

地方に出かけたおりに、ふるさとの町まで足をのばした。高度成長まつだなにあつた商店街を数十年ぶりに歩いてみて、びっくりした。まるごと町が消えているのである。

米屋、八百屋、駄菓子屋……軒を接するように並んでいた店がすっかりなくなっていた。中華料理屋はつい最近まで営業していたらしい。閉めた店のガラス窓に「ラーメン定食650円」「チャンポン定食750円」のぼり紙が残っていた。

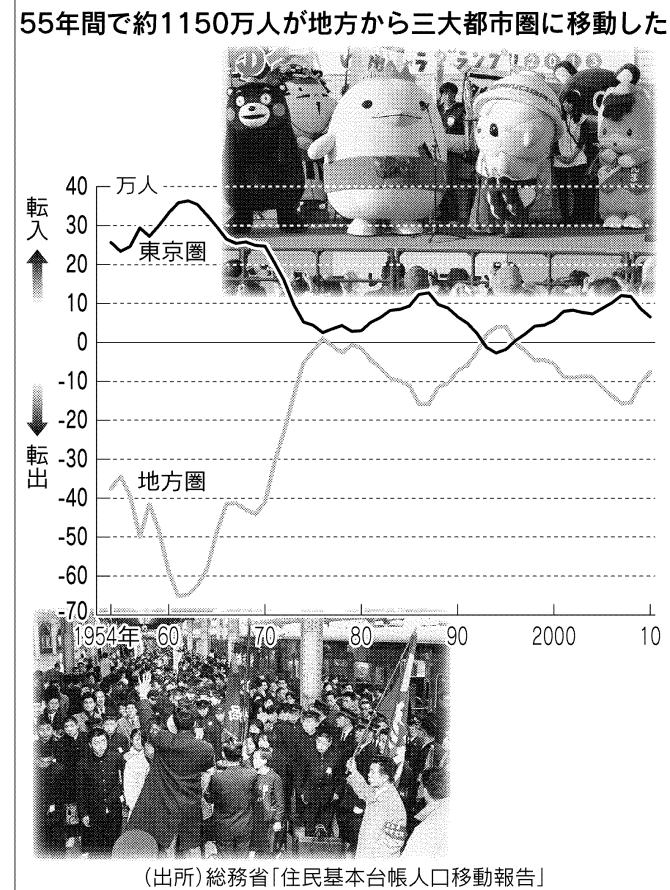
錢湯と材木置き場だったところにはデイサービスセンターが2カ所もできていた。昔は路地裏から聞こえてきた子どもたちの元気な声はもちろんない。もはやあの、人のぬくもりがある町はもどってこないのである。

こんな風景は全国の地方都市のいたるところで見られるにちがいない。地方から日本がどんどんぐずれてまとめた人間問題のリストが話題になっている。

合計特殊出生率が人口維持可能な水準の2・1を上回らず、現状（2012年1月・41）程度にとどまっている限り、これから加速度がかかったように人口減

岩手県知事をつとめ、総務相も経験した増田寛也・東大客員教授が中心になつてまとめた人間問題のリストが話題になっている。

合計特殊出生率が人口維持可能な水準の2・1を上回らず、現状（2012年1月・41）程度にとどまっている限り、これから加速度がかかったように人口減



「納税」者に投票の勧め

少が進み、40年には地方が消滅するという内容だ。「消滅プロセス」の指標としてあげるのが、人口の「再生産力」を示す20～39歳の女性人口の減少スピードである。どんなに出生率を上げても、若い女性が減

そのうち人口1万人未満で消滅可能性が高い市町村は523と全体の3割にのぼる。北海道、青森、山形、和歌山、鳥取、島根、高知の7道県でこうした市町村が半分以上になる。待ちかまえているのは地方消滅の

核心

つてしまえば人口減少に歯止めがかかるからだ。とくに、今のように毎年6万～8万人の若者が地方から東京圏などに流入する状態がつづくと、40年時点では10年に比べ、20～39歳の女性人口が5割以下に減ってしまう自治体は896と全体の5割に達する。

そのうち人口1万人未満で消滅可能性が高い市町村は523と全体の3割にのぼる。北海道、青森、山形、和歌山、鳥取、島根、高知の7道県でこうした市町村が半分以上になる。待ちかまえているのは地方消滅の

悪夢のシナリオである。

増田氏は「若い女性を地方から東京に出さないようしなければならない。そ

れには札幌、仙台、広島、福岡といった中核都市を中心、地方がふんばる拠点を設ける必要がある」と語る。ただ長期の国家戦略がない以上、マイナス面をできるだけ小さくする撤退戦でしかないとも指摘する。

論説委員長 芹川 洋一

憲状態」と判断した。13年

7月の参院選でも最大4・77倍だった格差を、合憲とした高裁判決はなかった。

あくまでも政治論だが、戦後日本をぶりかえたと

していながら、地方の有権者を増やす手立ても考えてみてはどうだろうか。

で55年間で地方から三大都市圏に移動した都市圏に移動した人口は何とか90年まで上京してきた人たちも高齢化し、その子どもたちは地方に何の思い入れもない。まして、右肩上がりの経済のもとでの利益の分配がおわり、今や負担の分配が迫られる世の中である。

1票の格差の問題を解消

上京してきた人たちも高齢化し、その子どもたちは地方に何の思い入れもない。まして、右肩上がりの経済のもとでの利益の分配がおわり、今や負担の分配が迫られる世の中である。

1票の格差の問題を解消

うんだ。農民の高い政治参加が、都市から農村への所得再分配をもたらし、平等な高度成長を達成した（蒲島郁夫著『政治参加』）。有権者の側にもそれを大目にみる気分があった。もともと都市で急増した人口のほとんどが地方出身者だった。1954年から09年までの55年間で地方から3大都市圏に移動した人口は何とか1147万人にのぼる（増田氏らの集計）。

1票の格差について、地元の公共事業について、貧困世話を「逆仕送り」みたいなものだった。

しかし「ああ上野駅」で上京してきた人たちも高齢化し、その子どもたちは地方に何の思い入れもない。まして、右肩上がりの経済のものとでの利益の分配がおわり、今や負担の分配が迫られる世の中である。

1票の格差の問題を解消

するために区割りの変更は当たり前だが、地方の有権者を増やす手立ても考えてみてはどうだろうか。

「ふるさと納税」をしている人で希望者には、国政選舉に限ってその対象自治体での投票権を認めるのだ。「ふるさと投票」である。故郷を離れて何十年もたっているのに、意識はふるさと選舉区のままという人が実はけっこう多い。

もちろんわざと納税額による動員で選舉がねじまげられるおそれがある。納税額にあるラインを設ける必要があるだろう。

そもそも税金は行政サービスの対価で、ふるさと納税も寄付のかたちをとつていていけば、その声を代表する人も少なくない。どう設計するかの問題だ。ふるさと納税は、秋田から上京し働きながら大学を出て政治家を志した菅義偉官房長官が総務省当時に提唱し、渋る事務当局を押し切つてできたものである。

地方の人口がどんどん減つていけば、その声を代表する人は当然だ。しかし国というのはそれだけで済むのだろうか。ここらが政治の知恵の出しどころのはずだ。それ違う人もいない夕暮れのふるさとの道を歩きながら、そんなことを考えてしまった。