## 都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

(都道府県名:熊本県 令和4年度)

_											-									-	(和)坦州)	県名:熊	平	1和4年度	٤)	- ウマ	事業中株クサッ部に	和洋広川 小が 圧	烘土
			事業実施後の状況① 【共通目標】							メニュー		事業実施後の状況② 【個別目標】								事業内容	事業費 負担区分(円)					完了 年月 日	事業実施主体の評価	都道府県の評価	備考
市町村名	施主体	成果目標 の具体的 な内容①	計画時 (R1年)	1年後 (R2年)	2年後 (R3年)	3年後 (R4年)	目標値(R4 年)	達成率	成果目標の具体的な実績①	(対象作 物·畜種 等名)②	類 成果! の具のな内容	的		2年後 (R3年)	3年後 (R4年)	目標値 (R4年)	達成率		開に向けた進	(工種、施 設区分、 構造、規 格、能力 等)	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他				
熊市区南町	農事組人を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	【野菜】ロルボで物玉の供加 で物 (物玉の供加 を増加 を増加 の で を増加 の で 物 に しょう にんしょう にんしょう にんしょう にんしょう にんしょう しゅうしゅう しゅう		むき玉ねぎ量 の供給量 (kg) 令和3年3 月2日しゅ んエッ し し し		むき玉ねぎ の供給量 (kg) 19,020	の供給量 (kg)	327.1%	むき玉ね ぎの供給 量につい て、計画時 よりも 7,123%増 加した	野菜(玉 ねぎ)	当該は の全によ 量によ が加い けな・中向けの 合の サ	荷 加工向け出	g) 521,401 荷 加工向け出荷量(kg) 89,775	g) 527,924	総出荷量(kg) 618,966 加工向け出荷 (kg) 237,200 加工向け出荷 割合 (%)	総出荷量(k g) 440,000 加工向け出荷 (kg) 250,800 加工向け出荷 割合 (%)	-24.6%	いて、 計画時 よりも	実 施 熊 熊 同 と な	玉ねぎ自 動皮むき 機 1台	6,270,000	2,850,000	712,000	712,000	1,996,000	令和3 年3月 2日		総出荷量は順調に伸びており、むき玉ねぎの供給量も目標値を大きく上回っているため、加工向けの割合が増加すれば目標達成は可能。北海道など主産地の出来により育果用の販売価格が変動が大きく左右されるため、今後は加工向けの価格交渉や契約販売に取り組むよう関係機関と連携しながら支援を行っていく。	道 : : : : : :
能本市市		給量を新	加工· 業務用 (kg)	加工・ 業務用 (kg) 令和3年8 月19日しゅんエのた め、実績な し	加工· 業務用 (kg)	加工· 業務用 (kg)	加工· 業務用 (kg)	-9.6%	加工・業務 用かんを 会 一の類量が計 画時より 22.8 %減少し た。	果樹(ハウス みかん、 温州みか ん、中晩 柑)	【果該全以 量報 を 117 117 117 2 2 3 3 3 3 3 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4.52% 目 荷全 (kg) 引 を 24,348,5 小	約 占める契約 ・	5) 取引割合(%)	7.65% 全出荷量: (kg) 20,527,775 内、 契約取引	33.60% 全出荷量: (kg) 23,571,000 内、 契約取引	10.7%	める契 約取引 割合 (%)が 計画時	いる。 令和4 年度 は、ガ ンガー	耕種作物 共同利用 施設 【施設区 分】 集出荷貯	4,527,479,000	2,000,000,000	500,000,000	500,000,000	1,527,479,000	令和3 年8月 19日	施設導入3年目後、初年度間 様要望される商品作りや働き 方改革に向けた労働時間の 短縮やトラックの待機時間が 短縮出来たが、令和4年度は 空間でしたかったこ と及び極端な裏年のため生 産量が減少するとともに、全 国的に生産量がかない中で 場での生食用の需要が適し なかった。今後は、コロナの 影響も緩和されイバウンド重 要等も見込まれることから、市 場やホテル等業務用の実悪 者との協議を強化するとと に、加工用についても取引数 量の拡大、契約での取引を 行うよう協議を進める。	令和4年度はコロナ禍の影響で業務需要が回復しなかったこと、及び極端な裏年のため全出荷量が減少するととはに、市場での生食用の引き合いが強かったため加工用原料果男の取引数量は増加傾向にあるが、いずれむ目標数値とは大き、一部にしている状況。成果の達成に向けて、ホテルや学校給食等に向けた業務用の契約を増やすため、関係機関と連携して具体的な方針を協議していく。	- 、
八代市	株式会社かめやま	新型ココナ ウ染症前に比べてレタス。 サキャベッの供給量さる。 (主体の現 カルエナキャベ ツ 867t	レタス 743t キャベツ 867t 合計 1,610t	レタス - キャベツ - 合計	レタス - キャベツ - 合計	レタス 2,268.2t キャベツ 2,080t 合計 4,348.2t	1,944t	102.4%	生名先之、共向給規た予をでがきのつた。 ない。 ない、 はにけた開ま施ご乗減給に のでがきのつた。 のでがきのつた。	レタスキャベツ	レタスペ キャ全には 量に加ま は 対文向合名 30%加 増 る。	ツ 荷 め 向 外 の 2,000t 上 せ	- 加工向け	- 加工向け -	4,758t 加工向け 4,348.2t	4,760t 加工向け 4,284t	104.6%	加の先え標ボ上たたべ関はンのがにた工取が、14小つまやにてコナ要幅えいのがになった。	リー フーズ レマゾ	集出荷貯の 嫌蔵融砂 整屋968㎡ 発空子予冷 施設)	262,955,949	119,525,000	0	0	143,430,949	R4年4 月13 日	入したことにより、品質の安 定、在庫を持つことができる	予冷施設の活用により野菜の品質向上・廃棄削減につながり、外食等加工向けの安定供給が可能になった。全体の供給量及び加工・外食向けの寄合共に目標値をやや上回っており、必要に応じて生産技術面などで支援を行う。	3 年 年 <b>利</b> で

				後の状況① 目標】				火ニュー				事業実施後の						事業内容	事業費	負担区分(円)					事業実施主体の評価	都道府県の評価	備考		
市町村名	事業実施主体名	: 成果目標 の具体的 な内容①	計画時 (R1年)	1年後 (R2年)	2年後 (R3年)	3年後 (R4年)	目標値(R4 年)	達成率	成果目標の具体的な実績①	(対象作 物·畜種 等名)②	類 成果の具の な内が	站的		2年後 (R3年)	3年後 (R4年)	目標値 (R4年)	達成率	成果目標の具体的な実績②	けた進	格、能力	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他				
錦町	球磨地域農協	on DE ++ 4.1	全体出荷 (t) 396 内一般版 等数量(t) 315 内契約版 壳実績(t)	令和3年9 月稼働の ため、実績 無し。	全体出荷 (t) 91.9 内一般版 等数量(t) 0.0 内契約版( 91.9	等数量(t) 97 内契約販	全体出荷 (t) 412 内一般版 等数量(t) 115 内契約版 壳実績(t)	331.2%	目標412t に対し、 449tの出 荷となっ た。	茶(緑茶 用)	【茶】 取引 80 数の 値が 上増	t指 実績(f [近 以	売 令和3年9月 稼働のため、 実績無し。	91.9	2 全体出荷(t) 449 内契約販売 実績(t) 352 契約取引指数 78.4%	412 内契約販売 実績(t) 297	115.3%	目標 72.0% にて、 78.4% の指か となっ た。	令年冬ら約先品用海出施い 和の番契販のにし外をしる。	コンゲー 等増設 製品置場 新設 生薬管理	776,133,600	352,788,000	88,197,000	75,538,000	259,610,600			生産ラインの整備により、ニーズのあるドリンク原料茶向けに産地が大きくシフトしたため、生産者の当茶工場利用が増加し、全体販売実績及び契取引指数のどちらについても目標を上回った。生産者のリ人を安定させ、産地を維持するため有効な選択であった。	こ    約   0   X
熊本市	熊本果農同連業組合会	果けを使用した飲	国産柑橘 果汁を使 用した飲料 製品量は 2,652.20 トン (3ヶ年平 均)	2881.30 トン	2905.80  ->	3265.80  >>	2917.50 トン (10%増加)	231.2%	国産柑橘使果汁た品量が料料の場所を飲料を設定がある。 23.1%増加	みかん・ 中晩 相 (加工原 料用)	各JA.加工J 加工J 117 料果: 約比 15%i	月原 果実取引 英契 量(t) なを	果量 工用原料數量 (t) 3,263 和工用取用原料 量 (t) 3,263 和工用取引 量 (t) 4,435 和工用取引 各工用取引 各工用契约比率 (%L)	工用原料果 実契約数量 (t) 5,193 加工用原料 量(t) 10,113 谷JAとの加	工用原料果 実契約数量 (t) 5,121 加工用原料	各JAとの加 工用原料数 (t) 4,280 加工用原引数 量(t) 7,836 各JAとの加工用解比率 (%) 54.6%	350.6%	各JAと の加原東約 第一条 が が が ボイント 増加	9月よ り、ブグ帳 に た で が に た に た た 、 が に た た 、 だ た 、 だ た に た に た た た に た た た た た た た た た た た	耕産施 搾ン処理 付上 を で を で を で を で を で で で で で で で で で で	1,785,217,500	811,462,000	202,865,000	0	770,890,500	令和3 年8月 31日	搾汁設備導入取組みにあたり、国産果汁製品供給量拡大方針を策定、供給量拡大大方針を策定、供給量拡大を図ることにより23.1%増加した。加工用原料果実契約比率の増加は、中晩柑の加工用原料果実契約を行ったことで、契約比率が52.6%増加した。	搾汁施設の機能向上にあたり、国産果実を原料とした果製品へのシブトを試み、国産果実を原料とした果製品へのシブトを試み、国所料果実の製物と率のいずれも目標値を大きく上の加工原料果実の要約と当時では、東上の大学を大幅に減少で大場である。本のは、今和4年産は、東上のでは、東上のは、東上のは、東上のは、東上のは、東上のは、東上のは、東上のは、東上の	原い見た ナあ 維資

都道府県平均 達成率	71.0%	総合 所見
		ł

・本県において、本年度の事業評価の対象となったのは5事業であり、成果目標は達成率90%で目標達成としている (90%未満で未達成とし、次年度以降改善報告書を求めることとしている)。2つの成果目標を共に達成したのが3事業、片方だけ達成したのが1事業、2つとも達成できなかったのが1事業であった。本県の平均達成率は71.0%であった。
・成果目標が未達成となった2地区 (熊本市南区城南町: 玉ねぎ、熊本市全域: かんきつ類)の要因は、いずれも加工・業務向けの出荷量や出荷割合の未達成であり、契約取引の拡大も含めて出荷体系の見直しが必要となる。
・成果目標が未達成の2事業については、今後、事業主体に対して改善計画の策定及びその実践を指導するなど、地元自治体と連携して目標達成に向けた取組みを推進していく。

- 2「事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。
- 3 「総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。
- 4 「都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。