

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1	・車の流れをスムーズにするには、右折禁止を多くすれば事故も半減するかも？ ・特に市電線路の右折禁止で事故は無し。もちろん、主要道以外の右折。 ・右側に行く際は、3回左折すれば直線で走行可。
2	熊本市へ行くときは平日、休日どちらも渋滞がひどい。
3	雨の日の朝通勤時間バスに乗れない。乗客が多くて時間がかかる。仕事の遅刻を心配する。街の中心地に車の乗り入れを規制出来たら2人3人乗ってないと白川から中心に行けないとか？
4	電車の軌道敷が邪魔。電車が無くなれば車線の数が増えて渋滞解消につながる
5	幹線道路が渋滞するため、生活道路が抜け道となり、危険を感じる（特に通学時間帯）
6	運転のマナーが悪いように思う。 信号の系統制御ができていないように感じる。 右左折車線がなかったり短いことがある。
7	幹線道路の混雑により沿道も渋滞し、移動に時間がかかる。 高齢者の交通事故が増えている。
8	普段から車が3号線に集中して渋滞する
9	夜間にバイクの暴走族(土日が多い)取り締まって下さい
10	朝夕の通勤時間帯、東バイパスを横切る道路の渋滞解消。 自転車の通行が多く、いつまでも左折できない交差点は、右折と同じように左折の時間も作ってほしい。
11	1.上熊本●●での熊電と市電相互乗り入れは費用の関係はあるが、他の政令市ならとくに実施していること、政治的な側面があったにせよもう少しスピード感を前面に出すこと。 2.熊電の●●●前から先についても同じこと。都市間交差や●●●●方面へのアクセスのため利用できるはず
12	●●●●の進出以降車の渋滞が異常に多くなってきた
13	国道266号線は大きなトラック、材木等を運ぶトラックが多く、長くなりがちで、めど町橋(交差点)を左折して来るトラックがおそろしく近ずいて来る時があり怖い。(私は右折)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
14	・登下校の生徒の交通事故に遭わないように!! ・救急車の行く道が空けてある場所が必要なこと
15	主要幹線道路に立体交差がない。他県のような環状道路（都市高速）がない。道路を新設したり拡幅する工事をしていても工期が長すぎる。
16	朝、子どもがバスで学校で通学する際、渋滞によるバスの遅延で遅刻ギリギリになる。（雨の日のみバス利用） 市中心部での混雑でほとんど進まないようだ。降りた方が早いと思うくらい進まない。家の近くの●●●●から利用。パーク＆ライドがあり便利。
17	公共交通機関の定時性が失われている。朝夕の時間帯、時刻表はあまり意味をなしていない。
18	●●●や●●●●周辺に勤めているが、車の混雑はやはりすごい 車の量は増え、さらに早く朝出るようになった。 通勤バスなどはできたとはおもうけど、利用は実際どうなのか？この辺の交通網からして、働く女性にとっては通勤だけでなく、行き帰りの子供の送迎や買い物などをせねばならず、どうしても車一択となってしまう。
19	右折ラインがなかったり、右折の信号の時間が短かったりして渋滞している交差点が多いように感じる。
20	通学路にも関わらず歩道が狭い、もしくは無いのが怖いです。道路自体が狭いので歩行者が歩きづらいうえに、車が多いので事故が起こらないか不安です。（白坪小の辺り、旧浜線など）
21	あちらこちら渋滞しているので大変大きい病院に行くのに時間がかかりすぎて体調が悪化しないか心配しながら行かないといけな いのでつらい。運転してくれる娘にも申し訳ない。
22	電車の通行路を廃止してバス専用道路にしたらどうですか？
23	対策スピードが遅い。
24	自転車が安心して走行できる専用の道路が非常に少ない。自転車が車道を走っており危くぶつかりそうになった事がある。
25	記入例のとおり。（自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。 幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
26	道路と歩道のさかい目の段差
27	幹線道路から沿道への出入りもスムーズでない。
28	何とか集中しないように企業立地など、熊本市南区等に分散させる。今は北ばかりになっている。
29	二輪車製造しているメーカーもあるので二輪車普及推進と自転車利用の促進
30	歩行者と車両の分離道路があればと感じる
31	隣家との間に用水路があるが、水が汚く草がぼうぼうと生えているので、定期的に刈ってほしい。
32	・公共交通機関のダイヤが少ない ・バスは時間が読めず、JRは通勤、通学時間中に車両や本数が利用者数に対して少ない ・車がなければ行けない場所が多い ・特に市街地で、道路が複雑すぎる。一方通行や、わかりづらい分岐が多い ・市電沿線で右折が難しい
33	長嶺の農免道路は狭く、事故にあいやすいと感じる。
34	バスや電車が利用しにくい
35	道路沿いにあるので窓が排気ガスで黒くなる
36	動物園に向かうバイパスがすごい渋滞していてびっくりした。熊本の渋滞のニュースは目にすることが多い。
37	車なしでは移動に不便
38	月末や雨の日の渋滞はひどい。小手先の対策では無理ではないか
39	新外の交差点、中島側から来て右折レーンがないので、全く進まない。混む道路は2車線にしてもらいたい。せめて、右折レーンがあるといい。
40	昨今の夏の暑さは異常であり、熱中症の心配もあるため、自動車やタクシーを利用する人が大半である。(ガソリンも高いが)また、安全のためとはいえ、ヘルメットの義務化やスマホ運転、酒気帯びで運転など自転車の罰則が厳しくなってきたため、自転車の利用者も減ってきている。やはり、道路を変えていく必要があると考える。なので都市高速の整備は進めていくべきだと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
41	単独での移動に於いて、車の使用が多すぎるように思える。もっと安全性豊かな2輪を使用すれば渋滞緩和につながると思う。
42	・公共交通機関の脆弱性 バス、電車が網羅されてないため使用度が少ないので高齢者でも車を運転する現状であり、結果、高齢者の事故等が増加や車両の増加になる
43	主要道路は渋滞が酷すぎて裏道を使用する事が多いが、住宅街や狭い路地が多く事故のリスクが上がるため改善の余地があると思われる。
44	新規道路が増えることは、渋滞が起きにくくなると思うが、そのための維持管理の財源どうするの？将来は人口減少では？
45	車の通りや渋滞が多いので小・中学校の通学路がとても危険に感じる。歩道も狭いしいつ車が突っ込んでくるか心配。
46	10年先半導体が下火になっても環境が破壊されないよう願うばかりです。
47	戸島に居住していますが、街中から戸島までのバスの本数が少なく、バスよりも建軍まで車で送ってもらい街中へ行っています。住宅数も増加傾向にあるのに、バスの便数が少なすぎて、利用しづらく、バス利用低迷の悪循環が起こっていると思います。結局、車ありきの交通インフラになっていると思います。
48	地下の移動手段が少ない。立体的な道路を作るべき。車の量を減らせる交通網作り、公共交通機関を利用したいと思える設備の整備が必要である。
49	白坪小から薄場橋までのバス通りが狭くカーブが特に危ない
50	国道の渋滞をさける抜け道でさえ渋滞している 嘉島町鯉の住宅街を車がどんどん抜けていく かなりのスピードで走る車も中にはいる とても危険だし、朝夕の通学時間帯は本当に危険だと思う いつ死亡事故が起きてもおかしくない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
51	浜線の渋滞がひどい。どうにかしてほしい
52	旧3号線(植木近く)がいつも渋滞している。
53	交通ネットワークの発展が遅く、朝、夕の交通渋滞問題が全く解消されていない
54	車通りが多いにも関わらず、時差がないと混雑時に左折出来ない道もあると思う。
55	渋滞時は、信号機の青の時間を長くして欲しいです。
56	新しい道路を考える前に、今ある道路が綺麗に保たれていないことが問題。
57	幹線道路にアクセスする道路は市町道なので単線のためこの渋滞はひどい。幹線（県道）にかかる橋は片側1車線が多く混む。
58	特になし。
59	自転車専用レーンが設けられているごく一部区間を除き、自転車が安全に走行できるスペースが車道内に全くない。
60	信号の時間の考え方 優先道路の考え方（御船町の道路では4車線の方がよく止まる 信号5か所で3?4回止まる事がよくある） 押しボタン信号を近く信号がある場合はそれと連動させてほしい。 特に幹線道路
61	自転車が走行できる道路が少ない。歩道も整備されていない。
62	・旅行で来てレンタカーで回ったが、電車通りの右折がしづらかった。 ・3車線あるような広い道がある割には混んでた。特に夕方の渋滞が激しかった。 ・阿蘇方面はスムーズだった。
63	天草方面への高速道路もしくは自動車道が必要
64	車の量が多いので排気ガスが多く健康の事が心配である。
65	立体交差がなさすぎる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
66	重要で渋滞が特にひどい所は立体交差を進めてほしい。
67	あまり車通りが多くない所の道路の拡張などしなくていいから、菊陽バイパスなどをすべき。
68	電車通りを運転する時、車線の幅が狭く電車やバス、車との隣の距離が近く怖い。
69	・基本的に熊本ICより熊本市内へ乗り入れするが、例えば北熊本SAから城彩苑（市内）までが40分から60分かかりトイレが微妙な時がある。
70	熊本の交通政策はここ数十年、道路の整備にかたよりすぎており、それが車の増加を招き、更なる混雑を生むという悪循環が続いています。宇都宮や富山の例を見るまでもなく、公共交通機関との複合的な政策が必要と思います。
71	ハイブリッドや、電気自動車も増え、 排気ガスの心配は気にしてないが 自動車の絶対量が多すぎる。 ここに住居して45年、静かな郊外を喜んでいたのに、詐欺に会ったようだ。 地価の高騰→固定資産税高、悪い事ばかり
72	道路行政のスピード感がない。最初から、立体交差を作らないから、不思議です。今の長六橋は、昔の長六橋と一緒にです。だから、事故が多い。長六橋の前、後のカーブ、事故の元、長六橋の設定は変…？有明海沿岸道路(熊本区間)どうして、クイ1本がない
73	・自転車走る場所が少ない。歩道に電信柱がある場所では、自転車がギリギリ1台通れるくらいのスペースで歩行者や車に対して危険。・一車線の道路の場所で、右折車がいると、後ろの車が全く動けない。
74	通勤で狭い道を通るのに、でかい車で通る為、離合するのに気を使う。 今までのんびり犬の散歩ができていた道も、知らんぷりをしてスピードを出して走って行き、怖くてたまらない。
75	桜町まで周辺までのバスが連なっていたがバス会社の協力にて前よりスムーズに流れるように感じた。幹線道からわき道に入るバスが多くなったように感じる。利用者が多ければいいが1～2名とか空バスが多い。特に東区役所花立、東●●上場は常に空バス

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
76	熊本県民はウインカーを出すタイミングが遅い。または出さない人が多いと言われるので、ウインカーを早めに出すよう促す看板とかを出すと思う。電車通りの道路の幅が狭すぎると思う。他県から来た人がバスや電車にぶつかりそうで怖がっていた。
77	植木より市内水道町まで、特に雨天の日、不自由を感じます。
78	電車通りでよく道を聞かれる。観光にきた海外の人で大体が●●●●●●の入口が見つからないや●●●●●●●●の場所を聞かれる。観光向けの看板をもう少し増やしてみたら道に迷わないと思う(車、徒歩が半々)
79	県外からの来訪時に公共交通を選択できない。時間がかかり何時に到着するかわからないため。車で移動するしかない。
80	信号の制御が良くないと感じる。わざわざ交通の流れを滞らせる様な制御をしていると思われることもある。AIにて交通の流れを基に信号の制御を始めるべき
81	信号機の制御次第で混雑が解消される所もあると思うので、点検してほしい
82	自転車の通行区分帯がないため、歩道を通行したり片側にしか歩道がない箇所では逆走も構わず歩道上を通行する自転車をよく見かける
83	半導体企業の進出に伴い、住宅街や畑道など渋滞を回避して通行する車が増え、生活に支障をきたしている。県道311号を●●●●方面への通勤車が多く道路を横断できない。住宅、アパートが増えすぎて将来が心配。
84	最近、熊本市電車の市中トラブル発生が多いと思うが、既存の市電の交通安全をトラブっているようではこの様な道路計画をうんぬんとか言ってる場合じゃないと思う
85	交通量の多い道路でも道幅が狭く、わき道も多い場所があり、あちこちから車が出てくるし、自転車やバイク、歩行者も行き交うので、事故が起こりそうでこわいと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
86	日常的に渋滞が発生しているので、排気ガス等で環境への負荷がかなりかかっていると思われる。
87	輸送に関して、各社ごとにそれぞれの荷物を運ぶのではなく、その方面のものはまとめて運べるシステム作り。通勤（特に街中）には車を使わない。不要な移動は行わず、オンラインを使う。また、無計画オーバーツーリズムは避けてもらいたい。
88	熊本市内を通らないBPの必要性を感じる。
89	熊本は地下鉄などないため、バス、電車がまだまだ力を入れていかないと、インバウンドなど他の都市に負けると思います。市電があんな感じが続いたら、無くして道路を広げて車の交通渋滞を減らした方がマシ！
90	平日でも朝、夕の通勤時間は渋滞がひどい。休日も渋滞がひどい。
91	交差点の右折対策 立体交差化 市電を早く延長してほしい
92	一方通行などの標識がわかりづらい
93	自転車の通行が車道へ変更したが、車道にも自転車が走り良い幅員がないため、事故や渋滞につながっていると思う。自転車専用レーンをしっかり区分してほしい。
94	狭い道から広い道に出るとき右折車が多いと進まない。時差式信号の時差を長くしてほしい。
95	タクシーに乗った際、渋滞のことを話したら「熊本は車社会ですから」と言われた。私自身通勤はJRを利用し車を使う際はなるべく渋滞しない時間を選んでる。一人一人の意識で車の利用を減らすことも重要
96	(1) 豊肥本線の熊本駅～肥後大津駅までの【複線化】 【地下鉄化】が必要で有る。 ②熊本市電の【地下市電】が必要で有る。 --以上--
97	そもそも信号停止やたら多いし、高齢者運転が多いし道も狭いし渋滞解決は追い越せる都市高速しかない。
98	変則交差点(三叉路、四叉路)が多い。水前寺帯山地区。試験的に例えば2km四方を指定して右折禁止区間の設定しては。県道228号が片側一車線だから使える
99	熊本高森線4車線化のような自転車、歩行者が安心して通れるような道路が熊本にはもっと整備されるべき。
100	公共交通が不十分

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
101	想像以上の交通渋滞の酷さに、工場などの産業誘致が上手くいかないこともある。
102	車の流れがスムーズではない
103	一般道路での自転車運転はやはり危険が多いと思う
104	右折レーンのない交差点が多い。時差式信号等に変更してほしい。
105	道路の開通速度よい。車の量の多くは速度が早い？時差出勤あるが、もう少し多くの会社で実施？
106	電車や地下鉄など、道路の渋滞に影響を受けない公共交通機関が増えれば良いと思う。 自動車しか選択肢が無いので一人1台、維持費もかかるし渋滞が発生するのではないか。
107	わからない。
108	幹線道路がこむのは、その通り、信号が異常に多すぎるところもある 西幹線道路から植木インターへいくのも、植木の町中が渋滞で意味ないと言う人が多いです、
109	広域のネットワーク道路です。駅とインターとの距離が遠く時間がかかる。整備されれば県外からの流入も増える。
110	電車等の路線を増やし、車の交通量を減らす事も検討事項だと思う。繁華街にJRが通っていない事は一番の欠点。車が集中するのは避けられない。
111	色々幹線道路開発されています。とても便利になってきている反面、事故が多くなるなあーと感じています。
112	信号が少なすぎる。無理矢理に合流するしかないような、危険な交通量。
113	熊本市内へ出かける時はJRを利用しているが車1台に1人しか乗ってない車が多い。
114	時間帯による交通量の増減は各道路網毎に把握ができているのか？ 昔から同じ渋滞箇所、右折専用車線さえあれば少しは違うのと思うのはじぶんだけか？
115	幹線道路で一車線、近くに信号もあるが沿道からの車でなかなか進まない。2車線対応でお願いしたいと思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
116	信号等の変わるタイミングおよび県警による交通取り締まり強化
117	国道501号線で事故が発生すると迂回路がなく大渋滞になる
118	主道路の交差点は立体交差点にすべき。
119	公共交通機関の便利が良ければ、自家用車は必要ないと思いますが、一人一台車が必需品という感じになってます。環境にも良くないと思いますが…
120	交通手段がバス(30分～1時間に1本)しかないため、自動車に頼るしかない。バス停までも時間がかかる。熊本では自動車無くしては生活できない。道路網の整備を早急にやってほしい。
121	菊陽、大津において●●●、●●●●●●●●、●●●●、●●●等、通勤において渋滞発生しているのでJRを延伸することで確実に解消可能では。現状迷惑しているので空港線より先に。
122	託麻跨道橋際の側道が狭い。横断は歩道橋に昇らないと道路を渡れない。老人は歩道橋に昇れない。
123	熊本市街に行くときに市電路線が限られているため、もっと路線を増やしてほしい。バスで行ける範囲も限られている。
124	菊陽町に住んでいるので日に日に車が多くなっていると感じている。早急に交通渋滞の解消に取り組んでほしい。
125	バスの運行数が減って不便になり、結果自動車を使わざるを得ない。公共交通機関の確保に努めてもらいたい。
126	北区竜田口駅辺りの朝の渋滞がすごいし、通学している学生が多い中歩道の幅は狭いし、自転車の通る幅もない、とても危険な場所を通学させているので不安である。
127	くまもと空港から熊本港・熊本駅へスムーズにアクセスできない（余分な時間がかかる）と感じている。 熊本市役所本庁を富合や健軍電停以東に移転してはいかがか。中央区役所機能のみ残して、本庁を郊外に移すことで中心部への通勤を減らす取り組みになるかもしれない。 渋滞の解消は、環境汚染の軽減や通勤通学・子育て時間の短縮につながり市民の財産となると感じる。
128	・幹線道路(電車通りや産業道路など)で右折レーンがない場所、もしくはあっても右折レーンが短い場所では混雑がひどく、割り込みなどもあり事故の危険性も高い。 ・バスの排気ガスが熱く、バス停の空気が悪い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
129	道幅が狭いと感じるところが多い。特に通学路はマンション等を建てずに道幅を広くしてほしい。
130	雨の日の学生の送り迎え等、車の数が増え渋滞が生じるため
131	右折専用が無い道路での渋滞発生をよく見かける
132	朝の雨の日の渋滞にはウンザリする
133	感覚的にだが、なんか信号が多い気がする。交差点があると思ったらまたその先に交差点。（特に●●●●●周辺）道路上仕方ないと思うが、信号機の色が変わるタイミングとかを時間帯で変えれば良いと思う。
134	予算の都合上、道路を作るのも容易ではないと思うのでより1人が公共交通を利用すればあらゆる問題は解決しやすいと思われる。個人的には熊本の道路行政は頑張ってると思う。
135	大雨時の冠水がしばしば発生する。バスのピーク時渋滞による遅延が当たり前になっている。渋滞情報が分かるアプリなどを提供してほしい
136	・都市高速等の設置で中程度の移動と小程度の移動の混在を分けする ・熊本は全般的に道路案内や施設案内が少なく分かりづらいのでその点を解消していく
137	熊本駅等の西区をもっと住宅や県の施設などを作って、盛り上げてほしいです
138	都市内の移動に時間がかかる。バイパスと言いながら信号やほかの道路の接続が多く、バイパスの機能を満たしていない道路が多い。地元だが空港へのアクセスや便数から福岡空港をよく利用する。
139	右折待ち時、直進車の黄・赤での進入が多く、右折車時間は短時間のため、数台しか右折できず、渋滞が続く場面が多い。警察の指導をお願いしたい。
140	バイパスを周辺にいくら作っても道路事情が飛躍的に良くなったとは思えない。市中心から空港、阿蘇、天草等への長距離電車（海外にみられるような）が長い目で必要
141	工場や商業施設を建設する場所の検討。公共交通機関の充実。
142	戸島、長嶺が混雑している
143	●●●●●●●を当てにすることが多いので、情報の連携が以前より良いが、工事や災害などの迂回情報が早く検索できると有難い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
144	渋滞多すぎる。一方通行。坂作るなどして道を空間的に増やす。
145	渋滞が多い。
146	大型車が生活道路に入ってくることを多く感じる（開発、渋滞を避けて）。
147	渋滞（朝夕）をどうにかしてほしい。
148	地下鉄と道路を作る、自転車の取締り
149	3号線、浜線が混む。57号線。立体道路が必要である（福岡都市高のような）。
150	高齢者のバス代が安すぎる。
151	バス停用のレーンが少ない。右折車を避けるために追い越すスペースがない。
152	国道57号線、3号線、266号線、445線の間を繋ぐルートをもっと整備すれば、高規格道路にかけられる費用も抑えられるのではないのでしょうか？
153	街づくりをする際には道路計画をしっかりとやったほうがいいと感じる光の森など比較的新しく盛えた街でも道路計画が甘く渋滞が多いと感じる
154	・公共交通手段（バス・市電など）の本数を増やし、車利用の減少をさせる ・公共交通手段の運転士の給与を大幅に上げ（人の命を預かる仕事だから）運転士のなり手を増やせば増便も可能 ・自転車走行レーンの整備
155	公共交通手段の整備・利用状況の改善
156	他の道路を作ったとしても、今までと一緒に車の渋滞を起こすと思う。
157	渋滞に熊本県民はあきらめているが、県外から来た人に対して、アクセスの悪い街で恥ずかしく思う。
158	慢性的な交通渋滞は、人の移動に支障をきたし、時間的・経済的損失が著しい。 都市機能の向上として、道路整備は不可欠である。
159	道路は陥没したり、波打ったり危険な所もある
160	バイクの音が真夜中にうるさいです。バスの時間が少なくて遅れます。時間を多くしてください

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
161	幹線道路の計画から着手・着工、運用までの時間がかかりすぎる。 出来上がった頃には利用者が少なくなっているのでは本末転倒である。
162	幹線道路からの迂回路が少ないため、渋滞の時に逃げ道が無い
163	①荒れてる道、合志市?菊陽町の農免道路（農業公園から●●●●への道、。）。②大津警察署前の道路が傷み大で貨物類落下やワゴン貨物車内ワレモノが発生してるようです。さ
164	城南町のめど橋の渋滞がひどいので、●●●●●横の浜線バイパスをまっすぐ、緑川対岸の●●●●の方に橋を作って欲しい。
165	バス路線が網羅されていない。
166	・ 東バイパス、浜線バイパスら主要な道路の交差点の改良を進めてほしい ・ 中心部に近い南熊本駅をより活用して電車と中心部へのアクセスをスムーズにする ・ 出水ふれあい通り～江津湖当たりの朝の通勤ラッシュは改善すべき
167	菊陽町在住ですが、移動手段がほとんど車です。子供を連れていてもバスや電車等が利用しやすくなるといいなと思います。
168	朝夕の通勤通学時間帯以外にも渋滞発生の道路、特に国道387号が多いと感じる。信号の連携にも問題があるのでは？
169	市内の渋滞がひどいと感じる。特に3号線、東バイパスは改善してほしいと思う。3号線と東バイパスをつないだ環状線としての都市高速を作ると、かなり渋滞が解消されるのではないかと勝手に想像している。
170	幹線道路にかかる橋は二車線（片方）にしてほしい。
171	熊本都市圏が、慢性的な渋滞におちいるかということ、道路改良、整備率の低さもあるが、もう一つには、住民に公共交通機関への依存度が低いのもあると思われる。その点につき、住民の意識改革も必要だと思う。現状として、公共交通機関が整備されているのに、公共交通機関に頼らないのは、熊本県の県民性だとも思う。
172	・ 産業道路の流れが交差点で悪い。 ・ 信号機の時間間隔が悪い。
173	信号機の場所によって間隔が近いと思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
174	道路の白線が消えているところが多く、特に雨の日は車線が見えず危ない目に何度もあいました。とりあえず全ての道路を検査し消えているところは白線を引いてほしい。
175	菊陽町、合志市、光の森近辺の●●の方の交通マナーが悪い
176	自転車専用レーンが少なく、自動車とぶつかりそうになり、危険。
177	新町電停、信号無視の車
178	遠方からのバスで快速便を作って欲しい。全部のバス停に全便が止まる必要はないと思うので、住み分けしてほしい。
179	車の流れがスムーズな道路整備を早々にしてほしい
180	バイパスなどいつも混雑する道路は、右左折時に、特に渋滞するので、交差点でレーンを増やして流れをスムーズにしてほしい
181	生活道路の混雑を何とかしてほしい。
182	バスペイの整備により道路交通の円滑化を進めてもらいたい(国道3号線)。桜町バスセンター～山鹿温泉行き
183	渋滞している原因としては、一車線の道路が多いこともあると考える。 右折車が多いと信号が青でも進まないため、 右折レーンを作るもしくは信号で右折の時間を作ると少し軽減するのではないかと普段運転していて感じます。
184	渋滞が多すぎる。
185	幹線道路がスムーズに流れるように立体交差をもっと整備する
186	・車の量がそもそも多すぎる。 ・反対車線側の店や道に入ろうとする車が多すぎる。 ・高齢者のシルバーマーク、つけていない人がほとんど。罰則制にするべき
187	沿道の店からの出入で本線の流れが悪い。 都市高みみたいにスムーズに進める道がない
188	街中への自動車通勤を気にしてる割にはバスの運行数が少ない。それでは自動車通勤は減らせないと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
189	そうは思いません
190	熊本は河川が多いので橋を渡る場所が特に混雑する。
191	電車とバスの連携が取れていない。駅から降りたらバスが発券する。福岡などは●●が上手に運営している。
192	・信号のバランスが悪いと思います。
193	1 通勤時間帯や土日夕方等、右折レーンの長さが十分でなく、右折車が直進用車線にはみ出しているため、後続の直進車の進行を妨げている。信号が青にもかかわらず止まらざるをえない。隣の車線に車線変更しようにも交通量が多く、車線変更もできない。〈例：東バイパス（県庁方面行き側）江津団地入口交差点、東バイパス（菊陽方面行き側）新南部交差点●●●●●●前〉2 朝の通勤時間帯、第二空港線（空港行き側）の桜木6丁目交差点まで、かなりの距離で渋滞が発生する。原因は、桜木6丁目交差点の先（●●●●●●前）に止まる高速バス等が左側車線にはみ出し、上記1と同様の状況になるため。バスが止まるスペースを十分確保できていれば左側車線を遮ることはなかったのではと思う。3 大雨時に冠水する所の解消。渋滞だけではなく、動けなくなる車が発生すれば危険。運転する方も気がきではない。
194	・朝夕のラッシュ時には右折禁止とする。（時間指定並びに準幹線道路に適用すること） ・右折車は遠回りになるとありますが、時間的には短縮されると思います。
195	自動車での進入は環境汚染につながる。地上の道路以外の整備を！循環型の公益車の活用を（利便性を考えて）
196	●●●●ができる前はナビでは50分、実際1時間程度で到着していたが、●●●●ができてから、1時間50分～2時間通勤に要するので●●付近からのひどくなった渋滞を解消できる道路にしてほしい。●●●●●●●●●●●●●●●●。
197	自動車からの排気ガスなどが、今の異常な気温の上昇に繋がっていると感じている。必要時以外での自動車の使用を減らす事が大切だと思っている

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
198	渋滞や、家賃の値上げ、住宅環境の大きな変化があり日常生活に不便をしているので道路整備や新しい事に対してもの協力が得られないのだと思います。 自分たちの生活のための道路整備だとしてもこれだけ迷惑かけられているのにまた協力？それで空港から市内までの観光整備？ まずは生活圏内の道路整備をしてもらわないと毎日生活が不便です。買い出しや子どもの習い事、親の介護でも車は使います。今の病院に通勤が大変になったからと看護師を辞める同僚もいます。 熊本に観光にきてる人のせいで渋滞しているわけではありません。 生活に基づいた道路整備を期待しています。
199	車やバイクを個人所有して毎日乗り回さないと生活できず仕事もできない現実がある。エコに反する。地方では東京レベルの公共交通機関の充実をバスですべき。公共料金も公共交通機関も●で無料使用してもらおうことを目指した公務員業界が開発した謀だ。まずは熊本から！
200	益城から空港まで延ばす。
201	●●大学前の道路の朝出勤時の渋滞がひどい時がある。学生が横断歩道を渡る頻度が多いため、自動車もその度に止まる必要があり、渋滞する原因となっていると思われる。歩行者の安全のためにも自転車も含めて利用できる歩道橋を作ってほしい。
202	特に菊陽町では朝夕の通り抜けの車が多く住宅地の中も当たり前に通り返けてかなりスピードも出しており危険と感じる。離合も出来ない狭い道等の通り抜けは止めてほしい。
203	砂原町からは済生会病院が近いが、途中のバイパスが一番渋滞する。
204	国体道路が朝混雑しているので、沿道も渋滞してしまい、沿道沿いに駐車場があるので、渋滞のせいで車を出すことが出来ず困っています。特に西原中学校通りの道が朝混雑していて、国体道路に出るまでに1時間かかる時もあり、朝からとてもイライラした気持ちになってしまいます。
205	JRをはじめ他の電車も環状線が必要だと思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
206	熊本は自家用車がないと生活しづらい。バスは1時間に1本しかない、減便されている。タクシーでスムーズに行くルートがあれば良い。（混雑するとタクシー代が高くなるから年金生活者には負担が大きい。）
207	熊本が発展するのは良いがある場所に集中するのはどうかと思う熊本全体を考えて欲しい
208	公共交通機関はすべて環境に配慮したものに变更してほしい。自然豊かな熊本のイメージを大切にしてほしい。
209	排気ガスの環境負荷も問題だと感じる
210	バス路線の見直しをして欲しい。 新しく分譲された住宅地とバス路線と便数があっていないので、自家用車での移動するしかない。
211	片側1車線の信号のある交差点で右折待ちの車が止まっていると後続車が直進できず渋滞が発生する。このような交差点は、右折信号が時差式信号にして欲しい。
212	●●●●工業地帯の一企業に通勤しているが、各企業に社員の公共交通機関による通勤を強く推し進めるように働きかけてもらいたい。道路を増やしても解決にならない。熊本は路面電車を長年使っているので、通勤者が多い所に導入していただけると助かります。
213	片側4車線など、人口と通行量から少なすぎる。小中高生が夜間自転車で外灯もなく車両が子どもたちに接近してとても危険。大人の責任です。
214	菊陽バイパスは●●●●と出勤が重なり右車線しか通行出来ない。右車線も空港方面に行く車で渋滞する。
215	雨が降ったら車が増えて大変。そもそも車が多い。菊陽に入ったらまた大変
216	新規道路も重要だが、既存道路の幅が狭く、かつ街灯も少ないので、自転車・歩行者などが安全に通行できないと感じている。拡幅や歩車分離、街灯増設など、自転車・歩行者などが安心して利用できるような道路計画もお願いしたい。（安全に通行できないため、車を利用している側面もあると思われる）
217	半導体企業の誘致によりトラックや車の量が増え、道路状況が悪くなっており、家が揺れるようになっています。デコボコの箇所もあるため、道路状況は見直してもらいたい。渋滞はすぐには解消されないと思いますので、できることからお願いいたします。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
218	非常に悪い
219	東バイパスの北バイパス行に朝から車の流れがスムーズではない
220	車が多い道でも自転車と車の幅が狭いところが多い
221	街中の市電との軌道との境が分かりづらい。どちらかを高架にしたらいいいのでは？
222	・道が狭い ・渋滞が多い ・信号のタイミングが悪い？
223	熊本市内の渋滞は、慢性的であり難しく、時間がかかると思われる。 しかし、●●●●周辺の道路整備は、これから更に渋滞がひどくなるのは分かっているのなら、収益が出てる●●●●や●●●●、●●●●●●●●●●等に道路整備の費用の負担をしてもらい、県、市、町と一体となって道路整備等出来ないのか？
224	熊本市は地下水が豊富で、●●●●や●●●●●等の大企業が進出して来て雇用は潤うが、地下水が枯渇しては本末転倒。永久的に熊本市は地下鉄建設が出来ないと思う…
225	幹線道路の右折車がかかなり渋滞を悪くする。交差点から右折するときは、信号が短くて（→が出ない交差点は）1、2台しか右折できない交差点がある
226	車の量、4:30位から車の音、振動で目が覚め、早朝、中途覚醒となっている。公共交通を整備してほしい。
227	城西小から西廻りに出る交差点の信号が必要。●●バスが道路に出れなくて困っている。
228	車を利用せざるを得ない。公共交通の不便さ。
229	例えば西廻り道路が延びて便利になった事で今までなかった場所に渋滞が発生するようになった。そのためかえって時間がかかり今までの方が早かったかとも思っている。
230	車の轍とか水道工事などの部分的舗装により道がガタガタで走りにくく地震での陥没部分などがあり全舗装をお願いしたい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
231	菊陽バイパス、東バイパス共に、深夜に爆音を撒き散らしながら走る連中を一掃して欲しい。 今後、道路を整備しても騒音などを規制しないままでは●●●●に活動場所を与えて付近住民の精神的負担を増やすだけではと不安・不満を感じる。
232	武蔵ヶ丘から大津の旧57号線沿いでは、踏切の渋滞が慢性化している。JRを高架にすると解消されると思う。
233	朝、車の通勤が多く見られる為、会社によって出勤時間をずらす取り組みをしてほしい
234	地下鉄が作れず、車に頼りがちなので渋滞はある程度仕方ないとも思う。電車通りを右折する車の後ろに直進の車が並び、中央車線と右車線での道の譲り合いが難しい。(それが原因で中央車線が混む)
235	温暖化が心配。道を新しく作るのと、このままだとどちらがCO2排出が多いのか、考えて少ないほうを選んでほしい。
236	国道、県道だけでなく、あらゆる道路が混んでいる。熊本の渋滞は日本一、世界でも四位と言われている。これは道路行政の失敗のせいである。ソフト面(交通機関の推奨)ではなく、ハード面での整備を進めてほしい。
237	熊本電鉄と道路との間にフェンスを取り付けてほしい。(必由館高校前)
238	特に通勤等の時間帯における渋滞が多い。
239	初めて熊本旅行に来たのでわからない。
240	バスや電車など、運転手不足で便数が減っている
241	最近では平日、休日に関わらず早朝から深夜まで自宅が隣接する生活用道路の交通量が増えた感じを受ける。近くの小さな交差点ではここ1年で3回程同じ所で自動車の接触事故を見た。
242	転勤で来た方から必ず出る話、道路事情の悪さ。混み合う城下町だったからか、利便に欠ける。
243	市街地を通過する車を別ルートで通過させる。道路を整備しないと交通混雑の解消にならないと思います。
244	植木方面から北部の西回りバイパスを通過して熊本駅に行こうと思ったとき、バイパスに行くまでの間が渋滞していて結局違う道を通って行ったりする
245	路面電車との並走、右折左折がややこしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
246	501号の道幅が狭い。
247	踏切が多すぎ（菊陽）で余計渋滞していると思う。線路の上に道をつくるべき。
248	道路の幅がせまく、特に市街地は道路が複雑に入り組んでいると感じる
249	生活道路だが大型ダンプの通行多く、「わだち」がひどい
250	菊陽バイパスでしばしば信号で止められる。タイミングの調整をしてほしい。パークドームやスタジアムでイベントがある時の渋滞を解消する方法を。
251	①立体交差する道路が少ないのが渋滞の原因の初だと感じています(産業道路と国体道路の保田窪交差点など)②公共交通機関も少なく、特に路面電車の整備が遅れたことにはすごく失望しました(市民病院での沿線計画が見直しになったこと)
252	どうしてここまで車が渋滞するのかもう一度考えてほしい。増すばかりの自動車をどうにか公共交通機関へと流れを変えてほしい。(例えばパークアンドライドをもっと増やす、公共交通を利用するための補助など)
253	公共交通機関の整備が不十分で不便なため、ソフト対策には限界があると思う。早期に効果のあるハード対策の整備が重要と考えています。
254	●●の左折渋滞がひどい。渋滞が九品寺交差点まで延びている。車で行くほどでは無いと思う
255	通勤と通学の時間が重なり、子供たちへの排気ガス汚染が心配
256	とくに中心部では朝夕のラッシュは恒常的に発生している。道路拡張や通行区分の見直し等が必要な個所がある。一部の心無いものによる爆音走行の排除
257	最近、交通渋滞が更にひどくなり、いろんな面でストレスがかかり、仕事の効率や無駄な時間をととても多く使っている
258	現状よりも環境面の悪影響はないと思う。それよりも事業着手が遅れ、現状の問題が続くことや、事業中の経済情勢の変化で白紙に戻ることが不安です。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
259	県道103号熊本空港線、●●●●●●●●●●●●●●●●付近、道路脇の雑木や雑草が茂っており、道路に這っているケースが多く運転に支障を感じている。全国的に倒木事故が発生している箇所もあるので改善をお願いしたい。 また、国際空港になり、便も増え空港への利用が高まる中、県道36号第二空港線、第三空港線は整備されている様に県道103号についても道路拡幅整備も是非お願いしたい。
260	どの道路を行っても混雑しているので、早くこの状況を改善してほしい。
261	・幹線道路が交わる所が立体交差になっていない ・3号線、特に植木・天草等の二車線化
262	歩道が狭い場所の場合、自転車が車道に入ってくるため通りづらい
263	高速道路の出口でも時間帯で降りるのに時間がかかる。PAからETCで出られる出口を増やしてほしい
264	とにかくえがお健康スタジアムへのアクセスが悪過ぎる。 災害時の拠点となるべきなのに 普段からのアクセスが車以外無いのは防災面もだし、普段のイベント時他県から来た方からの評判もすこぶる悪い。
265	自宅付近が抜け道になっているが、マナーの悪い車や、ルールを守らない自転車が多くて困ります。
266	西回りバイパスや西環状線ができ、とても助かっているが、最終的に大きな交差点で渋滞が発生している。西環状線から北バイパスへ向かう右折車で直進車が通れない。信号ではなく別レーンで合流して欲しい。 上熊本駅方面から西環状線への左折専用レーンが必要と思う。
267	福岡のようにゴミを夜回収するのはどうでしょうか。ごみ収集車による渋滞や、ゴミが道路に飛び出していたりなど解消できると思います。バスの本数を減らしたり、路線を増やすと便利が良くなると思います。バス停の場所が交差点のところだったり前方の歩行者を確認しにくい場所にしている場合危険だと感じる場合があります。東バイと国体道路は高架にしないと渋滞緩和にはなりません。豊肥線も高架にすべきだと思います。ただでさえ道がせまいのに踏切箇所は危険な場所が多いです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
268	信号機の設定に疑問。街中の市電は渋滞を引き起こしてないか？市電が気になって右折したくない。
269	公共交通機関のバスの本数減が著しい。代金割引デー等を月に4回(週1回)程度実施する等計画してもらいたい
270	・バス道路(脇道の市道)での駐車場は専用場を設けて後車の渋滞を少しでもなくすことができないでしょうか。 ・幹線道路と沿道の交差点は立体交差が必要
271	交通渋滞をどうかして。
272	公共の交通機関を利用したくても、便数、ルートが不十分なため、結局自家用車頼みになってしまう点
273	ニュースで陥没の事故を目にすることが増えたので熊本市内も老朽化が心配だと感じる。
274	抜け道がない。抜け道ですら混んでいる。●●●●●●の出入り交通が渋滞の原因になっているように感じる。通勤時間帯は浜線が非常に混んで時間がかかる。
275	幹線道路の渋滞を避けて住宅街の道路を抜け道として利用する車両が増えて危険である。
276	全体的に交通手段が少なすぎだし道路整地する場所間違えてんのってぐらいに住宅地付近などみんなが利用する道路ガタガタ。
	上の記入欄に書きました。
277	とりあえず国内の主要都市(東京とか福岡とか)に行って、どのような道路行政が行われているか、真剣に勉強したら？熊本の田舎的渋滞のことがわかるから。
278	・空港が遠くて不便・どの高速ICからも早くて30分、渋滞に巻き込まれると1時間くらいかかって市内に来るのはいつも大変な思い
279	道路の作り方が悪い区画整理をすべき
280	電車通りの右折で詰まる
281	江津湖の花火大会の渋滞をどうかしてほしい
282	渋滞が多く目的地への移動が大変。
283	片側2車線の道路で右折横断により渋滞が頻繁に起こる。右折を禁止する道路を増やすべき。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
284	歩道の整備 交通渋滞の時間と子ども達の 通学時間が重なり、尚危険と思う
285	右左折したい車が後ろの直進をふさぐような型になる道路が多すぎる
286	・用水路に蓋をして道路として活用してほしい ・自転車を作してほしい ・交通系ICカード●●●●●●●●の利用できるようにしてほしい。 ・道路4が陥没しないようにしてほしい。
287	家の前の道が抜け道になっており、Uターン等もあり危ないので対策をお願いします。
288	移動時間増加によりやりたいことが少し遠い場所にあると諦めてしまう。子どもの習い事など諦めることが多い。 また、買い物も中央区方面には行かず、郊外に行くようになった。 交差点で渋滞が発生している場合、信号が変わっても車が邪魔で行きたい方向へ行けないことがあり、より後ろが詰まる。 交通量が多いと子どもの通学が心配。横断歩道で車が停止しているところを多く見かけるが、いつ動くかわからないので怖い。
289	スピード感をもって道路整備をしてほしい。目に見える成果がない。
290	3号線（南高江●●●●辺り）の道路がボコボコで走りづらい。
291	脇道を利用する車が多くなり、住宅街でのスピードの出しすぎや横断歩道で歩行者優先をしないなど危険が多い。
292	幹線道路を自転車が逆走してたりしているとその分スムーズに車が流れが悪くなる。
293	街中については、市電が交通渋滞の要因になっている。
294	街中に二輪車（バイク）用の駐輪場が少ないため、整備を求められる（移動の足を車からバイクにシフトして渋滞を減らすことも一案として考えては。）信号機の青⇄赤切り替えタイミングの見直し。田舎の方では時間式から感應式へ切り替えると無駄な渋滞は減ると思います。
295	幹線道路からの出入りが多く、車を入れない人が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
296	熊本県は他県に比べ幹線道路が拡張されていない(遅い)
297	・ 先述の湖東交差点だが、国道57号ももちろん大事であるが朝ラッシュ時は県道236号も混雑しているため、柔軟な信号運用をするべき。先の信号は青なのに手前が赤のため進めないといったことが多く見受けられる。 ・ 神水交差点と保田窪北交差点は利用者が多い公共交通との交差点になっているため、優先的に立体交差化を進めていくべき。国道57号の立体交差化はほとんど進んでいないように見える。
298	交通量が増えているのに以前と同じく赤信号が長かったり右折時間が少なく残されることが多い
299	バイパスの工事が長引いてなかなか開通しない
300	豊肥本線が高架で無いため、一つの渋滞の原因、課題だと感じる
301	501号線沿いに住んでいますが、道幅が狭くなっているの、離合のためにトラック、車が一定時間止まるので、排気ガスも多いし、トラックの台数が多いので、道路も穴が開いたり、急ブレーキかけたりするのでうるさいし、家が地盤沈下している感じがする。国道なのに考えられない狭さ。
302	・ 熊本市内の幹線道路の右折レーン長が不足している箇所が散在。 ・ 沿道からの出入り箇所が多いため、信号機設置個所が多い。
303	幹線道路以外の工事が先延しになってしまう事が残念である。
304	市電が道路を圧迫し、また、利用者にとっても停留所は狭く、車古く料金が高い上に不便。空港、市街地、駅の行き来に使えない
305	バスや市電をもっと使いたいのだが、ここに来て30年になるが最寄りのバスは便が以前より減らされて一日数本しかない。バスがないから自動車を使わざるをえない。近所では一人一台の車所有。皆車で出かける。公共交通機関を充実させれば車の数は減るのでは…。バスが赤字だから減便になったのは分かるのですが悪循環です。
306	マナー不良者が多い
307	環状線の道路の前にまずは普段から利用者の多い道路からどうにかしてほしい。 帯山の大きな交差点は絶対スクランブルにするべき。歩行者がいると左に曲がれず結局ロスしてる
308	県外に比べて信号待ち時間が長いと感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
309	自動車専用道路が少ない
310	交通の便が悪い！
311	なにしろ●●●●への道路は混んでる
312	平面交差が多い。立体交差が必要。死角が多い。
313	信号の切り換え(赤青)の組み合わせが悪く交通渋滞をきたす原因と考えます
314	・現在の道路網に新たに高架化することも必要と感じる。 ・車を利用しなくても、公共交通機関で生活ができる便利さを感じるように整備を進めてほしい。
315	渋滞緩和に向けて、施策の効果が出ていないor進んでいないと感じる。早く進むようにしてほしい
316	・ウインカーを出すのが遅いから急停車、危険を感じる ・左折するのに左側に寄らず行ける後方の車は前に行けない。マナーが悪すぎる。脇道からは飛び出してくるし何のための工場建設なのか事故多発のためか？
317	幹線道路の信号がとても悪い！！旧道の信号が長く流れがとても悪い。信号の矢印が付いてない所が多く流れが悪くなって事故や渋滞の原因。
318	道路工事で渋滞をなくそうとすることも大事ですが公共交通機関をもっと充実すれば車に乗ることが減ると思います。現在は使いにくいルートなので、結局は車で移動しています。
319	車を減らす
320	・通勤で使っている道路 ・古い路樹が枯れている ・草木が大きくなって、道路標識が見えない
321	幹線道路が渋滞し、回り道での事故が心配である。
322	渋滞の合間をぬって、自転車通学の人信号無視をするため、危険すぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
323	方々でミニラッシュが起きていますが…。主な原因の一つに右折車待ちがあり、時差式信号にすればかなりスムーズになると思う 交差点が何か所もあります。
324	渋滞しているので観光バスや観光客の移動の時間がかかり、滞在時間が少なくなりお金が落ちない。植木バイパス降りた先が渋滞 している
325	左折車線がわかりにくいと他所の人に言われる。 信号の右折を増やしてほしい。 交差点の踏切は信号機にしてほしい。
326	時間規制でバス専用道路になっている場所が何箇所か通る事があるが、左折時に近くになって進入しようと思ってもだいたい前から 車が進入しているため、入りこめず、結局直進せざるを得ない。バス専用道路の役割が十分でない。
327	道のがたつき
328	●●●●ができてから自宅(北区)→空港が90分!!(以前は45分)道路の痛みも激しい
329	・熊本は車が無いと不便だと思う ・交通手段が無いところに住んでいるため、車に乗れないと買い物にも行けない。そういう人たちが多いため高齢者でも車が必要 になる。高齢者マークの車が多くスピードをゆっくり運転されたりするとまた渋滞の原因にもつながっていくのでは
330	整備がされている所とされていない所の差が大きい。
331	自転車安全に走行できる道路やスペースが少ない。 自転車専用道路と自動車道路が交わる場所は自転車、歩行者優先にして必ず自動車が一時停止するようにしてほしい。
332	一時停止無視、横断歩行者妨害、無保険無車検
333	バスでの通勤時に第一空港線を利用しているが、東バイパスと交差する直前の側道から流入する車両が多く渋滞に拍車をかけてい る。狭い用水路を挟んだ両側の道から車が流入するので、信号の時間の割に空港線側の車が進まない。
334	・道路が狭い ・土日に北バイパス、東バイパス(57号線)、国体道路が異常に混雑する ・見通しが悪い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
335	先ず近辺の排気ガス濃度を測定して、住民に知らせる。あまりひどい状況なら市側がリードして住民側の考えを聞いて、両者で話し合いをすることです。大変難しい案件ですが粘り強く両者で対処してほしいです。
336	車の流れがスムーズではない
337	国道3及び、57号線がとれも車の量が多い
338	時間帯によるが、バイパスに通じる道路はいつも混んでいる
339	道路を作ることも大事ですが信号制御の見直しや歩者分離の導入も検討してほしい。
340	何もかも課題
341	交通量が多い交差点は立体にするとか考えてほしい。いつも車が混んでいる場所は車線を増やさないといけないと思う。
342	歩道に草が多い。
343	渋滞解消。早くこの道路をつくってほしい。
344	白線が消えかかっていたり道の状況が悪い
345	バス、トラック等の排ガス
346	熊本では長く車社会となっているために、公共交通機関が東京や近いところでは福岡のような都会ほど発達しておらず、公共交通機関利用を推奨したところで結局今まで通りの車移動が楽というように市民が判断してしまい、状況が改善しない点。
347	SDGSは無視した方がいい
348	足が悪いので外出しない
349	自転車による規則が厳しくなったが、自転車専用道路が少ないことと、車と同じ道路を通るのに幅が狭いようで自転車側も車側も危険を感じると思う。
350	環境や健康面での負担がかかる
351	県外の方からは信号の切り替えもスムーズでない（止まる回数が多く感じる）との意見もある。道路+システムも整備で効率化を上げてほしい。
352	震災以後道路のデコボコやひずみが多く、自動車のガタガタ揺れ歩行者のつまずきなど事故が多い。また、法令無視の運転も多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
353	20年程前に、とある商業施設開発に伴い名のあるコンサルに数日かけて熊本市内の立地調査を依頼した。 (結果は)都市計画もなく、東西及び南北に通じる幹線道路もなく…目的の商業施設に関する報告より熊本市の道路状況について長々と嘆いて帰られました。
354	通勤時間帯がとても大変
355	市電沿い道路の運転は他県観光客ドライバーには難しいようで、危険な運転をしている車をよく見かける。 水道町付近の道路は道幅もとても狭く、バスの通りも多い、常に渋滞している為、遠回りした方が早いことが多い。 市電通りの道幅の拡大、他県ドライバーにも分かりやすい道路標識、渋滞が多い道の矢印信号の時間設定変更。
356	熊本市電は重大インシデント多発、追突事故で安全性と利便性、信用を失い、交通渋滞の原因なので廃止すべき。●●市長と熊本市職員、●●知事と熊本県職員は全員、バスか電車で7時半までに通勤すべき。交通渋滞を全く改善できない●●市長と●●知事は●●●●すべき。
357	歩道の幅員が狭い、また段差、勾配が強く、歩行者の負担が多い。自転車の通行帯が少なく歩行者との事故が発生すると考える。
358	北区ー中央区間の3号線の渋滞が全く緩和していないのは、植木バイパスの建設が遅いのと、植木バイパスー植木インターチェンジ間のバイパスの事業化がなされていないことが原因であると考える。
359	公共交通機関が少ない。南区の方は、バスが●●バスしかなく電車もないため不便。
360	地域住民皆が使いやすいバス、市電での移動可能な範囲が狭いと感じる
361	時間＝お金と考えると非常に非効率と感じる。
362	自転車専用レーンが少なく、自動車が路駐をして通りにくくなっている。
363	公共交通が利用できない。時間がよめない。便数が無い。
364	島崎から右折で西廻りバイパスに入りたいとき、対向車が多いと青信号でも1台しか行けないときがある。
365	道路が狭い
366	JRで空港駅を作る
367	幹線道路を立体化してはどうか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
368	交通渋滞が発生している場所は以前から同じ場所で、緩和対策が今までなされていないので、そういった策を行っていくのが課題。
369	光の森周辺～合志方面、市内方面、大津方面への流れは悪い。バスも殆どない。高齢者の移動手段が少なすぎる。
370	電車を使おうと思うが、電車の車両が少なく、車内が混雑するため電車を利用していない人も多いのではないか。道路整備と同時に電車の車両数も増やすことを検討すべきではないか。
371	市電との距離が近くて危険と感じる。
372	道路環境整備状況、〇〇については住民に何回も広報してほしい。（問2）
373	最近、通学中の児童の列に車が突入する事故が増えているので、歩道の整備、ガードレールの設置にも取り組むべき。自転車を利用する高齢者、女性が増えてくると思われるので、自転車利用者に対する安全対策にも取り組む。
374	自転車が車道を通行しているのが危険だと感じる
375	・交通ルールを守らない人(特に高齢者や外国人)が多いから厳しくしてほしい。
376	排気ガス、騒音、温暖化の増悪
377	車社会なので渋滞がひどい！どこか行こうにも乗り継ぎ等考えると一日がかりになる。億劫になり出なくなる。車に乗れない人のことも考えてほしい！都会を見学して改善してください。
378	1.バス専用道路による、バスの渋滞緩和、特に●●●●●●●●から市内線 2.嘉島から健軍方面による渋滞緩和、
379	朝の渋滞の一つの原因、小学校近くの道路、児童の送り迎え、小中校へのマイカー送迎を控えるよう通達してみてください。①と②考えてください ・人間は自分に得することしか考えなと思います ・自分だけ良ければ満足今の社会何なのと考えられます
380	全国から人が集まってきており、交通マナーが悪化しているように感じられる。例えば横断歩道で止まらない、車列への割り込みがひどい、などこれまでの熊本では見られなかった現象

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
381	鹿児島⇄熊本⇄福岡は、新幹線や高速があってとても便利。九州全体がそうであってほしい。
382	市内の道路狭い、道が分かりづらい(特に市街地) 渋滞をどうにかしてほしい
383	幹線道路の交通渋滞がひどいため、東バイパス・産業道路等市内を抜ける専用道路が緊急に必要
384	●●●●●でイベントがあると、九品寺交差点を過ぎた辺りからもうすでに渋滞している右折の矢印が出る信号を、もっと増やして欲しい
385	都市圏内ではないですが、天草と熊本市内の距離が遠い。もう少し短い時間で行ったりできれば、双方の都市にとって利点になると思う。
386	交通の渋滞がとにかくすごい。もっと住みやすい熊本にしてもらいたい。
387	通学道路がせまい
388	住宅内の道に迂回する車があり、危険性を感じる。
389	空港まで遠い
390	・信号の時間を渋滞に合わせて変える ・車線を増やす ・公共の交通を利用しやすいように価格を下げる
391	・4車線以上の道路で中央分離帯がない、右折レーンがない、交差点が多いため、右折待ちの車のせいで車線をふさいでいる。・時間通行規制を守らない車両がいて危ない。
392	車線の幅が狭い（特に大甲橋周辺など）。無理やりレーンを作っても、車の幅や運転技術次第で結局後続を止めてしまってる

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
393	横断歩道について 横断歩道付近の見通しが悪い、植樹帯や看板、その他施設、視界が悪いところに横断歩道が設けてある。 道路構造について 右折レーンが無い事による渋滞。 上記を解消すれば、効果は大きいと思います。 直前にならないと、右左折や直進の車線が判断出来ない。 バスベイが有るにもかかわらず、ちゃんとバスベイに入れないバスの運転手。マナーの問題 見にくい規制や案内標識。 工事規制のやり方も不味い。 交差点の先で工事してるにもかかわらず、直前で規制を掛ける、交差点手前で規制すべきでしょ、警察はそんな指導しかしてないのか疑問。 停止線で止まらない車が半数以上、停止線が見えない。 車線境界線が見えない、特に雨の夜間は全く見えない。 県外から来たドライバーから、熊本は走り難いと、度々話を聞く。 カーブミラーが有っても、樹木で見えなかったり、他所を向いている。 離合出来ない様な道路が多い、待避所を作るか、一方通行にすべき。 幹線道路で、右折侵入を禁止にする。産業道路の市内方面から学府に右折する車で渋滞、特に雨の日は送り迎えの保護者の車両で渋滞する。 道路改良するなら、目的に対する課題を整理して行って欲しい。 役人の言葉 ・出来ない 出来る方法を考えない ・前列が無い やろうとしない、熊本はスクランブル交差点、前列が無い事やってるじゃないですか。新しいことに取り組んで欲しい。 ・役職が高い人に限って保守的、自分で判断しない、人のせいにする。自分が責任とるからやってみるとか言う人が熊本市には居ないのかな。 ●●大臣の様に、自分で判断し動いて欲しい。その為に役職があるのではないですか。 有識者も形にハマった事ばかり言う●●な人は不必要、熊本の現場を知らない有識者も要らない。 有識者は熊本在住にしたらいいのではないか。有識者委員会を公開したらどうですか。 有識者が感じること、素人が感じること、その中で、素人が感じることは、私事ですが、ハットさせられます。素人には固定概念が無いから、新しい発見があります。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
409	バスの便が少なく、地方は1人1台自動車を使用しているのは仕方ないと思うが、どの道も混雑していない方が少ない。
410	自家用車ではなく公共交通が便利だと思わせる環境になってないこと。特に市外の人には車でないと移動が不便でバスも少なく、そのために道路混雑につながっている。中央部を便利にすればこの混雑はなくなるのか？ほかにも課題が数多くあると思う。連絡路を作って問題が解決するとは思えない。
411	道路の幅員に対して、大型トレーラーの通過台数が非常に多い。
412	公共交通の整備がほとんど整っていないため、自家用車の通勤等が多すぎる。そのため渋滞がひどい。その中で高齢者が通院等と重なり事故も起きている。予想できる事故は減らしてほしい
413	都心部のバス集中での排気ガス
414	幹線道路が日常的にマヒしているのが大問題だと思います。バイパスの早期整備や高速との連絡の整備は早急に対応すべき課題だと思います。道路の高架化で交差点を減らすことが出来れば多少良くなるのではないのでしょうか。お金ないでしょうけど。
415	朝・夕の通勤時間帯を中心に慢性的な渋滞が発生している
416	熊本市内を走る高架か地下を走る路線があると便利。福岡の都市高速のような!!
417	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 折角の片側に車線道路でも、浜線バイパスなど中央分離帯がなく、急な右折車や右折待ちの車で滞留するなど、生活道路、幹線道路の棲み分けが中途半端だと思う。
418	新しい道路を作ったり、広くしたりと整備をしっかりしても、そこを運転する人の意識の問題だと思う。道交法を理解していない人や運転自体の自己中が多いと思う。
419	道路の車線が少ない。第二空港線から大津に入る道
420	他都市に比較し圧倒的に都市計画道路が少ない。世界でワースト4の渋滞都市としてこの計画と合わせて、土地利用や道路計画と空間的に立案する必要があると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
421	道路は利用しやすくしてください。 ※熊本西環状道路の●●●付近、急カーブがありますが、どうしてそうなったのでしょうか？ ※県道？303号線の山伏塚から冨尾団地に入るところの道幅と急な角度になっていること、地権者との用地交渉には苦慮されていることと思いますが、利用者の利便性を考えますとぜひ改善をお願いします。
422	・ 空港アクセス悪すぎ ・ 渋滞エリア（植木・東バイパス）がひどすぎる。
423	・ 歩道橋のある交差点は特に歩道のスペースが狭く、歩行者と自転車がぶつかりそうで危険だと感じる。 ・ 直進が途切れないため右折ができず、赤信号になってからぎりぎり右折しなければならない交差点が多い。
424	分からない。
425	都市地域は産業・観光だけでなく、生活する者の社会基盤であり、逆に不便にならぬ様、一層の配慮が必要。（更なる利便性・歴史的文化・地域的コミュニティ等々） 20分10分構想に約がある様に理念として捉えること。但し、空港アプローチは時間帯によっては不安が多い。 是非、整備促進してほしい。
426	仕事は早朝に出るので余り不便は感じないが夕方に外出する時に渋滞にはまりイライラする事がある
427	県道57号から●●●●●●●●●●への左折車線が増えたが、あまり効果がなかったように感じる。
428	上通り～●●●●●●の横断歩道から歩道に乗り上げる際、ベビーカーを押し上げるのがやや難しく感じます。 信号も長いわけではないので、いつも急いで渡っているので、スムーズに歩道に乗り上げられるように、キレイに整備してもらえるとありがたいです。
429	・ バスの予定時刻の見通し(慢性的に後れを生じている) ・ 市電は老朽化が進行しているので、別の交通網の検討もお願いしたい。区間整理も進んでないので、地下鉄などで空間の有効活用
430	白線が消えてることが多く、普段通らない道を通る時に困惑する。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
431	雨や雪の時の予期しない渋滞（事故などもあり） 3号線など、大きな道路からの右折での渋滞 右折と直進を一緒にしないで欲しい（例えば、熊本市内から菊水インターに行く、玉名の河川沿いの道路など）真っ直ぐなのに進まず、直進時左折レーンから急に入ってきて、事故りそうになった
432	・自動運転になった時にそんな未来になるか。 ・信号が必要な場所とそうでない場所の是非
433	特に28号線(高森線)は道幅が広がったり、狭かったりしてるので、危険な箇所が多いと思います。狭くなっている所で車の流れがスムーズでなく、自転車も多い為、道幅を広げてほしいと思います。
434	交通混雑の解消をしてほしい。外出がおっくうになる→公共機関の整備。
435	瀬田熊本線の●●大学前の線路の信号が赤点滅なので一時停止なのだがそのせいで瀬田線の渋滞がひどく朝の通学時にも抜け道で小学校周りの狭い道に多くの車が逃げてきて小学生も危険になっている。線路の信号を青信号にできれば渋滞もかなり減ると思う。
436	あちこちに穴ぼこが多いと感じる。 大甲橋は特に段差が酷い。 どこもかしこも交差点の凸凹が酷い。 道路状態が悪すぎる。
437	・渋滞対策が不十分のため、環境負荷がかかっている。 ・通勤時におけるマイカー使用が課題。特に市内向けは渋滞の原因ではないでしょうか。マイカー通勤をなくせば公共交通機関の定時性が確保され、環境負荷の低減に貢献できる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
438	・ 中心部から高速道路に乗る時は、御船ICや松橋ICを利用している・ 仕事で中心部から大津まで朝一で行くことがあったが、時間が読めないので前泊した・ 東西の動きは中心部を避けたルートを利用している
439	朝の渋滞のため、1時間ほど朝は窓を開けることができません。ここ1年肺機能の異常か、咳が止まりません。排気ガスの測定をお願いしたい。これが現実です、公害です！
440	あちこち工事している為、渋滞と大型車が怖い。側溝、田と道、水路に蓋が無い為、大雨の時等は溢れて境がわからない
441	下手な運転をやめてほしい。
442	市電の人手不足などから、市電の線路や東バイパスや国道などの中央部分に支柱を立てて、無人運転でのモノレールの整備が今後の県の未来に必要と思います。
443	歩行、自転車で移動するので事故等がない様に左右の確認が多くなりました。
444	インフラ整備をしてから工場誘致。
445	混雑している道では、たとえ交差点であっても何の信号もなく、進めない所も多く、設置が必要かと思う。
446	狭い道路が多くてスムーズに運転できない
447	自転車専用レーンがないために、歩行中に危険を感じる人が多い。
448	右折、たまに左折レーンの看板道路の目印がギリギリのときがある。矢印の信号も短い。分かりにくい道が多数ある。
449	全体的に道路幅員が狭く、カーブが多いため見通しが悪い道路が多い所要道路を結ぶバイパスが整備されると地域活性に繋がると感じる
450	東バイパスにおいて、休日の午前10時～を過ぎると渋滞が発生して迷惑している。どうにかならないものですか。熊本は道路の作り方(構成)が下手だ
451	交差点によっては、右折時の時差式が無かったり、時間がとても短いため、そこで混雑が発生してしまう
452	国道3号と東バイパスともに通勤時間が交通渋滞が発生している
453	東バイパスが混雑しやすい。
454	菊陽バイパスの夕方の渋滞が激しい。それに伴い平日の早朝、夕方の渋滞の抜け道に住宅地を減速せずに通る車も多く、危険を感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
455	・市役所中心で考えるから。元々それ以外の副細線が無理して、車でしか市中心部へ出られない。 ・道路計画が半世紀前から誤り。改善しないまま来たツケが現状である。
456	このアンケートの主目的は、熊本都市圏3連絡道路の道路計画検討であるが、既存の①～⑤の課題について、●●的な意見を聞いて、3連絡道路の必要性を間接的に是認するような意図が感じられる。地域広規格道路を整備すれば、それなりの渋滞緩和を図れるが、それに接続する一般道の新たな渋滞も考えられる。従って、出入口となるICに接続する道路の整備と併せて3連絡道路の整備が肝要である。また、都計道の整備も行う必要がある。都計道の見直しにより廃止された路線もあろうが、最も渋滞対策として効果が得られる数路線を選定して、整備を行うことも考えられる。
457	道路だけの問題ではなく、建物(空き家)とかの処理もされないと、理想的な道路は無理かと。勤務形態の調整では、渋滞緩和は難しいと思います。
458	公共交通の充実。城南はバスしかない。電車や市電、他モノレールなど
459	バイパスの渋滞。信号変わるの早すぎ
460	安全のための道路整備
461	信号の矢印表示が短い所がある。そのために渋滞が発生しやすいと思う。信号の直線矢印を増やしたほうが良いと思う。
462	幹線道路で右折、左折の専用レーンが短い、もしくはレーンがなく後続の直進車を妨害する箇所がある。 光の森駅北側の交差点は、東西の交通量が多いにもかかわらず、信号の時間が短いため、渋滞が発生している。
463	信号機が多すぎると感じる。信号が青になったかと思えば、少し進んだ先の信号が赤になるということを繰り返すため、渋滞に繋がっている。
464	●●●●により地下水のきれいな部分は吸い上げられ、身体に悪影響を与える薬品が明確に示されない。
465	・沿道からの朝夕出入りが多く流れが悪い ・右折専用レーンからのみ出しで車の流れが悪く渋滞が発生する。何のための右折専用レーンか分からない。本末転倒かと思えます。 ・1車線が多すぎる

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
466	熊本市内の混雑がひどい。特に朝・夕がひどい。
467	幹線道路から沿道への流入や、流出を一方通行にするなど、ルートの工夫をするだけでも、スムーズになるかと思う 市電の電車通りは三車線となっても、かなり幅が狭く、実質2.8車線程度であることから、交差点での右折車の車列をかわすことができず、慢性的な渋滞が発生している
468	嘉島町から市街地に行く道路が主に浜線であるが、車の台数に対して道路が狭く、うまく動けない。道路を広くするのが無理ならば、もう一本道作ってほしいです。
469	主要道路の立体交差。右折車線の長さ
470	右折車線がない交差点において右折車輛用の改良工事を進めてもらいたい。
471	無駄に大きくなるクスノキを街路樹にするなど、●●●●●です。植物の事を何一つ分かっていない人に最終決定権を持たせた事が元凶です。今回の都市道路ネットワーク検討会ではそういったミスジャッジが無いように、何事の決定も専門家を加えて例えば3分の2以上の賛成で決定する等、民主主義でお願いしたい。 街路樹を整理する事で車両専用道を造るスペースが出来、アクセスも良くなると思います。
472	大型トラックなどが自宅近くの道路を通過する時の騒音や振動がひどい
473	・精神的なイライラ感が持続し、車の割り込みも激しくなりトラブルの原因となる。 ・居眠り運転の原因にもなる。
474	渋滞により燃費の悪化それに伴いCO2の増加
475	時間がよめない。都市高速が必要！
476	幹線道路の流れを車専用道路を都市高速の高架道路を早急にする
477	暮らし、産業、観光、医療、防災の点を踏まえて、熊本都市圏の幹線道路の整備をよろしくお願いします。
478	交差点の右折レーンの延長はもっと作ってほしい。また、バス停留所の広がり、バスの小型化は必要です。利用者少ないので！

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
479	公共交通機関を充実させること。バスや市電を利用する取組や案内は、以前と比べ、ずいぶん良くなっていると思うが、首都圏のように、公共交通機関を利用することが主流となっていないことが課題。公共交通機関を通勤に使ったら、ポイントが加算されるなどの特典をつけられないか。
480	週末や催事のたびに、●●駐車場への混雑が発生している。
481	移動に車を使いすぎて。●●●●●●●●使ってる人はだいぶ増えたと思います。
482	幹線まで出るのに時間がかかる
483	通勤時や土日の光の森等、時間帯で混む場所が決まっており、移動にかなりの時間を要する。 通勤の時間をずらすとか、会社の休日を増やす？大型(中型?)ショッピングセンターを増やすなど対策が必要。
484	・バス主体の都市のわりには、道路が狭い。 ・東バイパスは、バイパスではなく、生活道路になっているので、代替道路が必要では。 ・電車通りは、車道が狭く危険だと思う。
485	地下鉄があると通勤通学者が分散して混雑が解消されるのではないか。
486	車運転のマナーが悪い。車が市電や電車と衝突して、市電や電車が悪く言われるのはかわいそう。公共交通機関にがんばってほしい。
487	一人一台の最近、CO2の(排気ガス)問題は最急に解決すべき事。
488	バイク、自転車のジグザグが危険と感じる。車道、歩道の区別が無いのも事故を多くしている
489	道路側面の草が伸びすぎて他県に比べて整備がされていない。
490	信号の待ち時間が長い所がある
491	公共交通機関の便が悪く、車がないと不便。(距離が近いのに、乗り換え必要、待ち時間長い等)免許通らない視力の人達が平気で運転していて危ない。
492	公共交通機関網(特に路線バス)が充実していない。自家用車でなくバス移動が便利な状態になれば、渋滞も減少するのではないか。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
493	交差点を立体化してはどうか。
494	バスの本数が少ない。路線が全て桜町に向かっているので車で移動になる。バスの交通網をよくしてほしい
495	空家が空地になって、コインパーキングになるパターンが定着していて、都市部の車の流入と渋滞に寄与しているからそこからメスを入れた方がいい。30年後に完成する新しい道路が今の渋滞問題の解決策になるとは思わない。
496	通勤時の渋滞がかなり深刻
497	バスの料金が低い。 普通のICカードが使えなくなったのが面倒くさい。 自転車のマナーが悪い
498	豊肥線～空港間を大津じゃなくて運動公園経由で空港にしてほしい。大津を通るメリットがない。サッカー、スポーツ等運動公園利用者が不便を感じている。
499	道路づくりに課題が多い。よく、有識者とか、大学教授とかの会合参加はありますが、実際に毎日道路で仕事をしている方々(バス、配送、タクシー、通勤などのドライバー)を集めて実効性のある議論を進めることが重要
500	渋滞が慢性的な道路は、そもそも車線が少ない。熊本市中心部では市電をモノレールにし、将来的に自動運転の車両を導入すれば、自動車が通行できる車線を増やせた上で、運転手不足や車との衝突事故を防ぐなどが可能だと考える
501	坪井1丁目公園付近や、上熊本駅から熊本大学教育学部附属小学校までの通学路の徒歩通行が危険だと感じる。事故が多い。近隣の子供もよく利用する領域なので、安全性向上の施策がとられるべきである。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
502	・ 弊社社員へ意見を求めたところ、以下のような意見でした。 ・ 熊本都市圏3連絡道路は、西側（海側）を回るルートであり、西側エリアの通勤者は利便性もよく、利用する可能性があるとのことと通勤時間の短縮が期待できる。一方、この連絡道路にアクセスする主要幹線道路の大渋滞の緩和は限定的と思われる。国道57号、国道325号、国道3号の交差点を立体交差にするなどの検討をセットで考える必要があるのではないかと思います。 ・ 熊本都市圏3連絡道路の東側エリア（山手側）の通勤者は、3連絡道路へのアクセスに距離があり、また、この区間でも大渋滞が発生しており、利用頻度は少ないと思われます。ただし、東側の主要幹線道路の交通量が減ることで、どの程度の渋滞緩和につながるのか、という点には期待もあります。 ・ 3連絡道路に期待はしているが、周辺道路の渋滞に苦慮しており、目先の優先度としては、①主要幹線道路の交差点を立体交差にする、②主要道路の拡幅（右折車線の設置など）、③熊本都市圏 3 連絡道路という認識という意見でした。 ・ 熊本市都心部から通勤する者からの特に渋滞している箇所に関する意見では「国道57号、国道3号（熊本市内全域）」、「旧国道3号（県道303号線）、旧国道57号（県道337号線）」、「国道325 号の●●●●周辺～熊本空港間」、「国体道路～国道57号（保田窪交差点）間」といった箇所であり、かなり渋滞を感じるという意見でした。
503	路面電車沿いの時間指定の右折禁止を守らない人が多く、朝から渋滞が発生していることがある。 朝から通勤のバスが渋滞の影響で大幅に遅延する。
504	中九州横断道路の阿蘇西一坂梨間も早く用地買収して、高規格道路を作ってくれ。あそこも土日祝は観光バス等で混雑している。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
505	・ 熊本都市圏における道路整備は他都市に比べ劣悪すぎます。理由は都市の規模に比べて道幅が狭すぎる、車線が少ない、立体交差が少ない、放射線状にしか道路や公共交通機関が整備されていない、地下鉄やモノレールがなく市電も2系統しかない事です。あと、街づくりを進める際に例えばある地区に人の集まる施設やマンションの建築をする場合には、道路整備(拡張、レーン増設)等もセットで行ってほしいです。 ・ 熊本県、熊本市とも道路整備を本腰入れて今後は協力していくことにしたとニュースでお聞きしましたが、正直今まで何してたの？と思いたくなるくらい遅すぎではないかと思います。右折レーンを延長する等今迄もできたはずです。 ・ 是非、地下鉄(熊本駅ー通町)、モノレール(通町～国体道路～新インター～熊本空港)を作るか同経路で熊本都市圏北連絡道路～熊本空港道路を作ってほしいです。 ・ 道路整備に関しては、熊本西環状道路より渋滞が特にひどい北東部を重点的に。
506	西廻りバイパスの中央分離帯が初めの頃は草取りなど定期的にしてもらっていましたが、今は全然無視です。草は生え放題、秋は街路樹の落葉が毎日ひどく掃くのに高齢者にとっては腰が痛く毎日履くのに一苦勞です。以前は清掃車が通って吸い込んで落葉を持っていってくれていましたが、今はありません。西武は見捨てられた地域だと思っています。池上には医者(病院)、店、食堂など一軒もありません。どこへ行くもタクシーです。年金暮らしの高齢者にはとてもお金が要り困っています。
507	バスや電車などの交通機関が十分ではないので、必ず車で行かないといけないので、渋滞は減らないと思う。最近は平日の昼間でさえ、あちこち混んでいるので、時間がよめなすぎる。混んでいるせいか、運転マナーも悪くなっている気がする(信号無視や一時停止しないなど)
508	熊本は地下水を使用しているので地下道路を作れないのでモノレールの検討。
509	道路が出来たときに案内板を詳しく書いてほしいです。
510	熊本の自然を後世に残したいと思う気持ちが強く、利便性ばかり考えて道路を造るのはやめてほしい。
511	そもそも、都市計画と道路整備との整合性が取れていない。
512	高齢化が進む中、公共交通機関の充実が急がれるべきと思われる。
513	右折専用信号が極端に短いなど、信号にも問題があるように感じる。 交通量に応じて信号の長さなどが調整できると良い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
514	どこに行くにも市内を抜けるとなるとものすごく時間がかかる。朝夕の57号バイパスはひどい。
515	工業団地（菊陽、大津）の車の通行が多い分、道路のへこみなど状態が悪い。
516	・歩道が狭い ・交差点以外での右折車が危険→事故につながるし流れが止まる ・ウインカーを出すのが遅い車が多い。止まってからウインカーを出す→事故につながるし流れが止まる
517	電車の行動範囲が少なすぎるせいで、車に乗る人間が増える(飲酒、●●)などとともに運転できない人間が増えるせいで事故が多くなる。渋滞も多い。全て電車の行動範囲が少なすぎるせいで熊本が不便だと思う。
518	道路整備の中で電車はネックである。運転手不足もあり、バスに統一し、道路とバスの大きさを考えてほしい。立体交差も検討の1つだと思う
519	交通マナーが悪いのも渋滞の一因に大きく関わっていると思います。
520	県南地域において国道（主要道路）が1車線は不便である。
521	朝のラッシュ時間帯に一方通行道路を増やしてみる。
522	幹線道路と生活道路を分けないとダメでしょう 東バイパスなどバイパスではないですね
523	ライド&パークは良い取り組みだと、思うが、継続性があるのか、要望があればそれに対して適切な交通手段があるのか、等、車両通勤を減らすことも大きな課題だと思います。
524	公共交通の充実を求める。市電延伸や地下鉄の公共交通のサービスをあげつつ交通課題を解決すべき（暮らしについて）。
525	市電の待ち時間短縮、バスの経路拡大や小型化等公共交通機関の充実
526	ハイブリッド車が増えているので、排気ガスは減っているのではと思います。
527	天草方面からの上りが土日祭日で必ずと言っていいほど渋滞するのでそちらへは行きたいが行けない
528	一企業の大型トラックの右折待ちのため渋滞が生じる。県道337号線出村(出村交差点)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
529	・長崎～熊本都市間の高速バスを運行しているが、市内中心部でのイベント開催時や夕刻の通勤時間帯は、益城IC-桜町バスターミナル-熊本駅間を通行する際、渋滞による遅延が発生している。
530	車が大きくなってきているのに対し道幅が狭い。 ・自転車、バイク等を避けるのに大変 ・排気ガス等を考えるとバスで移動したいと思うが、バス本数が少なく全て中央に行くようになっているので横の移動が出来ない県、市が公共の乗り物に力を入れるべきと思う。
531	●●●●周辺の渋滞をどうにかしてほしい。菊陽町ばかりに住宅地を置くのではなく、いろいろなところに住むようにしてほしい。これ以上畑や自然をなくさないでほしい。
532	混んでいるのでイライラして、煽り運転などトラブルが増えそう。観光に来た方からガッカリされそう。企業誘致の際のネガティブ要素になりそう。
533	市電が事故やトラブルが多いから、車が通れる道にすればいいと思う。
534	中広域の移動でも、信号の多い街路を使わざるを得ないネットワーク状況が問題であると思う。 また、道路行政の範疇ではないかもしれないが、朝夕ラッシュの混雑は未だひどいので、「時差出勤の街」として時差出勤を強く普及させ、ピークを分散させるのが10分20分構想のより効果的な効果発現に必要なだと思う。
535	他都市と比べて赤信号が長いらしいです。たしかに待ってる時間が長く、その間にどんどん車が連なっていくイメージがあります。信号の切り替えをもう少し短時間ずつにしたほうがちょっとずつ流れていって効果があるように思います。（実際にも、心理的にも）また、赤から青信号に変わって走り出したとたんに次の信号で赤信号になることがあります。プログラムの見直しもお願いしたいです。
536	花園から東区方面へ行く際、必ずどこか渋滞箇所を通らないといけない。産業道路と電車通りのとおり付近、駐車場代(コインパーキング)が高い。
537	公共の乗り物を使用したいが、遠方なので仕方なく車を使うことになる。幹線道路の周知をもっと詳しく分かりやすくできないか
538	自転車も通れる歩道あれば（車道に自転車は逆に危ない）

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
539	交通量や道路のキャパシティの問題ではなく、「右折レーンがあるべきところがない」、「横断歩道の歩行者が絶えず左折できない」といった、移動者の「さばき」の問題で渋滞を悪化させている箇所も結構あるのではないかと思います。
540	国道57号線及び菊陽バイパスから●●●●に通じる道路は幅員が狭く、また、曲線道路と交差点が多いため、渋滞が発生している。この渋滞を解消するための対策を早急に立ててほしい。
541	・ 右折レーン、左折レーンを作ることで渋滞は減少する。 ・ 信号の工夫。
542	渋滞解消。
543	一般道で白線の薄い所が多い、事故につながりやすい。特に雨の日や夕方見づらくて戸惑うことが多い。交差点で特に迷うことがある。
544	どんどん高齢者社会になっていき、自分で、運転する人が少なくなっていく。これ以上の新しい道路が本当に必要なのだろうか？ 長い時間がかかる道路新設工事による渋滞の方が迷惑
545	3号線のあさの渋滞が酷い
546	3号線への沿道からの出入りが多く 車の流れがスムーズに流れない。 沿道の他の道からの車の量が増えている気がする。
547	幹線道路沿いなので車の音等がうるさいかな
548	周辺の治安について心配である。
549	右折指示の出る信号を増やしてほしい。直進が赤でも進んでくるため右折が1台も進めない時がある。
550	原水駅前の通学時間帯の渋滞は、JR利用者が次から次と歩行者信号を押すので、ここから平日は毎日渋滞している。原水駅を過ぎると上下とも渋滞は解消している。原因ははっきりしているので、歩道橋をつたり歩行者信号機の赤の時間を長くするなど工夫して欲しい。
551	交差点によっては右折車がいるために、直進できずに渋滞してしまう事がある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
552	一般車両・バス・緊急車両・自転車それぞれのレーンをしっかり確保して、分かりやすい表示をしてほしい。また、一部分だけでは意味がないので、各エリアごとに充実させてほしい。いきなり、レーンが消えたら、走っていて不安。
553	・公共交通の乗り換えの充実 ・●●●●●への集中しすぎ
554	熊本港までの県北からのルートが狭く曲がりくねっており、そこを大型トラックや通勤の車が大量に走っている。そのルートには小学校などもあり歩行者にも危険な道路となっている はやく港までの広い道路を作って、生活道路との差別化をしないと都心部へのアクセスも悪くなっている 海岸近くに高規格道路をつくり都心部を通らずに南北や東西に通過できるようにすると流通や運送もスムーズとなり都心部に侵入する車も減らすことができます
555	本当に何もしてこなかったツケが今、出てますよ。 電車にしても、道路にしても遅すぎる、 熊本市の西側に道路使ってますけどあれ、いりますか？ 謎な道路ですね？ 熊本は本当に丁字路が多いと感じます。抜けられてない道が沢山、益城から菊陽にまでの道も途中で終わってるし、益城町役場前の道も戸島にぬけるまえに終わってるし、何考えてるのが謎ですね。
556	他県からの車も多く、慣れていない人のスピードの出た運転が多い。農道でも通勤時の車が多く、危険を感じる。空気や水の汚染がとても心配。
557	西廻りバイパスに関して ※旧道からバイパスへの入り方(またはその逆)が分かりにくい。標識などが増えてくれると助かります。
558	市内方面は右折禁止にして左折→左折→左折にして右折したのと同じにすればスムーズに流れるのでは？
559	アクセス道路の建設も必要だが車がこれだけ多いと同時に公共交通の利用促進も同時に考えていく必要あり
560	幹線道路がまだ未整備だ
561	立体交差、都市高のようなものが欲しいですね。小中学生、歩く人の立場で安全な道路が欲しいです。よろしくお願いします。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
562	熊本駅と空港間の時間短縮を最優先にお願いしたい
563	水俣インターを降りて3号線を鹿児島方面へ向かう水俣川を過ぎると、信号機があり過ぎて中々進めない。迂回のバイパスが必要に感じます。
564	主な道路に対し、立体交差が壊滅的に少ない。都市高道路の設置が急務であり、県知事も公約としていたが、最近はまったく耳にすることがなくなった!!
565	信号機の設定の見直し。右折レーンの見直し。
566	・右折レーン、信号が多すぎる。・市電が邪魔すぎる、何もいいことがない。即廃線を！！！！
567	車の流れは昔から考えると良くなっているが、駐車場の問題が車に与える影響に関連している
568	一番感じるのは、運転の荒いドライバーが増えたこと。渋滞問題を訴える人は、自分自身もその原因を作っていることを自覚すること。人のせいにするな！
569	1車線の道路は、右折車があると、全く進まなくなる。せめて、右折車線を作るか、時差信号にして欲しい。
570	菊陽町●●●●東ヶ丘団地には10階建てマンションが2棟もできています。団地内での車の流れがどうになってしまうのか不安です。
571	熊本空港で働いているが、御船～空港への通勤に時間がかかる。空港→市中心への移動(海外観光客の宿泊)も渋滞による輸送時間がかかることや時間がよめないことが客の不満につながっていると感じる。熊本空港～熊本駅のアクセスが悪いため、福岡空港から入国する旅行客が多いと感じており、熊本空港の利用意欲が低下する要因の1つとなっている。規格の高い道路により空港と駅や中心部が早期に結ばれることを望む。
572	高架橋または立体交差を主体とした道路整備が必要だと思います。また、歩道にある街路樹植え込みが多く、歩行者の通行幅の確保、沿道からの合流時の視界確保に問題があると思います。
573	・高齢者が安価で利用できる交通手段が少ない。 ・ガラケーしか使えないので、タクシーなど高齢者は予約が難しい。一般のタクシーは料金が高いため日常的には使いづらい。そのため、なかなか免許返納できない。
574	旧浜線やばいです。良町～南熊本まで朝と夕は40分ですよ！
575	一車線(主要道路)が多いので渋滞回避できない。迂回路も渋滞(特に大津)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
576	変型交差点が多く、スムーズに進めず信号待ちの時間が長い。
577	全般的に立体交差や、車線数、道路網自体が少なすぎるため、全般的に改善が必要です
578	公共交通機関(バス・電車)の利用が増えれば渋滞は少ないと思うが、本数が少なく運賃も高いので利用しづらい
579	農道を通る車が多い。スピードが速い、危ない。
580	早朝排気ガスの臭いがある時がある。
581	道路が新しくなっているのは分かるが、新しく免許を取る人がいるために同じことではないか？
582	渋滞の列でバイクによるすり抜けで接触のリスクがあるので渋滞のリスクは高い
583	朝夕の下仲間橋(嘉島町)の渋滞と接触(出会い頭)事故多発する。解消できないだろうか？信号機の設置を望みます。
584	千トン以上の大型車が昼夜問わず主要道路以外の沿線に集中している箇所が結構あって（例えば嘉島町の●●●●●の前の道路（北甘木交差点と御船、益城方面を結ぶ道路））騒音と振動のひどさで困っていると感じる。ルートを分散させていただければ、負担も若干減ると思いますが。
585	高架道路がない。都市高速がない。右折渋滞がひどい。
586	子どもが安全に通れる歩道の整備が必要 自転車の車道が必要 自転車のルールのお知らせが必要 道路脇のブロックフェンスの確認が必要 遅すぎる車（高齢者運転）の再講習 免許返納による公共交通機関利用を促す必要
587	近場にいくだけでも、車を利用する者が多い。徒歩や自転車の利用促進が健康と環境面、省エネ面でもよいことを普及すべき。
588	空港から20分は無理だと思います。モノレールか空飛ぶ車なら別ですが、時間を感じさせない為にバスを改良して、乗ったら熊本城のビデオや阿蘇・天草・肥筑弁の解説をすとか、熊本に初めて来るお客様ツアーを対象にした企画を色々考えてみてはどうですか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
589	輸送については、夜間にトラックが走行し、バウンドする時には強い揺れがあり、目が覚める。日中でも時々大きな揺れがあり、不安。 輸送道路については住民の生活に支障のないよう配慮してほしい。
590	空港やインターへのアクセスも必要であるが、前にも書いているが、四六時中渋滞している東バイパスの渋滞緩和に向けて立体化が重要ではないか。本来市中心部に用のない大型コンテナを積んだトレーラーが、水通町を轟音を立てて走っているのは、どう見ても熊本だけの現象。福岡の天神では、商品配送用のトラックは見かけるが、近くに港があるにもかかわらずコンテナなど見たことがない。熊本は異常と言わざるを得ない。地震の後、東バイパスの立体化の話が持ち上がったようだが、すぐに立ち消えとなり、目先を変えるように今回の10分、20分構想とやらが持ち上がった。違和感を覚える。まずは東バイパスの立体化を優先して進めるべき。
591	新規道路建設による緑地減、幹線道路の横断が困難（信号等の設置）。
592	幹線道路の信号のタイミングの変更が必要な箇所が多々ある。時間帯、日によって信号毎に止められる場合がある。
593	大雨時の道路の冠水。
594	・雨の日は必ずどの道路も渋滞する。 ・飲みに街へ行き、帰りのバスや電車(市電)が早いためどうにかしてほしい。 ・●●前、光の森、東バイパス車が多い。
595	・現時点で、特に影響はない。
596	狭い裏道を利用されるし、カーブもあるのですごく危険を感じるし離合も神経を使う
597	信号等の交通管理をスムーズにすることで車の流れが良くなれば、渋滞緩和につながると思う。
598	まずは市電沿線でバス停を市電と共通にして路線バスには中央を走ってほしい。韓国や台湾等で道路中央を走る路線バスがあります。市電沿線でバス専用道路と市電の線路が別々にあるのは無駄だなと思います。
599	景観を重視されるかなのか大きい道路は電柱埋設が進められているが、狭い道路こそ電柱撤去が必要なのではないかと
600	3号線バイパスで沿道から入るのに時間がかかる。車の交通量が多いため

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
601	●●●●付近では企業の駐車場がたくさんあり、多くの従業員等が通勤していると思われる。そのため大胆な時差出勤や通勤バスを活用すればと考える。以前から渋滞が激しいため、できれば避けて通りたい地域。自動車の絶対量が多い。
602	西廻りバイパスにどれだけメリットがあったのか。無駄として感じてる人は大勢です。●●●●出来るとわかって西側道路を作った人はおかしい。もっと交通に対して他県を勉強してほしい。市電も必要なし。モノレールで出来るのではないか！交通アクセス悪すぎ。熊本駅と。
603	生活道路に車が多く走っているので不便だ。
604	幹線道路、パイパスで歩行者ファーストで（地域の要望などあるのだろうが）信号機が多い。その信号の信号が切り替わる時間が長い。
605	都市高のようなものを作って交通の不便がなくなれば産業地が他の地方にもできるので一点集中しないと思うので道路の技の整備をしたほうがいい。都市高を作って。
606	信号機の切り替えがスムーズでないため、青になっても、その前の信号機が赤のため、前に進まない。その間、側道からの車が入ってくるので信号2～3回待ちになる。（麻生田交差点）
607	特になし
608	自転車道路にはみ出して運転していることも多く、自動車運転が危険な場所も多くある。自転車が通行しやすい専用道路を増やしたりして、自動車の運転をスムーズにできるようにして欲しい。
609	・ R3、渋滞がひどく、バス時間通りに行かず、遅れることが多い ・ 信号(右折する)が短い、もう少し時間を長くしてほしい ・ 渋滞しないように信号の時間調整してほしい。
610	出勤時間が同時刻、学校も同時刻と皆が同じ時間に同じ動きをすることによって渋滞が発生しやすい。学校は別として、どうしてもその時間に出勤しなければならないのか？退勤しなければならないのか？通勤を調整することで、渋滞は減少すると思う。渋滞に使っている時間がもったいない。
611	歩道が無い（自動車）歩行者に対して優しい道路が少ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
612	自動車を所有しないライフ生活を啓蒙すべきではないか
613	道路に対する整備がとにかくできていない。メンテナンスもできていない。 例えば国道266号（浜線）などを見ても常に渋滞しているし、白線が消えていてどこを走っているのかわからない。 夜間で雨になるとさらに見えない。地元民はふだんから使っているのになんとなくで運転できているが、県外の方が熊本に来て運転すると恐怖でしかない。しかも白線が消えているのに交差点でレーンチェンジをするケースなどもあり危険。 熊本はとにかくこういった地元民ならなんとか運転できるという道路環境が多い。 あと、バイパス道路の沿線には商業施設などは建設できないなどの条例は作るべき。渋滞の原因になっている。
614	朝夕だけでなく車の量が多く感じる
615	循環型都市高速にして、市内主要施設等を結ぶモノレール(市電を廃止)交通にし、市電の後は道路拡張用にする
616	・ 空港リムジンバス？全く時間は当てにならない ・ まず1時間くらいの余裕を持った行動が必要としている ・ モノレール化していただきたい ・ 道路整備しても車は増えるばかり これからは車がなくても移動できることを考えていただきたい
617	菊陽町は、あんなに渋滞しているのに、駅をまた作る。すぐ近くに駅があるのに！駅が近いと踏切が開かずの踏切となり、今以上に渋滞する。●●●●迷惑。土地が高騰して、病院がなくなり、地元民は生活に困る。狭い生活用道路を抜け道としている車がたくさんある。踏切前で一時停止もしない。自転車(大人)は、渋滞中の車のすき間を斜め横断する。地元民は反対の声が大きい！とにかく混む！バスの路線を増やす、ルートを増やすなどして便利にしてほしい。
618	阿蘇熊本空港までのアクセスが悪い。植木方面は混むことが多い
619	大型のトレーラーやダンプがとにかく多い印象がある
620	超高齢者で運転している方が多いのもっと便利に公共交通機関が使えたり、タクシーの補助があればと思う。
621	上熊本の新しい道右折信号がないのでスムーズに右折できない。とても危ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
622	●●●●●関連の通勤車両の対策。 通学時間を配慮した菊陽町、県道などの安全対策が不十分だと感じる。 警察とももっとしっかり連携すべき。
623	富合から空港への移動でR57は混雑し、時間がよめない為、嘉島・益城方面からアクセスしている。航空便は発着時間が決まっているため、混雑状況がよめないので早め早めの行動を取らざるを得ない状況となっている。
624	生活道路に右折レーンがない箇所が多く常時渋滞している
625	車だと混むから、バスを使おうと思うが桜町に集中、桜町経由ばかりで面同。ウィンカー使わない事が多い。
626	交通量が多い道路でも歩道が狭い所が多い。交通量(自動車)が多すぎて自転車が通りにくい道路が多い。(道が狭いため)
627	自転車やバイクが通行できる車道や路側帯を作ることによって自家用車から他の乗り物にシフトできる環境づくりが必要
628	空港まで電車で行ける線が必須である。 菊陽町から街(熊本市)まで混雑せずに行けるような道路改正、その為のバス停の別スペース確保してほしい。
629	生活道で危険な運転をする車が多すぎる。自転車と車道が区別ない道が多く危険。右折の時に一度左から回り込む慣習がある道などローカルルールのある道がある。2車線から1車線になる時に標識の位置で車線変更しようとするを入れてくれない車が多い。東バイパスは交差点が多く、円滑ではないと思う。
630	交通機関の朝夕の時間を増やしてほしい
631	水道町の空気が汚い。バスが遅れる。
632	電車をパークドーム(運動公園)経由にして空港までの見直しをしてほしい。パークドームの周辺に駐車場を増やしても無意味。ただ車が混むだけです。
633	植木バイパスの早期着工
634	・ 益城ICを下り水前寺公園～通町筋の間（県道36号）はバスレーンがあるものの混んでいる ・ 九品寺交差点での混雑により、通町筋～●●●●●の間が渋滞する。 ・ 県庁通り交差点での渋滞もある。
635	車の数が多すぎる。道路の整備が急務

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
636	農作業に行くため、幹線道路交通量が多く、道路横断に時間が多くかかり、作業のロスが多くなり不便である。農道に車両が多く通行し、農作業車両が置けない
637	深夜のバイク改造車のうるささがすごい。車線変更のマナーは他県よりも悪いと感じる。歩行者、自転車…特に年配の方の飛び出しや急な方向転換が危険。歩車分離を進めてほしい。市電はあきらめてバス専用のレーンにしたほうが良いのでは…。
638	生活の事情により、旧57号線を利用する人が非常に多い。ところがJR沿いの道路は草がボウボウと生え、道路が狭くなり、運転しづらい。もう少し整備されていたら車の流れが変わると思います。
639	天気によりカーブミラーが曇って見づらい
640	レンタカーで走ってみてその通りだと思いました。バイパス整備？
641	・通学路の歩道改善、狭い ・国道3号線の渋滞緩和、植木IC～四方寄町間
642	大きな道路に関連する道路の先詰まり。
643	片側1車線道路で右折待ちによる渋滞が多い（特に熊本市北区、菊陽）。
644	渋滞する道路はある程度決まっているので車を分散させる方法を考えてほしい
645	血管に例えるなら、現状、毛細血管の整備は行いつつあるが、●●●●前の道路を一刻も早く拓げないと結局つまってしまう。大動脈の整備を早く行うこと。
646	交通混雑の場所が多い
647	国体道路(東バイパスに近い所)は、通勤時とにかく車が多く我が家は道路に面していて空気が悪くなったと感じている。
648	時差式の信号機だとわかりづらい所がある。矢印の信号の時間を伸ばしてほしい。(特に朝の時間。すぐ変わる場所があるので、それが原因で渋滞するため)
649	・排気ガス問題はハイブリット化、EV化にチェンジしていくしか現在は対処方法はないかと！ ・幹線道路の確率、バイパス化の対策が遅すぎた ・都市線環状化の早期実現に期待したい
650	右折車線が少ないので渋滞しているところが多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
651	福岡市から移住して10年たち、一番悪い。改善されてないのが市内の道路整備
652	土日の休日の車の渋滞が商業施設付近で発生し、信号の点滅などでのスムーズな車の動きとか高架道路での車の移動など見当し、道路の増設が望まれる
653	市電。不要、じこばかり、市電の所にバス専用にすれば渋滞も減る。東バイパスと国体の交差点に住んでいて、毎日渋滞でイライラする
654	・運転マナーの悪さが渋滞に拍車をかけている。・ファミリーカーなどの大きな車を運転する際は通常の免許よりも厳しい要件を課すべき。
655	道路整備とともに、歩行者や自転車の走行にも配慮のある整備を心がけてほしい。
656	主要道路が最低片側2者線はあって欲しい。
657	清水麻生田交差点～光の森にかけての信号の連動
658	環境負荷と渋滞対策を考えるなら、自転車の利用促進をすべきだが、車道が狭く自転車道もない道路が多すぎて、それが不可能になってしまっている。
659	道路だけでの問題ではなく、市電や豊肥線も関わっているため大胆な改革が必要。 特に●●●●やその他半導体企業が集うエリアと生活圏が豊肥線によって分断されている状態は将来的にも良い状態ではない。 高架化や地下鉄化など目先の予算に囚われない改革をしてもらいたい。
660	通勤通学の時間帯が渋滞している
661	時差式信号、矢印信号を朝夕の交通量の変化に応じて適切に時間を調節してほしい。郡部はバスが少なく、やはり車に頼ってしまう。ハイエースの様な小さな小型バスをたくさん走らせてほしい。
662	狭い道で車がスピードを出しており、危ない。自転車専用道路が少ない
663	熊本市内に高架橋を多く作り、交通渋滞の解消にと思います。
664	そもそも住民の移動手段が自動車に偏っている事が問題で、自動車以外の交通ネットワークが必ず必要と感じる。 地下水の問題で、地下鉄が無理であればモノレールなど立体的な利用が必要と思う。
665	車の運転に日本人の良さ、マナー、ルール、エチケット等が無くなってきている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
666	朝夕交差点で先が詰まっているのに交差点に侵入し信号が変わり立ち往生し交通渋滞を引き起こしている車が多い。その結果車が横断歩道上に止まっているため通学の子供達が危険にさらされている。警察に指導取り締まりを望みたい
667	産業道路で数カ所、右折により渋滞が発生している。そこは右折禁止ではないですが通勤時間帯の右折による影響は大きい。
668	国道3号が混んでいる。
669	とにかく立体交差が少ない、信号が多い、そして信号1回あたりの待ち時間が長い。赤信号の先でまた赤信号…のように信号の流れがとても悪く感じる。市電に乗って通勤しているが、水前寺付近では朝はどの電車も身動きが取れないような混雑に見舞われている。赤信号も多く、10分以上の遅れが日常茶飯事になっており、電車の定時性を大きく損ねている。混雑や鈍足さのマイナスイメージが強いのでマイカー通勤から乗り換える人も少ないのではないだろうか。
670	信号の切り替わるタイミングが悪く流れが止まってしまう
671	全ての道、デコボコでとても危険です。特に、春～夏、また夏～秋、暴走族が多い気がします。標識看板、もう少し明確に標示していただきたいです。
672	●●●より子飼橋向きは確かに右折レーンが良くなったと感じます。ただ、●●●・薬園町交差点が電線地中化により整備されましたが、歩道だけ広くなり車道幅は何も変わっておりません。ほんと中途半端な道幅です。個人的には、熊本県民性が悪い為、今後道利便が良くなることはないと思います。何故ならば、自分の地域が大切なのはわかりますが、それを他力の力任せにしても我を通すことを行うような県民性です。土地を売りたい・ここに作るなら信号建てろ・右折をつくれ・左折もつくれ等々。●●●から井芹までの道も同様です。確かに子供たちが危ないかもしれませんが、結局騒いだらどうかしてくれる感が県民性だと思うので、県・市の方々はまとめることは難しいと思います。
673	地形が違うから気をつけてください。
674	産業道路の渋滞。国体～大江まで、バスがいつも渋滞に巻き込まれます！
675	熊本を走るトラック「大型・中型を問わず」は、排ガスのフィルターを全車装着しているのかどうか疑問です。フィルターの装着は義務でしたか？ 真っ黒な排ガスを大量に出しながら走行しているトラックをよく見かけますが、フィルターはどうなっているのか・・・？ ●●●都知事が、ペットボトルに入った黒い微粉末をまき散らして熱弁していたのを思い出します。渋滞問題もありますが、トラックの真っ黒い排ガスも規制が必要なのでは？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
676	幹線道路でも 迷惑行為が 目立ち 危ない事も 多々あり 避けるも 避けられない
677	自転車が車道スレスレなのでかなり気を遣う
678	交通量の多い道路(県道3138号線、鉄砲小路区と沖野区が合流する箇所)において横断歩道で停止しない車が多く、子供が渡るには危険。①で上げた道において、歩道が草で覆われて車道を通行しなければならない箇所が多い。
679	毎日の渋滞が交通事故につながっている。対人対自転車通学者、余裕がなさすぎる
680	道路の使用設定で走りやすくするために道を作る！←これではいつまでもよくなる！
681	交差点間の信号が連動していない所が多すぎる。 結局、渋滞の先頭は信号機交差点のような気がする。
682	大雨の時の道路冠水対策をしてほしいと思います。幹線道路に限らず、冠水する所がある事で、雨の日は更に渋滞してしまいます。車の運転も怖いので、対策してほしいと思います。
683	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。←他県のバイパスは高速道路のように信号もほとんどなく、渋滞はしても沿道から車の出入りもないので比較的流れはスムーズに感じた。最寄り駅までの交通手段の利便性が悪いいため、車での送迎が多く、ラッシュ時間帯での車の増加につながっていると感じる。
684	旧57号線と豊肥線が並行してて旧57号から豊肥線を渡る車が多いのに、踏切が狭いのでいつも混雑していていつもフラストレーションを感じている。
685	空港までのアクセスに着眼されているが、中心市街地までの渋滞をどうにか解消して欲しい。通勤通学に負担がかかりすぎる右折車が通過出来ない場所もあるので、信号機も工夫して欲しい
686	・他県に比べて極端に道路事情が悪い。 ・地下鉄、モノレール、都市高速、いずれかを導入すべき。
687	●●神社→●●●●●●ぐらいまでの信号機のつなががわるい
688	バス料金が高い上に本数が少ない。車で移動せざるを得ない→バスが減る、のループ
689	朝夕の通勤時の道路混雑がひどすぎる

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
690	来年から自転車が車道を通るようになるとそれを避けようとしたり抜けない車などでさらに道路が混雑しそうで怖い。
691	・ 自転車からの”排気ガス”など、”環境への負荷がかかっていると感じる。”→バスから出る排気ガスを減らしてほしいです。 ↑ ここに書いてあることが、私の30年来の懸念事項です。 そして排気ガスよりもネックに思うのは、車のエアコンの使いすぎ問題です。車から異常な熱風を出すのはエアコンをつけている車両です。車の窓を開ければ多少の涼しい風は入ります。でも隣の車、前後の車、皆エアコンをつけているからウォンウォンいながら熱風を出してます。通学中の子ども達はその横を歩いて通学してます。よって車の絶対数が増えれば、外の空気はどんどん上昇するのです。これ以上暑くなったらどうするのですか？ 私達大人が便利さを追及して快適に過ごしてきたツケはこれから必ずやってきます。車の問題をトータルに皆で改善していかないと未来を担う若者達に申し訳ない気持ちでいっぱいです。
692	毎日の通勤で1時間かかっている(渋滞のため)。バイパスを増やしてほしい。
693	渋滞回避
694	新設道路工事、時間がかかりすぎのようなきがします。原水の跨線橋まだ出来ないですね。
695	農地周辺が車通り多いので、排気ガスが心配
696	熊本は公共交通機関を使わずに車を使って移動する文化が根付いていると感じる。道路の整備にあわせて、そもそもの車の走行台数を減らす取り組みが必要だと感じる。特に中心市街地に向かったの交通渋滞が多いので、中心市街地に向かう公共交通機関の運賃を値下げしたり、逆に中心市街地の駐車場料金を値上げしたりして、公共交通機関を利用するインセンティブを与えるべき。
697	バスなどの行き先、本数が少なく、利用者が使いづらく思っているのではあないか。
698	部分的な交差点改良も必要だが、これから先、工場・企業が増え、人口増加でさらに車の台数も増えることを考えると、大掛かりな道路新設や、延伸をしていかないと、また数年後に同じ課題にぶつかる。例えばJR上熊本駅から東西にまっすぐ空港までの直線有料道路をつくる、JR熊本駅から東西に益城ICあたりまでの直線有料道路をつくる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
699	交通渋滞がどんどん酷くなっている。公共交通機関の減便のせい。公共運賃値上げのせい。道路整備が酷い。費用対効果が悪過ぎる。
700	標識がわかりにくい場所があるので標識の精査。 小さい市道のカーブミラーの精査。
701	熊本の都市計画は、駅、県庁、市役所がバラバラに点在しており、他県とは異なっている。そこをうまく具合にネットワーク出来る道路網の計画が必須と思う。
702	バス、市電以外の公共交通機関を構築することはできないのか。バスや市電では車の渋滞解消には成り得ないと思う。
703	一世帯当たり自動車保有数2台以上を多く見かける。記入例の通り環境への負荷がかかっている。電気自動車への乗り換えは大変難しい。幹線道路へ出入り口が混雑する。
704	以前は千葉県に住んでいたが、熊本の人は運転マナーが悪いと感じる。救急車にも道を譲らない。
705	国道の歩道を自転車がものすごいスピードで進んでいくので危険。子どもたちにぶつからないかひやひやしている。特に歩道橋等がある場所については一部歩道が狭くなっており危険。
706	青信号でも先が渋滞していて2、3台しか進めなかったり、1車線しかない歩行者や自転車や右左折車が進めずなかなか進まないことも多い。スクールゾーンがあるので、幹線道路にみんな集まり渋滞し抜けられなくなる。スクールゾーンは朝8時半までになっているが、その時間は子供たちはほとんどいないので時間を早めてほしい。
707	信号が多く、車の流れがスムーズではない。
708	●●●●●周辺の渋滞をどうにかしてほしい。西環状の出口をどうにかしてほしい。他都市と比べて幹線道路が少ない、狭い道しかない。
709	とにかく渋滞がひどい。
710	記入例と同じ回答です(・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。)
711	渋滞が大変です

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
712	田舎だからか車多すぎ。一家に一台にすればスムーズになるのでは？バスとか電車とか遅くまで走ってればマイカー要らないのに。
713	工場誘致など産業の発展・人口増加に合わせた交通インフラが必要だと感じる。
714	バイクで移動するようにしており、渋滞の影響が少なくなった。自転車用に青い矢印が描かれている所は大変良いと思うのもっと増やしてほしい。道路に草が茂っている所はそこを避けて通る必要があり、道路幅が減少している。草への対策を行ってほしい。
715	宇都宮などと同じようにLRTなど比較的導入ハードルの低い移動手段と追加整備できないか。特に空港～国体道路～大江あたりをむすび、熊本都市圏全域を鉄道で移動できれば、大幅に自動車の量も削減できるはず。
716	平日の昼間でも国道3号線の渋滞が酷いと感じる。●●●●の影響で車の量に対して1車線の道路が多く渋滞するのが前提で行動しなければならない。
717	3号線の植木から北部で事故があった場合1車線なので渋滞する
718	菊陽バイパスは街路樹が多く、道路が見にくい。 市街は路面電車により右折し難く、信号も複雑な所がある。 阿蘇などへの観光地はほぼ1本道で混みやすい。
719	道が狭く、まっすぐしていない。
720	熊本は通学のために自転車を利用している学生がたくさんいる。私自身も、学生の時、自転車に乗っていて、車と接触してけがをした。車の渋滞解消とともに、自転車が安全に走行できるように、街づくりを進めて、子ども達が安心して通学できるようになってほしい。
721	車の流れ悪い？
722	立体交差や高架道路があると便利
723	●●●●等が進出してさらに交通混雑が悪化している。歩行者、自転車も危ない。
724	道幅が狭く歩行者や自転車が通っていると横を通り抜けるのが怖い。近所に複数学校があるため特にこどもが通っていると、こどもがどんな動きをするかわからないのでひやひやすることがある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
725	幹線道路に向かう車で渋滞が起こる。幹線道路以外は車道と歩道が狭い。自転車がいると追い越せず渋滞になるし、無理に追い越そうとするため追突事故がおきる。歩道も細いので歩行者同士の離合で急に車道に降りることがあるのでヒヤヒヤする。
726	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズでないことの対策をしてほしい。空港アクセス鉄道はいまだに納得できません。大津まで経由して熊本市内から空港まで行かないといけないなんて、意味がわかりません。当初の菊陽(三里木)からの鉄道ルートの方が絶対に良いと思います。もう変更できないの？
727	自動車の交通量が多い現在の状況の中、市電の必要性があるか考えてしまう時がある。
728	・熊本市電の延長より高架道路の検討を ・上益城郡益城町内の第二空港線と熊本高森線の間を東西に通っている道路があまり有効に活用されていないようだ。
729	501号線は狭くて片側一車線なので、不具合や危険も多い。湾岸線の開通を期待している。
730	北東が混んできてるので南東の御船、美里、甲佐を繋ぐ道がまだ過疎で開発しやすい。今のうちに大きな道を熊本中央と南東、南東と北東を繋ぎ、南東エリアをベッドタウンとしての開発したらどうでしょうか
731	常に渋滞しているので観光を勧められない
732	熊本市中心部の市電を廃止してはどうか。市電があるために車の車線は狭く、熊本に移住してきた人は慣れていないため事故も起きやすいと思います。市電を廃止して、その分車の車線幅を広げたり、車線を増やせば交通渋滞はかなり良くなるのではないのでしょうか。市電を廃止しても、その分バスを出せばいいだけじゃないのでしょうか。
733	主要な交差点は立体交差にした方が良い。電車通りの朝のバスレーンに一般車両が入らないような仕組みでバスの走行を良くした方が良いと思う。
734	先日ゲリラ豪雨で自宅前の道路が川のようにになっており、今後の異常気象に備えて道路の排水設備を見直す必要性を感じた
735	脇道から、武蔵中央通りへの出入りが多く、車の流れが悪い。特に1車線なので、スムーズに流れない。
736	並行して公共交通機関の整備をすべき。路線が少なすぎる。 通学路が狭すぎるため、通学路の確保を考えて道路を整備して欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
737	熊本に住んで感じたのは、幹線（例：3号線）から店やマンションに入るのに、右折で入る車が多いこと。東京近郊では考えられない。なかなか右折できない車のために後続車が止まり、渋滞が起こる。幹線道路で右折レーンがない場所は右折禁止とすると、流れはスムーズになると思う。
738	●●●の運転（高速道）をもう少し考えて、ノロノロで渋滞します。
739	熊本駅と市街地が遠い。市電は使いづらい。
740	ガソリンスタンドや食べ物屋のチェーン店の入り口に渋滞しているのが邪魔でしょうがないときがある。
741	熊本から高千穂まで、急カーブも少なく、快適でした。雨で阿蘇が濃霧で対策があれば…
742	歩道の幅が確保されていない道路(旧浜線)だと歩行者がいると横を抜いていきづらい
743	歩道の整備が不十分
744	上記にも述べましたが、スクールゾーンや歩行者専用時間帯などに車が進入してくることがある。 すべて渋滞が一番の原因と思います
745	①信号機のサイクルを工夫する。変わるとき、無理な流入による交差点の障害をなくす ②幹線偏●の信号サイクルの調整 ③一方通行路を増やす(時間的一方通行も可)
746	・ 熊本は高速道路が少なく九州の中でも道路事情はとても悪いと感じる・ 遠くても福岡に行った方が結局便利だし時間もかからない
747	・ 東バイパス、国体道路 ・ 右折レーンを長くしてほしい ・ 右折時の信号の時間の長さ
748	熊本は基本、車（自家用車）がないと生活出来ない。「一家に一台」ではなく「一人一台」が現状である。なぜか？これを何とかしないといくら道路を整備しても同じなのではないか？
749	・ 国道3号、産業通り、57号までよく混んでいる。・ 南区から空港まで遠くて不便。電車もないので通した方が良い。・ ●●●●●●● ●のコンサート、プロ野球など人が来にくい。おもてなしする側としてアクセスしやすいようにすべき。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
750	国体道路と産業道路の渋滞緩和。
751	街路樹をなくしてほしい
752	脇道から本通りに抜ける際、歩道に面した建物に石垣があり歩行者や自転車が見えにくいため事故が起きやすいと思う。
753	バスレーンの表示が分かりにくい（標識が分かりにくい）
754	何ヶ所か立体交差にすればいいんじゃない？
755	県外の知人が来熊した際に、空港の遠さに驚いていた。空港アクセス鉄道より道路でつないでほしい。
756	産業道路と東バイパスの交わる交差点を筆頭に高架をなぜ造らないのか理解が出来ない。信号の切り替えが他県と違いスムーズでない。他県と比べて沿道をふさいだり、進入する車を入れないなどマナーが悪い。（譲り合いがない）
757	自転車専用レーンが少ない
758	そもそも道路のつくりがおかしい。 (左折のみのレーンがあるせいで、直進・右折レーンが大渋滞なんですけど。)
759	渋滞する原因として、信号機も原因の一つなのではないかと思う。ほとんど車が来ないような交差点でも長時間赤信号で待たされる時がある。感应式信号や、押しボタン式信号にできる所はしてほしい。新しい道路も期待しているが、既存の道路の見直しにも期待。
760	道幅が狭い道路が多い
761	501号線の飽田天明区間は整備に時間かかりすぎだと思います。
762	●●●●(●●●●)進出など、道路整備が後手後手で、都市開発計画含め最初に道路整備計画を考えてから”進めて”欲しい。
763	上水前寺、帯山周辺の57号線沿いに住んでいるので、家から渋滞の様子が見えます。 朝の9時までは57号線を東から西へ横断する車の渋滞がひどく、信号が変わっても一度では渡りきれないことも多いです。 いま私は育休中ですが職場は本荘なので、もし近いうちに家を買うなら57号線より西側に買わないと大変そうだなと思っています。 渋滞がひどいので、それを避けるために住む場所の選択肢が制限されているなと感じています。
764	電車等の公共交通の拡充が見込めないのであれば、道路網の整備を優先させてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
765	バスレーンがない。車線が少ない。大甲橋の幅が狭い（運転する側も不安になる）。
766	とりあえず抜け道も含め渋滞をどうにかしてほしい。
767	利便性ばかり考え道路を造らず、熊本の自然を後世に残すことも考えてほしい。
768	最近、車道の路側帯を自転車が走行できるようになった区間も多くなってきたが、法的には車道を走行している自転車は車と同じ信号に従い、車と同じ停止線で止まらなければならないはずだが、赤信号でも平気で無視し、歩道と同じ場所で停止している。来年4月から青切符の導入を控えているが、事前に周知と警告を行ってほしい。
769	移動手段が車中心。公共交通機関が不十分。
770	従来からある道路（東バイパス）などでも右折左折などの研究がされているのは感じる景観は多少悪くなるが、更に中央分離帯もデザインを考慮して道路にしたら、渋滞による時間の無駄が省けるのではと感じる
771	ツーリスト 会社が熊本の素晴らしいところを開発してそこに 他県及び世界を誘致すべきと思う
772	●●前でバスを待っている間、排気ガスが困っていたが最近“少し”良くなった気がする
773	幹線道路同士が通常の交差点なので(JCTのような構造でない)そこ起点で渋滞が発生している気がする。
774	市街地の路面電車の軌道は渋滞の原因の一つでないかと思う。電車は廃止すべき、健軍からの増設は時代逆行と思う。トロリーバスに移行しては？
775	例えば旧57号線から産業道路に行きたい 等そのための抜け道、近道となる道路はすぐ渋滞する。道幅も狭く歩行者は通りづらい。渋滞を回避してまた渋滞にあうことも多い。
776	とにかく道が狭い
777	PM2.5や黄砂の影響が大
778	ひとりに1台の時代道路整備は遅れていると思います。市内にバスで出る、以前は45分でも今は1時間かかります。混む時間にかかれれば1時間以上なんです。
779	新しい道路が次々にできてスムーズにできるだろうが、近年逆走者を見かけることもあるので分かりやすい表示が必要だと思う。
780	立体交差をうまく使わないと渋滞は解消されない。宇部市とかうまい所を参考にしてほしい。生活道路は通勤時間帯は通行不可にするとか、住民以外立入禁止にするとか対策をとってほしい

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
781	・ 自転車移動時に危険を感じる ・ バイクがうるさい
782	公共交通が通る前提になっている道路が少ない。道が整備されていないところへの住宅開発が目立つ。
783	田井島、神水、県庁通り、保田窪。立体交差を希望。渋滞がひどい。
784	車の通勤は規制する必要がある
785	方向指示器無しの右左折多い。急に車線変更
786	街の中心部に休日出かける時には、電車や公共の交通機関を利用するようにし、できるだけ中心部に車を入れないようにする。 パークアンドライド、なんかしらかの割引サービスをしたりする。
787	熊本市に行くことで交通渋滞を特に感じます。道路の拡張、整備について改善してほしいです。
788	高齢者が車移動(自ら運転)し続けることによる事故に大きな不安を感じる。
789	市電とバス両方あっても混雑解消の役に立っていないので市電を廃止にして軌道をほかの方法で活用すべきではないか。路面電車 は今の都市づくりにもう合わないと思う。
790	道の凸凹が多い。白線が消えてる箇所も多い。県外の方から熊本の道の悪さをよく指摘される。裏道利用が多すぎて危ない。
791	・ 白線が消えている。または、消えかかっている箇所が多い。 ・ ●●●●●●の推進をしているが、自転車専用の道路の整備がほとんどできていない。
792	渋滞回避のため通学路に入ったり、生活道路に入るが、ここでも渋滞する
793	バイパスが出来るまでの工期が長すぎるため、熊本の道路についてはあまり期待はしておりません。
794	道が狭い。車の流れがスムーズではない。都市高速を作らないと取り残されますよ。
795	主要道路の渋滞が多い。みんな同じ方向の向かうことや右折、左折車がいる場合、かなり渋滞するため、何箇所か先も含めて信号 の調整が必要だと思う。
796	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズ ではない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
797	・ 雨の日の送迎者が(各学校まで)多い ・ バスが通ると乗る人によって車が混む。バスの停車位置を広くして車が通りやすくする
798	市内中心の道路に関して、熊本ルールなのか、バスレーンに入り込むとバスにクラクションを異常に鳴らされ、県外の方や市内中心部にあまり来ない県民に困惑をもたらしていると思う。市電も道路が狭くなるので危険を感じるが多々ある。
799	市電の事故が多すぎて乗りたいと思わない
800	御代志からの空港への手段を考えてほしい。車の運転ができなくなってからの旅行が楽しめない。
801	道路の状態が悪い場所が多いです。 大きな水たまりになっているところも多く、歩くときに歩道の端を歩くなどの注意が必要です。 歩道が整備されていない場所が多く、点字ブロックもボロボロです。 場所によって電柱が突き出ているところもあり、危ないです。 街中に外れる程、道路の線も消えているところが多いです。
802	公共交通機関網が出来ていないしタクシーも少ないので、結局マイカーに頼るしかない
803	植木から宇土までの純高速を作ればいい。バイパス
804	幹線道路へ出る道が狭いうえに、舗装状態が良くない。カーブミラーの未設置がある。線路と並行して走っている道路にでる踏切が多く渋滞が不定期に発生する。また、踏切が狭い箇所があり1台づつしか通れないため優先道路へ無理に出てくる車があり危険。
805	雑草が伸びきっていて運転の妨げになっていることが多々ある。雑草のせいで道路で合流の時車が見えない。細道で雑草のせいで対向車のすれ違う時避けるのに苦労する。
806	もともと主要道路だったところが、あとからバイパスが出来たため、信号の切替時間に見直しが必要。あと福岡みたいに掘り下げ道路(トンネル)を活用したらいいと思う(工事に予算はかかるが)
807	幹線道路のみならず、脇道までもが混雑しており歩行者、自転車も通る中でとても危険である
808	車のガソリン使用から電気EVの切り替えを加速させる
809	電車通りの右折渋滞

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
810	幹線道路に入ると混雑から抜けたいときに、沿道へ出ることが難しい。つまり、標識が少ないので幹線道路から離れるのが不安になる
811	右折レーンがある道路は良いけども、清水バイパス上で簡単に右折する車両があり後方車両が困っている
812	歩行者のための道路を
813	朝、夕の渋滞が激しい。特に雨の日はひどく職場まで2時間近くかかる時がある。(榆木から嘉島町)
814	・赤信号なのに何台も無理に突っ込んでくる ・幹線道路が渋滞で家から出入り出来ない ・右折の際、こちら側は赤信号になり、対向車は青のため、道路の真ん中にいて戸惑う ・平日が休日のため、渋滞にあうのが嫌なので、夕方前に帰宅するプランしかできない
815	観光地ですごくいいところはあるけど観光地と観光地の場所が離れすぎててそこに行くまでにも何時間と時間がかかるからもったいないと思う！福岡のように都市高速が出来たらいいのになって思う時がある。
816	道路でどちらが優先か分からない所がある。「止まれ」のラインなど、わかりやすく明示してほしい。空港から県庁へ続く第二空港線の雑草がすごい。せっかく空港がきれいになっても幹線道路が雑草ばかりだったら来熊者の皆さんもたまがらすばい。
817	幹線道路が渋滞するため、住宅地・裏道を利用する車が増え、事故発生につながっている。
818	とにかく渋滞がひどい
819	一般道がほぼ60キロで走行している現状なのでたまに後ろから追われて70キロ近く出している場合がある。
820	光の森の渋滞がひどい。雨の日に走れない所がある。
821	わからない。
822	ここ1，2年で国体道路(市内→大津方面)が非常に混んでいて大変です。
823	私が通勤に利用している駅までの道路に歩道が設けてなく、歩行者は側溝の蓋の上を歩いている箇所があり、道幅が狭いので車が歩行者の直ぐそばを走り去るような実態。いつ接触事故が起きてもおかしくない。
824	増加する外国人ドライバーへの対策が必要になるだろう。
825	自動車専用道を拡充してください

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
826	狭い交差点で所狭しとばかり看板が取り付けであり、信号、道路標識が見づらい所あり。景観、品がない。
827	豊肥線の線路を渡ってすぐの右折する車は危ないと思う。もう少し先から右折すれば混まないと思う
828	以前より高齢者の運転マナーが悪い。逆走も見たことがある。
829	渋滞が多いために黄色、赤信号でも強引に進む車が多く交差点を塞いでいる場面をよく見る。この行為が他の車の通行を妨げ、さらに渋滞が悪化するという悪循環に陥っていると感じる。 押しボタン信号が他の信号と連携していないことで、押しボタン信号が赤で手前の大きい交差点が青のままの状況がある。この状況では大交差点に車が残る状態があり交通が混乱する。渋滞が酷い道路に設置されている押しボタン信号は他の交差点と連携して切り替わる制御が望ましい。
830	渋滞時は沿道から幹線道路へ入れず、更に渋滞を悪化させている
831	・公共交通機関がないため、交通状況は非常に厳しいと考える ・半導体バブルの中、企業が進出する機会を交通面での問題で損失する可能性があるのではないか。
832	近隣は新興住宅地となっているため車両の通行がスムーズではない。
833	菊陽バイパスの交通量の多さは5,6年前から常態化していた。初動の情報把握と分析及び共有化の遅れが顕著。
834	●●の前が混んでいる
835	・通勤道路沿線へのゴミ投棄が目につきます（ペットボトル、飲料水の缶、包装など） ・新しい道路の建設による水害可能性の高まり（豪雨時の用水路の氾濫や、氾濫水の流路の集中による浸水や家屋敷の土砂流出などにつながらないか心配です）
836	信号機の青の時間を車の6個先までぐらい同じ5分なら5分と同じ時間にすれば車の流れがスムーズにいくかもしれません
837	高齢者の危険な運転をよく目にする。高齢者には免許の試験をさせたほうが良いと感じる。バイクの珍走団による騒音を感じることもある。夜中に浜線バイパスとか走っている。
838	都市高速が絶対必要。若しくは信号機の無いバイパスが必須。
839	道路標示が不明瞭な所が多すぎる点で事故の原因。右折が渋滞事故の原因。水道町の交差点（バスの右折レーン）は分かりづらく危険

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
840	排気ガスの環境負荷。定時性。
841	公共交通の利用を促す施策が継続的に必要だと感じる。電車バス無料の日の継続や追加が効果的。 福岡へ出張や、街での飲み会の際の移動手段にバスや電車を利用したことを話すと驚かれる。 そもそも面倒くさくて経路や時刻を調べる気がなさそう。
842	渋滞中の交差点に車が進入。交差点内や横断歩道上に停止する車が非常に多い。結果として更なる渋滞の発生や歩行者が引かれそうな場面が多く見られています。
843	どこに行くにも渋滞を避けられない状態。そもそも中央区に用事無くても中央区を通らなければいけない道になっている。昔から意味のわからない信号や右折レーンがないうえ時差式でもないため信号待ちして一台しか流れない場所も多くある。
844	道幅が狭い。道が入り組んでいてわからない。
845	今まで使えるたものが使えなくなることは、心理的な負担も非常に大きいと思います。 災害対策で、被災者の心理的な負担を増やさないためにも、既存の道路などを補強して、災害に強い街を目指すべきだと思います。
846	市電の電停が、上り下りで両側に設置されてあるため、電停付近の車線が極端に狭くなる。 電停を上り下り共通にして、線路の間に設置すれば、車線の幅への影響がかなり減る。 現状の電停設計は、頭がかたいと感じる。柔軟な発想が必要。
847	幹線道路が渋滞していると抜け道に入ってくる車が最近多くなった気がする。皆同じ考えだろうが、おかげで常日頃使用している道路が渋滞してしまっている。
848	市電(今色々大変なようですが)と共存した道路がやはり熊本市のシンボルではないかと思っています。通町筋は車両進入不可にできないのかと夢を見てます。
849	信号の青時間が短い
850	市内は年中渋滞しているが、バスレーンがある区間と市電はしっかり進んでる。 運転手さんの待遇を良くして、バスと市電が便利に使えると、車は減り渋滞も緩和されると思うが…

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
851	全体的に道幅が狭く、歩道との分離が不十分と感じられる。地域的な問題（城下町）もあると思うが、非常事態に対応できない恐れが高い。
852	温暖化がいよいよ顕著になっている今、車社会を改め、いかに環境改善に取り組むかを考えるべきだと思います。
853	運送会社。
854	光の森周辺の渋滞がひどく、通勤時間がかかる。朝、第二空港線に入る際子供が多く、右左折に時間がかかり危険も感じる
855	対応策の実施が遅い。熊本の渋滞は以前から課題だが、あまり改善されてこなかった気がする。●●●●進出による渋滞も事前に予測できていたにもかかわらず、いまだに高架橋の整備とか道路拡張などしている。渋滞問題がひどくなってから工事することでさらなる渋滞や不安全な状況を作り出す結果になっている。
856	とにかく車社会すぎる。●●●●●●などが普及して、ある程度改善されたとはいえ、まだまだバスや市電は休日の利用者を伸ばせるはず。また、10分・20分構想については素晴らしいと思うが、現時点で、駐車場は近隣の私営のものを使う者も多いため、例えば有料道路化して、道路の利用状況と空港駐車場の利用状況をリンクさせて、駐車場の割引を行うなどすると、どちらの利用者も増加すると思う。また、空港という時間がシビアな場所に行くために市内中心部からシャトルバスを利用する際、渋滞による遅延が多いため、有料道路化によるスムーズな道路状態は、シャトルバスのスムーズな運行にとっても効果的と考えられるため、その点から見てもよい。
857	沿線道路が多く、渋滞の原因のひとつと考える。
858	道路の舗装の不十分。雨の日など家の前の道路に水たまりができ、車が通るたびに水しぶきが飛ぶ。
859	県外への空路はくまもと空港より福岡空港を利用する。アクセス性の悪さとそもそもの便数の少なさが要因です。
860	公共交通機関は使えない(市電、バス)
861	市内を通らないでよいバイパスが必要だと思う
862	中心市街地へ車で乗り入れしなくても用が済むように公共交通網を整備する。JR、高速バス、市電など。
863	信号機でいちいち停まる回数が多すぎる
864	地盤が悪いのは理解できるが都市高速を作る等、スムーズな流れができるようにしてほしい
865	熊本市電の廃止（事故が無くなる、車線が増え渋滞が緩和する）

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
866	・高規格道路の整備だけでは、現道の渋滞緩和には大きく影響しないと感じており、現道の拡幅など街路整備も併せてやる必要があると感じる。・すでに渋滞がひどいなか高速道路の工事をする、さらに渋滞がひどくなるのではないかと懸念があるため、工事中の渋滞対策もしっかりと考えてほしい。
867	例えば、●●●●●の前の出入りブルーの四角い線をお願いしたいです。
868	①出勤時間や昼食の時間をずらす企業活動が不足 ②自転車専用レーンがない ③すぐそこでも車に乗る人が多い。歩こう健康のために～活動
869	・老朽化が進んで、道路にある矢印など全く機能してないところがある。舗装をしてほしい。 ・とにかく道路を増やして、渋滞緩和を早急に進めてほしい。
870	中心部は特に道幅が狭いこと
871	渋滞によりバスの遅延などが発生し、バスに対する信頼度が落ちるため、自家用車を利用するという悪循環が働いていると思う。
872	右折専用レーンが無い交差点のせいで、余計に混雑を増している気がする。時差信号等に対応している交差点もあるので、そういう交差点を増やしたらいいのでは無いかと思う。歩行者と分離して、左折や右折がスムーズにできるようにすることも検討してほしい。
873	バスの停留所の引き込みを整備したほうが良いと思う。
874	南区に住んでいるのですが熊本駅までのバスの本数がほとんどなく車を利用するしかない。駅までのバスの本数を多くして頂くと交通機関(バス)の利用が出来るので渋滞も少なくなるのでは。
875	全国の中でも渋滞ランキング上位にされているほどの車社会なので少しでも分散、減るよう期待します。
876	高齢者の運転する車両の増加。高齢者が運転を継続しなくても良い対応策を考えてほしい。
877	踏切周辺で特に混雑していると感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
878	通常であれば、バイパスの信号は法定速度で走り続ければ停止しないように設計されていると思うが、よく詰まる。必要な場所に矢印信号が設置されていない。（ex：代継橋と3号線の交差点・3号線から南署へ曲がるヵ所右折レーンがあるのに相手が止まるまでまがっていいかわからない。）信号の配置と矢印信号の出し方が不親切。これを変えるだけで、だいぶ渋滞が緩和される。道路を変えるのではなくシステムを変えたほうが良い。
879	幹線道路の車線が消えかけているところが多く、隣りの車線の車とぶつかりそうになってしまう。雨の日は特に見えづらくなってしまう。
880	市電を廃止してバス網を増強すればいい。市電通は広くなるし、バスレーンを伸ばすこともできる。道路を拡張したり、新しい道路を作っても、渋滞する場所が変わるだけで根本的な解決にはならない。本当な渋滞を解消するなら、公共交通機関の利用を促進するのが第一だが、熊本では難しいだろう。10年か20年もすれば、人口減少や自動運転で自然と渋滞は緩和するのだから、今の子供達に負担を掛けるような無理なインフラ投資をすべきではない。
881	東区、中央区に人口が集中しているのが問題ではないか。区ごとに固定資産税の税率を変える、東区、中央区以外で家を建てる時に何らかの助成をする等、抜本的な取り組みが必要。多角連携都市と交通政策はセットで考えるべき。都市建設局と経済観光局は合併した方が良いのではないか。
882	大型店舗により流れが大きく変化(排気ガス)ソフト面、ハード面においても、日常の環境不可。近隣の生活者は窓の開閉、物干し等々、カーテン閉め冷暖房の日常。身体への悪化。老人には難題。独居生活をもわかってほしい。高速から出る車のマナーの悪さ。
883	渋滞
884	上の理由にも記載したが、法定速度を守らない車が多すぎるため、ただでさえ混みやすい場所がより混んでしまう。従って、法定速度を移動式オービス等を用いて徹底的に守らせる必要があると考えます。また、緊急車両に関しては、専用道路を設けた方が良いと思う。2車線であればその中心に開けて欲しい分の白線等を引いて、そこを緊急車両が通るようにすれば以前よりもスムーズに進めると思います。また、通学路において、子供や誘導役の大人が歩道の白線を超えていることがあるので、内側に入らせるようにして欲しいです避ける素振りすらないので非常に危ないです
885	電車通りの混雑。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
886	熊本市役所周辺での駐車場が不足していると思う。駐車場探しの車が渋滞を誘発していると思う。(駐車場増設、秋駐車場の情報掲示設置)
887	沿道から幹線道路へ出る時間が読めない(沿道の車両数が多い)
888	道路の幅が狭い。●●周辺～大甲橋
889	平日の通勤通学の時間帯及び休日の交通渋滞がひどく、車の流れがスムーズにっていないと感じることが多い。
890	自転車道と車道の区別をしっかりとしてほしい
891	車の数が多い気がする、市内は道路ができてても混雑が多い
892	片側2車線の交差点で白線が消えており、危ない。
893	東京、大阪より交通混雑がひどい。この状況で公共交通を利用できるとは思えない。公共交通を利用するためにも、公共交通を利用しやすい整備を進めてほしい
894	長時間の運転によるガソリンの消費。
895	横断歩道で一部で見かけたが全部緑と白の線にしてほしい。車両側からも見やすい。緑と白の線を交互に
896	朝の渋滞の緩和（東バイパス、電車通り、3号線）
897	・現在の道路の形状、流れ等からして交通の流れをスムーズにという事は小手先の話で、困難といえる。やはり思い切った分離方式(空中利用の大規模陸橋など)により大型トラック等を分離しなければならないと感じている(交差点等から) ・スムーズ(安全)な歩道の整備、自転車道の整備も喫緊の課題と思っている。
898	豊肥本線が通っていて踏切の渋滞が問題。費用がかかるとは思うが高架線が必要
899	都市高速及び車専用道路の整備。立体交差点(3号線と57号線、川尻)
900	青信号があてにならないくらい赤なのに無視して突っ込んでくる。(青になるまで)2～3分待てないのか。人間の質が低下しているのを感じる。
901	辛川～井口、供合線です。二車線によろしく。
902	・熊本県の主たる観光地を運行する際に、熊本IC～熊本城～その他の観光地への移動時間が長くなっている。それによって、周遊できる観光地が減少し、渋滞によるストレスも増えることで、お客様の満足度の低下が懸念される。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
903	まずできることは、信号1回3分間を是正する。カップラーメンができる、お化粧ができる、携帯電話で話せる… 2分30秒にすると、特に右折に対してよい。3分待つか、2分30秒待つかの違いである。
904	東バイパスはバイパスの役割を果たせていないように思う。四方寄町から植木インター方面に行くまでの3号線の渋滞はひどい。大雨時の国道やバイパスの冠水。
905	現状課題に着目するだけでなく、何故渋滞するのか[原因]と将来[予測]まで含めて整理した説明することが必要なのではないか。
906	右折レーンがない信号の所があり、いきなり右折のランプを点灯されると混雑の原因となる。
907	県道の通行量が多くなっているが、横断歩道等が少ない
908	幹線道路が少なく自動車が集中して来るので渋滞する。
909	信号が多く車の流れがスムーズではない。
910	朝夕幹線道路が渋滞するため、近道をするために、住宅街を通る車が多く危険。
911	バスがもっと便利になればうれしい。歩道に看板などあって沿道からの視界が悪い。
912	渋滞ヶ所が多い。町の西部ばかりスーパーがあり東部にもほしい。買い物が不便。車が集中しすぎています。
913	中九州横断道路の早期完成(熊本西環状道路との接続)
914	熊本市内は道がせまいが車が非常に多いので危ないと感じる。
915	東バイパスなどの主要道路における立体交差化が進んでいない。 電車通りの右折待ち車による渋滞対策がされてない。 熊本地震クラスの災害が起こった場合、道路や橋梁などの対策が大丈夫なのか不安。
916	交差点の改良と信号機の調整や右折レーンにバス停の設置 市電の廃止も含めて考えて下さい。
917	細い道が多いので何とかしてほしい。
918	県南方面からのアクセスがしづらい 友人や親族等来ても観光に渋滞や駐車場等で申し訳なく思う事がある
919	渋滞による経済損失はもちろんであるが、同時に市民の品位も失われているように感じる。
920	バスや鉄道で移動できればありがたい
921	住宅地を作る前に道路を作る必要がある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
922	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
923	信号現示を見直してほしい。車線が少ない。裏道をスピード出して走る車が多い。
924	熊本市内より菊陽、合志、大津等広い道を作してほしい。毎日車が動かない！早く考えてほしい！
925	信号が多すぎて停まることが多く、スムーズに行き来できない。信号の待ち時間もおかしい。差がありすぎる。
926	中央区から郊外への移動(車・バイク)が時間がかかりすぎる
927	渋滞もそうだが、道路や車線の狭さも感じ、移動に不便を感じる時がある。
928	車の数が多すぎる。道路が整備されていない。信号が間違っている(時差式といっても間違った指示)
929	植木町の√3がいつも渋滞していると思います。
930	慢性的な渋滞による環境負荷
931	昔からある東バイパスの信号機が多いのが渋滞の1番の原因ではないかと思われる。
932	細い道をスピードを出して走っている車が多いので危ない。
933	一発で行きたいところへバスで行けない
934	地方へ行けば行くほど歩道が無く子供たちが危ない 自転車も同様。暗い道も多い。 時間に追われる人が増えたせいか、●●●●●か赤信号に切り替わったタイミングでも車が次々と来る
935	交通量が多い道路、右折左折信号が無い交通量が多いのに脇道（道幅が狭く、2台通れず）、右折左折が出来ず、渋滞
936	農道を抜け道にしている車が増えていてスピードも出しているので危ない。
937	行政はこれまで箱物行政に力を入れ、利用者の交通問題等は考えてきませんでしたし、そのつけが今頃顕在化しており、さらに通勤・通学する施設が熊本市にある現状から、市域外からも多くの人が集まる中で、鉄道、バスはあるものの、利便性、●用等の問題もあり、バスの減便などは顕著で、そのほとんどは車に頼らざるをえないのが実情です。対策として、これで解消という策はありませんが、今後の道路整備計画として平面での道路整備ではなく、立体的な都市高速化をめざすべきでしょう。また、車利用を減らすため、市電の延伸●モノレール等の導入も検討すべき時期ではないでしょうか。
938	信号待ちが長すぎて余計渋滞を巻き起こしてる。あと、脇道からの進入が多すぎて並んでる車が全く朝から進まない。
939	市電の事故がかなり起きている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
940	公共交通機関が圧倒的に少ない
941	公共交通が機能していない。
942	サラリーマンの方には時間を変えて勤務していただきたい。
943	街作り全体における周辺自治体である菊陽町や大津町、合志市との連携強化。休日のことも考えると阿蘇方面への観光ルートの確保（国道57号と北側復旧道路への依存度の高さ）
944	第二空港線の自衛隊の所から大津に向かう道がボコボコしている（益城町平田の近く）。
945	バスの排気ガスが酷い。環境にも良くないを考える。電気自動車に出来ないか。
946	主要道路と迂回道路にあまりにも集中していて通学など危険。
947	知事、市長、有識者の●●が利益優先なので至る所に皺寄せが出るのでしょうか。もう、朝夕の渋滞にも慣れました。チンタラ行きましょう。
948	・ 信号機同士の連携が取れて無く流れが悪い(信号に引っかかる回数が多い) ・ 右折レーンが無かったり短かったりする箇所があり、そこが渋滞の起点になっていることが多い。
949	信号機の時間が長い
950	道路の整備前に、●●●●等の工場建設をしたこと
951	1箇所渋滞すると、そこに交差してる道路も沿線まで渋滞する
952	熊本市は公共交通機関が他の都市に比べて割高で自家用車での移動を選択する事が多いです。公共交通機関の利便性が向上してほしいと感じています。
953	幹線道路の役割を57号線、3号線が果たせていない。沿道からたくさん車は入ってくるし信号は多い。朝夕の渋滞がひどい。苛々する。菊陽バイパスも平日、休日いつも混んでいる。
954	熊本の自然をいかに守りながら開発を進めていくのか。
955	渋滞に合わせた信号機の設置を望みます。（ai）また、右折左折レーンの主要箇所設置

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
956	既存道路の白線が消えており、3号線なのに雨の日だと1車線なのか2車線なのか反対車線なのが見えない南高江付近や、矢印が消えてることによる、左折のみレーンに直進がいたりするなど、目下事故に繋がりがねない現在の公的管理道路の整備を優先してほしい。
957	バスの料金が高く手軽に利用できない。いつも混んでいる
958	公共交通機関を利用する人を増やさないと道路の整備だけではキリがない様に思う。路線の見直しや、車両の見直し等図れないか。バスは、便数が増えないと利用者は増えないと思う。小型バスにして、ドライバーは、嘱託等で増やすのも可能ではないか？
959	お盆や年末年始など、商業施設を中心に町内のいたるところで渋滞が発生し、一時町内から隣接するすべての町へ出ることさえ出来なかった。
960	朝夕の通勤時、雨の日等は特にひどく混雑する
961	・渋滞による排気ガスで、環境への負荷がかかっている。 ・バスが停留所で停車する際、バスの後ろの車はその車線から隣の車線に急に移動する車もいてとても危険。 ・踏切の道幅が狭い。 ・右折レーンや右折信号が少ない。 ・電車通りの三車線の道幅が狭い。 ・電車通りから白山交差点に右折する際、なかなか直進車の列が途切れず、右折信号もなくとても危険。赤信号になった瞬間に行くしかない場面がある。 ・菊陽の竹迫踏切際の交差点や、県道138号線の光の森のところは右折がしづらいのに右折信号が無く、とても危険。特に踏切が降りた場合が危険。
962	車線の数絶対少ない。
963	今まで道路の課題→渋滞→道路整備というハード面ばかり考えられているようですが、これだと何十年経っても問題解決できません。地下道路とか首都高速を作るなどの発想が必要ですが、無理そうですね。短期5～10年の対策としてソフト面の考慮が最優先です。市内は交通管制システム、他はAI信号機(自律分散型信号機制御)を導入するなどが有効と考えます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
964	幹線道路など信号、出入りは多いと感じる。 都市高速のように目的地から目的地までのシンプルな道路はお金払っても利用したい。
965	道路ができることで毎日不便になったりしていて、個人的にはどうでもいい感じがします。出来てみないとよくわからないというのが正直な気持ちです
966	熊本市東区秋津町秋田(●●●●●●●●●●団地)に住んで37年になりますが、この中を通っているバスも年々少なくなってきて、最近とはとても不便になりました。又、健軍方面から嘉島、三船方面へ通っている六嘉県道といいますか？朝の7時半～8時半まで位通勤通学時刻は止まっているかノロノロ運転です。夕方の退社時刻も一緒です。一度見に来て下さい。
967	バスを利用すると、渋滞のせいで全く時間がよめないし、時間通りに動かない。道路整備に時間がかかるのは農振の土地などとの兼ね合いがあるのだろうか？もう少しスピード感がほしい。
968	熊本市内は渋滞が多いイメージ。特に国道3号線は混んでいる。
969	近くに大型商業施設があり、その入り口に向かう道路はいつでも片側一車線のため、信じられない程長い列に皆さん辛抱強く並んでおられて感心する程です。何とか渋滞を解消してほしい。
970	この前熊本大学のオープンスクールがあり、その日は街中（県道337号）が大渋滞していて、目的地に着くまでにかなりの時間がかかりました。熊本大学には自家用車での放校を控えるように、熊本市は渋滞への対策をしてほしいです
971	建設コストが心配
972	高架道路や高架交差橋を増やして改善してほしい。その為の一時的な渋滞はやむなしです
973	近年まで街中を除く郊外では車社会で公共交通機関利用者が無く1時間に少ない回数しか有りませんでした 現在は高齢者が多くなり車から公共交通機関へ移行したくても便数が少なく不便を感じ 危険だと思いながら車に頼ることが多いと思います。 高齢者の車から公共交通機関への移行が出来やすい環境づくりを希望します
974	渋滞がちょこちょこある
975	沿道からの出入りが多い
976	熊本市内は車で走りにくいとを感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
977	社員のほとんどが県外出身者だけど、「熊本は混む」と言うくらいなので、他県と比べると交通混雑が多い印象です。
978	幹線道路から住宅地等へ入ると極端に道端が狭くて危険を感じる所が多い。幹線道路でも舗装状態（凸凹）が悪く走行に不快を感じる道路が多い。他県から来た人を乗車させてると恥ずかしい。道路沿いの雑草が見苦しい。観光地としてのイメージが悪い。（他県に比べていつも思う）
979	渋滞は課題だと思うが、家の近くを北バイパスが通るようになり、以前の自然環境が壊され、無機質になったように感じているのでそれを心配している。他県に旅行に行った際には多くが電車やバスで移動することができ便利だったので、主要な観光地は車がなくても移動できるようにしてほしい。また、英語表記ももっと増やすべきだと思う。
980	道幅が狭いと感じる
981	大規模な幹線道路を市内中心部から遠ざけて計画するべき。（通過車両と中心部流入車両が重なり渋滞が生じているため）
982	問1-1⑤、台風後の第二空港線は多数の楠木の枝が落下しており大変危険です。蛇行運転したり通行できない場合もあり、早めに伐採、剪定してほしいと思います。巨大になる樹木を植えるのはやめて、成育を考えた植栽をお願いしたい。
983	本当は公共交通機関を利用したいが不便すぎる。歳を重ねて最近は街中に行くのはバスを利用するようになりました。職場にもバスで行きたい。2時近くかかるから無理です。
984	インバウンドに分かりやすい、又は速達性のある交通体系（道路・公共交通）の整備が必要。
985	街に何でも集中しすぎ。熊本駅くらいおおきな駅を光の森あたりに作れば、かなり発展が進んで分散するかも。
986	電車通りは3車線あるのに、何故渋滞するのか。中央に市電、左車線はバスレーン、右車線は右折車が出ると後続車は先に進めない。よって真ん中の車線が多くなり流れが滞る。
987	福岡市のように都市高速（地下鉄）があれば渋滞が少しは改善されると思うが、予算的に厳しいと思う。
988	環境への負荷が不安(排気ガス)、公共交通機関を充実してほしい
989	市電を地下鉄化することを是非実現してほしい。運行効率の大幅向上、都市の美化、交通の向上など効果は絶大。
990	中心街への道路整備はかなり出来ているが、横の道路が整備なされていない。
991	主要道路以外の道が狭いし、くねくねと入り組んでいてわかりづらい。熊本市は福岡市みたいに上に道路を作る必要はないと感じますので、今の道路をスムーズに走らせることを希望します。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
992	遠距離輸送トラックの都市圏乗り入れを制限し、迂回路、優先道路を整備する。
993	交通量と幅員がマッチしていない
994	矢印信号を増やしてほしい。信号現示の見直し。道幅が狭い。電柱の地中化。
995	白線が消えかかっているところをなんとかしてほしい。
996	益城町の●●●●●●●●●●の前の横断歩道に信号がなく大変危険。通学路であり小学生が巻き込まれる事故も起きている。四車線化するなら地域住民の安全を第一に考えるべき。
997	自転車が車道を走行するようになるとより渋滞と危険が増える
998	市内の流れが悪いところを改善してほしい
999	市車部においては幹線道路間が平面で交差していて渋滞の大きな原因となっている。立体交差を内容とする道路改良工事を早急の実施してほしい。
1000	右折矢印信号が少ないし、設置されていても矢印信号の時間が短い！特に菊陽交差点(BPと空港方向)
1001	渋滞が大変です
1002	週1.2回の頻度で熊本県へ漬物を届けているが、熊本市圏3連絡道路が完成し、全体の交通量が分散されると配送時間等で良い効果があると期待される。
1003	公共交通機関もダイヤ改正で通勤時間の本数が減った。渋滞解消のためにも補助金を出してでもダイヤの本数や運賃の見直し、企業への公共交通機関利用者への補助の拡充など進めてほしい
1004	熊本市内の狭い区域に車が多すぎる東バイパスも余り利用しないが、信号が多すぎて直ぐ停止になる
1005	経済的な理由で車を所有していないが「熊本は車がないと生活できない」と周囲に言われることが多い。そもそも車がなくても生活が不自由しない街にしてほしい。車を持っていない人間は熊本に住むなといわれているような気がして気分が悪い。一日も早く転居したい。
1006	自転車の右、左折や車線変更時のウィンカーを出すタイミングが遅く危険と感じる時がいつもある。曲がる直直線を出すのは絶対にやめてほしい。免許更新時の講習で早目に出すように指導してほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1007	・信号が多い ・都市高速で目的地までスムーズに移動できると良い(東区、西区、北区を信号なしで移動)
1008	自動車が無いと生活しづらい環境。
1009	主道路の流れが悪いので、脇道からの車両が割り込んでくる。信号がその時の流れに合っていない。
1010	・普段、東バイパス(帯山1丁目～運動公園入口)を利用していますが、東方面(長嶺等)に向かう車(及び長嶺等から同バイパスに入る車)が右折ラインでいつも大渋滞しています。 ・今検討されている「熊本空港道路連絡」は熊本インターチェンジを経由するかと思いますが、前記渋滞のことを考えると「東バイパスから長嶺方面および長嶺から同バイパスに入る」右折ラインと「保田窪四つ角交差点」の立体交差も必要かと思います。
1011	東京から仕事で来て熊本駅、熊本城、大津、阿蘇を車で回ったが、とてもスムーズだった。夕方も動いたが、とてもスムーズ(東京と比べて)
1012	他の都市に比べて、自動車での移動する人がどうしても多い。交通面でよりバスや電車での移動の手段が増やせる環境も必要と思う。
1013	狭い道路なのに交通量の多い道路があり、とても通りにくいです。(水前寺駅、新水前寺駅辺り)
1014	幹線道路に交差点と信号が多いため流れない 立体交差や都市高速などを検討が必要 公共交通機関の路線や範囲が微妙 通勤通学に便利にして車を減らす必要がある JRの空港直結も完成まで遅すぎる 空港直結では総合運動公園を通るルートにして大規模イベントを県外から呼び込む工夫が必要
1015	ラッシュ時の待機時間での消費されるエネルギーロス
1016	私自体が高齢で外出しないので、わからない。
1017	雨天時、交通混雑が発生し通勤時間がよめない。経済損失が大きい。
1018	とにかくまっすぐ目的地に行かない道が多い印象

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1019	幹線道路の右折禁止箇所や時差式信号機の導入箇所が少なすぎると思う。企業誘致や宅地開発など渋滞が悪化する要因を先行して実施している割に、道路の整備は進みが悪いので渋滞がなかなか改善しない。
1020	・路面電車(LRT化)の運行範囲を大胆に拡大し、運行本数も大幅に増やしてほしい ・空港鉄道アクセス、肥後大津からの延伸ではなく空港から市中心部へモノレール建設を検討してほしい
1021	ゲリラ豪雨(30分位)で道路が冠水している場所が多くあった。(産業道路)
1022	九州管内等を観光等で行くが、特に熊本の道路網がよくない。なぜなのか。アンケートを実施されても民の声は消されてしまう。有識者会議が本当にいい結果が出るのか疑問。公聴会等を開催し、民の声を聴くべき、ダダ聴くだけではだめですよ。熊本都市計画では公聴会は開催されたが、審議会委員の声で終了している。
1023	路面電車を無くして、名古屋のように真ん中にバス専用道路を作ってはどうか？路面電車は遅いし、朝夕はバス道路と路面電車両方に道路を使用するのはもったいない。今後、自動車が無人の自動運転になった時、バス専用道路のほうがいいのでは？御船真島等を熊本市のベッドタウンにするなら通勤に時間がかかりすぎる。御船から熊本駅、交通センターまで、20分で行けるなら御船が発展できる。
1024	・路面電車が道路の中央を走行しており車の移動を阻害している ・どの道路を通っても渋滞するので、結果幹線道路に集中する ・再開発の際に、地権者が非協力的
1025	白線が消えている。道路の維持等追いついていない。西環状に乗ってみたい。道路事業は莫大な費用がかかるので無駄なものは作ってほしくない。
1026	本当に個人的な要望ですが、大分の●●●●●●●●が好きで、たくさん行きたいので車なしで行けるようになると良いと思います。最近は阿蘇、大分へのルートが渋滞しています。
1027	結局、政治の覚悟の問題だと思う、将来を見据え考えられるか？それを正直に伝えられるかだと思う
1028	・経路としては、県道36号・県道28号を經由して益城IC⇄熊本市内となっており、特に朝夕の通勤・退勤ラッシュ時に自衛隊前から熊本桜町バスターミナルへ向かう道で混雑が発生し、定時運行に支障が出ることがある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1029	事故が多く、老朽化して線路起因、車両故障が頻繁に発生している路面電車の廃止を検討して頂きたい。線路を道路車線にし、バス二輪車専用レーンに替えることで、バス起因の渋滞解消にも繋がる。悪名高い熊本渋滞の対策として、路面電車廃止と共に二輪車通勤の促進も行ってはどうか。 原付の車両制限も変わるタイミングでもあり、二輪車通勤のためのバイク購入者には補助金を出すなど、クルマ通勤を減らす施策に繋がると思う。また廃線に併せ、自転車専用レーンの充実も可能で、自動車通勤の減少に寄与すると考えられる。
1030	県道228号線沿いの側道が狭い(4 M道)
1031	農道までが混んでいる
1032	道路の白線が消えていて見えません。市電運転手は契約社員さんですか？安心して働いてもらうため、正職員にしませんか？公務員さんは増やすべき。
1033	健軍電停近くに、大型の駐車場を作ってほしい。街まで、車では渋滞するので、市電があるのでみんなで活用できたらと思う。朝夕の市電を、もっと活用して、本数を増やしてほしい。
1034	植木バイパスの開通が遅すぎる。
1035	公共交通が少なすぎる。他県と比べてバス料金が高い。
1036	幹線道路の渋滞がひどく幹線道路になっていない。
1037	公共交通機関への整備と人材確保。
1038	抜け道を使う人が多く、スピードも出すので危ない。 踏切を高架してほしい。信号による渋滞を避けるためにロータリー交差点を増やしてほしい。
1039	歩道が狭い（少ない）。子供の通学に不安。
1040	・自転車のマナーが悪い。 ・熊本市電延伸よりも、運転士確保と利用者を増やすための増便
1041	城中心の道路整備であり公共交通バスは特に熊本駅を中心に考えるべきであり、観光面からも当然である。
1042	信号機が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1043	自転車専用通行帯ができているところもあるが、すぐ横を車がスピードを出して通るので怖くてあまり使えない。 歩道のタイルが剥がれていたり、割れて修復されていない所がよく見られる。また、そもそも濡れると滑りやすい材質が使われていたりして雨の時は危険。 通学路はできるだけ早く安全な歩道への改修を望みます。（託麻原小校区の、竜神橋から産業道路、託麻原本通りへ抜ける道路）
1044	バイパスなどへ合流する沿道の渋滞が特にひどいと思います。またバイパスなどの大きい道路も朝・夕はひどい渋滞が起きているので、もう少しスムーズになればいいなと思います。
1045	自転車レーンの拡大整備
1046	・信号の時間が短い場所が多いことも渋滞の原因になっていると思う。 ・右折レーンが短すぎて、一車線つぶれている所がある。（第二空港線に特に多い）
1047	空港－阿蘇、熊本城を2往復したが、阿蘇→熊本城が1時間半かかり、往復3時間は観光客にはちょっと辛い(25/8/9～11)
1048	車の量に対して道路が足りていない。混んでいる路線は車線を広げたり新たな道路を1本作るといったことをスピード感をもって取り組んで欲しい。
1049	自転車利用者の運転が危ない
1050	車の利用がどうしても多いので、それを減らしていかないと思う。道路や環境の整備は時間がかかるので、私たちの意識向上、啓発、勤務先も含め、市民全体で取り組むように進めてはと思います。
1051	熊本市の渋滞問題は最近の話ではなく、現市長は一期目の公約に主要交差点の立体化を掲げていたが...。 現知事も公約に都市高速の推進をあげていたが、上記同様になりそうな。。
1052	熊本震災後が生かされていない。
1053	鉄道が少ない。鉄道とバスや市電との関連が弱い。熊本市以外の地方ではバス路線がなくなっている。菊陽町でさえバスはほとんど走っていない。
1054	人口過密状態。県内市町村の人口偏在を解消して、より健康的な生活が送れる街作りを意識して欲しいです。
1055	ドーナツ状に回るバス路線が欲しい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1056	未だに●●●●の前の道路が、片側一車線。道幅はあるのだから、なぜ片道二車線にしない。あげくに道はデコボコ。他県の人に笑われるよ。
1057	・プサン→熊本空港→リムジンバス・7日間九州を周っている。熊本（2日間）→長崎→福岡→北九州・バスは快適
1058	バス、市電のネットワークが弱い
1059	熊本駅周辺の道路が非常にわかりにくい。 駐車場に行くまでの建物への案内がもっと欲しい。 交差点で直進、左折が多く(P1の駐車場付近)右折が中々曲がれないので、時差式にしてほしい。
1060	道路の作りが複雑になっている所が市内は多い。
1061	・ドライバーのモラル改善が必須。 ・アンダーパス、高架等にて渋滞改善を希望。 ・西回り道からの川尻、城南、御船、益城、大津、菊陽、黒髪、北バイパスから市街地への環状線の整備（●●●●渋滞対策）。
1062	渋滞の迂回の為に交通違反をする車が多い。時間指定（朝の通学時間）で通行禁止されているスクールゾーンを我が物顔でスピードも落とさず通る車が多数いる。警察にも再三言っているが、まったく改善しない。事故が起きる前になんとかしてほしい。警察は事故が起きておおごとに成らないと対応してくれないのでしょうか？
1063	中心部の国道3号線の大型トラックが多く、朝夕渋滞が発生している
1064	住宅街なのに大型車が多く通りマンホールに乗り、音が酷く家が揺れる
1065	狭い1車線道路に加えて、歩道も区切りがよく見えなく狭いので危険に感じる
1066	市電や●●バスで働く人の待遇
1067	バスレーンがもっとあればいいと思う。左折するためにバスレーンに入ってくる車があるのが問題だと思う。バスレーンに入らなくてもいいようにしてほしい。九品寺～水道町でいつも左折する車がバスレーン入るから、水道町までが中々辿り着くのにかか。バスに乗ってて水道町見えてるのに中々降りられ無いのがつらい。
1068	歩道が狭かったり自転車を通れるスペースを取ってある道路が少なく感じます。
1069	渋滞が多い！

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1070	自転車を利用するが、歩道も車道も狭い(動植物園通り)
1071	平日の朝の通勤時間帯において 熊本市内→菊陽方面 産業道路の熊本市内から保田窪交差点までの渋滞がひどい。 夕方は菊陽方面→熊本市内 ①東バイパスから保田窪交差点を右折し産業道路に入るまでの区間の渋滞 ②九品寺交差点手前から迎町交差点?熊本駅前までの区間の渋滞
1072	もっと自転車が安全に走れるように、走りやすいようにして欲しい。これから罰則が強化されると聞くと、道路や舗道は対応出来ているのか。自転車が便利に通勤に使えるようになると、車の数を減らせたり、信号待ちによる左折右折渋滞も減らせる。白川沿いをもっと活用出来るのに勿体ないなと思う。白川沿いについては問4でも記入します
1073	熊本都市圏だけでなく全県的に自家用車ありきであることが渋滞が発生するそもそもの原因だと感じています。今後、高齢化が進む中で高齢者ドライバーの問題もより顕在化すると思われるので、公共交通の利便性の向上は道路計画以上に必要だと思います。
1074	都市高の充実。信号のない所が多く危険。
1075	①市内中心部への車の乗り入れ規制と乗り換え促進 幹線道路と環状道路の分岐点に新駅（バス停）設置（パークアンドライドの促進） 北バイパスと旧57号線の交差する地点へのJR新駅設置と高架下資材置き場を駐車場スペース確保してほしい（平成駅や新須屋駅みたいなイメージ） ②水道町交差点付近の渋滞対策 大甲橋のバスレーンが狭く右車線の車が邪魔でバスが進めないことが原因の一つ すぐにでも着手すべき 運輸業の運転手さんはみんな感じてます。 ③西環状道路（花園IC?池上IC）間の開通前倒し ほぼ完成していると聞いてますが、出来ているのであれば今夏には開通して開通後の渋滞状況を把握してもいいのでは ④豊肥線の高架化、 私が知る限り託麻原本通り、●●●●●前の踏切付近の渋滞が酷いです。早期の高架化を望みます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1076	渋滞がひどすぎてバスで出かけるとどれくらいかかるか分からない
1077	・旧3号線の●●●●●●手前、冠水が気になる
1078	高速などその道煽り
1079	立体交差にしてほしい。子飼の3号線交差点の植木方向への右折の渋滞はひどすぎる
1080	有明海沿岸道路を早く作ってほしい。国道501号線は事故があると渋滞が多い。
1081	信号での一回の待ち時間が長い。
1082	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1083	バイパス等と言っても信号が多く、流れがスムーズになっていない。幹線(国道等)道路の幅が全体的に狭く、右折車がいる場合避けづらい！
1084	大きい道(バイパス)が少ない、道が狭い、信号の流れがすごく悪い
1085	渋滞すら交差点は高架にする
1086	道路の名称は解りませんが東バイパス●●●ディーラーから入った道路、めっちゃ混みます。
1087	赤信号の時間が長い交差点が多いと感じる。
1088	右折待ちの列ができ、直進がつかえて渋滞に繋がっている。
1089	排気ガスで腰とか肩が痛くなる。
1090	朝や夕方の混雑時に幹線道路が進まないのだから家の前を抜け道として使っている人がいる 子供との事故が怖い
1091	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1092	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1093	生活環境が良く幹線道路利用することが少ない。
1094	●●●●ができて混雑がひどくなったがこれから人がまだ増加するだろうから改善が必要だと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1095	1，熊本市内の混雑渋滞が恒常的に続いている。 2，最近は、特に市内周辺道路の渋滞も目立つ。 3，幹線道路沿いの自宅廊下に、自動車の黒い排ガス粉塵、タイヤ・アスファルト粉塵が積もる。この空気で呼吸する肺も粉塵が固着し黒くなっているだろう。 4，交通渋滞、水も空気も汚くなる。産業誘致止めて欲しい。熊本は台湾みたいに周りが外海ではない。汚染されたら回復に数世紀要する。
1096	・環境への負荷がかかっているのでは・車が多い地域なのに信号待ちが多い・道路の整備が不十分な箇所がある
1097	市内に出るときは極力公共交通機関を使おうと思うが市電の終電時間が早くJRとの終電時間との乖離があるので使いにくい。
1098	●●●●●●●●●●に工場を作る前に、渋滞をしないように道路を作るべきだった！●●●●バス専用道路を早急に作るべき！
1099	・運転者の技術が低下していると思う。 ・信号が連動していない場所が多い。(渋滞を引き起こしている) ・通学路の安全性の向上。
1100	公共交通機関が繋がってない どうしても車で送迎でしか動きにくい
1101	道路を整備することは多くのメリットがある事は理解できる。しかし、近隣に居住する住民にとっては排気ガス、騒音、ホコリ、日照等など、健康的にも多くのデメリットがある。移転費用なども予算に入れるべきだと思う。
1102	自動車の交通量を抑制する施策も必要だと思います。
1103	新しい道路が出来、利便が良くなり本当にありがたいです。ただ合流点での混雑を感じます。
1104	信号のタイミングがおかしいように思う。タイミングを調整するだけでも渋滞緩和になると思う
1105	渋滞が多いため、ガソリンの消費が多い。渋滞が多いため、抜け道を求め一般車両が生活道路をはやい速度で走行
1106	市内の都市道や有料道路を増やすべき。
1107	どんなに公共の交通機関を整備しようとしても費用面で自家用車の方がメリットがあるので、そもそも渋滞が緩和されるかは疑問。東京や大阪などの都市圏と違い、駐車場の確保が比較的可能であるため、車の所持の方がメリットがあるのではないかと。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1108	沿道からの出入りが多いと思います。
1109	・ 小国へ観光でよく訪れるが、災害が起きた時に、阿蘇方面にしか主な道路が無いのを不安に感じることもある。 ・ 空港までで都市高速が終わると、国道325号線を中心に、また渋滞すると思います
1110	狭い道（通学路）が朝夕に主要道路の抜け道になってる（水前寺駅周辺）。学生が多い（高校生、大学生）のに安心して自転車が走れるところが少ない（事故が起きそう）。
1111	東区から西区に通勤しているが、渋滞とバスの便や便数が乏しく、バス通勤がなかなか難しいです。
1112	健軍電停からパーク＆ライドができる駐車場があれば市内に行く時に利用したいです。
1113	車からの排気ガスや騒音が環境に負荷をかけていると感じる。
1114	地下鉄を整備すべき
1115	道路の管理が国県市とバラバラである事整備がなっていない
1116	特になし
1117	右折の多い場所での右折専用レーンがないために、2車線であっても直進車線を塞いでいることが多いと感じる
1118	●●●●周辺の道路渋滞は日々悪化のニュースを聞いている。早急に解決することが大切だと思う。都市高速を作るのも必要になるのではと思う。
1119	渋滞は中心部ばかり問題にしているがそうじゃないところも渋滞はひどいので中心部ばかり考えないでほしい バス無料の日とかやってるがこれも路線が中心部のことしか考えてない 通勤通学に公共交通機関をとよく言ってるが路線がないので車で30分かからないところに1時間以上かけて通う羽目になる ずいぶん前だが雨の日に自宅近くの数百メートルの坂道をバスで下りきるのに1時間かかった 結果、高速バスに間に合わず他県への就職説明会に参加出来なかった 中心部以外のことも考えて
1120	熊本にも環状道路を整備すべき
1121	普段から車は保育園の送迎、買い物位なので交通の流れ的なのはよくわかりません
1122	主要幹線道路において日中で車の往来が多い場合でも信号機と信号機の間隔が短くすぐに赤信号になり、車がスムーズに流れない、渋滞の原因になっている区間が多く見受けられます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1123	右折レーンの作り方が気になることが多いと思う。ここは右折レーンがあった方がいいのにか、ここの右折レーン短いとか。
1124	時間帯により渋滞する箇所が決まっている。
1125	渋滞が多すぎる
1126	都市圏内道路の問題は県南地域の道路整備の不備による集中が原因。県南地域の分散させる整備の取組が重要
1127	道路幅が狭い道路が多く、安心して運転出来ない時がある。
1128	渋滞中は特に前が詰まっているのに交差点に侵入する車が多く、青信号なのに進めないことが多々ある。
1129	大津町や菊陽町はこれからもっと混雑していくに違いない。現地にどんと行く首都高みたいなのがないと沿道からの渋滞はひどくなる一方では？その時間帯に災害でも起きれば、は考えすぎでしょうか？
1130	中心部における公共交通の充実が混雑解消への近道であるように思える
1131	雨・事故の場合、かなりの渋滞が発生し移動が困難になる。
1132	・国体道路の混雑・水道町交差点（●●の催し時）
1133	道路整備を行うことが真因の解決につながるのであれば良いと思います。
1134	沢山の観光地があるのに車で移動するしかない。不便さを解消してほしい。 広域の関連道路ができれば、移動の時間退縮ができて、活性に繋がると思う。
1135	今回の都市圏3連絡道路は工場からの輸送には非常に有効だと思います。但し、市内中心部の渋滞が解消されない限り、物流の末端がうまく機能しないように思える。
1136	自動車交通の環境変化に対応した信号制御になっていないと思う。(AIの活用)
1137	学生が通学する時間帯に、渋滞が発生していて、学生が長い時間、危険に晒されてる。
1138	とにかく、大規模な道路の整備、拡張が必要と思える
1139	職場においてはそう感じる。排気ガスはとても気になる。
1140	幹線道路に出るまでが大変

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1141	・夜間ごみ回収車(パッカー車)道路に水分ばらまいて走ってる ・北から南、東から西のメイン道路が少なすぎる(大阪を参考に)
1142	信号現示を見直してほしい。生活道路に車が多く危険。
1143	・バスの便が少なく自動車移動が多い ・街路樹で根が盛り上がり歩道がベビーカーやシニアカー、カート等とても通りにくい。今は街路樹は人気ない
1144	健軍一六嘉線の間島橋の右折交差点の渋滞。
1145	国道三号坪井付近、なぜ右折レーン付き交差点以外を右折禁止にしないのか理解できない、第1通行帯へのレーンチェンジが頻発、交通が流れない。せめて教習コースだけでも、右折レーンの整備をしてあげないと可愛そうすぎる。
1146	企業が集中しているからだと思う。
1147	菊陽町に●●●●をはじめとした半導体企業が進出した影響で交通問題が悪化している。普段から菊陽周辺には行かないようにしている。
1148	自転車も有効な交通手段であるが、道路路面の凹凸・舗装面の段差・幅員の狭さなど、まったく整備されていない感覚があり、乗りたいと思う路面状態・環境ではないと思います。博多など福岡中心部のような路肩自転車走行路の表示・標識、路面改修を急ぎお願いしたいです。市内でロードバイクが少ないのは段差でパンクするためです。菊陽合志方面などは路面が良かったためロードバイクが多いです。
1149	慣れていないと運転しづらいと思います。●●●前交差点、踏切一時停止位置が分からないと聞く。交差点内で止まっていいいのか？踏切停車位置と道路に書いてあるところ1ヵ所だけ止まるのか？踏切直前でももう一度止まるのか？
1150	幹線道路への道路が混雑するので幹線道路への抜け道を広くする
1151	車線が少ない
1152	朝、雨の日は普段15分が1時間かかる事もありイライラする。東バイパス、女子大通りの渋滞がすごい
1153	子どもの通学の安全面。自転車専用レーン整備。抜け道での速度（自動車）。道幅ゆとりのある歩行者レーン。
1154	救急車が入りできないような路地が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1155	道路を新設するには時間がかかる。 またJRや市電などの電車を引くのにも時間がかかる。 この状況で渋滞回避を早期に達成するのは難しいと考えます。 その反面、●●●●の進出により今後人口増加及び地理が不安な●●●●が車を運転する等の事象は実際に進んでおり、このままだとマズい状況になると思います。 例えば民間会社に時差出勤を要請し、実施したら補助金を出すとか企業側にメリットを与えるような仕組みを考えてほしい。
1156	マンションが多く建てられて、急に人が増えて混雑し始めた気がする
1157	自動車専用道路の整備。立体交差。右折・左折の信号を増やす。
1158	基本的な交通ルールを守らない者が増えてきている。警察の協力も必要！ 優先道路で一旦停止をして、非優先車両を先に通すことは時間もかかるし、事故を誘発する行為にもつながる。
1159	公共交通機関の整備の弱さ、専用レーンの整備や車幅、車線の拡張を行わない限り優位性がなく、利用するメリットを感じられない。何年も渋滞が問題になっているにもかかわらず、行政が改善しようとする姿勢が全く見られないのが一番の問題。
1160	バスなどの優先道路をもっと拡大すべき排気ガス規制
1161	幹線道路の途中（産業道路）で曲がろうとしている（朝の通勤ラッシュ時）車が1台でもあると長い渋滞になります。途中で曲がらせないでください。沿道からの出入りも多すぎです。朝、夕の通学、通勤の時間帯は東バイパスや産業道路、水道町周辺、自家用車に乗り入れ不可にしてください。そして公共交通機関専用に使ってください。
1162	そう思います。1日も早く道路の整備が必要です 私道も道路整備しては時間がかかりますが
1163	市電がもっと郡部まで通るといい
1164	アンケートより早く進めてください。皆そう思っていると思います。
1165	朝の保田窪交差点は本当にひどい渋滞。産業道路のバス停も窪ませてほしい。
1166	・信号の変わる時間が変。・運転マナーが悪い。・軽が多すぎ。・交通ルールを守らない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1167	主要交差点に交通監視カメラと防犯カメラを整備すべきです。 災害や犯罪という緊急時に情報収集や対策が出来る体制になっていません。 道路が活用出来ていません。
1168	交通マナーが悪い車が多い。なのに警察が取り締まる様子が見受けられない。熊本に住んで、何度も事故に遭いかけた。交通機関が脆弱。道路よりも公共交通機関の拡充に力を入れるべき。今の熊本は、免許を返納したら陸の孤島になる。
1169	市電の席がよくわからない（デザイン？）座りづらい。
1170	信号のタイミングがどうにかならないか。右折レーンの信号が短すぎ。渋滞の原因だと思う。他県を参考にされては。
1171	昔からの狭い道がそのまま使われているところが多く、交通量も増えて危ない
1172	熊本市のバス事業者は「遅延を当たり前」と思っている。他市でバスに乗ると、数分の遅れでも謝罪を行うなどしており、会社として遅延を問題視している姿勢が伺えるが、熊本のバス事業者はそういった雰囲気が全くない。 ●●●●●●●●などのリアルタイムで追えるものもあるが、当事者の現場の最前線の遅延に対する姿勢を改めた方がよいのではないかと思う
1173	沿道からの車の動きも多いがその動きも、渋滞しており ラッシュ時は右折を制限するとか、信号の時間の調整など 検証し、改善点を各地域で確認する必要があるのではと感じる。
1174	●●●●問題、通勤に30分の所1時間30分かかる事がある。日々ストレス
1175	通勤通学時間の電車や市電の混雑が酷すぎる。 電車は車両連結させて増強できないの？
1176	2車線でも動けないくらい、渋滞がひどい。高速道路の逆走防止の徹底。軽自動車の税金が安すぎて車両が多い
1177	・道路の表示が薄くなっているところがあり、雨天時や夜は見にくいと感じる。
1178	新しい住宅がどんどん出来ていますが、幹線道路に出る際、渋滞してしまってる気がします。 突き当り通行止めも多く、回れるようにならないかと思います
1179	状態に合った信号の調整で少しは渋滞が緩和できると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1180	東バイパス?光の森?合志に抜ける道路と武蔵丘?光の森に抜ける道路は常に渋滞している
1181	右折禁止にしてほしい所が多い。時差式に気づかないことが多い。青→の信号にしてほしい。
1182	準幹線道路の道幅が狭い
1183	インターチェンジの間に住んでいるので大型車の通行が多く、夜間は騒音が酷い
1184	①光の森地区の住宅街はどの地区でも抜け道として利用され、よく事故が起きており、生活道路が危険すぎる。速度制限をかけるか?途中にアップダウンを設け、速度が出ないようにすべきである。(ハンプ)②住宅街、通学路付近の道路に対する認識を運転者にも促すべきである。
1185	・ 幹線道路だが沿道からの出入りが多い。 ・ 交差点が多い。
1186	自転車用レーンがあまり活かされていない気がする。
1187	CO2問題を気にしない自家用車の運転手が多すぎる
1188	東バイパスがバイパスの役割をなしていません。バイパスなのに渋滞して目的地に行くのに時間がかかり過ぎます。早急に高架のバイパスに着手して欲しい。
1189	熊本は福岡と違い幹線道路に出るまでも混雑している。根本的な道路が必要なのではと思います。
1190	3号線と57号線が接続する下南部は3車線でもあのおりであり、私は高架橋は絶対必要であると思っている。あの通りを全力で高架橋にすれば後々もそれに順じた対策と対応が出来ると信じている。九州の中心なのだから。
1191	市街地から出る際の夜間の交通手段が少ない。週末だけでも深夜バス、電車の運行をしていただくか、●●●●●●の補充をしていただきたい。(日付跨ぐと在庫がほとんどなくなるため)
1192	地球温暖化の面でも心配である
1193	空港線や国体道路では右左折専用レーンが足りないところが多い。
1194	全体的に狭い(県市道)
1195	空港近くに住んでいるが何が原因か不明だが、家の中が煤と思われるもので黒くなっている。
1196	多いから

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1197	道路拡幅等の過去の計画が遅かりしの感がある。都市圏3連絡道路対象区間を一つ増やし4連絡道路にして、連絡道路の路線から市街地に入りやすくする。幹線道路だが沿道から出入りが多いのは、住民にとって生活道路であるので、それを避難の対象にはできないと思う。
1198	電車通り、朝夕のバスレーン設置により実質真ん中のレーンしか通れず一車線となっている。右折車がいる際は、真ん中の車線へ車線変更せざるを得ない
1199	自動車からの排気ガスなど環境への負荷がかかっていると感じてる
1200	環境をもっと大切にしてほしい
1201	人為的課題 渋滞中の交差点への車両の進入、 自分勝手な運転が多い 環境起因による課題 渋滞中の直進優先道路から非優先道路への右折待ちによる後続の渋滞、 信号のタイミングで右折できない交差点 中規模交差点での右折待ちによる渋滞 バス停が交差点に近すぎて左折車両のレーンチェンジによる渋滞 大規模な交差点で歩道橋と横断歩道が設置されていて歩行者待ち渋滞 名前が掲示されていない交差点が多すぎる。 立体交差が少なくい。 あえて右折禁止を設けるなどの規制が少ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1202	幹線道路に入るのに沿道から出入りが多く、車の流れが停滞して進まない
1203	・以前は市中心部に向かって渋滞していたが、最近は市内から県北に、向かって渋滞している・植木や飛田付近に渋滞している。 ・渋滞で時間が読めず、仕事のアポイントをずらさなければいけないことがよくある。
1204	路面電車を無くせば良い。福岡の様に都市高速の建設
1205	●●●●で渋滞が酷い。道が少ない。道が凸凹で整備されていない。
1206	車より自転車や原付での移動の方が早いのはいかなものかと思います
1207	●●売り出しのときは、水前寺電停あたりから混雑し、移動の時間が読めない
1208	東バイパスから周辺の住宅街にまで車が流れ込み、日常の生活圏内にまで渋滞が波及し生活に支障が出ている。 また東バイパスなどの大きな幹線道路を跨いだ移動する際は、信号待ちが長くてほとんど車が進まず、かなりの時間を要する。
1209	急激な開発や人口増の地域で道路整備の遅れが目立っています。今の計画を早めに進めることを期待しています。最近外国人や他県からの観光客がレンタカーを運転して車線で迷う人を多く見かけます。カーナビでは出ない右左折レーン標識も改善の一つになると思います。事故防止としては、白線の整備は重要と感じています。きちんとしたレーンを走っていれば事故も減り、最近見えない白線も多く、白線があれば、町がきれいに見えます。
1210	「熊本城周りの交通」「鉄軌道の少なさ」主にこれらを理由に本数が極端に少ない、または遠回りを余儀なくされる道が非常に多い。熊本は「車社会だから他の交通が安定しない」のではない、「公共交通機関がもともと安定しないから車社会にならざるを得なかった」そういう土地なのである。結果みんな車を使いたがるので当然渋滞が増える。今はバス会社は一体という形をとっているようだが、バスも基本的には一般道路を使っているので根本的な解決には感じない。徒歩以外で渋滞の影響を比較的受けにくい移動手段と言えば鉄道や自転車が思い浮かぶが、熊本は他に有名な城下町がある東京大阪愛知などと異なり、地下鉄や環状線として機能している鉄軌道がまだ存在しない。また、車の渋滞の一因にもなっている道の細さと狭さは自転車ですらも危険な土地となっており、これで青切符を意識などしたくない。つまるところ、今の交通手段に明確な最適解が見つからない。
1211	歩行者の道幅が狭いと感じる。車と道路の距離が近くて危ない。歩行者専用の道路が少ないと感じる。
1212	自動車だけではなく、自転車専用の道路整備も進められたほうがよろしいかと思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1213	電車通りの車の流れが悪すぎる。時間によってはバス専用レーンと右折車両で車線がかなり潰れるので（水前寺公園あたりから●●●●あたりまで）流れがかなり悪い。出来れば地下鉄化できればいいのですが・・・。モノレール導入もいいのですが、北九州市の跨座式モノレールだと今の市電と変わらないので道路の両端の歩道の上にモノレールをつくれば道路幅を広げず車線を増やせると思うのですが・・・。費用等の問題はあるかもしれませんが、現状維持のままだと何も変わらないと思う。
1214	特に隣県の福岡に比べて、道路問題解決に向けての動きが圧倒的に遅いし、それを仕方のないことと考えている熱量の低さは呆れるばかり！
1215	基本的に迂回路がない都市構造だと思う。中心部から熊本インター～空港方面、県庁～第二空港線～益城インター、嘉島町・御船インター方面等、全ての幹線道路が混んでいるため迂回路をと考えるが、そもそも迂回路がない、迂回路に使えるような市道・町道も混んでいるため、結局幹線道路を利用するしかないという選択肢のなさ。高規格道路を作れば解決するわけではないかもしれないが、道路を利用する身としては選択肢（新しい道路）がほしい
1216	熊本は昔から道路が入り組んでいて交通利便性が悪い。
1217	自動車以外の交通手段がほぼ無いに等しいため何をするにしても不便である。 子供の送迎なども自動車が必要で、公共交通機関の路線と本数も少なく不便で利用する機会がない。
1218	休日に車の流れが悪いので良くなるといい。
1219	桜町から熊本駅までの道路がボコボコすぎ。
1220	道路を整備するのは良いが、将来の自動車数に対してバランスはとれるのだろうか
1221	中央分離帯や沿道に樹木が多く、見えにくい
1222	・一時停止線の停止位置が悪く、その位置で止まっても左右が見えない箇所が多い。事故が発生しやすい。 ・夜中とか早朝で車の通りが少ない時でも右折専用の信号で待たされる等、実情に合った信号制御の見直しが必要。
1223	菊陽町は渋滞がひどすぎる。渋滞がすごいので住宅街の通り抜けも多く、スピードを出している。改善してほしい。パークドームへも車でしか行けず不便。高齢者の自動車事故が多いが、公共の交通の便をもっと良くしないとダメ!!(駅やバスを増やす)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1224	東バイパスが渋滞する。熊本ICまで早く利用できるような道路が良いです。
1225	特に渋滞時間帯であるが、渋滞により心のゆとりがなくなり、車線変更、幅寄せなどの危険運転が多いように感じる。
1226	●●●●●●の特売日には周辺にかなりの渋滞が発生(駐車場待ち)しており、熊本駅周辺の駐車場整備を考慮してもらいたい。
1227	信号のタイミングの見直しが必要ではないかと思う。改善されることで流れがかなりスムーズになりそう
1228	道路の渋滞は絶望的。せめて路肩の雑草とかどうにかしてほしい。見た目も悪いし危ない。見通し悪くなって
1229	雨の日の渋滞がひどい
1230	市や町によって無料、巡回バス等があるが、利用している人が少ない。もっと利用者が多い所などを通して利用しやすいと思う。信号の右左折専用がもっとできればスムーズに通れるのかなと感じる道路が多い（特に菊陽、大津辺り）。
1231	環状線の整備を最優先で実施してほしい。
1232	樹木が劣化しており倒れる危険がある。道路の整備(がたがた道)、第二空港線は草が伸びすぎているので草刈りなど景観を意識してほしい
1233	菊陽・光の森は平日・休日関係なく時間帯で渋滞している。そのことで住宅路での侵入が多い。子供たちとの事故がとても心配。
1234	とにかく公共交通だけは定時運行ができるように！
1235	幹線道路から沿道への右折レーン無しの右折が多く、車の流れがスムーズではない。豊肥線が道路を分断しており、車の流れがスムーズではない。
1236	一つの道路に近距離移動の車、中距離移動の車、長距離移動の車が混在しているため渋滞がひどい。
1237	高速が遠い
1238	建設会館通りから白山通りへ右折で曲がるのに(●●●●●●白山通り店角)、時差信号が無い為、渋滞して進まない。どうにかしてほしい。
1239	路面標示が消えかかっている所が多い。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1240	・ 市内、県内を俯瞰した大胆な道路網の再構築。 ・ 幹線道路と地区生活道路の分離。 ・ 将来性(高齢化自家用車減、自動運転可、人口減少)(20～30年スパン)を考慮した交通インフラ再構築。
1241	朝早く渋滞を避ける為に出勤しているのに信号（車両が通らない）停止に時間を取られるのはセンサーなどで制御できないかといつも感じる。
1242	道路が狭い、古い、デコボコが多い、横断歩道、白線消えてる多い
1243	環境への改善は熊本県は全く感じない。マイカー通勤者が増大してます(大津、菊陽町)
1244	熊本城下町としての歴史保護や街並み保全は大事だが、従前の枠組みにとらわれない「エリア・区画をゼロから作りなおす」都市開発が必要なのではないでしょうか。
1245	・ 沿道から幹線道路へ進入する際の、低木繁茂による見通し不良箇所。 ・ 国体道路東西線等、Uターンの際に切り返しが必要な幹線道路（よく見かけるが、後続車にかなり危険な状況を強いる。 ・ 熊本市に移管した、市域郊外区間の狭隘な県道→抜け道として使用する車両が多く、改善すれば幹線道路の渋滞解消に寄与するものと思われ、改良が必要。
1246	都市高速道路みたいなのができれば(現在のように狭い家屋密集地を近道する車が幹線に割り込むこともなく)スムーズに目的地まで行けると思う。
1247	●●●●の工場ができたため道路が混雑するので新しい道を作ってほしいです
1248	・ 従来の県道などが改善、改良など部分的な対応をすることが続き、長期的に考え、新設など含めて対応する考えでなく、年々難しくなるばかりで現在に至る（例：県道熊本大津線、県道熊本陣内線、併合線など）。 ・ 公共交通を充実し、自家用車利用を控えさせるような啓発体制を政府は積極的に進めるべきである。
1249	他の都市と違いバイパスが専用道路になっておらず、バイパスに加えて、交差する道路の渋滞も酷い
1250	空港へのアクセスが悪い。 車を持っていない友人は東京に行く際に熊本空港行のバスが利用しにくいいため、福岡空港まで移動する。 空港バスの本数が少なく感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1251	主に渋滞緩和を目的とした工事の早期着工を願います。
1252	無作為配布でも高齢者や病ありの方への配布は●●ではないでしょうか。
1253	曜日や天候で交通混雑が増す
1254	新道路 熊本中心地→子飼(アクセスを考えて水前寺方向ではない)→新大江(学校が多い)→帯山(人口が多い、学校が多い、国体道路へのアクセス)→長嶺(アクセスを考えて) お金がかかるし意味もない
1255	白線が消えかかっている所が多い。
1256	市内中心部でバス路線が重複していることも交通渋滞を招いている大きな要因だと思う。バス会社各社の経営上仕方ない部分があるかもしれないが、分散してほしい。（他の大都市のように、駅等の拠点と各地域を結ぶ 等） 加えて、バスレーンがあるにもかかわらず追い越しを頻繁にしている（特に電車通り）ことが渋滞を招いている。ダイヤを守るとは重要と思うが、公共交通機関として乗客以外の市民のことも考えた運転をしてほしい。
1257	幹線道路でもないのに住宅街に大型車が多く走る。白バイをもっと走らせてもらいたい。
1258	大型車が多く生活道路に侵入してくるようになっている。
1259	道路が良くなるとますます車が増えて、生活環境が悪化する。車のための道路整備はしない方がいい。混雑してて歩くより早い。
1260	大型店舗が出来ると混雑で環境悪化。そのかげで室内においては、物干し一つ出来ず、窓の開閉はおろか、カーテンも閉めて24時間の電灯及び冷暖房のお世話、車の流れはいつも例をなして身体、環境の負荷重い。(排気ガス体調不良)一度どこかに言いたかった
1261	①標識の立て方→惑わせるような標識がある②車幅が一定でない→2. 5車線とか渋滞・事故の原因でしかない③対向車が来たら、まず行き来が非常に困難な道がある。→瀬戸坂・四方寄熊本線→わが輩通り（●●●●●●●●●●横の道）④通勤時間（8：00～9：00）に花畑公園から辛島公園の間、路面電車の通りで観光バス（客待ち）が路上駐車するのをやめてほしい非常に迷惑渋滞の温床。目の前に交番も取り締まらないし非常に不愉快

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1262	幹線道路から外れ、裏道として沿道、生活道路などへ入り込む車が多く、信号の切り替えのタイミング、右折レーンの設備や右折の信号タイムの長さなど現地を調査して改善して欲しい。菊陽町～合志～大津の間、とても困ります。
1263	以下について検討・実行していただきたい。 〈短期的取組み〉 ①交差点改良促進 ②主要幹線道路における右折車(専用レーン設置を除く)禁止区間の積極的な設置 〈長期的取組み〉 東バイパスに単なる市内通過車を流す自動車専用高架道の建設
1264	本当に早くした方がいいと思います。
1265	・特に、現時点では影響がない。
1266	熊本は車社会のため、道路混雑は仕方ないとは思いますが少しでも改善されると嬉しいです。
1267	運転する人（黄信号で来る）（左に曲がる時ゆっくり曲がる人）（方向指示がなく急に曲がる）（都会並みになっている。ゆとりがない）（よそ見、携帯、その他多い）。
1268	幹線道路から沿道店舗等に右折入り出来ないようにするべき。ただし明確なエビデンスは必要。
1269	都市高速も作れない、市電やLRTも敷設出来ていない、都市計画も無策だし、渋滞は世界で4.番目だし、いまさらどうしようというのですね。議員さん(町・市・県・国)は、今まで何十年仕事してないなあ。
1270	とにかく自動車移動が多いと思うので電車やバス等公共交通を利用するようにいろんな工夫をされているが、なかなか思うようになってない気がします。特に大きな企業や職員数の多い職場でフレックス出社を実施等、朝の混雑には対応しようとされているのはわかるが、改善できているかは分かりません。
1271	熊本市の東部まで市電を通して下さい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1272	交差点での右折レーンがない箇所が多く、右折車があると直進できず何度も信号待ちしてしまう。ただ直進することすらままならず、非常に困っています。(新外交差点)また右折レーンのある交差点であっても、赤信号になり右折の矢印が出ないため右折することが非常に危険な信号があります。反対側はまだ青信号のため、引き続き直進してくるため右折レーンに何台も取り残され怖い思いをしながら右折しています。信号の改善をお願いします。(帯山中学前の交差点。●●●●●●●●の方から右折する際の信号がおかしい)
1273	徳王方面から子飼方面に行く公共交通がない。
1274	道路がボロボロ
1275	バスルートは方側2車線以上の車道に限る必要がある。定期ごみの収集車も障害となる。ごみの集積所を集約して効率的な収集することで交通の障害も解消できる。
1276	観光の方が増え、交通の量が増えているのに対しての信号機の時差も考えてほしい。信号無視の車が多数増えており、困っている。
1277	右折車線が少なく、右折車がいると後ろの車が進めず流れが悪い箇所が多い。
1278	以前、鹿児島に住んでいたが、熊本は渋滞がひどい。幹線道路だけでなく生活道路まで混んでいる。
1279	バス路線でのバスレーンが不足している。このことにより、朝夕の公共交通機関の定時性が失われ、利用者数の減少と自家用車の利用拡大といった負のスパイラルに陥っていると感じる。
1280	信号が多く、右折車線が不足。とにかく渋滞箇所が多い
1281	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1282	信号が長い。道路がデコボコ。雨の時滑る
1283	自転車やバイクの方々の運転マナーが悪い。歩行者への配慮が不足(横断歩道で停まってくれる車は少しずつ増えていますが、他県に比べるとまだ意識低い)
1284	東区から南区への通勤でひどい時は1時間半かかります。福岡にも行ける時間です。北九州にいた時は、ここまで渋滞に悩まされることはありませんでした。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1285	警察の都合で一方通行になっているところもある。信号の時間調整だけでも渋滞を減らせるところがある。熊本県警の努力不足が原因の所も多い。中心市街地の駐車場を減らしたせいで渋滞が起きている。熊本の公共交通機関は使えない。だから利用者が少なく交通系ICカードの整備費を確保出来ない。そして利用者が減る。もう市電廃止やバス減便を視野に入れた改革も考えるべき。
1286	空港と運動公園とを連結するJR線の延伸の検討について、運動公園で大きなイベントを企画する場合に、今の計画では空港及び運動公園を利用する集客は望めないと考えます。 自動車利用では出入りの混雑に伴い、また駐車場にも限りがあり、大きなイベント開催は困難であります。 県外、県内からの集客する場合はJR延伸により現在の光の森から現設の道路用地を利用し運動公園を経由して空港へのアクセスを整備することが費用対効果を考慮すると適切であると思料します。
1287	時差式の信号機ではなく、感応式やAIを活用した道路の交通量を自動判断する信号機の導入を検討願います。暴走するバイクをよく見かける。騒音で迷惑行為である。定点カメラなどを設置して取り締まりを強化してほしい。
1288	日本一の渋滞といわれている熊本市(都市圏)の早期解消を切に希望します。
1289	沿道からの出入りに無関心なドライバーが多いように思われる。マナー、思いやりを高める心の問題も大切にしたい。
1290	道路が不足している。新たな道路が必要だと思うが計画が遅すぎる。既に色んな物が建って難しくなっている
1291	都市圏内までの沿道においても、どこを通っても渋滞すると感じる
1292	菊池隈府の道路の白線が薄いところがあり危険。（1車線1車線）
1293	車が走りやすい環境作りに傾注しすぎて、より渋滞を悪化させている感じがする。関東都市圏のような公共交通があれば、自然と渋滞はなくなると思う。今はバスを利用したくても、本数が少なく、更には満員で断られることもあり、公共交通でも時間が読めないのが利用を控える原因だ。
1294	公共交通機関の整備をしてほしい。郊外は便利が悪いので、車での移動が多く、その結果、渋滞が多いと思う。
1295	自宅から中心部に行く交通手段が少ない。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1296	特にありません。
1297	朝のバスは時間がよめない
1298	工場の建設により、車が特に一点集中するため、分散させる手法を更にお願いします。
1299	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。わき道からの侵入を優先するために、本筋が渋滞する。
1300	時間帯によって幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。4差路での信号待ちによって、渋滞が発生し、車の流れがスムーズではない。
1301	渋滞が多すぎ
1302	とにかく公共交通が遅れる
1303	熊本市に限れば都市計画の失敗を直す気がなさそうに思えます。専用道路は確かに便利ですが、侵入場所が隠れていてわかりにくい
1304	バイパスや光の森等、先を見越した道路計画なく周辺開発がオーバーし続けている印象ある
1305	公共交通機関が発達していないので、行きたい所に行くには、自分で車を運転して行こうと思ってしまう。
1306	右折レーンの長さ、信号機の時間と赤青比の見直し。時間帯、曜日、天候による調整。
1307	信号が他県に比べ止まる時間が長い。料金が高い。電車(JR)、バスとの接続が悪い
1308	●●●●●絡みで菊陽・合志・大津周辺の渋滞が課題。
1309	半導体産業と地下水の関係などの影響による道路の陥没について不安があります。点検の実施など県民への情報共有やお知らせがあると安心できます。
1310	信号がすぐ赤になり、右折がなかなか進まない所がある。●●●●●の前の交差点に信号つけて下さい。危ない!!!

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1311	右左折の車線が足りていないところが多いと感じる。 右折車が多い交差点では直進の車も待つことが多く、車線変更をするために危険な割り込みをする車も多い。 幹線道路の交差点では右折レーンを増やしたり長くするなどしてほしい。 また、自転車専用レーンが少ない(狭い)。 混雑している中でさらに自転車が車道を走ることによって危険だと感じることも多いうえ、より混雑していると感じる。 自転車の通行量が多い道路には自転車専用レーンや、自転車走行可能な広い歩道を可能な限り設置してほしい。
1312	問2にも同様のことを書いて申し訳ありませんが、歩行者と自転車と自家用車、トラック、バス等が走る道路を3つ整備してほしいです。歩行者と車の間だけでも自転車専用レーンがあると本当に助かります。
1313	観光天草の幹線道路を2車線にすべき。橋梁下に。
1314	施設の建物ばかり先行して道路拡張がないので渋滞してる所ばかり。須屋、菊陽、合志
1315	手となる交差点での右折が多いと車の流れが止まってしまっている。
1316	市電と路線バスが並行して走っている路線は無駄だと思う
1317	地下鉄のように基本的に時間のよめるものにしてほしい。バスにしても10～15分遅れてくるのは遅延しすぎだと思う
1318	公共交通機関のネットワークが脆弱で、通勤等での自家用車の代替として機能しない。また、一旦桜町バスターミナルまで出てバスを乗り継がないといろんなところに行けない。バス専用レーンや路線の拡充が不可欠だと感じる。また、事業の進展が非常に遅い。予算獲得から事業化まで時間がかかり過ぎている。私が生きている間に何か大きな変化が起こるのか？
1319	幹線道路は朝夕だけでも歩車分離してほしい。信号同士の連携を見直してほしい。
1320	日常的な東バイパスの交通混雑
1321	舗装が削れてわだちが出来ている所が多い。かつ、白線を引いてほしい。特に、交差点渡った先は走るべき車線が分かりづらい。
1322	●●●●●周辺の所にたくさん工場が建設されて工事車両や現場で働く人の車の流れがスムーズでなく、周辺で働く人たちの負担になっている。(現に私は会社まで10分のところ、20～30分かかる)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1323	・熊本方面へは高森峠や九州中央道を利用しているが熊本市へ近づくにつれて渋滞が多く、それによりバスの到着時間が遅れてしまうことによってお客様の不満につながる事が考えられる。
1324	最近では平日でも車が多く常に混んでいる感じがする
1325	熊本ICに行くのに時間がかかると思います。
1326	右折車両が多く信号が青なのに、直進車が行けない道路が多い。右折レーンがあと少しあればと思う (例、●●●●●前、画津橋際交差点)
1327	通行車両が多く、道路の車線が足りないのでは（特に幹線道路で見受ける）
1328	・ 県道232号や国体道路は通勤時間以外でも常に渋滞している ・ 公共交通が少なく、運転に不安を感じる年齢だが車運転をやめられない
1329	ある時間帯での渋滞 確認の為にミラーが少ない 渋滞時の右折が赤信号で通行している （時差式信号がない） 学童までの道が狭すぎる
1330	自動車専用道路の早期整備
1331	信号が黄→赤の際に交差点に進入する車が多く、それらが前が詰まっていることが多いため、青信号になってもスムーズに進むことができない。これは主に規範やマナーといった運転手の問題ですが、渋滞時に少しでも早く進みたいという心理によるものと思われるので道路ネットワークの改善が必要です。
1332	保田窪交差点や北バイパスと東バイパスが合流する交差点など渋滞の原因となっていると思われる箇所があるので、車線を増やす／高架を検討する等抜本的な改善を検討していただけたらかなり良くなるのではないかと期待しています。 （かなり過去の話になりますが、近隣の交差点も高架化で大幅に改善された印象があります）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1333	渋滞がひどい。去年福岡から熊本に転勤してきたが福岡よりも運転しにくい。福岡は都市高速がある分道の選択肢は複数あるが、熊本は国道3号くらいしか道の選択肢がない。
1334	植え込みの整理→人、車の出入りが分かりづらい(雑草が生えていたり、大きくなりすぎ)
1335	平日・土日祝日問わず北区役所とJR植木駅間だけでも、始発&最終便の行き帰りに間に合うシャトルバスを常設して欲しい。(ネット予約制&キャッシュレス前払制で良い)●●●●バス→相乗りタクシー、とどんどん不便になって行く一方…。
1336	・車道、歩道共にの凹凸が多く、走行しにくい。 新舗装された所でもすぐにそうなる。 ・道交法を守らない車両がおおい。 ・運転が●●なドライバー、周りが見えていない ドライバーが多すぎる。
1337	くりんエネルギーにて使用？
1338	自転車専用道が不足している。レーンが狭すぎたり、車が停めてあったりする。
1339	人口が増えているため福岡のように都市高速を検討したり、物流に適した道路を作ったりしたほうがいいのではないか。
1340	●●●交差点の3号線水道町方面から来た場合の右折レーンが短く3号線が渋滞している
1341	車中心の社会にしていきたいのは分かるが、小・中学生さらに幼い子たちのためのインフラはどうして後回しなのかと。"歩道整備、拡大！"
1342	●●●あたりの渋滞がいつも酷いです。
1343	歩道部分がでこぼこで歩きづらいなと感じる
1344	・車線の多い幹線道路が少ないように思う。 ・幹線道路沿いに店舗が多いため、流れが悪くなっていると感じる。
1345	自転車のルールが変わったのに道路が狭過ぎて渋滞したり、接触しそうで怖いと感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1346	中央区で働く人は皆バスで行くといいと思ってる。バスを増やす。
1347	・ 公共交通を充実。運転手の高●、街中に自動車入れる ・ 市電の廃止→道路の拡大と自転車優先道路
1348	農地用道路が迂回路に利用され、農業(農繁期)にも悪影響あるが、やむをえない状況
1349	自転車レーンを増やして
1350	交通機関を利用しやすくなるといい。
1351	以前に比べて良くなっているものの、渋滞する交差点での時差時間の改善が必要です
1352	例えば幹線道路である国道57号線は交通量が多いだけでなく、沿線に張り付いている店舗や住宅等からの出入りが多く、渋滞に拍車をかけている。観光で言えば阿蘇から熊本市内へ移動する車も57号線の渋滞に巻き込まれる話を多く耳にする。広域的に移動する道路と生活道路は分けて整備すべきである。
1353	国はEV（電気自動車）を推進しようとしているが、充電インフラが整備されていないし、高額なEVを取得する収入もない中でなぜ、EV推進なのか甚だ疑問を感じる。 田舎では故郷交通業者の撤退・減便等で日常の買い物や通院などの生活に支障をきたしており、今後高齢化進めば益々顕著になると考える、高齢化が進む地域には訪問販売や医療機関を巡回する交通手段の導入を検討をしてはいかがでしょうか。
1354	通勤時間帯の渋滞
1355	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 時差式信号もコスト面では優秀だが対向車線が赤になってこちらが進むまで若干ラグが生まれる。その数秒が円滑な道路状況を阻害している。矢印信号を増やすべき。
1356	渋滞
1357	国道325、57、3号北バイパスなど、大きい道路なのに渋滞ばかりしていて、狭い道(県道)などを利用した方が早いことがある。 荒尾方面から●●●●●キャンパスへ行くのに時間がかかりすぎる。
1358	・ 東京から新幹線・20日間で日本全体を周る（旅行）・城、●●●●●・熊本には1日の滞在

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1359	・朝夕が特に混む(旧浜線、浜線、東BP) ・旧浜線を拡幅してほしい
1360	朝、夕の時間帯で右折禁止ヶ所を市内、市外を問わず増やす方がいい。信号変わって出るのが遅い。
1361	最速の課題解決法の一番は信号機の改善、道路交通量に応じた最適化と流れを改善するタイミング。少ない費用でやる気さえあれば出来ること(●●●●立地ですぐ取り組んだ)、現状、信号機ごとに停止が多すぎる
1362	交通渋滞を減らしたいのなら、公共交通機関をもっと便利なものにしてほしい。本数は少ない(バス)、路線が少ない、では、車での移動になってしまう。
1363	新しい道路ができて、便利になることはとても嬉しいけれど、緑や自然が失われていくのは、反対です。
1364	●●●●、●●●、●●●●周辺の渋滞をとにかく緩和してほしい。
1365	自転車は車道を通るようにになっているが、自転車専用レーンがなく、危険である
1366	●●●物理的に考えて車線が多くなればその分渋滞が緩和されるのは当然でお金がかかっても対策を実行するのが行政だと思う。思い切って市電を廃止するのも市街地の渋滞解消になるのではと思っている。
1367	交通渋滞が酷いため、今まで車が少なかった小さな通りにまで車が入り込んでくるようになった。歩行者(特に通学の児童・生徒)の安全が心配。
1368	県と市の課題が違うので別個に検討すべき ・県：半導体関連の進出に伴う交通混雑 ・市：市内の交通混雑
1369	他都市では、片側2車線以上の道路に、バスしか通れない専用の通路が多くあると感じており、熊本市はないためバスの移動時間もかかると思う。
1370	通勤時間帯の渋滞がひどい。それ以外の時間帯の渋滞はそうでもない

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1371	信号無視やウィンカーを出さない等、基本的なルールを守らない人に出くわすと危険と感じる。ルールを守ってほしい。外国人の適当な運転にも危険を感じる。
1372	踏切での渋滞が多いので、鉄道を高架化してほしい
1373	自転車のマナーも悪いと思います
1374	国道3号線いい加減に(渋滞)改善してほしい。信号も、車の量変わってるんだから、矢印つけるとか時間とか変えて更新してください!!
1375	・ 信号機のない横断歩道が多いと感じます。特に国道にあたる道には適切に設置して小さい子供たちが安全に道路を渡れるようにして欲しいです。 ・ 道路にはみ出している植木、設置物、車など 目につきます。 歩道と車道がほぼ一体化している 西山中学校から 島崎に至る道路でかつて植え込みが歩道をふさいで、歩行者と車が接触してしまう事故がありました。(今は植え込みが撤去されています) 同様の箇所がないか？あった場合 撤去の補助金等提供できないか？等検討してほしい。 ・ 自宅前の駐車スペースが小型車分しかないところに大型車を止めて、歩道をふさいでいるケースがあります。 こういう本来 車庫証明書をとる際に、許可が下りないはずのルール違反も改善してほしいと思います。
1376	大型車が多いため、道路（アスファルト）に傷がつき、穴が開いたりガタガタする場所が多くあるため早く整備してほしい。
1377	自動車用の道路整備と並行して、特に通学路のような歩行者通行帯も危険個所の対策等、不備・不足がないよう整備していくことが必要だと思われる。
1378	信号で車の流れが悪くなっているような気がする。
1379	道路建設計画から着手、開通までの期間が長すぎる。スピード感がない。
1380	渋滞を何とかしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1381	雨水でも排水が長いと被害を起こす。風呂でもプールでも排水口が小さいと時間がかかって手間取る。車でも中心部を通らせることで渋滞を起こす。昔、ある新聞が「渋滞は街のニギワイだ」と言っていたが、道路整備が遅れてしまった。他県では着々と整備が高規格で進んでいる。
1382	関西出身の知人が、熊本の人にはむやみに右折して目的地に入ろうとするから、そのレーンが渋滞する。右折しようとする人が多い。と言っていた。
1383	メイン道路への動線が多すぎる
1384	さそさ熊本都市圏の交通課題は、「道路」「バス」「鉄道」というモノの話ではなく、“暮らし全体”の設計の話に広げる必要が“誰の、どんな1日を、どう支えるのか”という視点から交通を見直せば、本当の課題とその解決策が見えてくるはずだと思う。
1385	自動車の排気ガス、交通事故、交通マナーの悪さも感じられる。熊本県と他県とを比べ、県民に事実を知らせる努力が必要だと感じる。
1386	自転車でも渋滞に巻き込まれるくらい道が狭いです。
1387	バスが一度●●●●●●●●●●に行かないと他の目的地に行くことが難しい。そのため時間も費用もかかり、結局車移動を選択し、渋滞発生の一因の一つとなっているのではないかと考えます。 市電ももう少し範囲を広げられると便利かと思います。東区までは市電があるのに、北区、南区、西区にはない、又は少ないです。 熊本駅から空港までの道路以外の通路も検討して欲しいです。道路だと結局渋滞してしまう気がします。 バスの停車場所の確保、自転車専用道路の設置等も行っていて欲しいです。
1388	光の森に通じる道路の車の量が多く渋滞することが多い
1389	幹線(東バイパス)に乗るのにスムーズに支線から乗れない。支線が渋滞して流れない。
1390	目的地までの遠距離、渋滞が当たり前になっていて、休日でもでかけられない。
1391	JR豊肥線の利用者が急増しているが 3両編成のままでありラッシュ時の混雑が酷い。 菊陽町周辺の交通渋滞が酷い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1392	国道3号線の北区区間は片側一車線しかなく、どの時間帯でも渋滞になるしかないような設計になってる せめて片側2車線+右折車線にしてほしい
1393	幹線道路以外の小さい沿道(見えにくい)からの車等の出入りは多い。運転に気を使う。
1394	課題は、みなさん方の意識の低さと実現に向けての真剣さと勇気の欠落です
1395	主要な幹線道路も課題だが、沿道など小さい道路も渋滞の課題として取り上げるべきと思う。抜け道として利用する人が増えれば 交通量も増え、そこが住宅地の中や農道だったら他にも迷惑がかかるのではないか。車も使う人だけでなく、そこに住む人の事も 考えて行くのが解決の一つだと思う。
1396	畑をどんどん宅地にしているが、緑豊かな街づくりのためにも農地は残すべき。もう企業の誘致や開発はいらない。お金にはなる かもしれないが住民の（もともといる）ことも考えてほしい。
1397	立体交差が少ない。
1398	道路等の整備も大事ですが、ドライバーの教育も必要では？熊本県のドライバーは合図が遅い。直前の合図が目立つ。交差点を塞 いで流れを妨害するドライバー等々。
1399	交通マナーが悪く、渋滞の原因のひとつになっている。
1400	排気ガス。空気があまりよく感じない
1401	コロナでずっとマスクをしていて、コロナが落ち着き久々にマスクを外したら、排気ガス臭くて、思わずまた着けた。渋滞でイラ イラされているのか、無理な割り込みや無駄にクラクションを鳴らす人が多い気がする。
1402	環境への負荷は間違いなくかかっていると思う。 自転車専用レーンの整備を進めてほしい。
1403	道幅が狭い、自転車や傘をさして歩いている人がいる道だと特にそう思う。
1404	3号線を通るバス・自動車・自転車の学生・救急車など全部北区に集まっている、集まって来ている毎日です。スムーズな流れが 欲しいです。3号線を通る、山鹿までを考えると北バイパス、西まわりは便利のようで北区には車の数が増えて困る。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1405	・車がすれ違うのも大変な道が多い。 ・歩行者も歩きづらそう。 ・用水路の部分を道路にしてほしい。
1406	熊本市役所前など観光客の方が初めて運転するには車線がわかりにくい
1407	須屋、菊陽方面は渋滞が酷い
1408	●●●●●●をもっと普及してほしい。少しでも車の人が減ってくれたらと思う。また、地方のバスの本数の見直し。バスがそもそも1時間に一本などで通勤にはタイムロスがありすぎて車になっている人を多く聞く。混雑地域の通勤アンケートをとってはどうか。●●●●渋滞で平日菊陽、大津方面へものすごく時間がかかる。はやい対応を求めます。
1409	菊陽町、合志市付近の渋滞は深刻。電鉄を第三セクターにして、御代志から大津駅まで伸ばし、空港までのアクセスを列車で確保してもらいたい。
1410	道路を作る事だけではなく、管理の事も考えてほしい。道路の両側に草が茂り見通しが悪いところもある。地域のボランティアに頼るだけでなく、予算化、計画性を高め、今地域住民が使っている道路の整備も行っていくべきだと思う。
1411	・バスの排気ガスがすごい。熊本は旅客業（バス）が儲かっていないのが、車両の外観でよくわかる。 ・市電はよく使うのでなくなってほしくないが、運転する身としては非常に危険に感じる。 ・バスも市電も運転手が人手不足ならば、上下分離方式で、安全性の担保がしやすい専用線を 自動運転のBRTバスなりモノレールなりにする形をとる方がいいんじゃないでしょうか？ だいぶ渋滞緩和されると思います。 ・陸橋、アンダーパス、よろしくお願いします。
1412	・混雑時は特に住宅街の通り抜けが多い(信号回避も含めて) ・住宅街の通り抜け禁止の対応必要 ・田舎の里道などの通り抜けも多い
1413	信号機が多く、スムーズな走行ができない。アイドリングも多く、効率が悪い。全体的には各道路幅を広くしてほしい。時間帯による道路の一方通行制を導入してほしい。
1414	雨の日の市電がめっちゃ遅延する。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1415	幹線道路が混雑することで沿道でも全く動きがとれなくなる。沿道を2車線化する、信号の切り替え時間を検討するなど対策が必要と思います。
1416	①城南阿高(R266)●●●●●前付近の渋滞～めど町橋付近の城南側からの御船方面への右折車の量が多すぎてライン内に入りきれず、(皆、車間距離の間をあけすぎていて余計にひどくしている)直進車はしばらく完全ストップでこの状態に入ったらすぐに今吉野の信号まで渋滞がつながってしまうほどの交通量の多さも年々増して渋滞回数も時間もまんべんなく渋滞している。中の瀬、田井島、けやき通り前信号、八王寺高架も右折車の多さが拍車をかけているように感じる
1417	菊陽バイパスは、土日祝は渋滞がひどいので出来るだけ避けています
1418	市電沿いの公道でいつも右折しづらい。市電で曲がれない。そして右折信号がなかったり短い。市電沿いを運転したくないが、他の道は狭くて離合するのも大変です。
1419	信号が多い
1420	道幅が狭い。車線を2～3に広げてほしい
1421	路線バスや自転車の専用道路を整備してほしい。信号機の切り替えがおかしいと思う場所が沢山ある。青になっても、次の信号が赤なので、全然進まない。(バイパス等)。バスベいの整備を早急に進めてほしい。
1422	AIを活用し、ベストな方法を見つける。
1423	①国体道路や浜線・東バイパスが渋滞しすぎ！そこが渋滞するから他の周辺も混みまくる 通勤だけでぐったり②東区（長嶺周辺）から、東区役所や健軍方面に行くバスも減便や夕方だとないので、困る 健軍から上益城方面に行こうと思っても公共の乗り物の利便性がわるいので結局自家用車になってしまう③市電の渋滞もあると思う 道幅が狭い
1424	●●●●●の像を周った時に、思ったより渋滞していて、全部まわれなかった。
1425	信号での大型車の停止発進が、騒音や排ガス増加などの環境悪化につながっている。
1426	九州他県などもかなり車で回りましたが、熊本市は交通量が多い区間であってもクランク型の交差点が多いと感じます。各方向からくる車がすべて同じ区間を走るため、当然渋滞発生の原因になるのではないのでしょうか。 新しい住宅地などを都市計画する際に道路の通行能力を考慮されていないようにも感じます。（宅地開発は開発行為のみ考慮しているだけで道路行政担当部署との事前の連携はしていないなどタテ割り行政の見本ではないかと感じます。）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1427	熊本県では主に自動車が移動手段の為、自動車の流れがスムーズになるような道路整備をお願いしたい。
1428	西環状線はとても便利ですが法定速度70kmをきちんと出している車が少ないと思います。
1429	東バイパスの渋滞がひどすぎて近寄らないようにしている
1430	自動車専用の高規格道路の整備が必要
1431	老人のためにバス停にイスがほしい。
1432	幹線道路に対して交差点が多いため、渋滞は致し方なく、やはり都市高速を期待する。
1433	とにかく朝(7～10)と夕方(16～19)の渋滞は何とかしてほしい
1434	道路整備とあわせて、市電などの公共交通の充実を図る必要がある。
1435	道幅が狭い
1436	公共交通機関が、バスが主だっており、バスが通らない区間は、車移動しかない。そのような生活が長年続いているので、今更、バスを使おうと思わない。(バスも車が多くて渋滞に巻き込まれてる)市電、JRは全く使わない。(使えない)
1437	市電沿いから東バイパスに高架橋バイパス道路を作り高速道路から空港まで延伸すべき。 西回りバイパスの2車線化、九州横断道路の早急な着工することで半導体産業地区との交通網の整備。
1438	住宅街の狭い道に反して、交通量の多い道がある。(段山トンネルを出て横の●●●●●●●●●●の横の道) 普通車から中型のトラックまで色んな車が通り人も通るので、かなり危険を感じる。住宅街の交通量の調整もした方がいいと思う。
1439	高齢者なのでそろそろ免許返納も考える時期だが、バス路線が廃止になり不便です。タクシー利用は高額だし結論がでません。
1440	最近特に事故も多い気がする。県民性なのか、右折レーンで曲がろうとするも、反対車線の信号が赤になっているにも関わらず、突っ込んでくる車が多いため、右折できる車が限られ、渋滞につながる気がする。
1441	街路樹が育ち過ぎて信号や標識、道幅を塞いでいる。何のための街路樹なのか？邪魔するくらいなら無くてもいい！
1442	熊本県民は運転マナーが悪いと県外の人から指摘される。道路標識がわかりづらいともよく言われる。
1443	市電の範囲を拡大し、自動車利用率の低減に努めていただきたい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1444	●●企業が出来た後通勤の自動車が増えて排気ガスなども増えていると思います。
1445	幹線道路が(熊本市内から植木方面)流れが悪い事が多い。(特に土曜午後)原因がわからず困る事が多い。 北バイパスを田崎方面だけでなく植木方面へもバイパスを早めに造ってほしい。
1446	歩道が狭い。車道（市道）が狭い。交差点右折が短い。平面交差が多い。
1447	歩道が狭い。横断歩道が少ない 自転車レーンの整備が遅れている 道路の維持補修の遅れ(車線が消えているところがある)
1448	・自転車のマナーが悪い人が多い。自転車用のレーンがあるのに歩道をスピードを出して走るので危険に感じる。
1449	信号のない所で右折する車が多い
1450	とても道が混雑するときがある。某デパートの売り出しの時が多い
1451	広島の都心に副道というのがあるけど、熊本でもつくって見ますか？ 混みすぎて排気ガスがどうのというレベルではないと思う。渋滞が減れば、排気ガスはどうにかなると思う。
1452	長期的な道路計画（都市高速など）の作成のみでは無くその他の解消対策を検討する時期では（高架利用の電車やモノレール）
1453	道をちゃんと作って、 建物を作った方が良い 混雑するに決まっていると思う
1454	道路の車線変更が頻繁にあり、ひさしぶりに通ると右折が2車線あり戸惑ってしまう。特に東バイパス。
1455	古くなっていてデコボコした大通りが多い。
1456	南九州道が開通したため、熊本都市圏方面へはそれほど問題ないと思われます。
1457	右折車をうまくコントロールできると渋滞は多少減るのではないかと思う
1458	右折専用レーンを出来るだけ多く 設置すると流れもスムーズになる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1459	赤字の市電を廃止し、道路の車線を増やす。定時運行ができない市電の充実など意味がない。
1460	タクシードライバーとして20年近く過しましたが精神的ストレスは並々ならぬものでした。客に急がれても一向に車側は流れず、電車、バスの優先車道の縮小混んで当たり前の日々、今でも市中央方面には、ここ20年近くで1～2回しか足は向かない
1461	道を増やす、道を大きくする
1462	新たな道を作ることによって別の道が混雑するようになるため、とても難しいことだと思っています
1463	大通りなどの右折車線が直進と同一車線になっている箇所がほとんどであるため、右折車線を独立させる事である程度の渋滞解消が見込まれると思う。 車通りの多さに関わらず、信号サイクルが変わらない場所があるので、感应式にすることで、流れがスムーズになると思う。
1464	・ R3が渋滞している、福岡との移動・ R266めど町橋が渋滞している。
1465	深夜の東バイパスでのバイクの危険走行がうるさく迷惑している
1466	・ 自転車道がない・ 信号で更なる渋滞招く
1467	菊陽から農業公園方面へのアクセスが悪い。運動公園のアクセスが悪い。
1468	自転車道の充実
1469	・ 車線を増やしたり、工事が進んでいる県道があるが、主要な道路として3号線、57号線が通勤や県内経済への影響が大きいので、そちらを優先するべき。 ・ 交差点が多く、流れる前にまた信号に引っかかる。 ・ 横断歩道による左折待ちで後続車両が渋滞する場面が多い。 ・ 信号のタイミングを見直して、主要道路をより流れるように改善してほしい。 ・ 歩行者・自転車に対応できる屋根付きエスカレーター式歩道橋を主要交差点に設置してほしい。（水道町交差点、保田窪北交差点、県庁通り入口交差点、神水交差点、田井島交差点等） ・ 朝の通勤について、南から市内、菊陽町方面への交通量が増えて渋滞しているため時間がよめない。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1470	子供が増えている地区の道路整備ができていない。（歩道がないのではみ出て歩く→車がいけない→渋滞） 停止線が消えている箇所がおおい 小山消防署前の交差点が時差式ではなくなっており、ラッシュ時は永遠に曲がれない。 混雑時、熊本インターから東バイパスになかなか入れない。
1471	熊本の大渋滞は本当に異常です。都市高速的なものがあれば少しはましになるのでは？街中に関しては一方通行が多すぎて行きたくないです
1472	・地下鉄もしくはモノレールを作ってほしい(空港行) ・熊本駅、サクラマチバスセンター、空港等、交通インフラが転々としていて利用しにくい。 ・道路が陥没しないようにしてほしい。 ・交通系ICカード●●●●●●●●の利用できるようにしてほしい。
1473	豊肥本線各駅界限に、●●●●●等のパーキングが増えてはいるが、駐車枠数が少ない為、満車状態で、いざというとき、停められない。
1474	わからない。
1475	都市高速の整備。
1476	・白線が薄れており、事故に繋がるようなところもあるので、整備して安全な道路づくりに努めて欲しい。・歩行者、自転車が横並びになった際の運転がとても危ないと思うことがあるので、自転車・歩行者・自動車の道路をそれぞれ確保する必要があると思う。
1477	幹線道路への出入り口が小さく（道路幅が狭い）、なかなか出入りできない。待ち時間が長い。
1478	道路が狭い箇所がある。自転車と接触しそうで怖い。
1479	車が多くなり、マナーも悪い。白線も消えかかっている所がある。生活しづらくなった。
1480	車道と歩道が分かれてない所を車が結構スピード出して通り危なく感じます。狭い道路に大型車が停車していると先が見えなく危険に思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1481	渋滞を解消する方法を考えてほしい。
1482	信号が多すぎる。
1483	信号の時間を変えるだけでも渋滞の解消につながると思う
1484	県道231号線から上がってくる龍田町弓削の豊肥線と交わる信号踏切(出村)が、通行量の増加と豊肥線の運行本数の増加により常々渋滞が起きている。特に豊肥線の上下線が重なる時があり、踏切と旧57号線の龍田町弓削信号で長らく待たされることがしばしばあるので何とか武蔵が丘や光の森方面から豊肥線を通るルートの根本的な解消を図っていただきたい。
1485	右折車線の増設。新設道路は初めから予定の倍で道幅を確保しておいた方が良いと思う。抜け道でも渋滞。
1486	歩行者と自動車の信号が分かれてるところはスムーズな印象があります。 バスは道路渋滞のため時間が大幅に遅れる事もあり、到着時間が自動車より読めず、移動手段として選択に入れづらいです。
1487	時間帯指定通路が多くわかりにくい
1488	立体交差が全く無い為車がスムーズに流れない
1489	●●●新幹線が非常にうるさい 町中は速度落としてトンネル飛ばせ
1490	朝夕の通勤帯で市内への交通量が多くどこも渋滞している。
1491	横断歩道の白線が薄くなっているところがある。住宅街ではミラーを設置してもらうなど見通しがよくなるようにしてほしい。
1492	幹線道路の渋滞で、抜け道に使われるせまい道路も混雑しているうえに、速度を落とさない車も多く危険を感じる
1493	菊陽バイパスを横断する信号が車の量の割に短いのか、1回の信号で進むことが出来ない。もう少し信号を長くしてほしい。
1494	自専道（都市）が無く不便である
1495	熊本城のふもとの自転車専用レーン（●●●●●●前の道）が、熊本城からの雑草で車用の道に入らないと通れない・通りづらい。極力車の進行の邪魔にならないように努めているが、道が狭いので車も私（自転車）を避けるのに反対車線に少し入ってしまう形になる。交通状況によっては渋滞のもとになってしまうのではないかなと思っています。地域によって自転車専用レーンがきちんとあったり矢印マークだけだったりするので、可能であればさらに整備していただけるとありがたいです

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1496	農地が減っていると思う。農業が生きていくうえで一番大切だと思うので環境含めしっかり考えてほしい。
1497	交通量が増加した
1498	中央区、東区の人口が多い中で、10分20分計画で進めていった場合、本当に渋滞が減るのか？現状、中央区と東区へ行く際の渋滞が多く、それらへのアプローチが必要ではないのか
1499	都市高速を整備しなかったために、産業の熊本進出に悪影響があったと思う。早期に整備してほしい。
1500	南部地方のアクセスが悪い
1501	車の流れが悪すぎて右からも左からもくれば渋滞するのは当たり前。海外留学から戻った子どもが言っていたのは朝夕は渋滞回避のためルートが一方通行になっていたところがあったと言っていた。工夫が必要。
1502	・交通量に対する道幅が合っていない。 ・凸凹が激しい道の整備が間に合っていないと感じる。
1503	・新しいルートの道路を作らないことから始めて、どうしたら利用しやすくなるか考える ・新広域道路交通計画は不要。今あるもので考える、そこにお金を使う前に使うところがあるような気がします。(学校教育や、人を育てること)
1504	予想はされていたものの、それ以上の毎日の大渋滞です。早く解決してください。
1505	幹線道路が渋滞していることにより、日常で使う生活道路へ大型車両が通行したり、速度の速い車が流れてくることによる事故も多く発生している。 熊本都市圏が発展していくことは良いものの、地域格差が激しいと感じている。1自治体に注力するのではなく、広域的な観点を持って道路課題の改善を進めてほしい。
1506	信号の変わり方に疑問がある場所が多い。朝夕の混みそうな変わり方。
1507	車での移動手段に依存しながらも道路整備は遅れていると感じる。
1508	道路の車線が消えかかって、夜の運転が苦になっているうえに車線が見えなくて困る。
1509	道幅が狭いところでも交通量が多く自転車やバイクが危険であると感じる。
1510	狭い道路が多く、小中学生が危険なように思われることが多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1511	車を使わないと仕事（職場）に行けない。公共交通機関不足。10分～15分毎にバスが来てほしい。運賃が安価。バス利用者の増加。
1512	右折待ち、左折待ちの車により渋滞が発生している箇所があります。専用レーンを設けるなどして改善してほしいです。
1513	信号のタイミングや右折、左折信号の設置など下手。道路の状態が悪い、中央線見えない。
1514	全体的に菊陽町は急に人口も増え、車も多くなり、時間により渋滞が発生する。また、市内に移動する場合も同じ
1515	渋滞のため、西原中学校通りからスピードを出して、車線も無視して住宅街を曲がってくる車が多く、事故が多い。時間で片側通行とか制限をかけて予防してほしい。
1516	水道町交差点は通り町からのバスが直進するとき左折する車を止め、その後歩行者が渡るので左折する時間が短くなる。スクランブル交差点にするべし
1517	歩道も狭い
1518	車を運転していて普段通りなれてない道で迷うようなところが多々ある。そういう所はたぶん事故につながりやすい所だと思う。道路や標識を作る時間違いを起こさないような単純に分かりやすい作りにしてほしい。
1519	車線が足りていない。広げてほしい。
1520	歩道がボコボコしている。
1521	タイル舗装やグレーチングで滑りやすい歩道・路側帯（県庁前・電車通り等）は、車以外の事故の要因になっている。また、繰り返しになるが街路樹・植え込みのやり直しに着手すべき。せっかくの整備を木々の成長が無駄にしてしまう。
1522	国府、出水付近の道路幅が狭く、日常の渋滞が慢性化している。 災害が起きたら、即機能不全になる。
1523	・ 抜け道もなく、一車線の道が多いため、車の流れがスムーズになりにくい。 ・ 信号が長い所もあり、すぐに渋滞してしまうため、(逆に信号が短すぎる所も)間隔jの調整をしてほしい。 ・ 北区に住んでいるが、●●●●(工場)ができて、渋滞がとても激しくなり、とても不便に感じるようになった。
1524	朝夕に右折車線が無い、若しくはあっても短い交差点での右折待ち渋滞が酷過ぎる。いっそのこと右折禁止にして欲しい。
1525	●●前の渋滞により、バス等の遅延が生じている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1526	道ががたがたで車いすが不安定になる
1527	交差点の右左折車線がないもしくは少なくて直進の車は進める状態なのに進めず渋滞を起こしている
1528	東バイパスはバイパスでない。車の量を考えると早期に2階建て都市高速にすることが望ましい。 家族で移動する際に車を使うことは仕方ないと思うが、通勤等、1人で車を使う人をいかに減らすかも考えてほしい。 補助金でバス料金を半額にするなど、公共交通を使うメリットを増やすべき。また、それに耐えられる交通インフラも当然必要。
1529	市長が渋滞で飛行機に乗り遅れたのを見た。空港まで早く道路をつないでほしい。
1530	車の流れがスムーズではない。
1531	沿道から直進可能の場所で左折禁止のところがある
1532	供合線の朝の流れが悪い。光の森への朝夕のアクセスが悪い。
1533	公共交通機関が機能（発達・連携）していない。熊本市内中心地まで15分?30分ぐらいの地域でもバス電車がなく不便なところが多い。結果、自家用車を利用することになっている。熊本市民、県民共に自家用車移動が当たり前の生活が染み付いている。
1534	熊本市内周辺道路の白線が消えかかっているところがあり、運転する際に少しこわい
1535	雨の日が特に混んでいて1時間の遅延とかで授業に遅れてしまう。
1536	新しい道は必要ない
1537	道路標識の制限スピードを守る車が少ない。一旦停止、歩行者（横断歩道）に道を譲る等、ルール無視の車が増えた。
1538	西熊本駅とアクアドームとのアクセス(公共交通機関)がない。大型公共施設への公共交通機関のアクセスを増加させると利用者(高齢者)も増えるのではと思う。
1539	片側一車線が多く、渋滞の元。道が狭い。
1540	電車網が少ないからいつまで経っても車社会だから。
1541	地域内のコミュニティ交通が利用しやすいと良い（高齢者の目線）。免許返納後が不安である。
1542	朝(AM7:30~9:30)菊陽バイパスの混雑がひどすぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1543	・高速道路と新設する都市高速道路は3~4か所程度で九州縦断高速道路と接続する ・都市高速道路の出入口には、●●●、御船、益城、熊本IC、水前寺、交通センター、熊本駅、熊本空港、●●●●には必ず設ける
1544	・信号がないためにキケンな場所が多い ・脇道からの車の侵入が危ないところが多い。 ・バイパスに生えた木がジャマで視界がわるい。 ・朝・夕の車の混雑がひどい。 ・半感应式信号の反応がわるい場所がある。
1545	西バイパスで●●●●●病院前の信号、右折左折時間帯に関わらず青ではなかなか曲がれない!! 大型車が頻繁に来る。右折左折の表示(矢印信号)を付けて下さい!! 事故が起きては間に合いません!!
1546	北から南、南から北、あるいは、西から東、東から西など熊本市を抜けるのにスムーズではなく、時間がかかる。
1547	熊本県(熊本市)は良くも悪くも車社会なので交通機関を利用している人は大都市に比べると少ないかなと思います。しかし、170万人程度の人口なのにやたらめったら道路を作ればいいとは私は思いません。過度な環境破壊には反対します。多少の排気ガスは仕方ないと思います。
1548	信号が少ない。もっと機能してほしい。
1549	バスでの通学で渋滞などによって通学に時間がかかる、
1550	合志の渋滞がひどい。益城インター辺りの夕方の渋滞がひどい（国道36号）。市電通りの停留所の所がせまい。
1551	ビジネスチャンスとして交通網の整備が欲しい。●●●●●に1時間で部品届ける必要があったりするため、1時間圏内の大津や菊陽に工場が新たに増えつつある。
1552	毎日通勤のため、菊陽バイパスから東バイパスを南下し、宇土まで行っているが、とにかく信号による渋滞がひどい。混みやすいところは、近見のように高架橋化してほしい。
1553	通学路で明らかに速度超過している車がよくある
1554	●●●●●●●●●●●●周辺渋滞と道路傷みがひどい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1555	暴走族が多くて交通の妨げになって排気ガスの環境への負荷がとてらかかっていると感じる。
1556	熊本駅を中央区に造り変えて熊本城の近くにしてほしい
1557	排気ガス等への対応は渋滞を避ける交通網の整備がポイント。特に菊陽・大津方面が早急に対応する必要がある。熊本市内中心から郊外に住居を移す。
1558	この2～3年自分の所の道路は車が多くなっている
1559	左折レーンはないし、左折車の歩行者、自転車待ちでの渋滞を考えないと渋滞は減らない。右折レーン、左折レーンをたくさん作ってほしい。道幅も広くしてほしい。電車は本当に必要か。その分道を広くした方がよいと思う
1560	東バイパス、北バイパス、国体道路の渋滞がひどく、スムーズではない。
1561	一時的にでも有料道路にすることで費用がまかなえて迅速に広域道路が完成するのでは。天草王橋が無料になったように
1562	諦めることが大事です。
1563	●●●●という外圧によって動かされている印象があります。本来なら熊本市が政令市に昇格する時にこういう問題を定義して取り組まなければならなかったと思います。何をするにも熊本の政治、行政は遅いです。
1564	都市高速などの立体道路がもっとあればスムーズになるのではないかと。
1565	・自動車が多すぎて排気ガスがすごい。・信号のない十字交差点が多く危ない。・白山交差点が危ない
1566	新しく作る必要がある道路もあると思うが、一般道のトラック等の交通量が多く道路の痛み（穴、剝がれ、波うち）が多くなり、修理が必要なところが多くみられる。また、道路と歩道の境に雑草が多く通行の邪魔になっている。草が生えない様にできないのか？①清掃車を定期稼働する。②隙間にアスファルトを埋め、草が生えないようにする。
1567	交差点で(市電車との)右折車との事故多い。もう少し右折時間を長くとれないものか？
1568	●●●●●●●●●●周辺の渋滞がひどい 県道大津植木線は拡張の話があるが、朝の通勤時間帯はR325の大津下町交差点から大津植木線との交差点までの菊池方面への渋滞が特に目立つ 道路拡張や、●●●●●●●●●●までの道路を高架化するなど対策をして欲しい。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1569	歩道が狭く、歩くのが怖い箇所が多い。
1570	・ 道脇の草が伸びて車が来ているのが見えにくい。 ・ 排気ガスで中央分離帯の木々が枯れかかっている。
1571	日常的な道路の渋滞がひどいですね。右折レーン増設なり、時差式信号の時間延長だったり、何かしら手を打ってほしいですね。1車線道路で、右折待ちの車が先頭で足止めとなり、青信号で1台も流れないなんてざらにありますからね。空港へのアクセスとかICへのアクセスの前に一般生活の渋滞を解消して欲しいです。そこが解消すれば、緊急車両とか救急車両とか生活に密接する道路への不安は減ると思います。
1572	幹線道路が不足している
1573	① 他県に比べ既存の道路状態が酷いこと。センターラインや、横断歩道前の菱形などが国道でさえ、ハゲかけて見えない場所が無数にある。雨中夜間の運転が怖い。また、アスファルトの状態が酷く、冠水対策もしっかりなされていない。他県に旅行に行くと非常に感じる。新しい道路ばかり作らないで、渋滞発生が多い道路もしっかり補修して欲しい。 出来れば、補修が必要な道路の数、長さ、かかる予算を毎年公表して欲しい。その内、何%が補修完了したのか、翌年はどこを治すのか、いつも確認できるようにしてもらいたい。税金を払っていても、新しく道路ばかりできて、他の道路は酷くなるばかりで、本当に困る。 ② 道路を作って時間の短縮を図るのではなく、都会のような公共交通機関が便利になるシステムを導入するべきだ。今後、高齢化が進み、高齢化人口が増えるのだから、自家用車ばかりが便利になる社会では困る。
1574	益城町から熊本市内への移動の際、バス路線と電車路線に挟まれる形での移動となり、右折や左折、車線の選択など運転の難しさや危険を感じる場面も多く感じる。
1575	就業者に関して言えば、日本はマイカー（かくいう私もだが）が多すぎる上に出勤時刻がほぼ同じだから、どんなに高規格道路を考えてもさしたる解決方法にならないのではと考える。因みにここ2年程前から半導体企業が進出してきたこともかなりの原因なのか、ある時間帯の県道（供合線）の渋滞がひどい。
1576	交通渋滞が心配

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1577	赤信号と黄色信号が長い
1578	慢性的な交通渋滞が、多くの信号機の設置だったり、迂回路・逃げ道の合流点が渋滞ポイントだったり、右折レーンの長さなど。そもそも熊本市は城下町のため、道が真っ直ぐではないので、いろいろと不都合があると思いますが、自動車を利用しない・使わないような工夫などできないもののでしょうか？新型コロナウイルスが流行した時期には、自動車の往来が少なかったもので、空気が済んでいたように思います。
1579	一部地域にしか恩恵のない路面電車不要、解体、車両は売却を行い、バスなどの交通機関に集約し収益改善。道路整備を促進し走行車線整備、右左折車線の増築中央分離帯撤去、幹線道路の植栽撤去（管理費、人件費の無駄、深夜に行う方で人件費はかさむし、日中なら渋滞の元）植栽の分、子供たちの安全な通学路にするために、歩道を広くしたほうがまし。県庁直近の東バイパスすら歩道がボコボコで歩行者、自転車の妨げ。全て一度撤去してゼロベースで考えなおしたほうがいい。
1580	国道501号線の河内から市内にかけての道路が狭い。大型車両が多いので、対面通行が怖い。
1581	渋滞が特に課題であり、小さな改善では変化が少ないレベルであり、市や県を巻き込んだ施策が必要なステージにいることを本気で考えてほしい。
1582	バスのような人を多く移動できる巡回型の移動手段を導入すべき。個人を移動させると一向に解決しないのでは？国、県等公的機関で
1583	バスや鉄道の役割分担を考える必要があると感じる。
1584	県道に面している自宅から、出勤時息子が車道に出られず逆回りして遠回りの状態。土日になるとショッピングセンターの回りは渋滞で外の用で出たくても困る時あり。
1585	麻生田交差点を立体交差にできないか
1586	公共交通における利便性の向上（定時性確保、便数増加）が課題。渋滞対策には道路整備も必要だが、自家用車の利用を削減する＝公共交通の利用率を向上させることが大きな渋滞対策につながるのではないのでしょうか。
1587	西区より植木インターに行くには、花園インターより寄木までは5分くらいで行けるが、3号線に出てからは、渋滞が発生つまりはどの道に行っても3号線を利用しないとイケない。だから3号線と平行して道を作ってほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1588	幹線道路の道筋がよくない箇所が多く車の流れが悪い。時差式信号の交差点が多く車の流れ、効率が悪い。
1589	バス会社の再編や路線の見直しなどされてきたかと思うが、これがいまだに各会社の事情が最優先で利用者や利用したくても不便なため利用していない者の意見をほとんど取り入れていない。各社の既存のドル箱路線などは、他社には絶対走らせていないと考えるが共存のためなのだろうか。その程度の考えだとしたらいつまで経っても変わらないと思う。
1590	サッカーや音楽ライブなどのイベント開催時の交通渋滞が他の都市に比べて顕著だと感じる。イベント開催側の工夫だけでは限界があると思う。 イベントの開催は経済的にプラスであるだけでなく、県民がスポーツや芸術に触れることのできるいい機会である。現状の道路環境だとイベント開催側、イベント参加者、地域住民のいずれも不満を抱え続ける。
1591	・市電と各JR駅との接続箇所を多く設け市電路線の延長・新設し公共交通への人の流れを促す。 ・幹線道路と生活道路との交差点で渋滞を感じます。右折レーン、バス停車レーンの整備を望みます。
1592	公共交通機関が不便で使いにくいのと、公共交通の乗車料金が高いので、自動車が正義になってしまう。
1593	●●●●●●●●混雑がひどい
1594	朝の通勤ラッシュがなかなか改善されない
1595	信号が多くて進まない
1596	信号等の交通システム自体を見直せ！
1597	朝夕に渋滞がひどく、家の前から出られない。大型トラック等のスピード超過や、道路の段差により家が揺れてしかたない
1598	気候危機が深刻な中、経済効果や利便性よりもCO2削減策を具体化してほしいです。経済が発展していくかどうか不確実な中、大きな予算と時間をかけて、後戻りできない計画はリスクが高いと思います。
1599	一車線同士の道が多く、バスも少ないため混雑の原因になっているのは？と思う。さらに市電からも少し離れているため車を使わざるを得ない。
1600	幹線道路だけの渋滞だけでなく脇道の（抜け道）渋滞も多く時間帯では、通学路（時間制限通行禁止）を走る車等もあり、交通事故も心配である。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1601	幹線道路同士の交差点を立体交差にしないので両方の道路が絶えず渋滞している
1602	都心に比べて移動がスムーズに出来ない。 電車やモノレール等人員削減できる公共の乗り物（自動運転）も増やしていいと思う。 空港にレンタカーを増やす。 バスレーンを増やして欲しい。 バスの利用者が少ないのならば菊陽町の●●●●●●のように小さいバスにするのはどうか？
1603	各交差点左右の信号時間が短い！（黄色の矢印時間が！）
1604	空港が不便
1605	3号線沿いに住んでいたが、排気ガスの為(空園町)病気になり、郊外へ移転した。とにかく渋滞。
1606	メイン道路の信号の間隔が近くてスムーズでない。部分高速が必要では。原水駅のようにバスとの連結運行ができること。
1607	信号の作り方も悪く、東バイパスはもはや、バイパスではない
1608	西環状道路の植木方面への出口手前からの渋滞。旧道路の開放で直進と左折が分けられて緩和出来ると思うので一度確認して欲しい
1609	バスの停留所で後の車が追い越せず渋滞している
1610	バス停での腰掛けや屋根。●●●●●のバス停はバスターミナルなのに座るところが極めて少なく辛いです。
1611	東バイパスの渋滞
1612	とにかくあちこちで発生している渋滞をどうにかしてほしい。どこへ行っても渋滞…とても不便
1613	交通量の多い幹線道路交差点の立体交差化の推進
1614	都市圏内の交通と都市圏を通過する交通が分離されていない。バイパスの立体交差化、西環状道路の南北区間に道路建設（植木?宇土間を平面交差無しで移動可能に）などが必要と感じる。
1615	県庁、市役所が高速道路とつながっていないのが問題。とりあえず急いで、第2空港線の上空に。県庁→熊本市役所の高規格道路を。そしてその下に、鉄軌道の路線をつくる。環状線を作るのが遅い。まずは東バイパスの立体化。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1616	朝夕の渋滞がひどい。2.3倍の時間がかかる。
1617	抜け道でスピードを出して危険。 雨の日は特に早く出ないといけないため日常生活にも影響がでている。 渋滞があるため外出しようと思えなくなる。駐車場も高い
1618	街中・東バイパスの白線が消えている。路面の状態が悪い。道路の車線が少ない。
1619	・一車線でバスが各停車場で止まったり小学生など多くの学生が乗降する時、あいているのにバスの後ろで待たなくてはいけ ない。バスベいの整備を進めてほしい。 ・歩道が狭かったり斜めになって歩きにくい。 ・自転車やシニアカーが安全に走行しにくい。
1620	麻生旧交差点の立体交差化、北廻りバイパスの早期開通
1621	竜田、麻生田地域等熊本北部、東部地域の道路整備が殆ど成されていない。西部地区に片寄過ぎている。 菊陽町光の森近辺は、朝夕だけでなく渋滞が慢性化しており、熊本北部地域と一体的な整備が必要と思う。
1622	熊本市電が一律の運賃になったことで、バスよりも市電を選択する人が増え、市電の中は常にぎゅうぎゅう状態。バスにも程よく お客さんが分散するよう、運賃を見直して欲しい。地域住民と観光客で運賃差を設けて欲しい。京都市のように、バスに観光客で あふれ、住民が路線バスに乗れなくなる日も近いと感じる。●●●●●ICカードに、住民専用カードを作り、各自治体の窓口で買 うと、料金がお得になるようにする（住民特別ポイントがついて、そのポイントで乗車できる）、自治体にもお金が入る、などど うだろうか。デジタルの時代だからこそ、賢い人たちに、人間の心理を突いた良い策を考えて欲しい。
1623	右折車が多い道路で一本道しかないところが渋滞しやすい。新外など。二車線にするなどして対策して欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1624	・ 例)公務員、会社員(勤務時間8:30～17:30等の方自家用車通勤不可(許可制にする)。特に公務員(小中高大の関係者)。 ・ 10分、20分構想はもともと理想で不可能と思われます。現状のままでどうすれば出来るか熊本市内の渋滞について(高校生、大学生等広く意見を集める) ・ JR、バス、電車等公共交通機関の利用を促進する。 ・ シェアサイクルを利用は非常にいい取り組みで促進する(マナーの徹底)
1625	道が凸凹していて走りづらい
1626	環境保全
1627	道路に小さい穴やヒビが入ってるのを見かけたらどこに連絡したらいいのかわからないです。なので電柱とか分かりやすい所に連絡先書いてほしいです。
1628	市内へ行くときの市南部の橋が少ない。
1629	働く場所を選んでしまう。働きたい場所が西区から遠くなると通勤の時間を考えてしまい諦めてしまうことがある。また、通勤時間がながくなると家族と過ごす時間や、体力作りのための時間、自分の時間、睡眠時間などさまざまな活動に影響を及ぼしていると考えます。 睡眠時間が短い理由も、通勤距離が影響しているデータも出ていますので 熊本県民の生活習慣病が多いことや、精神疾患が多いことにも渋滞問題はつながっていると思うので 早急な解決が必要だと思います
1630	東バイパスにおいて、平面交差・信号交差点箇所が必要以上に多い。福岡の国道3号筑紫野バイパスや岡垣バイパスのように徹底した連続立体化の実現が急務である。東バイパスにおいては、新南部交差点から近見交差点までは片側3車線の用地は確保できているので、新たな用地買収を必要とせず高架構造物の整備は可能なはずである
1631	交差点で道が曲がっているところは右折しにくい 無理するドライバーは一か八かで曲がってる 見ていてヒヤヒヤする

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1632	街路樹の根が地面のアスファルトに干渉し、凸凹している歩道が市内にところどころある。その地面が盛り上がっている部分に足が引っかかって躓く危険性があると感じる。
1633	郊外からのバスが熊本市内中心部に集中するのが渋滞の要因だと思われる。
1634	幹線道路のバイパスで渋滞が発生して機能を果たしていないと感じる。
1635	渋滞は誰でもイライラするものであり、『熊本市はイライラする街』のレッテルを貼られてもおかしくないくらいの混雑のひどさだと思います。
1636	道路の白線が消えてるところが多い。案内板も字がうすくて見えないところがある。県外から来られている方からガッカリされるのでは。
1637	中心部が混むのは致し方ないが、バイパスは立体交差を増やしてスムーズに流してほしい。
1638	・バリアフリー（街中）・車いすで移動できない
1639	公共の機関では行けない所が多く、どうしても車での移動になってしまいます。そういった所にも行ける小さいバスでもいいのであると良いと思います。
1640	産業道路と東バイパスの混雑が気になります
1641	学校の就学時間、会社の勤務時間に時差を設ける体制を確立する。
1642	信号制御がもう少しスムーズにできないものか
1643	バスで交通系ICが利用できないこと。熊本大学前、旧浜線、白山周辺は交通量に対して道幅が狭すぎると感じる。バスの支払方法が制限され、かつ雨天時には大きな遅れが生じるとなると、バスを利用しようとはあまり思えない。
1644	自転車と自動車が別の道を通ると危なくないのと感じる道や場面が多い。（道幅が狭いところが多い）
1645	JR駅のパークアンドライドをもっと充実させて欲しいです。植木駅やあまり活用されていない田原坂駅など、せっかく駅があるのに、駐車場が狭かったり、送迎すらしにくい状況は何とかして欲しいです。●●●●の協力も必要ですが、鹿児島線と豊肥線の直通をもっと増やすべきだと思います。熊本駅での乗り換えは、結構苦痛です。
1646	徒歩通学が多い小学生の通学路の安全確保、歩行者専用道路でない生活道路を、朝夕の通学通勤時に急ぐ車がスピードを出し走行しており、危険。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1647	車がほとんど市の中心を目指しているので、水道町あたりが詰まると渋滞が広がってしまう。
1648	熊本市電は、車を持っていない人からしてみると死活問題だと思うが、もう廃止してもう一車線ずつでも増やした方がよっぽど良いかと思う。 世界でも3番目に酷いと言われる熊本の渋滞問題は、解決しないと思う。 道路建設に伴う退去等もやむを得ないのではないか。 宮崎市や福岡県の田舎町の方がよっぽど道路の整備がなされている。
1649	幹線道路 車線数による右折レーン等の渋滞が多い気がする
1650	交差点での右折車がいれば信号が青でも1台も行けない
1651	大企業、役所等、フレキシブルタイム利用して時差出勤していただき、渋滞緩和につなげてほしい。
1652	右折レーンがあるのかどうか標識で案内しないと分かりづらい(いきなり走ってたら右折レーンになったりして危なかった)
1653	右折時矢印になっても進行してくるので、渋滞になる
1654	道路が整備されるのはいいことだと思う
1655	右折のレーンが無かったり右折信号がない所は改善して欲しい(そういうところが多い)
1656	中心部に行く道が白川の橋を渡る橋を通るようになっている。3号線を横切るようになっている。
1657	カーナビで目的地に行くことが他県に比べても困難だと感じる。「次の信号でUターン」とか線路(市電)またいで？車線のとり方に無理な場所も多い
1658	花園に出来た新しい道路の危なさと、そこから繋がる道路の不便さで、周辺の道が危ないと思う。
1659	排気ガスが多いのは環境と人の身体への負担が多く感じます。腰と肩が痛くなる。息しづらい。
1660	産業道路や国体道路の混雑の一因に、右左折する自動車によるボトルネックがあると思う。例：保田窪の●●病院に産業道路上り側から右折する車のために、後続の車がストップし東バイパスの交差点まで車が滞留する。朝の時間帯は高校生などの自転車が、車の左折に時間がかかり、後続車が滞留する。新しい道路計画も有用だと思うが、通勤通学時間帯の右左折の制限による効果も検討してもらいたい。自転車や抜け道での交通事故防止にもなるのではないか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1678	道路の傷みが心配。
1679	東区秋津町秋田の交差点、朝夕の混雑最悪
1680	公共性のある施設（スタジアム、体育館、コンサートホール、コミュニティセンター、展示場）へのアクセスが半分以上は車でないと行きづらいところが多くあり、そこへ公共交通機関で行きやすくすることは需要も多いと感じれるし市内の交通量を減らす意味でも大事ではないかと考えている。
1681	歩道が狭い、ないところが多い
1682	T字路にあるミラー(左右確認のための)が左右に角度がずれて見にくくなっている場所がある。左右を直視する前にミラーを見てしまうのでミラーがずれて車や歩行者が見えなくなっていると逆に危険に感じる。南区の●●●●●●●●の近く。(●●●●●●●●●から北へ東バイパスまで出る通り)T字に出てくる方向から錯覚しやすい。他にも気になる場所があるので点検してほしい。
1683	朝夕方ラッシュ時は混み合う(産業道路)(白山通り) 先日(6/2)電車(二本木口)20分程待ちました(めずらしい)
1684	3号線鹿子木・●●●●あたりの混雑が読めない
1685	幹線道路に車が多く、入りにくい
1686	市電のルートを昔みたいに増やしてほしい
1687	幹線道路が狭くスムーズに合流がし辛く感じる
1688	北九州市に比べて交通量が多いがスムーズに流れストレスを感じなかったが熊本市は立体交差が少なく交差点を曲がる場合は沿道から入ってくるため曲がることができずそのまま信号待ちになることがある とにかく信号の連携が悪い
1689	自転車の違反が多いのでゾーンの確保をしてほしい
1690	どの道路を通ってみても渋滞にはまってしまい、焦りを感じて安全運転の意識が薄れてしまう(良くないとわかっているけれども)
1691	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 例えば、近見交差点の立体交差など、立体交差を降りた先に信号があり混雑時は橋の上で渋滞している。新しい道路ではこのような事がないように願っております。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1692	自動車の排ガスは本当にひどいです。札幌よりもかなり空気が悪いように感じます。札幌は地下鉄が発達しているので街中に車を乗り入れる人は限られていました。そのため、自転車で移動していても空気がきれいに感じます。しかし、去年10月に熊本に来てから自転車に乗っていたところ、1週間も経たないうちにひどい喘息になりました。札幌ではこんなことはありませんでした。また、道路が狭いので自転車が車道を走れず、自転車がすごいスピードで歩道を走っていきます。これもいつか重大な事故につながるんじゃないかと思っています。 市電の車両も小さいです。札幌の地下鉄は朝夕のラッシュ時、熊本市電の倍くらいの大きさの車両×6両で5分おきくらいで走ります。それでもすごい混みあいますが。人口が札幌の半分以上とはいえ、明らかに輸送量が足りていません。もっと大きな車両を走らせないと、市電も頼りにできませんね。あと、スピードが札幌の市電より遅い感じがします。とにかく、熊本の公共交通機関はあまりに弱く、頼りにできないと思います。これが渋滞の大きな原因と思っています。可能であれば地下鉄を作った方がいいと思っています。かなりコストは高いですが。
1693	幹線道路との接続で、渋滞発生しているので、中心部から郊外へのアクセスや九州縦貫自動車道への接続する都市高速を整備してほしい
1694	道路の舗装状況が悪かったり、草や木等で視界を遮っている区間が多く、事故の可能性が高まっているように感じる。
1695	最近荒い運転をしている車を見かける。●●●が増えてレンタカー車もよく見かける。●●●の運転が荒いと決めつけてはいけませんが、●●の運転車が増えると不安を感じる。
1696	産業道路を通り市内中心街にいきますが、交差点が多くて、渋滞し時間が経過します。途中で右折する車がいって渋滞することがある。信号を早目に出す、マナーが他県にくらべ悪い。改善策として立体交差点を提案します。渋滞箇所を減らすと思います。
1697	●●●●●●●●の混雑解消が課題
1698	東バイパス等、大通り沿いに店があり、度々減速することで滞る
1699	10分・20分構想はぜひ進めてもらいたいですが、完成までに20年～30年かかるようでは建設の意味がない。熊本の行政は何でも遅すぎる感があるため、スピード感が必要である。
1700	自動車がガソリンから電気に変換を進めるべき。沿道を広く歩道の整備

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1701	都市高速、地下鉄をつかってほしい
1702	家を新築したりした時、少し道路を引くことがあるが、ブロックを置いたり木花を植えたりして道路が広がってない。
1703	現状をどれだけ分析されているかわかりませんが、住宅街の路地、田んぼ道を抜け道とする車が増えています。そういう車は、狭くても、農業車両がいても、安全面への配慮に欠けた運転が多く危険です。また、近所の県道では、右折で抜け道に入る車のために、ひどい渋滞が発生しています。そういう所をチェックし、時間制限を設けるなどの対策も必要ではないでしょうか。整備の前にすることがもっとあると思います。
1704	朝、夕の混雑時はバス専用道路を利用する車もいる。この状態でバスの走行性は上がるはずがない。今後、熊本市に出かけにくくなりそうで不安。はやくバスの利便性を向上してほしい。
1705	郊外に大型スーパーが出店してきているが、道路整備が後回しで益々大混雑が発生している。御代志を通る菊池線は最悪になっていると思います。菊池電鉄を活かした鉄路の拡充が必要だと思います。
1706	電車やバスの利便性、安全性を高めて、マイカーがなくても暮らせるようにしないと、高齢ドライバーの事故も心配
1707	幹線道路だが沿道からの出入りが多く車の流れがスムーズではない
1708	とにかく、交通機関が不便。福岡や鹿児島みたいに便利にして欲しい。
1709	熊本市圏内という中央区だけの視点でとらえられている。
1710	公共交通の利便性が悪い。大きな道が渋滞すると抜け道や生活道路が沢山の車が通り、事故も増えて子どもが危ない。
1711	電柱を地下設置にしてほしい。景観もよくなるし狭い道路も広くなる
1712	公共交通機関が少なすぎて車以外の移動手段がなさすぎる。
1713	バスを使用する際に時間通りに来ない。渋滞がとても多い。
1714	くどいようだが、熊本県近辺はとにかく●●●●●で、それが原因で渋滞や事故等が多く発生しているように思われる。警察による取り締まりを強化する等能動的な取り組みか、或いはスムーズな運転ができるような道路ネットワークを構築し運転マナー(最早マナーがどうかという次元ではなく、運転や法を遵守することそのものが危ういことが多いが)の改善を待つ等受動的な取り組みを積極的に行う必要がある。
1715	狭い道が多い事と、歩道の整備が弱い事は課題だと考えます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1731	地下鉄も作成できないならモノレール設備してほしい(都会、沖縄実施)
1732	経済発展は大切であるが、地域住民や工場建設による幹線道路の渋滞は大変重く、市街地近くに建設するのは反対！山間部などで建設しろ！
1733	・ 幹線道路渋滞を回避するため生活道路へ進入する車両が多く、通学中の児童がリスクを負っている。 ・ ドライバーの質(マナー/技術)が低下していると感じる。制限速度50km/hの2車線道路の中央側を右折もせず40km/h未満で走行し続けるなど、車の流れを阻害する車両を見かけることがある。道路交通法上の安全運転であることは理解するが、左車線からの追い抜きもできないため、結果、2車線道路を渋滞させている。
1734	・ 安心して市電を利用したい ・ 渋滞緩和のための高架橋を作してほしい ・ 道路が陥没しないようにしてほしい
1735	・ 市電沿いの運転が難しい・市電沿いは極力避けたいと考えている・熊本の道路はわかりづらい
1736	朝通勤時など車の量と道路の車線が合ってなく、1車線では渋滞する。 光の森から熊本の中心部に行く場合どのルートも混んでる。
1737	道路開発を進めることで伝統的な街並みが壊れてはいけないと思う
1738	公共交通機関が発達しても車を使う事が多いと思う。それで慣れているからアクセス時間、手段が便利になれば次の世代では浸透していくと思う。 交通マナーの悪化(レンタカーや●●の増加)
1739	・ 信号機(タイミング)起因での渋滞が多くみられます。 ・ 信号機の数が多い。 ・ バイパス経路(特に幹線道路との連結箇所)の設計が悪い。
1740	都市高速道路を早く作るべき、通勤ラッシュ時にストレスを感じる
1741	右折、左折の標識が小さくて、遠くから見えにくい、もっと大きく見えやすい場所にしてほしい。道路が広くなったり狭くなったり、広くして。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1742	歩行者の歩く道幅が確保されていない
1743	3号線などは右折禁止箇所を増やして欲しい。反対車線の店舗に出入りする一台のために混雑する。
1744	北バイパス（麻生田交差点）の信号機が赤信号で、49号の信号は青だが前の車が渋滞していて前に進めず、朝夕の時間帯は30分くらいかかって北バイパスを通過する
1745	住宅街など信号がない(止まれ標識もない場所もある)道で事故をよく目にする。菊陽町津久礼●●●●●●周辺
1746	熊本は細い道が多い割にはカーブミラーが設置されていない場所が多いように感じる
1747	・でこぼこが多い(維持管理が間に合わない)・荷物・有明沿岸道路を早く整備してほしい・R57北バイパスとの分岐から先を3車線に・北バイパスのでこぼこ多い・信号の間隔が短い・熊本ICが光の森方向を整備してほしい
1748	住宅地に居住しているが、東バイパスに出るためのショートカットして自宅の前を通過して行くので、安心して生活できない。かなりスピードを出して通り過ぎて行く。(高齢者、小中学生が多い住宅地)
1749	すぐそばに道路を作っています。暗渠型になるとのこと。近辺の交通量が今より増えるのは間違いないのではと心配です。騒音、排気ガスも開通してみないとわからないと思います。
1750	数年前と比較し、暴走族や改造車がかなり増えたと感じる。コンビニ等にもたむろしており、治安の悪化を感じる。
1751	・安全スピード抑制?のためか信号をムダに停止させるので流れが悪くなる（特に東バイパス）。ワンストップを繰り返すことで、逆に環境にも悪いのでは。道路の改良も必要だが”信号”についても考えて欲しい
1752	バスの本数をもう少し増やしてほしい
1753	制限速度で走ると毎日信号で捕まり、時間とガソリンの無駄になる。真面目に速度を守るものほど信号につかまる。
1754	公共交通機関の便数の不足。すでに車社会が出来上がってしまっているので、ここから車利用者を公共交通機関に移行させるのは至難の業だと思うが、それでも公共交通機関はもっと充実させるべきだと思う。福岡市のように地下鉄を作ったり、多くのバス路線を整備したりなどの大規模な改革をやらないと、ちょっとやそっと道を広くする程度では、根本的な渋滞の解決には繋がらないと思う。
1755	バスで動きたいが、バス会社が複雑でわかりにくい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1756	失礼にあたるかもしれないが、熊本市内の公共交通機関では、大きく分けて「バス」と「市電」だと思うが、道路は、一般車道、市電道、バスレーンと3つもある。そのため、一般道のレーンが狭くて走行しにくい。市電は事故等も多く廃止すればと思う。
1757	メインの道路へ出入りできる場所を少なくしていったほうが良いと思う！
1758	家の前が曜日によって、何十メートル(数十メートル)と車が渋滞していて、車で出ることもしない時が時々あります。すぐその学校や駅にも行けません。生活道路の抜け道は調査して、朝の7時～8時1番多い時間帯など住民以外通れないようにしてもらいたいと思うくらい車が多いです。
1759	東バイパス、北バイパスなどは混雑する。東バイパスは信号が多い 陸橋などで減らしてほしい 3号線 植木などは片側2車線にしてほしい
1760	北熊本の楠木付近で午前中は左折禁止である道路があるが、左折する車が多い。児童も多い路線なのでしっかり見える表示にするなど対策をした方がよい。
1761	日常、自転車で移動。道路がボコボコして車輪が何回か挟まって倒れた
1762	県道瀬田線、交通量が増え、大型トラックの通行量も多くなった。道路の損傷も早く、騒音や家の揺れにつながっている。
1763	過去にもいろいろ計画を見てきたがなかなか進捗状況が見えない。このままでは熊本市の交通状況の改善はできないのでは。長期的、総合的な計画が必要では。現在の住居を中心に考えると、東バイパスの上にもう一本道路を作る必要性を感じる。予算、工期中の不便さ等の問題もあると思われるが思い切った計画が必要。でなければ何時まで経っても課題の解決には至らないのでは。一時期の不便は止むなし。
1764	幹線道路は特に右折信号待ちの渋滞が大きな原因だと思うので、近見の3号線と東バイパスのように立体交差を増やすと良いと思う。
1765	幹線道路(東バイパス)の許容量を超えていると思う
1766	道路拡張や工事に時間がかかりすぎる。
1767	産業地域への路線バスがすくない。 自動車を使用しないような交通環境が悪い。
1768	5年前は運転マナーが良いと思っていたが、最近は悪すぎる。通学路でも気にしない運転が多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1769	幹線道路で立体交差が少ない
1770	二輪車の死亡事故を減らすために、右折車両の注意喚起を促すためにも主要な交差点に「右直事故注意」の標識(看板)を設置して二輪車の死亡事故撲滅に取り組んで欲しい。二輪車のライダーは、多発外傷により至るところを負傷し、ほぼ即死状態。ご遺体の損傷も激しい。ご遺族の心情に思いを馳せるとやるせない気持ちになります。確かに二輪側にも飛ばしすぎの非はあると思いますが、やはり右折車が悪い。先日も益城町で、痛ましい右直事故で25歳の前途ある若者の命が失われました。自分の子供と同年の青年で可哀そうでたまりません。私も地震の年に右直事故で軽傷を負いました。子供にはバイクのイロハを口を酸っぱくして教えてきました。交差点では必ず一旦減速して通過しなさいと事あるごとに注意しています。
1771	近所にバス停がない
1772	道路の混雑の解消。子どもたちの安全。
1773	市街地へと続く幹線道路が混雑している事で、沿道から信号が青でも右折、直進が出来ない事がある。菊陽バイパスでも同様の事がよくあるようだ。事故に繋がらないかと不安
1774	自動車ではなく「自転車」の逆走を見かけるほんの少し車道を逆走してすぐ歩道に戻るつもりだろうけど逆走は逆走
1775	電柱の地中化をぜひ急いでほしい
1776	最近、(日中においても)車が増えてきた事を痛感する。朝は車両間隔に余裕がない程で、又、急な割り込み等のマナー違反が目につく。信号も混雑する箇所意外にも短く(青)、そのために却って渋滞を引き起こしているのではと感じる事が多い。待ち時間の見直しも必要かと感じる。
1777	自転車の道が整備されておらず、危険
1778	穴、下水管、破損。道路に穴が開いている箇所が最近多い。●●●●●周辺の交通混雑がひどい。
1779	東区(自宅)から熊本駅に行くまでに渋滞が多い。当然、反対に熊本駅から自宅に帰るにも渋滞が多い。おかげで熊本駅の利用がしにくい。
1780	・右折専用レーン、信号が無い道路で渋滞が見られる。 ・これと逆に、右折専用レーンや信号が必要ないと思われる道路に設置され、信号待ちで渋滞が発生している。 上記のような状況を精査するためにも、交通量調査により力を入れても良いのでは、と感じます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1781	朝の時間帯が特に車の流れがスムーズではないと感じる点が多い。
1782	道路の行き止まりが多い。私道が多い、特に益城、大津、菊陽、御船。
1783	車線が消えている箇所が多くて、特に変則的な交差点などはわかりにくい。日常的に通っている人だとわかるかもしれないが、高齢者や旅行者だとわからなくて事故や逆走に繋がる恐れがある。
1784	公共交通機関が充実しておらず、利用者が少ない。定時運行のメリットを。
1785	居住地の渋滞もあるが、自転車で移動する人も多い為、自転車専用レーンがあると良いと思う。自転車マナーが悪く、側道を通る自転車が車にぶつかられそうになった事が何度かあった。(●●●とか)
1786	公共交通機関の利便性をもっとあげてほしい。
1787	①一車線しかない(神水～健軍)。テイクアウトの店に並んでいる車の後ろにいる車がよけて進まず、後ろの車はずっと渋滞と勘違いしてしまっていた事があった(店側の対応と思うが)。②田迎、東バイパス立体交差化。ただ立体交差にすると交差点にある店舗は下にうもれてしまい目立たなくなってしまう欠点があると思う。③産業道路と名がついていて初めは業界(流通)のことを考えてあったのかもしれないが、今となっては生活道路化している。④交差点に近いところにあるスーパー等の出入口、交差点でつまる(幹線道路から直接入るようにしているから)。
1788	幹線道路から一歩中に入ると住宅が密集している所が多く、安全な通行が難しい。
1789	排気ガス。今ある道路の修繕工事。トラックもよく通るためガタガタ。
1790	健軍電停の周りに駐車場を増やして、車で来て、電車で中心部に行けるようにしたらどうか。
1791	平面交差が多いことが渋滞の原因になっている。立体交差点にしてほしい。
1792	公共交通機関が十分でなく、移動手段がない。
1793	旧57号線から古関原への道 ・スピード違反。大型車両の通行規制をしてほしい ・通学路で歩道が確保されていないのに通学時間の車の量が多すぎる。※離合できる道幅ではない ・道幅(白線)を越えるトラックが通って歩行者が危ない。 ・子どもが黄色の歩道を歩いていても離合する際車が乗り入れる為、意味がない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1794	昨日、市内の病院に行くのに朝のラッシュに引っかかり5km位を1時間半位かかった。日頃は朝・夕の時間帯は避ける様になっているのでラッシュ時間帯は酷すぎると思った。
1795	これから高齢社会になるので、免許返納者に向けた移動手段を増加させる。自動車排気ガス等などは、水素自動車が流行れば解決すると思います。すぐ現状は変わりません。5年単位でみると流れが分かると思います。
1796	・車線が少ない ・道路が狭い ・天草までの道路が1本しかないので渋滞にはまったらかなり時間を潰す ・バスが通る道でさえかなり狭いので歩行者として側を歩くときは危険を感じる。 ・狭い道でできるだけ反対車線に気を付けて運転したいのに電柱が何本もあって邪魔。運転しづらい。
1797	市電は本来は大切にされるべきなのに安全運行などの問題をたたかれすぎて本当に大変だと思います。これでは公共交通の運転手になりたいと思う方も少なくなり、交通ネットワークは成り立たなくなってしまう。また、熊本市にはもう少し周辺市町へのアクセス強化も含めて道路整備を考えてほしいです。今の渋滞は市外からのアクセス問題も大きいです。熊本の親分としてオール熊本を考えた道路整備を期待しています！
1798	右折レーンの拡充。主要交差点の高架化
1799	この頃、車の渋滞が目立ち、いつからこんな状態になったのか驚くことが多い。時間によっては近所に車で行くのもためらう。
1800	公共交通機関の充実
1801	道路が狭い。
1802	迂回や抜け道などをしても道路が車であふれている。(通勤ラッシュ時)細い道や住宅の前、通学路では、速度の出ている車がいると危ないなと感じる。
1803	幹線道路（国道）（県道）の舗装道路状況が悪い（57号線大津）
1804	信号のタイミングが変。青や青矢印表示の時間が短い、赤信号が長い、と感じる箇所が多い。
1805	通学路の確保、子供達が安全に通学出来る。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1806	市電の通りは結局真ん中の車線しか通れない常時、右折の車で道が塞がって渋滞している。どうにか解消してほしい。
1807	割れ先に運転ばかりで 赤になってもいつまでも進み 結果大渋滞
1808	熊本空港は車でしか行けないのに渋滞しているし、駐車場もいつも満車で使いづらい。
1809	実現したら路線バスを走らせてほしい。
1810	道路用地の確保。実行までのスピード。
1811	特に、嘉島（浜線）の加勢川交差点および田井島交差点の交通渋滞は環境および市民の生活・子育てや産業の発展に多大な負担がかかっている。どうかしてほしい。 雨の日の渋滞は特にひどい。 また、益城インターから県庁への道路の渋滞解消の策も必要である。
1812	オーストラリアでの観光バスや大型トラックの排気口が上に向いているので、日本も同じようにすると、歩行者にも優しいと思います。全車が電気自動車にするには、当分時間が掛かると思いますので。
1813	3号線と水道町の交差点、九品寺方面からの道路、●●●●●の催事によって、駐車場に入る車のため、大渋滞になっている。すごく困る。
1814	幹線道路へ出るための青信号が短く、赤信号が長いため、何回も変わり渡れない。熊本地震後の道路のひび割れや段差などの修復がまだまだ追いついていない
1815	熊本の交差点の信号はあまりにも遅れている。曜日、時間帯によって混雑する方向は変動する。信号の赤青間隔をAI学習で随時最適なものにすれば、渋滞緩和、ガソリン消費節約すなわち二酸化炭素排出減少につながる。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1816	熊本はどこも渋滞、 仕方がないことだけど、 人生を渋滞に奪われているのは かなり深刻だと思います。 都市高速の早期構想に期待。 まゝ難しいですね....
1817	公共交通機関、モノレールや地下鉄は、必要性を感じる。
1818	天草地方へのアクセスが悪く、渋滞も深刻なこと
1819	公共交通機関の充実。各社のバスが通らない走っていることが多々ある。市電の延進管理の徹底。スムーズに走れる幹線道路の設置(優先道路を設定)
1820	交通量が多いのに信号がなく実際に事故もおきていて警察にも相談しているのに信号をつけてくれない。
1821	町付近の渋滞によりスムーズに帰れない事があるので改善してほしい。
1822	歩道の段差が多く歩行器では歩きにくい
1823	平日朝の道路混雑にはまいつている。去年まで妊活で婦人科通院してたが、病院の待ち時間だけでも2～4hあるので、道路が込むと半日かかり。仕事にも影響があり、肩身の狭い思いをした。●●●●が熊本進出し、そのための交通事情改善ばかりが急ピッチで進み、普通の交通事情は後回し感が否めない。
1824	道のわかりづらさ
1825	自転車専用レーンがなく、とても危ない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1826	熊本はかつて官都、軍都として大正時代は福岡の人口を上回っていたと聞きます。そして帝大、●●●、●●、などほとんどを福岡に取られてしまっています。 もう都市高速、地下鉄は作れませんので、市電、JR、熊本電車をもっと繋げて事故のないように規格を合わせたり延伸するなどしてなどもっと工夫してほしいです。
1827	道路も維持管理をしないとイケない、それなりの費用が掛かる、構想が夢のようです空飛ぶクルマを購入すれば
1828	都心部におけるバス路線の整備が急務。殆どのバスは下道を通り渋滞の要因となっている。●●●●●周辺道路も●●のイベント等で混雑し、都市部渋滞の要因となっている
1829	市が土地開発の計画を持っていない(と感じる)ため、道路整備がぐちゃぐちゃで、行き止まりの道も多い。それでは道路も整備されないのでは？地主、不動産業に働きかけをし、市を主体とした街造りをしてほしい。
1830	西部地区は問題ないが、東部の道路が狭いため、そこに力をいれてほしい
1831	渋滞がひどいため、バスが利用しづらい（到着予定時刻が大幅にズレるため）
1832	●●●●●などの会社が増えた事だけではなく、マンションなどがかなり増え、菊陽の渋滞の原因の1つであることに気づけていない。戸建ての増え方ならまだしも、高層マンションが10棟以上も建てば、人も車も多く、通勤以上に車が増えるに決まってる。もうマンションは止めてほしい。
1833	そもそも運転のマナーが悪い
1834	道幅が狭いので、渋滞する。菊陽町は大企業が同一箇所に集中しているので、混雑が大きいと思う。
1835	・熊本にはよく来るが、カーナビ通りの時間に着いたことがない・道路も不便なルートが多い・都市高速は必要
1836	高校生のとき、バス・JR・市電の便利が悪すぎて困っていた。中心部の人はいいが、田舎の方に住んでいる人は家に帰る手段がない。
1837	明午橋周辺・大甲橋周辺・東バイパス・国体道路、どこも渋滞がひどい。新屋敷の国道145線の裏道は一方通行も分かりにくく逆走車も多く危ない。
1838	信号に影響され道路上の場所を取る市電延伸では無くモノレール新規建設を推進すべき。
1839	駅近くの線路で渋滞が発生しやすい。右折レーンのない所で右折待ちをすると車の流れが滞る。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1840	信号機の切替時間の見直しが必要な箇所が多いと感じる。
1841	・一時的な交通混雑は、信号機の調整で少し解決できる部分が多くある。右折矢印の時間をあと5秒長くするだけで、あと大型1台は通れる等。時差式信号が多い。・50m感覚の信号現示が同一のため、渋滞を引き起こし停る箇所あり。「池亀町入口」と「花園IC南」が同時に赤になるため、花園ICからの右折の流れが、県道に出られない。⇒これらの問題は、西環状池上インター線が開通すれば、交通量が減り解消されるかもしれません。
1842	●●●の運転が最近、危ないと感じる。
1843	「熊本県新広域道路交通計画の基本方針」の策定にあたり、「熊本都市圏3連絡道路」に対するコンセプトが根底にありきを感じる。これは九州各県の都市圏への交通流入は昭和年間以降全く改善なし(熊本市)、他県並みにまずバイパス道路を根底から見直して流入の軽減を試みることはないか。このことにより、主観道路のトラフィックが減り、周辺への流れが改善され必要とする「〇〇3連絡道路」の効果も期待されるものとする。
1844	歩道が傾斜していて歩きにくい。
1845	電車や路面電車の区域が限られており、車以外での交通手段の選択肢が少なすぎる。肝心のバスも渋滞で遅延するので、もっとスムーズに行ける交通手段の選択肢を増やしてほしい。 高齢化に伴い、必要だと思う。
1846	信号機が多すぎるのも気になります。
1847	朝の時間帯は特に東バイパスあたりから光の森あたりが一番渋滞しています
1848	路面電車があることで、右折・左折が非常にしにくく困っている。
1849	自宅から幹線道路は近いが、そこへのアクセスが悪く感じる。車の量が増えていることは間違いないが、運転者のマナーが良くないのもあると思う。
1850	幹線道路以外の第2、第3の選択肢となる道路も改良しなければスムーズにはならないと思う。
1851	桜木6丁目の交差点の渋滞をどうにかしてほしい。立体交差にしてほしい
1852	人災が増えた。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1853	3号線の渋滞で排気ガスが酷くなりベランダに水を流すと黒いススが溜まっているのがわかる。上通り周辺には時間貸しのパーキングが増え国道への出入りが増えて危ない。 駐車場設営にも規制があるべきでは。細い生活道路の時間通行止めもあっていいのではないか。 路地の時速制限表示をしてほしい。
1854	右折レーンの欠如。東バイパスの交差点(●●●●の所に東側→バイパスへの右折レーンがなく直進車が行けず渋滞している。ほかにも部外の交差点など。)(いつもナビが700m渋滞という)
1855	定期的で大規模な人の動きがある（スタジアム●●●●●●●●、体育館●●●●●●●●）などに対するアクセス、流し方に工夫が継続して感じられていません
1856	●●●●●周辺の混雑がひどい。
1857	雨が降っても降らなくても渋滞。雨が降ったら1.5倍渋滞。県の責任は大きい。市も次に大きい。
1858	・道が狭い ・道路の電柱をなくしてほしい
1859	常に渋滞が発生している。
1860	交通機関が発達してない為、車で行くので混む。
1861	環境に悪い。 大きな道路が少ない。 公共交通機関の利便性が悪い。
1862	農道、高速沿いの道は、交通量が多いのでその辺りの改善も必要。
1863	車が多すぎる !!
1864	上熊本のT字路、普通に自動車が走る所は信号がありますが、●●自動車学校側の道路は信号はないが歩行者信号はある。一方だけ歩行者信号があるので同じように歩行者信号をつけてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1865	自転車安全に走れる道路も作ってもらえれば交通事故も少なくなると思うし、渋滞も緩和する？かな。 空港から自転車で旅行する人も多くなるかも。自転車で阿蘇や吉無田高原に旅行したり。もちろん熊本市中心部にも。
1866	501号線坪井川三又路下りが500mくらい渋滞する時間帯あり。上りも大型車が故障したら約1kmくらい渋滞することがある。湾岸道路早急な完成待ちで解決する。
1867	車道に作られた自転車用の道路が怖い。もっといい方法はないのかな～と思う。
1868	バスや路面電車が優先的に通行できない。バスは専用道路、路面電車は信号か優先的に通行できたりする必要がある。 ●●●●に電車とバスで通勤しているが、専用のバスレーンがあると良いと感じます。また、原水駅の北口がもっと飲食店があったり駅前の活況が欲しい。大阪から熊本にUターンしてきたが、会社帰りの立ち飲み屋の文化がないのが残念。
1869	抜け道を行っても最終出る所が一緒だから渋滞の元である。
1870	朝夕の一方通行を増やすべき（他県に比べて道路が狭いののに一方通行は少ないと感じる） 高森線の市電軌道区間（特に九州記念病院付近の交差点）は右折禁止を徹底すべき 東バイパスの主要交差点には立体化できるスペースが確保されているので早急に立体化すべき 信号システムにお金をかけて幹線の流れを良くすることが必要。全赤信号が長すぎて信号無視の温床になっている。他県の都市部と比べると信号システムが●●●●（連携が悪く●●●な感じ）
1871	公共交通機関が少ない。通勤、通学ラッシュ時、新水前寺前駅→熊本・上熊本駅行きの市電に何本も満員で乗車できず、困ったことが数回ある。バスも時間通りに来ない。渋滞で時間が読めないなので利用が遠のいている（ICカードも使えないので）これらの事も相まって若い人からかなり高齢の人まで車を使わざるを得なくなり、増々渋滞すると思う。
1872	道路は重要だと思うが、少子化の動向や経済の流動性を考慮して計画してほしい。
1873	平面的な道路整備では渋滞は解消できないと思う。立体道路が必要だと思います
1874	道がごちゃごちゃしており走りにくいと感じる。
1875	雨の日にバスの遅延がひどい。自転車専用道路が少ない。横断歩道で待っているのに車が止まってくれない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1876	二重ノ峠・滝室坂、高森高速造っても57号アクセス出来てないので意味ない。早くつくれー。大都市ばかり優しくして地方にかっこつかん
1877	バスや電車の到着が時間通りに来なかったりスタッフ不足による本数の少なさがあり車を利用しない私にとっては不便を感じる。
1878	高齢の方、体の不自由な方が安全・安心して移動できる公共の乗り物がない。
1879	熊本市内の一部以外は市電もなく、車がないと生活しにくく、移動手段に限られる。 このままなら老後が心配だし、高齢者になっても運転しないといけないし、今問題の高齢者事故も怖い 長年ずっと渋滞などの交通問題があるのに、ほとんど改善されていない。 新たに道路を作るのか、どうするかにしても、早く決断して早急に進めて欲しい。 これから10年20年後に何かが完成しても少子化なのに意味がない！
1880	沿道から幹線道路への出入り口が渋滞
1881	立体交差を増やしてほしい
1882	道路が劣化凸凹なところが多い 道路の白線が消えて危ない
1883	道幅が狭く、自動車道が危険すぎる。 建設コストは大丈夫なのか？ 作るなら早く作ってほしい。
1884	植木町から市街地までの慢性的交通渋滞はひどいと感じる。バス利用で病院等に行くのに1バス早いのに乗らないと間に合わないこともあった。また、三号線に出るのに住宅街の細い道路に入る車多し。しかもスピード上げて。(個人のマナーにもよりますが)
1885	特に東バイパスに信号や沿道が多く、流れがスムーズでない。建設から時間が経ち周辺エリアの発展が進んだ結果ではあるが、ある程度沿道と切り離した新たな道路が必要だと感じている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1886	・ 運転者の技術と意識 赤信号になっても交差点に入ってくる事のないこと。
1887	道路の白線が消えている所が多く、夜間は運転しにくい
1888	・ 東バイパスは今やバイパスではない。田井島、神水、保田窪交差点は立体化が必要と思われる。 ・ グリーン帯の手入れ(他県は整備されています)
1889	空港から熊本市中心部への道路アクセスが全て一般道で自動車専用道路が含まれないこと。
1890	・ 信号の時間や連動を工夫すれば多少渋滞が良くなるのではないか ・ 公共交通手段がもっと便利になってほしい
1891	●●●●ができたてからの町が変わってしまっているように思う。人口密度は高くなり、治安も悪くなると思う。昔の町の姿、形、景色がなくなりつつあって住みにくくなっていると思う
1892	対象エリア周辺で現場があるわけではないので、一般論になるが、緊急時の材料運搬が早急に行われることが効果として考えられる。通常時は料金抵抗があるため、一般道路を使用することが多い可能性もあるが、一般道路の交通混雑緩和の効果に加え、緊急時の道路ネットワークの選択肢増加は、産業面での影響は大きい。
1893	道路上の水たまりが多いように思う。夜暗くなってからの走行が怖く感じる。
1894	道路が狭い
1895	とくになし
1896	・ 新外交差点に右折レーンがない ・ ●●●●●●●前から東町方面へ向かう交差点に右折レーンがない
1897	現在は、建物を作って道路を見直しているので、渋滞がひどくなっている。道路が最初で建物を後にしないと渋滞はひどくなり続けると考えます。
1898	例.南区から北区への移動。朝・夕はかなり時間がかかる。特に菊陽はすごく混雑している。阿蘇等への移動がづらい
1899	信号機や横断歩道、自転車道など安全に適切に整備してほしい。
1900	電車通りで電車が近付いてる時は軌道内に入らないよう、ドライバーへの周知徹底をしたほうが良いと思う。安易に軌道に入ったら事故が起きれば、ただでさえ狭い電車通りの車道は動けなくなる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1901	・バスは続けて2～3台来て、しばらく来ない。 ・電車は乗客が多くて感染症の病気が移りそうだし、立っていることで買物帰りが大変で乗りたくないなので自転車での移動になるので、バスの時間を考えてほしい。 ・バスに全国共通交通系ICカードを利用させてほしい。
1902	県道209号線が車2台が通るのがやっとなくくらい狭い。小学校、中学校が近く危険なため早く歩道を整備してほしい。
1903	近くに有料駐車場があって前が砂取小の子ども達が通学するので危ない時がある。 信号がないので朝から救急車や通勤の車が走って来る。
1904	主要道路で交通渋滞が起こることで、住宅街の抜け道などを走り抜ける車が増え、登校中の子ども達の安全が気になる。渋滞でイライラすることで気持ちの余裕をなくしてしまい、事故に繋がることが心配。車と歩行者のそれぞれの安全を守ってほしい。
1905	熊本駅周辺と阿蘇くまもと空港の距離が遠く、交通手段が車かバスしかないのが不便。10分20分で時間短縮でき便利になって人も集まると思う。
1906	交通系ICカードを廃止したことでバスの乗降に時間がかかり、渋滞に繋がっていると思われる。新規で道路を整備するよりもICカードの機械を交換の方がはるかに安価である。
1907	・朝の出勤帯一人一台の人が多くその為に混んでいる感じる ・特に市内にいく道路では
1908	バイパスに沿道が多すぎるので、バイパスにならない。
1909	熊本の道路標識が見づらいと思う。(曲がるギリギリのところにあったりするので)
1910	国道や幹線道路を走行の際、反対車線側の店舗に右折の形で駐車場に入れる場所が多過ぎると思う。 福岡や鹿児島はそれらの道路では右折出来ない箇所が多いので、車は多くてもあまりストレスに感じない。
1911	道路は車中心に検討されているが、歩行者用道路は悪路が多い。配慮願いたい。
1912	電機自動車も増えて良いと思う。信号機の数が多い。裏道を多く(事故多い)国道には少なくすると流れがスムーズになると思う。
1913	えがお健康スタジアムへのアクセスも課題があると感じています。
1914	車を減らす、公共交通を拡大する、議論が進まない(検討するというだけ)、環境悪化や事故発生を軽視していることが課題

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1926	パークアンドライドの更なる推進を
1927	自家用車を使用せずに移動したいが、道路整備よりも公共交通機関を充実させてほしい。市電の東部方面への延伸やモノレール等の活用。
1928	大津町・菊陽町近隣の人口増加地区より通町等への市街地中心部への自動車での移動の経路が不便であると感じる。主な経路は東バイパス又は国体道路から産業道路に接続する経路であるが、いずれも渋滞がひどい経路である。各経路があるだけマシではあるものの十分とは言えない。
1929	交差点の右折時の信号がすぐ変わり、なかなか進まない箇所が多い
1930	幹線道路との立体交差が少な過ぎる。 鉄道などを活用したパークアンドライドの取り組みが不十分。 道幅の拡幅。バス停（道路脇に留まるスペース）の確保。
1931	・ 渋滞発生に伴うCO2排出量の増加・ 渋滞発生に伴う経済損出の発生・ 道幅が狭く右折車や大型車両がいる場合、前に進むことができない・ クランクや直角カーブが多く直線区間が少ない。
1932	沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。ときに市内に向いて
1933	東区はバイパス以外の通りも車が多いが、片側一車線が多く、右折車があると渋滞が発生する。矢印式信号も無い為、右折時に渋滞を引き起こしていると感じ焦りを生む。
1934	飛行機を使う時、熊本空港だと遅れるので福岡空港を使う。宇土からだJRで普通電車、新幹線、福岡地下鉄で福岡空港に着く。予定が立てやすい。
1935	最近住宅街の中の小道にも通り抜けの車(他県ナンバー)も多く、スピード出してるから怖い。
1936	・ 光の森付近三里木の先の線路、混んでいるし、五方向からの車の出入りがあり、いつ行ってもいいかわからない。イチかバチかで進む(徐行)けど、考えずつっこむ車いたら事故りそう。信号つけてほしい。 ・ 東区からすすみ光の森方面とアソ方面に分かれるトンネル(●●のところ)雨の日の冠水があるが、もっと手前で冠水してるかどうか表示してくれたら、気付かずつっこむことないのに…。
1937	混雑回避のためのバイパスが混雑するなどありえない
1938	いたるところの渋滞

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1939	朝・夕の通勤ラッシュ時には細い道を多くの車が通るため、小学生の通学が危険と感じる。自動車の交通が多く、かつ細い道では自転車の運転が危ない。
1940	自宅前道路が混雑している道路の抜け道となっており、自宅駐車場に駐車できにくい(前から後ろから車が通って…)。
1941	自動車に依存しない交通手段が採れるように、公共交通の充実を図った方がよい。 都市部ではバス専用レーン設置区間の拡張、地方部ではバスの運行本数の増便などに官民が連携して取り組んでいただきたい。
1942	現状から見て幹線道路幅、車両規制等は難しい。東地区を通るバイパスが出来ればいいと思うが改定性はない！
1943	駅などの公共交通の拠点などに駐車場が少なかったり駐車料金がなくて車が停められない。駅まで車で行って公共交通を利用して目的地に行こうと思っても、労力、時間、お金がかかって結局現地まで車で行った方が早いと思う
1944	バスの乗降による渋滞。
1945	沿道から出る信号の時間が短いため、移動したくても幹線道路に出られないし、幹線道路自体にも渋滞のため出られない。(右折専用レーンの信号が短すぎる)土日祝の観光客の渋滞で移動に時間がかかる。高速に乗る車用の回避道路を作れないものか。
1946	車道が狭くてとても渋滞が多く運転しづらいです。早急に改善していただけるようお願いします。
1947	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
1948	東区小山付近は、市街化調整区域（集落内開発区域）にも分譲地ができていて、ただでさえ自動車人口に対して道路が逼迫していると感じるのに、さらに渋滞が悪化すると感じる。このような開発行為は道路インフラの拡充を前提とすべきであり、さもなくば何らかの規制が必要ではないでしょうか。
1949	木部を通り加勢川の塘に上りまして朝の通勤時間帯車が四方から押し寄せてなかなか渡る事が出来ないので信号機をお願いします。木部塘から下仲間橋を渡りますのに困ってます。
1950	頻繁に事故が発生する交差点は、時差式信号に切替えて頂くことを希望します。居住地近くにある交差点では、信号が時差式でなく、赤信号で数台の車両が交差点に突入して危険な状態にあります。
1951	ステークホルダーが多くて難しかったり、環境の影響を検討してるのも理解できるけど、話が進むのが遅すぎん？大臣の力借りてまじで秒で進めて。立体交差はよ。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1952	交通量が多い所に信号の設置が課題
1953	市内中心部に進入する自動車が多いので渋滞が起きやすい。狭い道路は一方通行にするなど進入を一部規制すれば渋滞が緩和すると思う
1954	自動車社会なのにバイパスや都市高みたいな道路が少なすぎる。
1955	浜線バイパスの渋滞。大型ショッピングモール付近の渋滞。渋滞のため住宅地への車の進入が多く事故が多くなっている。
1956	熊本の渋滞は日本でもワースト3に入っていると思う。公共交通機関(特にバスは本数が少ない)が主要な手段でなく皆自家用車に頼りがち。CO2排出で未来の環境に不安を覚える。
1957	毎日3号線が渋滞している。日赤や国立などの大きい病院に行くのに渋滞していて診察時間に間に合わない。交通渋滞を本当にどうにかしてほしい。娘に運転してもらっているが渋滞していて時間はかかるし渋滞でガソリンは減るで申し訳ない。
1958	もっと信号や横断道路が必要な箇所が多々ある。事故の心配がある。
1959	市役所付近（●●方面）の道路の混雑が以前より増えて車移動に不便を感じる
1960	記入例と同じことを感じます（・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。）
1961	時差式信号の時間が短い所がある。市電の料金を値上げしても構わないので保守をきちんとしてほしい。
1962	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない
1963	近場に行くにも時間がかかるため、道路整備が進み便利になることを願う。
1964	幹線道路の信号機とボタンの信号機などが連動しておらず、交通の妨げになる場合がある。 片側一車線道路が多いのでA I等のコンピュータ制御を導入する必要がある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
1965	・ 道路混雑のため山道を抜けることがあるが、土砂災害等が心配である。(特に断続的に雨が降り続くような日) ・ 先を急ぐ車が細い住宅地等を走るため、通学中の学生が危険にさらされている。
1966	公共交通機関を利用しようと思っても渋滞で遅れるので利用を悩む。駐車場が少なく高い。
1967	国道3号線、長六橋から小道町交差点までの、夕方5時半～7時半までの大渋滞(毎平日)を解決願います。市中心部への時間乗り入れ規制など。
1968	・ 複雑な交差点が多いため、バスが新たな路線を開通できずマイカーでの通勤等になってしまい渋滞が緩和されない。 ・ 路面電車の老朽化で乗り心地が悪い上、1車両での運行だと乗客次第で乗れないことがあり、利便性に欠ける。そのため、マイカー利用になってしまう。
1969	あまり動きまわることが無くなったため、課題は感じない。
1970	渋滞すごい→バスに不安→結局バスも遅い→車で移動する→渋滞する、の悪循環。
1971	●●市場から東へ、田崎交差点、世安から国道3号線に入る道がずっと朝・夕混雑します。周りは住宅地があり、排気ガスなど健康面でも気になります。
1972	安全意識がひくい車同士のトラブルをよく見かける
1973	右折専用の信号で青の時間が短すぎると感じることもある。(東バイパスにて)
1974	道路拡張や新規建設のどちらも二次元での交通混雑緩和には限界がある。三次元方向（垂直方向）の空間を利用するなどの検討も必要ではないかと考える。
1975	自動車からの排気ガスなど環境への負荷がかかっていると感じます。
1976	東バイパスの渋滞緩和ができていない
1977	水道町区間混雑を避けるため高架道路の検討が必要と思われます。
1978	時間帯で車の流れが悪い所がある。道路を広げた所が良いと思う箇所があるように思う。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1979	道路際に雑草が多い
1980	北・東バイパスは沿道からの出入りが多く、交差点の改良も進んでいないため、車の流れが悪い。麻生田の交差点など立体交差に しなかった国の責任は大きい。 また、信号制御も悪いと思う。車を流そうとする意識がないのではないかと。ストップアンドゴーが多くなり、環境にも悪い。熊本 県警の信号制御の考えを、渋滞防止の視点に改めるべき。幹線の流れが信号制御のせいで悪いと感じる人が多いため、結果的に沿 道から避ける車が多くなり、沿道の出入りが多くなり、幹線の流れも悪くなる負のスパイラルに陥っているのではないかと。
1981	・ 幹線道路の立体交差が少ないので右折車がジャマしている ・ 場合によってはバス停間が近すぎて停車の度に後続車が進めなくなる ・ 右折ウィンカーを出すタイミングが遅すぎる車が多い
1982	・ 第2空港線が渋滞するため、脇道を使う車が多いため、脇道もさらに渋滞する。 ・ 第2空港線から県道232号へ入り、県道228号までが渋滞するので、バスは走らないのか。
1983	公共機関がバスと市電がメインのため、自動車がなければ不便である。厳しいとは思いますが、関東関西の様に電車、地下鉄が増えれ ばと思う。
1984	立体交差点がない。少しでも立体交差点があれば変わると思う。
1985	自家用車以外の利便性が悪いと、1人1台車を利用＝渋滞が悪化してると感じる
1986	産業道路が特に朝の通学時、混んでいる
1987	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。
1988	すぐ渋滞する。
1989	住宅ができるが道路が後なので都市計画とは言えない。
1990	流通がよくなるのは助かる

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
1991	交通混雑がひどい。特に熊本中心部と●●●●近く
1992	・ 交通の便が悪い ・ バスや電車が少ない ・ 菊陽はバスの便が悪い ・ 大津営業所がなくなってバスが通らなくなった ・ 供合線沿いに住んでいるが、朝夕の抜け道になって危険。 ・ 勤務時間が+ 20分(●●●●で) ・ 菊陽町に住んでいる者としては、●●●●は●でしかない
1993	熊本市電を廃止して下さい。市電の走行範囲は全てバスでカバーできるはずです。市電がなくなれば、2車線は増やせます。そして渋滞が減ります。
1994	東バイパスの立体交差はできないのか。信号が多すぎて渋滞の原因になっていないか。江津斉藤橋から神水交差点まで、浜線バイパスと東バイパスの交点の解消を願いたい。
1995	交差点を信号機のいないロータリー市にするには、お金がすごくかかるのでしょうか。それが増えると地球にやさしいのに。また、タイヤが踏むことで発電するシステムってできないものかといつも思っています。
1996	朝夕市内の3号線混雑が異常である
1997	・ 福岡や北九州のように自動車専用道路を整備する(都市高速道路)
1998	交通量の多い交差点は、早急に立体交差点にしたり、右折禁止にしたり、時間帯通行禁止なりクルマの流れを良くしなければならぬ
1999	車での移動が多く廃棄ガスの問題もあり地球温暖化が進んでいる
2000	・ 夕方に●●●●前の交差点が以前より混むようになった・ 空港へのアクセスが悪い。他県に比べても熊本空港は使いづらい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2001	バス路線廃止や縮小など、高齢者の足となる交通手段がなくなるのでは、と不安に思う。
2002	自転車が安全に通行できる専用のレーンが必要と感じる
2003	熊本は福岡などに比べると自動車移動が主な移動手段ですが福岡などは地下鉄があるのでどこでも行ける。熊本にも地下鉄が欲しい。また高齢になってからの移動手段が不安
2004	幹線道路における沿道からの出入りが多く、また、渋滞回避目的の施設の通り抜けが多く車流が乱れる
2005	子どもたちの通学路が、道路が狭いことが多く、車も急いでいる人が多いので、とても心配に感じる。
2006	●●●交差点から子飼に向かう道路が狭い。●●●交差点に向かう直進レーンが狭い
2007	東バイパス辺りの渋滞に困っている
2008	バイパスで車輪が通る部分が摩耗し水たまりになる。雨のとき、歩行者に水がかかる。
2009	田園風景の広がる田舎住まいから都心へ毎日出勤できる(通勤圏内)生活ができればいいと思う。通路の整備をしていただきたいのに加えて車での移動は郊外の拠点までで、そこに広大な無料駐車場を作り、そこから公共交通機関を充実させて都心部の自動車の交通量を減らして歩行者中心ののんびりした雰囲気のある城下町にしてほしい。地元の人も観光客にも魅力的な街づくりになると思う。
2010	プラスチック、紙、生ごみ（肥料へ）と細かく分別してリサイクルできる仕組みを作るべき。温暖化のスピードが早すぎると思う。2040年には北極の氷は溶けてしまうと知って何とか小さいことからでもしなければと思った。
2011	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 バイパスなのに信号がありすぎるため、止まっては進みを繰り返す結果渋滞が発生している。
2012	熊本は足を引っ張る人が多いと聞きます。とても残念です。引っ張られる人の説得力も無いのかもしれませんが。色々な利害があるのかもしれませんが、利用する人が納得できないようなアイデアでは足を引っ張られても仕方ないと思います。
2013	時間が読める道路が少ない(市内だと西環だけ)
2014	バスの便は減り、電車も事故等で便が減り、タクシーも台数が減って、交通の便が悪くなっていると思います。 渋滞が日常化していて、西廻りバイパスより東バイパスの渋滞をどうにかしてほしい。
2015	光の森に行く道路が混雑してる(土、日曜日)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2028	・公共交通機関の料金が高いので気軽に利用できない。 ・路線が観光地につながっていないので不便 ・バス会社が多くてわかりにくい
2029	公共交通機関を使おうと思っても、目的地まで行く公共交通機関が存在していない。なので、車じゃないと行けません。
2030	道が狭いため渋滞になりやすい
2031	通学時間帯の進入禁止の道路を通行する車が多い。 高平台小学校南門からの時間規制の道路も車が多い。 一度警察に来てもらったが効果は長続きしないようだ。
2032	3号線水道町北側にも市電を伸ばすかなにかして渋滞を減らしてほしい。
2033	・歩道と自転車道の区別がない箇所が多い ・歩道に段差(高低差)が多い ・電車、バスといった公共交通機関が政令指定都市の中でも充実していないほうである
2034	・県道28号線の九品寺交差点から水道町交差点に向かう際の大甲橋の幅員が狭いので渋滞する。 ・熊本ICから57号線大津方面において朝夕の混雑が拡大している。 ・夕食をホテル以外の施設でとられる傾向にあるため、バス駐車場拡大や飲食街等において乗客の乗降できる道路拡幅をお願いしたい。
2035	実際に豚の輸送を行う際には時間がかかってしまい、輸送時間が長くなることによって品質に影響することが考えられる。
2036	①時間帯によるバス優先道路など、わかりにくい時がある。②市電と並走する場所は事故が起こりやすいと感じる。③旧浜線は、道幅が狭いところがあり、自転車やバイクが走ると危険を感じる。
2037	旧3号線は主要道路なのに1車線しかなくて不便
2038	交通整理がある時代に生まれたが、●歳になるとそれはいいことだと思うが、それでも渋滞するなあと思う
2039	幹線道路自体が狭いのが渋滞の要因もある。
2040	3号線の渋滞が解消されると有難いです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2041	信号機が流れるように変わっていかない。
2042	乗車時間が長くなることにより不要な燃料の消費が発生している。
2043	菊陽周辺に向かう際の渋滞がひどく時間が読みづらい。東バイパスの混雑がひどいため、夕方などとてもストレスに感じる。
2044	歩道がつかれない道路がある。狭い。
2045	自動車数が多く、環境面が気になる。以前と比べたら、空気が汚く感じる。昔のほうが澄んでいて、きれいだった。
2046	例であげられている「幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない」ということは本当に痛感している。浜線バイパス、西回りバイパス、北バイパス、東バイパス…どこも混雑がひどい。その1つに沿道が多くて信号の間隔が異常に近い。少し進むだけで何個も信号にひっかかる。1回ひっかかると次の信号にも、その次の信号にもひっかかる。流れがスムーズでないため、無駄に混む。まっすぐな道なのにあんなに混雑するのは逆に不思議。また信号の時差式信号はやめて矢印に移行してほしい。特に混雑時は対向車が突っ込んでくるので、数台しかいけず大混雑。他にも西回りバイパスと西区役所への道が交差するところで、特に朝は西区役所への道はどちらもそこまで交通量が多くないのに青の時間が長く、逆に西回りバイパスの方はめちゃくちゃ交通量が多いのに信号が短いため本当に捌けない。片方の道は青になってしばらくすると車がいなくなるのに対し、もう片方は橋の半分を超えて車が並んでいる。そこ300メートルくらいで信号は3つくらいあるし、酷い時はそこだけで15分くらいかかる。ただのまっすぐな道なのに。非効率的ですよ。また西回りバイパスに入る前、花園で新しくできた道で、信号が短すぎて●●●●●の方からきて花園小学校の方に右折できない。便利になった一方で、地域住人はあの道ができて日常生活が過ごしづらくなりました。本当に生活しづらい。特に高齢者の方は大変。●●●●●●●●●●のところは特に危険。
2047	運転免許センターも新規に免許を取得しようとする人とかアクセスが悪すぎる。 全体的に繋がりあう整備をお願いしたい。
2048	熊本は朝夕の交通混雑が全く改善されていない。●●●●●が進出してきたことにより菊陽町方面への車は非常に多い。
2049	バス停の車道広げる(バス停車スペースの確保)
2050	白線や停止線が消えている場所が多くある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2051	・道路幅が狭く通行しづらい道路が多い ・毎朝10キロの距離を車で一時間かけて通勤しているづらい
2052	お年寄りの運転免許返納すべき人を多々見ます。
2053	二輪車の割り込みや自動車の車間距離が近い等、運転者のモラルの問題もあるが、通勤、帰宅の時間帯の渋滞緩和は改善したほうが良い
2054	トクトクトクがとてもよいサービスと思います。もっと多くの人が利用できるようにお願いします。
2055	菊陽・大津へ向かうトラックが住宅街を通り危なく、うるさい。
2056	・朝夕の渋滞で生活に支障が出ている。住宅街への抜け道で市内から来る方の煽り、クラクションに不満。 ・雨の日は通勤時間が1時間かかり、通勤疲れもある
2057	道路を利用する人々の運転マナーの低さ。ウインカーを直前まで出さないため後続車のブレーキが渋滞を発生させる。
2058	なんだかんだで熊本は田舎です。電車・バスの路線も少なくどうしても車が無ければ移動手段が思い浮かびません。そんな中、既に高齢化も進み免許証を手放すの躊躇します。私も恐らく免許証の返納は先延ばしにしたいと思います。こう言った高齢者への免許返納に対する補助や制度も必要かと思います。
2059	南区の近見付近の市道の電柱の地中化
2060	車以外の移動手段がない
2061	・車以外の選択肢が少ない ・公共交通機関が少ないかつ高い。またバスは時間が遅れることが多いので使いづらい ・ガソリンが高い ・駐車場も高くなってきている
2062	・人口に対して道路をもっと速く整えるべきだ ・国道3号線の車線も4車線にするべき ・2車線の左側が直前で左折専用になる(●●●交差点、大学病院、浜線道路、交差点にも右折専用のラインが急に表示されるので、慌てて直進の方にハンドルを切る車が多く事故につながる)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2063	排気ガスなどまったく意味がない
2064	よく分かりませんが、道路が計画的に整備されていない気がします。道路と道路がつながっていないような感じがします。よりスムーズにつながることを期待しています。
2065	・道路(西区)のデコボコがひどく、大雨の後に冠水している所多い。 ・熊本駅への右折車混雑(駐車場への)
2066	空港へのアクセスの悪さが致命的に悪いと感じる。免許センターも同じ。
2067	国体道路、産業道路は交差点が多すぎて大した距離がないのに移動に時間がかかりすぎる。たった5KMを移動するのに平日の朝はちょうど1時間、雨の日は1時間30分くらいかかる。異常な状態であり毎日通勤につかれる。国体道路と産業道路を結ぶ北保田窪交差点は立体交差にしないと渋滞は解消しない。
2068	渋滞による排気ガスなどが環境に良くないと思う。
2069	道が狭い。
2070	●●●●の工場も立ち、朝夕の渋滞は避けられないと思う
2071	セイラタウンから東バイパスに出る信号が、歩行者がいたり、東バイパス自体が渋滞で全く進まないまま、また信号が赤になる。田井島交差点は●●●●●●●●●●への車も渋滞していて進まない。
2072	電車、線路沿いの一車線は、車線を増やし、渋滞緩和すべき。観光を増やしていきたいなら、レンタカーしやすい環境(沖縄のような)を作り、阿蘇、街など交通機関使わなくても移動できたほうがいいとも思うか、熊本住人からしたら、それも渋滞につながるので、迷惑ではある。まずは道路を広くするところから。
2073	店舗への出入りのため、さらに渋滞がひどくなっていると思う。特に回転寿司店への出入りは右折は禁止にしてほしい。
2074	●●●●●から出た車が少しの間逆走していたので怖かった。荒尾→長洲方面
2075	産業道路の渋滞がひどい。浜線の方も
2076	市内中心部に歩行者・自転車専用道路を導入し、中心部の車の台数を減らす
2077	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2078	歩行者としては信号が欲しいが車の流れではあまりないほうがよいのか？ 事故が減らせる方法がないか？
2079	渋滞を避けるために抜け道を利用してしまうが道幅が狭く、危険が伴うと感じている（子供たちも利用しているから）
2080	熊本地震でだいぶ整理されたとはいえ道幅の狭い道路は存在し、狭い道幅になぜか電柱が建柱されていたりと混雑している。道路の白線が消えていたり停止線が夜間や雨の日反射で見えなかったり色々不便。
2081	健軍から熊商前までが1車線なので神水交差点までが時間がかかる。
2082	家の近所では時差式とか右左折の信号がなく、対向車が赤になっても突っ込んできますので、ほとんど右折できません。どうかしてほしい。
2083	公共交通(特にバス)の路線網の整備、一旦、市中心部(桜町など)で乗り換える必要がある
2084	道幅が狭いので対策が必要と思います(合志市)
2085	平成21年度末くらいに、市の道路維持担当の職員さんたちと打ち合わせをした経緯あり。熊本駅交通センターから空港までのバスアクセスの改善策として、まずはバス停の改善、例えば、県庁前バス停の北側への1車線付加、東町中央バス停の北側（自衛隊敷地内）方向への1車線分の付加、(県)小池竜田線と熊本益城大津線の北東交差点の●●●●●●辺り、ICバス停の北側1本の付加等を（その時以降に）検討しましょうということを話し合ったが、何もならないままになっている。以上3箇所のBS停改善等、一度考えてみたらどうでしょうか？
2086	バイクの騒音
2087	信号が多い幹線道路は独立させるべき
2088	・バイパス沿いにある店舗、施設に出入りする車があると度々スピードを落とす必要がある。また、交差する道路が多すぎて信号機の数も多いため、しょっちゅう赤信号で止まることになる。赤信号で長く待たされた挙句に次の信号でまた止められるなど、信号を切り替えるタイミングの設定もおかしく感じる。
2089	・離合できない車も多い・有明海沿岸道路を望む・自転車が危ないと感じる。歩道や通行帯の整備が整っていない。
2090	市電に乗る人が多くて乗れない場合がある。バスの時間も予定通りに来ないことが多い。自転車のシェアサイクルもあるが、使いたい時にポートになくて困る。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2091	熊本の車の渋滞は本当に問題だと思います。公共の移動手段を広げるなどを希望します。高齢者になっても免許を返納しないのは移動手段がないからです。各市町村によって問題はあると思いますがバスや電車など利用できるよう取り組んでほしいと思います。
2092	交差点での歩行者信号を車両信号の時間差の検討(横断者が多い交差点など)
2093	横断歩道以外の道を横断する人（成人男女）が増えていてこわい。空き缶をたくさん積んでいる自転車がこわい（生活のためでしょうが）。危険な運転（中央を走るなど）をするバイクがこわい。
2094	出勤・退勤時は3号線、387号線を通るが年々時間がかかる。事故が発生すると渋滞は更に増している。
2095	道路(車道)の白線が消えている箇所が多く危険
2096	東バイパスは信号が多くスムーズに走れない。沿道からの出入りも多い。
2097	渋滞するから、抜け道を探して狭い道をスピードだすから危ない
2098	幹線道路、県道、市道、いずれも右折車両が多く、2車線道路も流れない。中央分離帯があれば
2099	飛行機を使う時、熊本空港だと遅れるので福岡空港を使う。宇土からだJRで普通電車、新幹線、福岡地下鉄で福岡空港に着く。予定が立てやすい。
2100	信号の無い交差点で交通量が多くなかなか曲がれない。自動車の運転マナーが悪い。
2101	道幅が狭い。水道町付近は混雑がひどい。
2102	10分・20分構想で新たに幹線道路を建設するのであれば、是非車両の自動運転システムを十分に活用できる。新しい道路を建設してほしい
2103	右折車によって車両の流れが滞っている
2104	501号線の車幅が狭い割には大型トラックの通行量が多く、中央線からはみ出してくるときも多い。冷っとするときも多々ある
2105	バイパスが欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2106	熊本の道路は全体的に狭い箇所が多くて走りにくい。 自転車で車道を走る時も車とぶつかりそうで危ないと感じることが多い。
2107	朝、夕、通勤時は車の流れが悪い
2108	熊本都市圏3連絡道路により、渋滞解消は見込まれるものの、公共交通機関の利用促進などで更なる渋滞解消が必要だと考えます。
2109	道路の整備ももちろん大切だが、歩道もっと整備して欲しい。危険で歩けない所が多いと感じる。 歩道や自転車専用道路が整備されれば、もう少し車の利用者は減るかも知れない。
2110	・熊本城を中心に放射状に道路が出来ており、信号のタイミングが合わない事も渋滞に繋がっている。・白川が街の中心を通っており、橋を渡る必要がある為、車が集中する。
2111	脇道がバイパスと繋がらなくていい
2112	公共バス、JRが利便性低い。減便、渋滞が重なると移動時間よめない。 他県の方から運転マナーが良くない、標識が分かりにくいと言われる
2113	道路の幅が狭く、歩いていると車に対して危険性を感じる。
2114	3号線の渋滞が日常的である。
2115	●●市場の直線区画は仕方がない事ですが、信号機が多くそのため自然渋滞が発生している気がします
2116	市内の移動は割と多くの交通機関があるが、郡部になると少ないので不安である
2117	道路が狭いため、追い越し等がしにくい。 とにかくバス、タクシーの運転が荒すぎる。
2118	市内への車両の流入を減らしたい。
2119	夕方●●●●●●の車で266号線に出る右折がスムーズに流れない。渋滞する
2120	恒常的な道路渋滞が続いている 1.緑川の橋の架け替え 2.橋の片側2車線化を急ぐべき 3.南区地区の開発の障害になっている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2121	公共交通機関が不便なため、自動車を選択する人が多いと思う
2122	道路も混みあうので立体交差をうまく利用して車が流れる様にしたらいいのでは！
2123	東バイパスの渋滞
2124	中核都市になって市の権限が大きくなったのにどうでもいいことにはいちいち規制を作るのに手のかかることからは逃げているように思う
2125	朝夕の渋滞がひどすぎ。市電をなくし道路幅を広くするとか都市高速道路や環状線(バイパス)などの新しい道路を作るなど左右のレーンを増やすとか。
2126	ドライバーの運転マナーがよくない。
2127	特になし
2128	福岡や熊本を周っているが、どちらも都会でキレイな街で移動もとても便利だった。
2129	本計画において空港や半導体企業立地地域のように利便性が図られるように計画されている。市民の生活の利便性を重点に計画してほしい。また、企業誘致や空港へのアクセス改善に税金を投入することで、市民にどのような利点があるのか観光客についても同様迷惑が大きい。
2130	県道147号線の東部中下～託麻北小までカーブが多いのにダンプや車両搬送車、トラックの通行量が多く、新道が沿線住宅への影響大きい。
2131	熊本駅から市街へのアクセスに時間がかかる。距離以上に移動時間を要する。
2132	・熊本市中心部分で、片側2車線の道路で、右左折レーンが無い。 ・バスが少ない上に、中心部で混む原因(走行場所が悪い)
2133	信号の間隔が狭く、合流で渋滞が発生しているので、福岡市みたいな都市高速道路を作る等渋滞を緩和する方法を考えて欲しい
2134	排気ガスが気になります
2135	空港のアクセスが車必須になっている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2136	通勤・通学時間帯に道が混んでいるとよく感じる。
2137	環状線は車が多いが、歩道が狭くて怖い時がある。
2138	①菊陽バイパスの土日の渋滞がひどく、買い物にも渋滞に巻き込まれ、時間がかかる。菊陽バイパスの路側帯をつぶし、片側3車線化を実現してほしい。②高速道路を熊本市中心に延伸させても、県外からの車に対しては有効かもしれないが、熊本市周辺に住む人には影響がない。渋滞の解消にはならないと思う。それよりも、東バイパス・菊陽バイパスの道路拡張(東バイパスの高架橋化)を考えるべきではないか？
2139	熊本のきれいな水が●●●●関連で水不足やきれいな水じゃなくならないか心配です。
2140	道幅が狭いところで、危険な箇所がある
2141	●●●●周辺の渋滞がひどい。以前から通勤時間帯の混雑があったので、渋滞悪化は予測可能だった。企業誘致もいいが、道路など環境整備が先だと思う。近隣住民の不要な不信感を招きかねず、一方的に理解を求められても受け入れ難い。
2142	電車の延伸が議論されているが、電車を廃止し、車線を増やすという選択肢もあるのではないかと思います
2143	右へ曲がる車が多いので右レーンを今よりも長くしておくこと。スムーズに車の流れが良くなると思う。
2144	以前バス利用をしていたが運転手の態度が悪く利用しなくなった。障がい者への配慮等行ってほしい
2145	・自動車中心の計画ですが、公共交通機関の充実を考えて。移動手段が全くありません。 ・抜け道を通る車が多く危ない
2146	現状の交通対策として挙げられているのが道路における自動車・バスの移動が主に見えるので、他も考えたい。まず思い浮かんだのが電車だが、熊本城を挟んで西側か東側かで使い勝手が激変するように感じた。 市電・熊本電鉄について、両方の終点が上熊本、熊電の他の終点が御代志と●●●だが、いずれも通町から離れており朝は市電B路線也大混雑する結果になっている。熊電は●●●からさらに南側への延伸計画もあるとのことで気になっている。JRはそもそも熊本駅自体が通町から遠く、また東側もかなり遠回りしているので、(新)水前寺の乗降が多いと本末転倒が否めない。かと言って、バスは車と同じ渋滞に巻き込まれる。路線の柔軟性が欠けると問題があり、結果的に自転車が一番使いやすいそうなのだが、車用レーン以上に道が細く、特に熊本城迂回のわが輩通り、国立病院前は自転車すら混雑する。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2147	年度末近くなると、道路工事が増える気がするが、本当に必要な所に、速やかに作ってほしい。工事分散させないと、そのための渋滞が起きている現状があると感じる。
2148	熊本市圏内において、公共交通機関のさらなる活用と、公共交通機関の開発(首都高速道路の設置や地下鉄など)が必要である。将来を見据えた公共施設等への積極的な投資をしていく。 これまで、政令市と比べてかなり遅れをとっている。賛否両論あるが、数十年、数百年経っても交通アクセスが悪いままだと思う。前向きな考え方で、行政を進めてほしい。
2149	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→同意見 ・車線は薄く、雨が降ると浸かる。夜はますます走りづらい。熊本の道路は本当に悪路である。標識も見づらく不親切。
2150	福岡のように公共交通機関が発達していて、バスレーンがあってバスが遅れることがないなら、わざわざ車をもつ必要はないと感じている。また1人一台ではなく一家に一台で済む。 子供の高校選びにも、家から遠いから自転車で通えない、という理由を考える必要もない。
2151	●●●●の影響や光の森周辺が混雑し、交通量が多くて、歩いていると怖い。車のスピードも早く、歩道が狭いところもある。
2152	・人口増に対応した安全な道路(子供目線)の整備 ・計画的な道路整備(後手にならないように)
2153	とにかく空港から都市部のアクセスが悪い
2154	市電周りの道が狭い
2155	県外から越してきて驚いたが、熊本の人はドアtoドアで車移動するのが身に染み付いており、それしか方法がないと思っている節がある。距離によっては自転車、徒歩、意識改革が必要だと思う。その為には自転車道路の整備をしてほしい、歩道はでこぼこ、亀裂や溝が多く、自転車カゴから荷物が飛び出すほどだし、暗い。車道は危ない。学生以外に自転車に乗る人は少ない。地球環境の考えるのであれば渋滞のない電車路線を延ばしたり、補助金を出して公共交通機関の料金を下げる、また近場の人は自転車を推奨すべき。道を便利にして、運転者を増やせば事故も排気ガスも増えると思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2156	公共交通機関を利用とあるが、中央区から10キロも離れるとバスは1時間に2本。しかもほとんどが時間どおりに到着しない。最寄りの駅までは歩いて30分以上。電車の本数も少ない。 という事で公共交通機関利用は考えにくい。 更にバスの本数を減らすという通知も貼ってある。 政令指令都市だが、インフラが整っていないと思っている。
2157	朝夕のみガスが多い(ラッシュアワー)
2158	バス路線が中心地から放射状になっているので、環状バス路線が欲しい。
2159	車両制限とアクセス道路網の整備を両方しないと解決できないと考える。
2160	自転車含め、小さなお子さんから小中学生、高校生への交通ルールの落とし込みが不十分だと感じる
2161	公共交通機関の整備 シェアサイクルの充実 道路拡幅
2162	市郊外部での車の流れも悪く、時間が読めない。バスの時間が読めない。
2163	港⇄空港のアクセスが悪い
2164	熊本駅方面から長六橋の3号線とつながる道路が新しく出来て、呉服町や川原町の電車通りの通行車両が減っているのに、信号が変わらず動いている。信号機は止めて、脇道から出るときは一旦停止の表示板でいいのではないのでしょうか
2165	抜け道などの通行による、子供や歩行者への安全配慮が必要
2166	大都市に比べれば、まだ良いのではないかと思います。
2167	※上記にも書きましたが、コピーしてこちらにも再掲載します 【イベント等実施時の歩行者天国について】 以前、花畑公園と辛島公園をむすぶ●●●●●●●●にぬける道を歩行者天国にされていたとき、救急車が、本来そこを通れば国立病院まですぐなのに、通れず、遠回りしているのを見かけて悲しくなりました。こうしたイベントなどで歩行者天国を検討されるのはイベントを楽しむ意味ではうれしいものの、救急病院への動線をスムーズに確保する意味や、今回テーマとなっている渋滞緩和の意味でも、充分検討されるべきだと思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2168	難しいと思いますが道路の立体交差や高架道路で少しでも流れを作ってもらいたい
2169	福岡と比べて、信号停止が多すぎる感じがする
2170	大通りの57号など2車線の所を3車線に増やして車の流れをよくしないと時間が目的地まで2.3倍かかるので改善して欲しいです。
2171	ハード面、ソフト面の項目を洗い出し、やれるものからスピードと危機感を持って県民ファーストです取り組んでほしい。今はもあ、市の問題では無い。熊本県、日本国の問題です。何故ならば、世界的にも重要主要産業を抱える熊本県、県、国をあげて取り組むべきでは無いのか。
2172	・道路がでこぼこしている所が多い ・自転車専用道路の普及
2173	信号のパターンが悪い
2174	電気自動車は電気は原子力？電気代も高い。水素での自動車をすすめて欲しい。未来の道路はかわるかもしれない？ 人口も減少し車も減少していくかもしれない？ 市内周辺は道路の拡張困難と思う 陸橋を景観を検討しながら考えるか？ 県の山間部の道路は広く立派で充実している。
2175	国道3号線(通称清水バイパス)、国道57号線(東バイパス)どちらもバイパスとしての機能を超えている
2176	わからない。
2177	うきうきロード利用多い（大型車）けど、農道規格なので、幹線道路に整備して欲しい。朝夕は混雑している。立体交差が少ない・右折による混雑が多い
2178	東区から中央区へ移動時間がかかりすぎる。バス通勤往復18kmで約3時間
2179	特になし
2180	東バイパスや浜線バイパスの渋滞が酷い。特に平日の雨の日は、高校生を学校へ送迎する車で大渋滞する。晴れの日2～3倍は渋滞する。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2181	道路ネットワーク強化には、必然的に電車の輸送力を頼らなければならないと感じる。 豊肥線の輸送力強化、熊本電鉄の●●●●●●●●●●への延伸、新交通システムの導入等、道路ネットワークと一緒に鉄道の増強が必要と感じる。
2182	東バイパスの混雑 白山通りの混雑
2183	幹線道路だが沿道からの出入りが多くさらに信号も多いため、車の流れがスムーズではない。
2184	東区から中央区へ向かう公共交通機関はあるが、北区南区向かう公共交通機関がない
2185	・市内は混んでいる・熊本ならではの交通は独特・車がないと移動できない。
2186	熊本は街中から阿蘇方面に抜ける34号。道が広いがゆえに、保田窪交差点とか騒音がすごい。新しく道が出来た時に、田舎道に新しく作る形になるので、そちらに騒音問題が発生するのでは。 メイン道路は広いのだが、そこにアクセスする道の整備がまだ足りてない。 信号が時差式だと慣れてない人がいる。高齢者世代の運転について、サポートできると事故も減るのではないか。 北BPと東BPはトラックも多い。トラックが多すぎて渋滞している。
2187	駐車場不足公共交通機関の網羅している範囲不足→バス乗り換えが多い
2188	幹線道路が渋滞していて幹線道路に出られない(菊陽町)
2189	交通マナーが人、車、自転車等全てにおいて悪く渋滞の要因にもなっていると思う日本人も外国人も全て
2190	右折のための補助信号がない交差点での右折待ちの車でたびたびつまる。また、右折レーンがない交差点も多い。
2191	沿道から幹線道路へ出入りの際、譲り合いが無い。
2192	幹線道路へ入りにくい。交通量が多いのでうるさそう。道が入り組んでいて分からない時が多い。
2193	中央区の電車通りは車が多く、車線変更等怖くて出来ない。しかし大きな病院等は中央区にある為困る。
2194	時差式信号の変わる時間の見直しが必要でないか。
2195	有明海沿岸路が佐賀方面は進んでいるが、熊本方面は全く予定もないみたいですが、伸びるんですか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2196	・大学までバスで行っているけど、定刻通りに到着しないので遅刻することがある。・将来も熊本に住んでいるつもりなので、10分20分があるともっと便利に生活できると思うし、賑わいにも繋がるのでは。
2197	●●●●進出に伴う今後の産業動向を踏まえ、計画的にインフラ整備に取り組む必要がある。
2198	幹線道路でも単線で歩道も整備されてない所もあります。歩道があっても片側だけで交差点を過ぎたら設置が逆になっている所もあります。朝から歩行者も多く車が減速しています。
2199	現在、工事場所が多いため、沿道からの出入りが困難になっている。混雑も多い。
2200	東バイパスは信号が多すぎるので、跨線橋を作って欲しい。
2201	農道の渋滞がひどい
2202	排ガスの環境問題は後世に遺恨を残す。特に古い車、特にトラックの排ガスは規制強化を。日頃の運転で感じるのは交差点で右折待ちの車が道路内中心線よりかなり左寄り停車の注意
2203	・狭い道路でも大型バスが通っている。 ・熊本市電とバス道路と一般車道改善の必要あり。例えば市電をなくし、モノレール（熊レール）とする案の実現。
2204	通勤、帰宅時の混雑は問題だと思います。
2205	電車通りの市立体育館前～交通局前までの電停の位置があまりに危なすぎます。 出来ることなら車線を少し左にずらしてほしいです。 軽自動車で車線いっぱいな箇所も多々あります。
2206	道路整備が追いついていない。混み合うポイントを絞って信号のタイミングを変えたほうがいい。
2207	市電の電停の幅が狭く、市電を待っている人たちが車道にはみ出していることがある。もう少し広くしてあげてほしい。 各校区の、子どもの通学路の歩道が狭いところが多い。危険。広げてあげてほしい。 近年、子どもの通学の時間帯の暑さは異常。市がスクールバスを手配するなど、子どもたちを危険から守る施策を期待する。岐阜県川辺町の取り組みなども参考にしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2208	・公共交通機関を使用するという選択肢を増やすため、利用者メリットを今以上に発信して欲しい。・バイパスがバイパスになっていない、立体交差などの検討。
2209	地下インフラの老朽化対策
2210	道路を作ることによって田畑や自然が失われていくのが悲しい。未来の子供たちに何を残していきたいか、やはり自然だと思う。一度壊れたら戻らない。
2211	道路拡張、買収時の構想が甘い。後手後手の買収、工事遅い。西区池田より大津道の駅まで以前40分、現在は倍の80分。
2212	信号機が多いので渋滞の状況に応じて時間を制御できるようにならないか。AIなどを活用して情報センターから動的に信号を制御するなど実験的な取り組みにチャレンジすることも必要。熊本市電の軌道スペースが渋滞の要因になっていないか軌道スペースを活用する施策も検討すべき。
2213	歩車分離交差点を増やして、交差点を青信号で通過できる車両数を増やしてほしい。
2214	菊陽付近はJR豊肥線の各踏切りが渋滞の元。高架線(熊本⇄大津間)とすれば良いのでは！
2215	東京以外は人口流出の現在、中心部等の経済的な効果ばかりを目指すべきではない。10年20年後、閑散とした街に道路ばかりが目立つ「ヒニク」な「コウケイ」に成るだろう。
2216	全体的に道幅が狭く、歩道も狭小。右折レーンが少ない。市電を空港→●●●●まで伸ばしてほしい。熊本市内、休日だけでもパーク＆ライド導入してください。バス半額をお願いします。
2217	毎日の通勤で車の渋滞が通常となっている。10年前などよりひどくなっているため車からバイクへ変え通勤をするようになった。
2218	光の森付近は平日も土日とても混雑している。右折専用の信号機がある所が少ないので増やしてほしい。最近は赤信号でもお構いなしに進行をする車がとても増えている。
2219	抜け道も、通行量が、多く、通学路でのマナー違反が多い。
2220	バスや大型車が出す排煙がひどいと感じる。夜間、爆音を出すバイクがおり迷惑している。熊本は、交通違反やマナーを守らない者が多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2221	交通渋滞が頻繁に起こるため公共交通の利用が見通せなくなりますます自家用車が増えるという悪循環に陥っていると感じる。 運転士不足の懸念があるものの、公共交通の定時運行ができればかなり良くなるのでは。
2222	・企業誘致と事前の計画不足(●●●●工場建設による周辺道路の渋滞、建設ストップの話を聞くと、分かりきっていたことなの に、どうしようと思っていたのか、企業とどういった話をしていたのか気になる) ・県民への周知(構想、計画、完成ビジョンなど、情報が降りてこない)SNS、メディアなどでももっと周知してほしい
2223	街中心部への道路、特に百貨店での催し物次第で混雑に見舞われることが多いようです。
2224	路面電車がある分、道が狭い、右折の事故、歩行者が危ない。(→急ブレーキなど、事故や渋滞を招く)
2225	狭い道、対向車線が多い
2226	とにかく全てが後手。 知事にしろ言い訳が多い。
2227	近年の菊陽方面への渋滞はすごい 道路がすぐに整備できるわけではないので、信号の長さ等で調整できるところは早めにして欲しい また、57号線は豊肥線踏切への侵入車で渋滞が発生するので、どうにか工夫して専用車線を作って欲しい
2228	●●●●の関係で菊陽バイパスやその周辺の渋滞がかなりひどくなっている。
2229	道路整備が最優先と思いますが通勤・通学時の渋滞緩和のための施策も必要ではないでしょうか？たとえば通勤者・通学者の公共 バスの利用、バイク、自転車利用、各事業所でマイクロバスで社員を送迎する等いろいろと考えてみては如何でしょうか？
2230	今まで何をしてきたのかと思う。 信号制御のカメラ、センサー設置によるAI自動制御化など、やるべき事はあると思う
2231	信号やミラーがほしい。自転車や歩行者が安全に通れるようにしてほしい
2232	市長が飛行機に乗り遅れたのをツイッターで見て、空港までの渋滞のひどさを感じた。
2233	・車を減らすのが最優先・公共交通機関を充実させて高齢者や子供、障害者の移動を重視すること・そもそもいくら費用が掛かる のか明らかにするべき。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2234	西環状線の北区出口は渋滞している。
2235	上道の裏道が生活圈だが、狭い道を車が通って通行に危険を感じる。時間で通行止めにするとか進入禁止など対応してもらいたい。
2236	・車移動が必要な生活だと時間も決まって多い、少ないとありますが他県に比べ、ものすごくスムーズではないと思う。 ・バスのショートカット(駅→市役所→県庁)などあるといいなあと考えます。 ・福岡と比べ物にならないほど熊本は悪い。
2237	車線が少ない。拡張には熊本は無理
2238	熊本の北バイパス方向は車が多いと思いますが、西はそこまで混んでないように感じます。人が多いから。どうなのでしょう。人口が減るなら車も減るのでは。
2239	・車が地区の中を通って行くので一方通行の時間を考えてほしい。幹線道路は仕方がないが ・3号線など都市高速を考えてほしい。渋滞が解消できるのでは
2240	小さい子を持つ親の目線だと、渋滞区間を通学する子どもを見るとかなり心配になる。 渋滞でイライラしているか分からないが左折車が横断中の列を割って曲がっていく光景を目にすることもある。 国体道路、57号（益城-桜木区間）、水道町など
2241	道路計画で地域(隣接地)の土地が死なないように道路の両脇に市道を建設してください
2242	・主要渋滞箇所熊本市181ヶ所に比べ横浜市は130ヶ所程度(●●●●●●より) ・車の平均速度は16km/hと政令都市ワースト1 上記2つのワーストを返上してほしい
2243	朝・夕の車の多さはすごい。行きたい方面に出れないこともしばしば(信号のない出口から右折して出れない等)一旦左折してから折り返さなければならない(江津町)
2244	道幅が狭い。
2245	熊本都市圏3連絡道路の建設に向けて、利便性も重要だが熊本の豊かな自然にも配慮して進めてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2246	・バス道路なのに道路幅が狭く、車両と自転車と歩行者全てが危ないと感じる ・電車通りの市電と車両の距離が近すぎて危険。特に、九品寺交差点から水道町交差点は、バス・市電に乗っていると車にぶつかりそうで、とても怖い
2247	中学校、高校周辺や住宅地近隣の県道において十分な広さの歩道や自転車専用道路が確保されていない。
2248	幹線道路に出るための小道が渋滞し、大道路に出る前に渋滞している。
2249	後期高齢者で近くのスーパーか病院に行く程度なので分かりません
2250	歩道の整備をやってほしい。通学道など車の多い所は特に思うし、皆が通行しやすい道路にしてほしいです。
2251	電車の継続廃止について再検討は？
2252	交差点で右折レーンが整備されていないために右折車両が詰まることで、直進車も進めずボトルネックになっている、また、右折車両のための十分な幅を取らずに無理やり右折レーンにしているところでは、直進車が右折車両を避けるために左側車線にはみ出すなどしており事故を誘発しかねないと感じる。東京で50年くらしていたが、熊本は右折レーンの整備や右折信号の整備が遅れていると感じる。 交差点以外で右折しようとする車のため、車線が詰まる、またそれを避けようとするため車線変更する車があるなど、危険である。幹線道路では交差点以外の右折を禁止するなどの抑制が必要である。特に近年はスマホアプリのナビの利用が多いが、スマホアプリでは禁止されていない限り幹線でも右折を案内するので、それを抑制するためには右折禁止が有効である。同時に、右折しないで済むよう、折り返しできるような道路の整備も必要である。
2253	市内の移動がわかりにくいし、スムーズでない。
2254	次の場所について運転しやすいスムーズな流れを期待します。・3号線と旧3号線の合流地点　・植木の●●●●●前　・北区役所のあたり　・●●●●●●●●●●●●●●●●の交差点　・鹿子木町 ●●●から信号への横道　・北バイパス前（●●●●●●●）
2255	道路に沿って一部”木”を植えていた時代がある。昔→県木の”楠、イチョウ”→20年以上大きくなり、信号機見えづらい等や、鳥の巣(集まり場所)、落ち葉かタイヤ等で滑る…等あり。植える場所を考えて…今ではなく20~40年先の道路として維持、管理しやすい様に道路のデザインを考えてほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2256	市電、バス、車が混在しているため運転がしづらい
2257	近所に商業施設がなく、渋滞に巻き込まれながらも熊本市中心部や近郊の大型商業施設に車で移動する必要がある。近くの商業施設と地域周回バスがあれば事足りると思う。
2258	渋滞解消の道路計画でなく、人口が減少する状況下でいかに費用を抑え、将来に負担させないか。道路だけでなく。熊本の未来を考えて全体像、人口に対しての衣食住、仕事全般を見定めるべき。
2259	●●●●●周辺企業の駐車台数に驚いた。●●●●●●、●●●●●●周辺の広い道路みたいに通勤用として確保できないか
2260	もっと真剣に通勤用自動車を減らすことに取り組むべき。渋滞といえば朝の通勤時のみである。また、雨天時の混乱は最初から分かっていることである。皆、それでも使う人は使うのである。考慮しなくてもいい。公ではなく私の方が本当はやらねばならないのだが、結論賛成各論反対で今後とも進まないだろう。渋滞、混乱が嫌だという人はそれを避けるべき個の努力をしているのだろうか。
2261	3号線と東バイパスの交差点の陸橋、冬場に凍結で通行止になったとき何の理由か解らず渋滞に巻き込まれ何時間も数mしか動けなくなった。雪後の凍結による渋滞をすみやかになくしてほしい。新しい道路ができて通行止めは困る。
2262	道路整備に合わせて公共交通の利便性についても考えてほしい。
2263	TVなどでは公共交通機関を使えという内容が放送されますが、不便で役に立ちません。どんなに混んでいても車のほうがはるかに早く着きます。まずは、公共交通機関の利便性を上げるべきではないでしょうか。
2264	大きい交差点。水道町、田井島など歩行者などが多いため、車が左折できず車が流れないのでスクランブル交差点や歩道橋等の設置をお願いしたい。
2265	駅前なので朝夕出入りが多く、音がうるさい。その他はあまり悪いところなし
2266	近年狭い脇道の通行車両が増えている。自宅前の狭い道も高速で通る車があり、事故を心配しているしその先の幹線道路へ出るのにも苦労している
2267	一般道路でも渋滞時間に巻き込まれると移動時間がかかる。
2268	とにかく自家用車を使用しなくとも済む公共交通機関を充実させた方がよいと思う。
2269	市街地の人口と、主要道路数、車線数の割合が合っていないため、R3号線の右折車で渋滞を引き起こす

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2270	・ 信号のパターンが悪いと感じる場所がある ・ 右折、左折レーンがあれば良いと感じる場所がある
2271	バイパスが朝、夕いつも渋滞するので道路を作ってほしい。
2272	自家用車でないと移動も難しい地域もあり、渋滞はなくなる
2273	産業道路の混雑がひどい。
2274	合志→植木→玉名までの朝、夕方の交通が車がスムーズではない。車道の拡大、車幅の拡大してほしい。
2275	人、自転車、車、市電が同じ平面で動くので混雑してる印象です。
2276	道路増やしてもダメ、モノレールで空港菊陽から街中まで行けるようにするべき
2277	57号線沿いに集落があるため、57号へ入り込む車、横断する車が多数あり、渋滞が解消出来ていない
2278	●●●●渋滞がひどいと思う。深夜と昼間の渋滞の差が大きい。スタジアムまでのアクセス悪い。
2279	自転車の専用道路の充実をお願いしたい
2280	一時停止が標識しかなく、できれば道にも書いてほしい。無視が多い気がする
2281	西廻りバイパスも早く完成してほしい。西廻りバイパスも熊本駅まででなく、宇土方面、松橋方面へのバイパスとしてほしい。
2282	菊陽の道路はどうにかしてほしい。半導体の影響が大きい。
2283	交通量と信号の変わる間隔(時間)が見合っていないと思う。交差点がとて多いと思う。とにかく、東区(長嶺周辺)の慢性的な渋滞は異常と思う。
2284	熊本市電の簡素化、●●とれない区間を廃止してバスに変更(上熊本～辛島町)
2285	・ なるべく幹線道路にも信号機を増やしてほしい ・ 西環状道路を早く開通してほしい
2286	道が狭い。線形が悪い。一本通り、拡幅、神水
2287	沿道から幹線道路に出るまでに時間がかかる。信号1回で1台しか右折できない場所あります。
2288	●●●●関連の渋滞が東区から始まっており、毎日の通勤に非常に時間がかかっている。
2289	環状道路など、熊本市中心部を通らなくても行ける道路の整備及び、多様化して道幅も大きく検討してほしい

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2290	※信号の時間が長すぎる場所がある！
2291	朝夕の幹線道路が渋滞している
2292	バスの量(少ない)。バスのガスの量(多い)
2293	徹底した時差出勤
2294	自転車との併用道路は自動車を運転していて危険を感じます。道路幅を広げることなく併用ブルーラインだけが残念です。
2295	・ 観光地間よりも熊本港、熊本駅、熊本空港間、それぞれが離れすぎていてアクセスが悪過ぎる。今更どうしようもないが、熊本空港建て替えが改善のラストチャンスだったと思う。 ・ 主要な道路の立体交差を増やすことはできないか。ただし、日吉のように立体交差の陸橋が渋滞するような掛け方はやるべきではないと思う。 ・ いろいろ問題も起きているので、市電の存続可否の判断をすべき。中心部?健軍までの渋滞は市電無くしてバス専用道路作った方が緩和できると思う。また、上述の立体交差も可能になる交差点も増えると思う。
2296	週末の夕方のバスの遅延がひどく、公共交通があてにできないため、結局自家用車を使うことになるのが問題
2297	利用者に対してバスの路線が多い。停車することで、渋滞をまねいている
2298	特にバイク、自転車のマナーが悪い!!ナビでの裏道走行が自転車等と接触事故多い。信号が多すぎる!!点滅でも良いと思う。
2299	バス電車譲ってもらえなく、年間支出が出たこと許せない。そのため他県へ渡ことにしたこと
2300	熊本市電については、沿線の人以外には利用する機会がないのでそこに公金を使うことは疑問。電車通りの自動車運転にも不便と感じる。道路標示(白線)など薄くなって見づらいものが多く危険。
2301	どこもかしこも渋滞。大阪に行ったときは、車は多いのにスムーズ。信号5、6回待つなんかなかった。今も光の森から帰るのに1時間くらいかかった。●●●●誘致する前に渋滞など、シミュレーションして予想できたはず。そのうち地下水汚染、大気汚染でにんじんやさつまいもが獲れなくなる。農家が減ってますます米不足、野菜不足になる。
2302	東バイパス上南部一川尻車は多いが信号制御はよくてイライラは少ないです。
2303	地形が違うから気をつけてください。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2304	信号機の右折の時間。例えば田井島交差点短いので1回では進めない車が多く右折レーンが延長されてもなお直進レーンに車が留まってしまう。
2305	通勤に農道利用する方が多くこまっている
2306	よくわからないが、交通網が発達したほうがスムーズに動ける。車での移動が楽になる。ただし、高齢者は慣れるのに時間が必要。お試し期間や（スピードなど）もあったら良い。
2307	平日の慢性的な渋滞を解消してほしい（●●●●●●●●●●周辺）可能な限り、公共交通機関を使ってもらえるような仕組みを作してほしい（インセンティブ）。→渋滞緩和に協力したら、何かリターンがもらえる。
2308	第一空港並びに東バイパス（国体道路）全ての幹線道路がほぼ時間帯によってマヒ状態であり、近辺住民の生活に支障。（出入りができない、信号が赤でも突っ切る人がいる）
2309	半導体企業等が増えたせいで自動車、大型車が増えている。 市電通りは道幅が狭く、事故の危険性が高いと感じる。
2310	マナー向上、啓発も必要
2311	・早く中九州道路を作る・早く植木バイパスを作る。（文化財が出てない所の工事）
2312	通称バイパスと言われてる道路が機能していない。
2313	・ ●●●●●●●●●前の交差点に南北から入る時、朝夕の混雑がとてもひどい（信号4回か5回待つことがある）・ ●●●●●●●●●●●●●●●●から秋津小学校に向かう道が通学路として危険
2314	空港へのアクセスについて、JR大津駅からの延伸が計画されているようですが、直通の交通システムが必要だと思います。モノレール等。そうしないと乗り換えが必要なJRは面倒。なんで大津迄遠回りしていくのか？となり、車、バスの利用は減らないと思います。
2315	既存道路がこれから老朽化していくことが予想される。その中で財源をどのように確保するのか計画が見たい。
2316	市電に乗る時に観光客のキャリーバックなどがあると乗りづらい。
2317	交通混雑、渋滞による自動車の排気ガスの増大が心配。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2318	公共交通機関が脆弱なため自動車移動に頼らざるを得ない、そのため交通渋滞は必ず起こる。熊本市内の高規格道路も構想として良いが、完成するまでの期間(西回り道路を見ると直ぐには出来ない)を考えると、公共交通機関の充実が必須であることは、福岡あるいは首都圏を見ても明らかである。これらのことはバス会社・JR頼みでなく、熊本県と熊本市が協力して進めるべきと考える。
2319	右折レーンの増設等すぐできることも進めてほしい。
2320	市電が熊大や●●●まで延伸すれば利用者は多いのでは。 JR鹿児島本線の急行を走らせてほしい。
2321	朝、夕の混雑時に救急車が通りづらい状況を何度か見たことがある。誰も悪くないからこそ、どうにかならないかと感じる。
2322	慣れからの無関心を特に感じています
2323	熊本県は九州の中央にありながら高速道路の整備が非常に遅れている。他県から見ても非常に悪い。①有明海湾岸道路②市内と空港との専用道路③天草と阿蘇と市内をつなぐ専用道路④九州横断道路⑤熊本都市圏環状道路
2324	・信号が赤になっても止まらず走ってくる ・マナーが悪い(自分もかも?)
2325	“世界第5位”(←この部分を今一度考えて下さい)の渋滞道路。税金の使い道、建物よりも交通アクセスを良くして下さい。
2326	熊本城周辺は車の流れが悪く、バスが良く遅れる。見通しの悪い道路や交差点が多いので、歩いていて事故にあいそうで怖い。
2327	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
2328	朝夕の渋滞がひどすぎる。10km行くのに1時間かかる
2329	空港線上での右折レーンが設けられていない所での右折待ちで渋滞が発生しているのをよく見かけます 運転手の自分勝手な行動が多い
2330	できれば都市高速があれば良いと思うけど、●●●の立橋のように渋滞する部分に立橋があればよいのではないのでしょうか？
2331	グランメッセやパークドーム等の直通バスが熊本駅以外から出ると行きやすくなると思います。(イベント時のみ)
2332	自転車道歩道の整備

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2333	もっと歩行者専用道路と自転車専用道路を分けて作って欲しい。
2334	アクセスしやすく、便利になるのはいいですが、複雑しなりやしないか、事故が多くならないか、心配です。
2335	公共交通機関の利用促進
2336	環境、排気ガス。光の森在住→週末は、大渋滞のため、車の移動が困難。光の森の中だけでも電車orモノレール等、車なしでも移動できる方法がほしい。自転車は雨の日は乗れません。
2337	熊本市電を廃止して、バスを充実(福岡市のように)
2338	熊本市へはバスを利用しているので、バスが時刻表通りに運行できるようになれば。
2339	普段の生活道路で、改善すべき課題の箇所はたくさんある。いつ出来るかわからない大きな計画よりも、まずは、少しずつでも効果が発揮出来る既存道路の活用をしっかりとすべき。 熊本市の道路計画に10年間ですべき箇所があげられているが、全くやっていない。計画や構想ばかりではなく、その実効性をきちんと追及すべき。
2340	公共交通機関が少なすぎて、利用できない。北区清水地区では、市役所方面へのバスなどの本数が少ない。光の森方面へは、1時間に1本あるかないかなので、利用できない。
2341	ナビでルート検索をする人が多く、幹線道路で交通混雑が発生するため、農道や生活道路等の狭い道を利用する関係ない車両が多くなる。狭い道でのすれ違い事故や出会い頭の事故が多いと感じる。菊陽町周辺に公共交通機関が少ない。
2342	進行方向別通行区分が消えており、直進するときどちらに進んでいいのかわからない。熊本は線が消えている場所が多い為課題だと思います。日頃からその道路を使用している方だとわかんと思いますが初心者のかたや県外から来られた方が使用する際には全く分からないと思います。それで事故が起きた場合はどうなるのですか？
2343	自転車を利用している人が多い。バスのICカードが使えなくて不便
2344	これだけ車文化だと排気ガスはしょうがない気もするが、今回の調査が道路であって、モノレールなど車利用が少なくなる事も考えるべきだと思う。
2345	熊本は特に車社会なので、どこに行くにも車がいる。だから、渋滞する。だから道路を作るではなく、公共交通機関を利用する事で車を減らす方法があるのでは？と思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2346	・信号の流れが悪い（待ち時間が長い）⇒早く切り替えて欲しい・●●の駐車場の待ちで渋滞がひどい（休日特に）⇒小前寺まで続く
2347	自転車が安全に走行できる道を整備して欲しい
2348	朝 通勤時間の 東バイパス 交差点の渋滞は 異常です いつも時間を損していると感じます。
2349	自転車の走るスペースが狭い
2350	何気ない、植木の交差点ですら17時半頃からかなり渋滞し、5分待つこともある。
2351	右折レーンを状況に応じて長めにとる、最低右折直進左折レーンを作る
2352	右折車両が原因で渋滞することが多く、右折車線の設置を急いでほしい。JRと熊電を有効に使えるように便利にしてほしい。
2353	・菊陽バイパス沿いに住んでいるが、明らかに排ガスで家の外装の汚れが激しい。 ・渋滞が激しく買い物や外出にも支障が出ている。 ・ちょっとでも空き地があれば、すぐにアパートやマンションが建ち、 交通量が増えて、道路はそのままなのでひどい渋滞。しかも道路が狭いところは離合が難しい。 ・子供の通学路を猛スピードで運転していく車が増え、いつ事故が起きてもおかしくない。 自分勝手な運転をする人が増えた。
2354	日赤から東バイパスの方へ行く国体道路の渋滞が常のため、西原中学校通りを使って東バイパスへ抜ける道も渋滞している。歩道を歩くこともできないくらい、片側は車が並び、自転車も通れず、反対車線を逆行し、よく事故も起こっている。さらに、西原中学校通りの渋滞から抜けるために、南郷団地へスピードを出したまま曲がってくる車が多く、かなり危険な状態。 国体道路と東バイパスの交差点への渋滞をなくすことが必要。
2355	夜間の東バイパスなどで頻発するバイクの暴走族にも、騒音はもちろん交通安全上の危険を感じます。
2356	陸、海、空のアクセスが非常に悪く、市電やJRでの活用ではなくモノレール構想を考えてみたらどうかと思う。現在の市電の車線が広くなり水道町辺りが変わるのでは

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2357	歩道や自転車専用の道路ができるといい。
2358	インバウンド需要に対して外国人の受け入れなど多方面で多言語のガイドやボランティアが必要だとおもう。外国人のマナーなど受け入れれば色々とも問題も多いが観光、消費両方の面での取り組みが今以上に必要な気がします。
2359	早めに自宅を出ても、出勤時間に所要時間を要するため困っている。 到着時間が読めないので、早めに出ても不安である
2360	車の速度を分けて速い車と遅い車や、ゆっくり走る車と安全に走られるようにしてほしい
2361	運転マナーが悪い。信号が多い。
2362	街路樹で案内板や信号が見えにくいところがある。案内板が劣化したままになっているところがある。踏切の先に交差点があるときの、信号の流れや一旦停止のルールを統一して欲しい
2363	都市高等、自専道が必要
2364	高速道路も手軽にのれるようになってくれると助かる高齢者が渋滞を起こしていることもよくある
2365	自家用車をさばくことが主眼になっている。 中心部への入り込み制限などが行われないう限り、課題解決は無理だと思う。
2366	歩道が狭い
2367	道路沿いの杉の木が視界を悪くして車の流れを悪くしている。また、歩道エリアを圧迫している。
2368	10分で着く場所も早くても30分かかかる。また、その日によって20分で着くときもあれば、40分かかかる場合もあり、待ち合わせ時や、人と関わる仕事をされている方は、不便に思うかと思う。
2369	信号機の制御で渋滞緩和できるのでは？ A Iなどで効率的な制御ができないか。
2370	県道秋津新町六嘉線の●●●●●●●●●●付近の信号待ちで朝夕はかなりの渋滞がある。大六橋付近の信号でも上記同等の渋滞が発生しているので、新しい道路の建設は必要である。
2371	赤信号が長すぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2372	・ 混雑がなくなれば排気ガスが減るしバスも結局混雑しているせいで時間通りに来ない。目的地に遅れる。 ・ 秋津の鹿島から来る●●●●●●●の前の道の右折レーンを作って!! ・ 電車通りの水前寺と大江(白山通り)に右折レーンを作って。ここ2カ所を作れば電車通りの混雑は減る。または右折禁止。
2373	公共交通の利便性
2374	市中心部へはバス利用。室園あたりから時間がかかりすぎる。通院等予約のところも多く時間がよみづらい。相当早めに家を出ないと遅れてしまうことがある。
2375	経済優先で暮らしにくい町になっている。企業誘致や人口増だけにとられずに山間過疎地域とのバランスのとれた開発が課題。
2376	補装が剥がれて、道が凸凹になっているところは、車をこすらないか心配になることがあります。
2377	バスレーンが指定されており、一般車の通行方法が分かりにくい交差点等が点在している。
2378	バスが4社必要なのか？ 難しい課題であるが、統合し無駄のない車両運航を考えるべきでは。
2379	東バイパスだが、名ばかりのバイパスでバイパスの役割をはたしていない。 本来、バイパスとは渋滞箇所を通らない（迂回）の役割を果たす道路であるが、東バイパスそのものが渋滞している 首都圏からしたら熊本は30年以上遅れている感がある。 費用を掛けず対策されたのはわかるが、まだ検討段階であることを考えれば、30年たってもどこまで進んでいるのやら？ っと思います。 できるだけ短期間で実現できるようにお願いします。
2380	国道・県道沿いのカーブミラーが古かったり更新が遅い。 国道・県道沿いのライトをもっと充実してほしい。
2381	市電の有り方について討議していただきたい。トラブル続きの市電を現状のまま運営されるのは問題、赤字経営、人手不足、安全管理等、諸問題がありすぎる。電車にこだわる必要があるのか？ レールバスは大きくモノレール化につけて考えていただきたい。 電車が車道を中心を走ることにより渋滞化している。その分を車線増していただけたら

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2382	私はほぼ毎日車を運転します。自宅は都市圏からも近く、3つのICが10分圏内と便利な立地。市内中心部や熊本駅へは20分。熊本空港や熊本港へも30分です。現在のインフラでそのアクセスが可能なのは、頭の中にある、田畑や川沿いの農道を利用した「10分・20分構想」です。農繁期には利用しづらい旨はありますが、私の住む地域では、農道や川沿いの道を利用することで、時間を読みながら移動することが可能です。それはまた、逆の見方をすれば、現在の公共交通機関では、都市圏近くに住む私でさえ、全く機能が果たされない。ということです。近い将来、車を降りた時(免許返納)生活レベルの低下が否めず、いつまでたっても車に頼らざるを得ない環境。公共交通機関を促すため？か、都市圏の駐車料金の爆上がりには閉口。
2383	渋滞する所の車線が少ない。バスが通る道や本数が少ない。スーパーなどの店が先に立ち、今まで使っていた道路が混み、そこに繋がる道が混むので悪循環です。
2384	中央分離帯を削減してでも車線を増やしてほしいです。 また、中央分離帯をはじめ草が生い茂っている箇所が多く、それだけでも事故の原因に大いに関係してくると思います。 また、交通渋滞は熊本県民の貴重な時間を犠牲にしており、生産性の損失は計り知れないと感じています。 少しでも早い改善を願っています。
2385	歩行者、自転車専用道路を増やしてほしい
2386	・ 渋滞経済策として、時差出勤やパークアンドライド等があるが、根本解消策ではないと考える。 ・ 重大災害への即応性や中長期に運営できる拠点が整備半ばと思う。
2387	交通量の多い方の信号が短いと思う箇所がいくつかある。調整が可能なら混雑を解消できる所があると思います。
2388	市電の沿線は道が狭い。右折のせいで渋滞が起こる。
2389	都市デザインが下手。計画性、実効性、あらゆる面で不満を抱いています。成功している都市から招へいしてでも設計からすべき。
2390	●●●●が菊陽にできたので自動車などの交通量が増え、排気ガスの問題が課題になってくると思う。
2391	東バイパス、近見⇄神水交差点を立体に出来ないか

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2392	中心部から少し離れた場所に駐輪場がなく、有料で預かる店がないため、フレキシブルな移動手段の変更ができない。バスレーンが無い、バスの定時運行に支障があり、通勤通学に利用しにくい。よって収益減となり、運行本数減という負のスパイラルに陥っている。中心部に乗り入れる車両の数を減らしたり、JRや市電バスなどの交通機関の乗り入れを多くしたりできないものか。南から東、西から南などの方向への公共交通機関が少ないため、車に頼らざるを得ない。農業用に作られた道路が、利便性良く交通量が多いのだが、すぐに道路状態が悪化する。陥没など右折時間が短い所が多く、車が滞留している
2393	交差点での信号が変わるタイミング、時間の工夫が少ないため渋滞が発生していると感じる。
2394	平日の朝夕のバイパスが混んでいることが多い。市内までの交通機関が少ない。バイパスで右折レーンがない場所がある事で右折車が待機していて道路が余計に混むことがあると思う。
2395	幹線道路への抜け道も多いのが現状で、交通事故等、心配がある。
2396	狭い道路で何台もの車が突っ込んでくる。
2397	歩道がガタガタでパンクしたことがある。歩道もきれいにしてほしい。
2398	全ての公共交通機関や道路が●●～桜町ターミナルへの動線に偏っているため渋滞が酷い。熊本駅⇄市役所(●●)⇄桜町、ずっと動線が渋滞。車もここを通らないといけない道路の造りがおかしい。バスがあるにもかかわらず街に車で出かける人が多い。とにかく不便を感じます。
2399	熊本は自動車がないと不便なので自動車以外の交通手段がもっと便利になればいいと思う。
2400	渋滞を避けるため、生活道路に車が進入し、高速で走るため危険
2401	全体的に朝夕、流れが悪い
2402	単なる渋滞緩和ではなく、将来を見据えた投資効果の高い施策の実現が課題。
2403	交通ルール無視、マナー無視のドライバー、バイカーが多い。特に信号無視、すり抜けバイク等。取り締まりをしないのが原因だと思う。
2404	公共交通機関が少ないので、皆さん車での移動が多いので、ある程度仕方ないが、朝、夕～夜、雨の日は特に大渋滞となるので、何らかの解決策を検討してほしい
2405	幹線道路への交差点が多いため信号停止中の排気ガスが気にかかっている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2406	信号の制御が悪く、交差点のたびに信号待ちが発生する幹線道路のせいで本線が混雑している。警察はもう少し真面目に信号の制御を他都市などに学んで改善をしてほしい。
2407	渋滞を避けて脇道を通っても、結局主要道路が渋滞のため、そこにはいることができない。
2408	熊本～天草間の陸路ルートが1つしかなく、毎回渋滞が発生し、排ガスの増加により環境汚染が進むと思う。
2409	自動車の通る量に対して車道の幅が狭い所が多い。
2410	・ 運転時、我を出さずお互い様の意識と冷静さを期待する ・ 熊本の運転マナーは悪いと評判だ
2411	道路の信号機が連動してないところがあり、青信号で進むと 次の信号機が赤で止まるところがある。 一車線道路が多いのもっとスムーズに進むようにコンピュータによる信号機制御が必要だと感じてる。
2412	右折、左折の信号表示をうまく活用すると多少円滑になる所がある。
2413	道路が狭いためか、東区では歩道が自転車専用道路のようになっていること。
2414	市中心部の道路は拡張は難しいと思われる。高架にするほうが早いと思う
2415	交通便が不足し、運転免許証返納後の生活に不安がある。公共交通機関の充実をお願いしたい。
2416	国道などの交通混雑を避けると他の生活道路ではもっと渋滞しているため、どのように移動したら良いのかと思うほどである。特に九州道の東側から市内がひどい。
2417	『野線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→この通りだと思います。 他は ①車が譲り合いできない(県民性?) ②事故発生が多い場所がずっと同じ＝解消、解決していない ③自転車マナーが悪い(主に大人)
2418	公共交通機関を拡充するしか手は無いのではないかと思います。例えばモノレールの敷設等。市内環状と空港アクセスが必要か？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2419	何故ここに信号がないのか と疑問に思う箇所が数ヶ所あって 半年に一度くらい衝突事故が起こってました 最近はミラーが設置されて減少したようですが 車だけではなく歩く方も危険にさらされてます
2420	主要道路はあるが最近はその道路が渋滞しておりそれを回避するマナーの悪い車やバイクが多く、子供たちの登下校が心配。
2421	幹線道路に接続する脇道の整備をしないと、利用者の脇道利用者が増加してキャパを超えて車の流れがスムーズではない
2422	道が狭い
2423	信号のタイミングに無駄が多い 道路の作り方が非効率
2424	側道から本線に入れない
2425	●●●●付近、ごみがたくさん落ちている
2426	市街地と駅がつながっていない。
2427	信号表示の調整（左折の信号）をすれば少しは緩和するのでは。市電が渋滞の要因。道が狭い。右折レーンが短い。大津に出勤するのに6時くらいに出発している。そのくらい●●●●周辺は時間が読めない。
2428	見通しが悪いにも関わらず、カーブミラーが設置されていないところがあり、危険だと感じることもある
2429	バスレーンの運用がうまく出来ていないため、慢性的な遅延でバスの利用に対して悪い循環が起きていると思う（利用の低下）。パークアンドライドも一部運用されているが、効果的とまではいえない状況。
2430	渋滞を避けるために脇道を利用する人も多く、狭い道での事故が心配
2431	居住区が広がりすぎている為、環状道路の内側に集約し、都市運営を効率化。都市の郊外部から都市内への移動について郊外部に大規模駐車場を整備し、都市内への車流入を削減すべき。都市内は公共交通の拡充を図るべき。通勤交通の車の分担の削減。道路整備による買収残地は区画整理による整備を行うなど、住居地区を誘導するような手法を合わせて行うべき。
2432	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではないと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2448	関係機関はそれぞれあるが菊陽バイパスを挟む県道、市道の新規バイパス、拡幅等を望む。 旧龍田町、竜田、楠辺りは見過ごされてるかんがある
2449	歩行者優先で運転するドライバーが少なすぎる。熊本市内などは道幅が狭くガードレールもない道路が多いため、車と歩行者の事故が懸念される。歩行者側が安全に配慮して行動しなければならない現状は大きな課題であると認識している。
2450	●●●●●前でも混雑が発生。仕事をしている時は目的地に遅れて郵送することが多かった（特に熊本中心部はひどい）
2451	バスベイは交通を円滑に思う
2452	公共の交通手段が少なすぎる。バスではなく、鉄道なども増やすべきだと思う。
2453	参考資料にもある通り、「右折レーンの延長」は可能な道路なら、即実行して欲しい。「右折閉塞による渋滞」は通勤時によく見かけるし、急に車線変更する危険な運転をするドライバーが多い。また、「バイパスの整備」は急務だと思う。上記と事情が似ている。
2454	公共交通機関の車両や本数を増やしたり、時差出勤を促進することも大事。
2455	早朝より混雑のため、自宅を出るのが(車移動の為)大変時間がかかる。夕方も混雑。
2456	案内板が少ないと感じます。
2457	道路と同時にJR、市電等の車以外の交通手段を整備しないと現在の課題は解消されないのではと思う。 また、信号がない田舎道についても人口の増加で交通量が増えているため、適切な交通整備が必要と考えている(信号機の設置等)
2458	交差点は平面ではなく立体交差を増やすといいと思う。
2459	渋滞時は、信号機の青の時間を少し長くしてほしい。スムーズになってほしい。
2460	道路を作るにあたっての自然破壊が気になる。
2461	信号のタイミングが悪く、進んでは止まりの連続
2462	高速道路へのアクセスが悪い
2463	信号の変わるタイミングが連動していなかったり、右折レーンがあっても右折専用の信号が無かったり、立体交差も無いので、道路作り自体が行き当たりばったり
2464	割り込み、無駄な車間距離などマナーの悪化にも繋がり、渋滞悪化に繋がる恐れもあると感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2465	交通量と信号の間隔などをデータ化して最適化するなど、すぐにできる事があるのではないのでしょうか。 道路の立体交差化を進めてください。
2466	豊肥本線が単線であり、編成も短く輸送密度が低い。 複線化の前に、●●●●には編成を長くするなどの対応をお願いします。
2467	自宅から高速に乗るまでの最適なルートが無いように感じる（遠い）
2468	信号のタイミングが良くないため、せっかく車線の多い新しい道路ができて信号のたびに車が止められることが多い
2469	自動車の排気ガスを減らすのはもちろん必要だ。公共交通機関を増やさないと都市部のような便利な暮らしはできない 市電も人が足りないならもっと車両を長くしたらどうだろうか 朝建軍電停は学生達が大変そうだ
2470	複雑な交差点や道路が多く、熊本での運転経験が浅い人や不慣れな人にとってかなり難易度が高いのでは？と感じる。広い歩道や自転車レーンの不足（特に沿道）。
2471	・ 右折の信号時間が短すぎる所が多い。 ・ 街中で駐車場に右折で入庫しようとする車があり、そのため大渋滞になっているので、街中では右折入庫禁止にしてほしい！！
2472	幹線道路付近は電車がないのでどうしても車の移動になり、渋滞が発生しやすいと思う
2473	バイパスが渋滞している。
2474	バイパスと言われるものの、たっくさんの信号があるので、しょっちゅう赤信号でとまります。人も自転車も通りますし、安全面も心配です。
2475	通勤は1台に1人ずつ、これでは渋滞が当たり前。マイカーに頼らない何かの方法はないものか。 都会からUターンした友人は交通網がしっかりしているから、車はあまり使ってなかったと言っていた。
2476	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→全く同感！皆、脇道を抜けることばかり考えて、ラッシュ時は車だらけ。
2477	交通量の多さの中でのゼブラゾーンの多さ、右折レーンの少なさ、白線の指示がないもの、消えてる車線での身勝手なドライバーの多さで渋滞や混乱が起きている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2478	大津植木線の多車線化が進められているが早急に進める必要があるが、なかなか工事が始まらない。大津植木線の工事は一部交差点は立体交差が計画されているが、本当に必要か。普通の交差点で良いのではと思う。
2479	渋滞している為、無理な割り込みが多く危険を感じる 大津方面
2480	右折車が曲がるまで待っていると、1～2台しか行けない(信号待ち)時がある。
2481	阿蘇に行くとき、菊陽で負荷を感じる。
2482	運転ドライバーのマナーがよくない
2483	JRの電車通勤を1年間実験したが、以前いた東京の満員電車よりも混んでいて、驚いた。東京では10両近い電車だったが、熊本では2両か多くても3両。いっきに5両編成とかにするだけで利用者は数倍に増え、問題が解決できるのでは？そこに補助を出すとか。さらに、高校生の朝課外がなくなったことにより、さらに深刻化している。こうなる現状に対して市側からどういう補助や指導をしているのか？
2484	・10分20分構想よりも今ある道路（R57等）の改善を行うべき・渋滞のせいで働く場所を制限されることもあると感じている・渋滞のせいで交通事故が発生していると感じている・「めど町橋交差点」の渋滞がひどい、避けて移動していることもある
2485	バスの便が悪い。 夜間市内中心地から居住区域に戻るバスの終電時刻が早いため、夜はほとんど利用できない。 同じ東区間の移動（御領から健軍など）できる公共の交通手段がない
2486	車に乗っているときにラジオの渋滞情報を聞いていたら、いつも同じ交差点名が出ている。これは、優先車線の積極的な導入、信号の遠隔操作の時間配分など何かしら対策が必要だと思われるが、対策が追い付いていないと思われる。
2487	浜線バイパスや旧浜線、健軍～御船に、かなりの混雑で、運転する方も気が気でしかたない
2488	バスがよく遅れて迷惑している
2489	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→この意見に同意します。
2490	商業施設が少ない→分布しているため。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2491	・観光において空港、電車やバス、新幹線など乗り物がバラバラで観光者が大変と思う。不便を感じるのではないかな。 ・右折に伴う渋滞もあるためその流れをどうするのか
2492	公共交通機関を利用するインセンティブ(バスクーポン、電車クーポン)を18-25歳位までの人に配付したら良いと思います。道路整備とは異なる取り組みとなりますが…
2493	幹線道路が常に渋滞
2494	渋滞緩和のために立体交差などを検討 空港や阿蘇、天草へ簡単にに行けるようにして欲しい グランドメッセや総合運動公園へのアクセス向上
2495	自転車レーンの確保
2496	天候やイベントの時は早めに出ます。
2497	普段の移動では交通渋滞が多く、通勤や買い物に時間がかかり、予定が立てにくくて不便に感じることがあります。最近ではバスでも全国交通系ICが使えなくなり、免許のない人の移動手段がさらに限られてしまっているので、車で通勤する人が増えているように思います。免許がなくても安心して移動できるように、電車や地下鉄、モノレールなど、バス以外のいろいろな交通手段がスムーズに使える環境になってほしいです。アクセスしやすい交通網が少しでも整えば良いなと思います。
2498	●●●●●市長は、公共機関の活用を促していたがバスは減便、曜日によって無くなっている。又、路面電車は全国ニュースに何回も取り上げられている始末。●●●●●バス、熊本市電の充実、事故再発防止が最重要課題だと思う。道路計画する前に脱線、信号無視等のトラブル解決が先だと思う。
2499	住宅増加、企業進出増加に対し、道路が狭い。新しい道路がない。どこでも混雑している。車対車、車対人、車対バイク、車対自転車の事故が多くなっている。
2500	根本的に市の中心部以外の何ヵ所にキーポイントを置いて(今の一局集中型ではなく)それを中心として交通体系を考える。大都市とは違う、コンパクトな街づくりを考える。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2501	高速道路からの交通混雑がひどく、時間がよめない
2502	菊陽町光の森が1車線であり、車の流れがスムーズではない。
2503	健軍～砂取小まで道路が一車線のため、片側一車線の所は車の流れが悪い
2504	なし
2505	●●●●●●●●●●から合志方面(●●辺りまで)。脇道が多く、そこから出てくる車のせいで、進まない。多分●●●●、●●●●、●●●●の通勤者 原水駅から●●●●方面へ通勤バスが出ているが、結局渋滞に巻き込まれる。原水駅から●●●●●●●●●●まで、モノレールでも作れば良いと思う。●●●●,●●●●,●●●●周辺をぐるっと1周して原水に戻るか、そのまま肥後大津、将来空港までとか。JRが空港まで延伸するとか言っているが、作ってる気配がない。 豊肥線高架化で複線化するか、単純に複線化して欲しい 環境問題なら、電車にする方が良いのでは
2506	通勤時間の熊本市内の渋滞箇所の改善
2507	歩道や歩道橋、横断歩道なども保育園や通学路に必要なと思う。
2508	動きがスムーズではない（R3は渋滞している）
2509	郡部で道路整備をしてあるところもあるけれど、こういう作りで意味があるのかなと疑問に思うこともあります。
2510	道路が狭い所が多い。バスが良く遅れる。福岡に比べて空港アクセスがとても不便。
2511	職場で時差出勤の導入が昨年度あったが、朝会に参加しないことは薦められないとのことであまり積極的に導入されなかった。県立学校である。情報共有はもちろん大事であるが、電子化（子どもを送り出す準備をしながらスマホで見れるなど）、通勤しながらリモートで聴くなど今の情報技術を先進的に使えば、自分のライフワークに合わせた勤務時間の形態を変えられるのでは、と思います。そもそも出勤時間、学校へ行く時間（逆も然り）の時間帯が被っているのが、より渋滞を肥大させていると思う。リモートでできる仕事はリモート可し、在宅ワークを推奨する。次にそれぞれのライフワークに合わせた勤務時間を自分で選べるようにする仕組みが整えば、渋滞は少しは緩和するのではと思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2512	広い道路、新しい道路が必要なのはわかるけど、今ある道路も整備してほしい いまのままでは災害時末端まで支援届かず、孤立しそう。
2513	・ 右折レーンのない信号のある交差点が多く、右折車がいる度に混雑する。地域の人には不便になるが、右折進入禁止を増やしてもいいかと思う。 ・ 反対側のお店に入る車があると2車線→1車線となり渋滞(北熊本駅国道3号線)。スペースはないと思うが、所々にUターン場所を作り中央分離帯などを設けて右折禁止にしてほしい。 ・ 歩行者が渡るのを待つ左折車の渋滞も多い。歩行者が多い所はスクランブルでもいいのではと思う。
2514	熊本地震の際、輸送路が渋滞していた
2515	熊本市内全体的に不便に感じる人が多い。
2516	とにかく道が狭い所が多すぎる
2517	公共交通システム（電車、市電、バス）が不足しているように感じる。 信号の待ち時間が長すぎる。 右折待ちの混雑で片側車線が潰れていることが多い。
2518	渋滞をどうにかしてほしい(●●●●周辺) 菊池方面の混雑がひどい
2519	幹線道路の渋滞
2520	植木は逃げ道がない
2521	迂回路を走っても遠回りすぎ、迂回路も流れが悪い。走ってみると見通しが悪い等。ストレスが多い。
2522	・ 市内に込み入った（複雑）な道・県外のドライバー増
2523	環境への負荷について⇒高速道路そばは、環境が悪く排気ガスどころではありません。
2524	交差点が渋滞がひどいので、立体交差ができればいいと思う。また、高速道路を活用して、運送業者等は、街中の三号線を通さず、高速道路を使うようにできればいいと思う。三号線の渋滞で、右折車が原因も場合もあるので、場所によっては、センターラインにポール等を設置し、右折できないようにできればいいと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2525	自動車からの排気ガスや騒音で環境が悪くなっている。
2526	・ 公共機関が弱い ・ バスの本数なさすぎる ・ 高速IC遠い
2527	片側一車線の道路では対応できていない路線が増えた。特に、菊陽町から合志市に走っている●●●●●前の道は平日、休日共に渋滞が発生している。早急に2車線化を検討してほしい
2528	市内に行くのに電車をとと思うが、健軍終電の所に駐車場があれば市内に行きやすいのに！！
2529	渋滞がひどい 歩道があまり整備されていないと思う 結束点の利便性が低いのでパークアンドライドも低いと思う
2530	渋滞で有名な地点は、主要な幹線道路と幹線道路の交差点付近であるため、立体交差を検討するのはどうか。
2531	右折車専用道路がない箇所での右折車による渋滞や●●●●●辺りの沿道からの出入りでの渋滞などスムーズではない
2532	他県から引っ越してきて渋滞に驚いた。どうにかしてほしい
2533	幹線道路に信号機が多すぎる。
2534	国道57号線などの幹線道路が渋滞しており、抜け道として生活道路まで多くの車両が流入している。市民の安全を守るためにも渋滞を緩和させるような事業が必要。
2535	道路が狭いところが多い。一方通行を逆走する車が多い。
2536	白藤に実家があるが、新幹線と電車の線路があるために、家から道に出るために一本の細い通路しかなく、万が一地震などでその入り口が塞がれたら、その近所に住んでいる住民は移動ができない。白藤●丁目の●●●●●●●のそばらへん。線路を越えて力合校区側に出る道があるとすごく良い。
2537	あまり利用しないのでわからない。
2538	歩行者、自転車、自動車、車道の住み分け
2539	電車通りの右折車線がない。交差点での右折は全日禁止にした方が良い
2540	特になし

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2541	東バイパス（浜線、保田窪、帯山）の渋滞がひどい。早く東バイパスを立体交差化すべき。
2542	・ 街路樹が多すぎて、視界が非常に悪い。手入れできないのであれば切ってほしい。税金のムダ遣いだと思う。 ・ 警察署のお話の中で「歩行者が道路を渡ろうとしているのに止まらないのは熊本県です！」と、いかにも熊本県民の意識の低さを言っているようですが、このような道路状況で止まる車は少ないと思います。環境を他の地域と一緒にしないでほしい
2543	①一方通行の道に入る時、道路標示があまりないので逆走しそうになり危ない ②●●●町の交差点の右折レーンが狭い
2544	・ 公共交通機関が不便・浜線バイパスや3号線の白川を超える所など、幹線道路なのに突き当たり曲がらないといけない所の渋滞がひどい。
2545	街中から駅、空港へのアクセスが限られて過ぎている。
2546	高齢者、観光客、他国の方などの運転も増えており、事故の可能性が以前に比べて高くなっているのではと危惧している。
2547	歩道が狭いうえに車が多いので歩行者、自転車が危ない。
2548	・ 熊本の東バイパスは信号が多く、バイパスとしての役割を果たしていない。 ・ 熊本都市圏内では道路事情が悪い箇所も多く、雨が降るとすぐに水がたまったり、揺れを感じる道が多いように感じる。
2549	直進と右折レーンの分離が熊本市内で進んでいない。住宅街などで行き止まりの道路が目立つ。右折車が市電に車を譲らなければならないという意識が希薄なドライバーが目立つ。
2550	市電の事故もあり、道が狭くなるデメリットもあるため、モノレールを導入して道路を広くしてほしい
2551	半導体関係の企業誘致は大いに経済活性の為にも必要だと考える。企業が先んじての道路整備とはいえ、昔田畑だった所を切り開いての住宅地は現状キャパシティを超えていると感じる。そもそも多くの人が通ったり住む前提の区画ではないのではないかと細い路地から行き来する車を見て感じる。
2552	免許証返却受得時67年間所持老人のため無事故。市バス、電車利用しているがバスの中の車イスとか老人専用のシートが殆ど若い人が利用している。車内の利用度を高める工夫をしてほしい。シートの間(椅子と椅子の間)をロープで引っ掛けておく。検討してバスメーカーに問う
2553	駐輪場をもっと整備してほしい。一部有料化してもいいと思う。置きっぱなしの自転車は定期的に排除してもらいたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2554	あくまでも個人的に思うことです。以前から交通混雑とを感じる場所：電車通りと白山通り交差点付近、浜線バイパス。ここ数年交通混雑してきた場所：第二空港線、国体道路（長嶺付近）、菊陽バイパス
2555	主要道路が少ない。モノレール等、違う道路があればよいと思う
2556	新しい道路より今の道路を使いやすくしてほしい
2557	・ 同じ信号で2，3回も待つのはおかしいと思う。信号現示を変えられないのか。 ・ 東バイパスは接続道路が多すぎる。立体にできないのか ・ 右折禁止を増やすなど、右折車に対する対策をしてほしい。 ・ 水道町の所でも高架にしてほしい ・ 道路の立体化はできる所からやってほしい
2558	高齢化が進む中、高齢者が利用しやすい交通車（バス、電車等）を利便性を考え利用しやすくして車利用を減らす。免許返上へつながる。
2559	もう無理かもしれませんが、熊本駅⇄空港の鉄軌道が弱いと思います。複線化(一部)でも本腰を入れて検討してください。アクセス線は完成しても遅いです。JRのL特急を使えば15分くらいで熊本駅→空港は可能です。そのためには軌道に「引込み線」(退避線)を作る等の工夫が必要です。
2560	道路がガタガタしている。熊本港線は特にひどい。信号が多い、熊本高森線は何回信号で止まるのか分からないくらい止まっている。
2561	狭い道を大型車が利用するため、広い道路を大型車が通れるようにしてほしい
2562	大きい道路に細い道から出ることができないため、信号など工夫してほしい
2563	自動車からの挑戦は続くと思います。
2564	現在バス停前や右折時の車の混雑、渋滞がすごいです。これらを何とか改善していただきたいです。
2565	道路計画から実現まで遅い
2566	左折レーン、右折レーンの調整等、短期的な対策も必要だと思う。区間によっては、右左折禁止等の取り組みもあっていい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2567	・主幹道においても数10m～100m走る度に信号が赤になり、先に進めない箇所が多々ある。東京・大阪は一斉に連なる道は青になるなど非常に走りやすく流れがスムーズ。 熊本はなぜ信号を変化をちぐはぐにするのか。
2568	道が狭すぎる。ガタガタ
2569	街中に多くの車両が流入するため渋滞。
2570	交通量が多いのに交差点に右折レーンがないため 渋滞が発生している所が多い
2571	渋滞によって停車が多く、ガソリン代がかかる。シャトルバスなどの便を増やすなどをし、公共交通機関を促進してほしい。
2572	自転車の利用拡大で、CO2削減に本腰を！西原村風当集落内を通り抜けて大切畑の橋の手前で道を横断して、歩道に渡ろうとして、分離ガードの石が邪魔で暫く車道を押して歩かざるを得ない。横断歩道信号設置を！
2573	特には無し。
2574	ドライバー歴70年台に入り、実家の墓参りに使う位で、買物はバス・徒歩で、基本は車に頼らないで健康で生活出来ることを基本に老後を暮らしています。これから人生を歩く人達に問うて下さい。
2575	車線が狭いので自転車が安全に通ることができない
2576	主要な交差点を立体交差にして欲しい。
2577	・車線は多いはずなのに、渋滞が発生している（信号が多い？）・他県や海外からの観光客の皆さんからすると非常に優しくない 道路事情→熊本県民でも街付近の道路（車、バス、市電専用など）の理解が難しいため
2578	道路構造が複雑すぎる。
2579	片側2車線、3車線の白線が薄くなっている所が多く、危ない。
2580	熊本市電の利便性を向上(本数の増加、輸送量の増加等)させ、バスも含めて公共交通機関の利用を増やす必要があると思います
2581	朝夕の渋滞で脇道なども混雑して農家も迷惑していると思うので早く対応してほしい。
2582	公共交通機関を利用せずに自家用車の人が多いから渋滞がすごいので、自家用車なくても便利になるようにしてほしい。同時に、自家用車への税金を増やして、公共交通機関や道路の資金にしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2583	車がないと移動できず車に乗れなくなった場合の移動に不安がある。バスがもっと使いやすくなると良い（便数や方向など）。
2584	渋滞も環境負荷を減らすには、都市圏の人達の意識改革が不可欠です。（例えば、自家用使用を減らして、代替手段で通勤するなど、やろうと思えば可能な人もいます。）
2585	10分20分構想は良いが、難しいと思う考えるとすれば、白川と加勢川の水路を利用した環状都市高速道路は作れるかな？と思う東バイパスの田井島と保田窪北、市電の神水交差点の高架下市電の線路の上に道路は出来ないものだろうか？
2586	運転をされていて、自転車、バイクの歩行に危険を感じる。お互い安全に歩行できるような道路の整備をお願いしたい。
2587	二輪車(バイク・自転車)の専用道路がない。都市高速道路がない。地下鉄がない。
2588	熊本市ばかりでなく、郡部の道路整備も必要
2589	白線に書いてある矢印が消えてる場所が多い。 都市高速があったら、いいな。
2590	交通マナーが悪い
2591	●●●●前駅の線路の信号が一時停止だから渋滞する。刑務所側から通ると交差点内で一時停止するので怖い。渋滞時は一時停止するとクラクション鳴らされたりする。
2592	南区白藤方面の住宅が急増しているため車の渋滞がひどくなったように思う。51号線へのアクセスが時間がかかるようになり道路も狭いので自転車・歩行者の子ども・老人の通行が不安です。
2593	幹線道路の平面交差が多く渋滞の原因になっていると思う
2594	市電やめるべき。沿線住民の利用に限定されているのでは?新庁舎作るよりモノレールを作って欲しい。
2595	右折レーンの車で直進できない交差点が多い。対策をされている様子のニュースを見てありがたいと思った。
2596	熊本方面へは行かないのでわからない。
2597	スクールゾーンや民家の近くなどを大型トラックやスピード違反しながら近道してくる車などが多く、歩行者が危険にさらされている。
2598	車線数が少ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2599	・歩道をもっと広くしてほしい ・自転車レーンをきちんと確保してほしい
2600	二車線になったり、一車線になったり、分かりにくい箇所あり
2601	道路のつくりが悪い。デカイ交差点の近くに交差点をつくるのは、渋滞促進につながる。
2602	公共交通の便利（便が少ない。）が悪いため、移動は自動車に頼らずを得ない事が問題である。自動車依存を解消するために、最寄り駅、バス停までのパーク・アンド・ライド拡大を図り、公共交通利用を図る。
2603	・大型車がバンバン通る道路では道幅を広げるべき!!狭すぎて、中央線を基本的に越えているので、対向車は危険！（①-2の場所は特に！） ・信号の作動に関してもおかしいところは沢山ある。道路整備だけでなくこちらも問題だと思われる。早急に改善してほしい。
2604	地上以外にモノレールや鉄道など公共交通機関による朝・夕の渋滞緩和して欲しい。豊肥線は複線にしないと増便は出来ないのでは？ 地下は地下水があるので枯らさない様にする配慮もいる。
2605	幹線道路への近道や抜け道が住宅街のため、通学時の児童・生徒や出勤の方々がスピードを出している車と遭遇している
2606	雨の日はバスがとても混み、満車で乗れないことがある
2607	国体道路の信号多すぎるのが渋滞。変則交差点も渋滞に影響
2608	熊本市の中心部になるべく運送車両（大型トラック）等の進入がない様、通行計画が必要だと思う。
2609	東京から移住してきて違和感に思うことは、幹線道路（2車線）の信号無箇所での右折が多く許されていることです。 また、熊本の運転手は方向指示器を出すのが全体的に遅すぎ、車の流れを阻害しています。
2610	東バイパスが渋滞がすごい。
2611	朝夕の通勤通学時 鉄道踏切周辺の渋滞が著しい このため 鉄道と道路を分離する立体交差方式が必要と思われる
2612	右折レーンからはみ出して並んでいるところが多い。例えば東バイパス神水→健軍自衛隊方面へ行く場所など
2613	3号植木バイパスがぶつかりなので早くつなげて欲しい。3号は2車線で渋滞がひどい。
2614	公共交通機関が少なくなり、車に乗る人が増えている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2615	車が多くて出入りが大変です
2616	買い物する場所のトイレを探すのに困った。もっと増やして。少なすぎる。現状を見て改善して欲しい
2617	●●●●●●などの活用は広まってきているが、それでも車がメインで動き渋滞が起きているということは利便が悪い街づくりになっていると思います。高齢者の事故を減らすためにも、返納した後の不便さを(バス、歩道を広く歩きやすい)など工夫してほしい。
2618	バスや公共交通を勧める運動があっても、維持コストを加味してもすぐ行けて、間違いなく着く自家用車のメリットに及ばない(維持コストや事故のリスクを加味して)
2619	街路樹が多く見通しが悪い また、伐採などにより車線がふさがれることが多々あり渋滞を招く
2620	市内に要所が集中していると思うのでそもそも市内方面に行く車の用事を分散できたら良いかと
2621	バスや電車などの交通網がない(少ない)地域の家庭は、1人1台車所有が普通になっている。 また、免許返納したくても、交通の便が悪いからできない老人も多くいる。 車の運転が苦手でも、運転をせざる得ない状況で、それが渋滞や事故の要因の一つになっていると感じています。
2622	市内南●(西駅のほう)から東●(●●●●●●近く)まで行くのに1時間前後かかり神水、帯山辺が特に朝・夕が!(16km)
2623	バスの便が少ないと感じます(特に朝方)※今は●●●●●●も普及して、自由度の幅が広がりましたが、やはり夏は多量に汗をかくので、夏だけでもバスの便を増やしてほしい
2624	利便性ばかり考え山や畑等の自然破壊をしているので熊本の自然を後世に残すことを考えてほしい。
2625	熊本城周辺道路の車線幅が狭い
2626	熊本城近くの街の中心部が日常的に渋滞している。
2627	大規模な分譲住宅地ができることで、車の流れや渋滞か所が変わる事が最近多い。住宅地での事故も心配される。行政は、分譲地の認可をする際に、道事情も確認して欲しい。
2628	運動公園の周りで渋滞が多く、飛行機の時間に間に合わない。イベントのある時の公園へのアクセスが必要と思う。
2629	市電、バスの運賃が上がっており車で来た方が料金的にも安い為つい車を選んでしまう。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2630	市内に行くとき、東バイパスを通るとき、予測できない混雑を感じるときがある。
2631	右折車線のない道路に右折車がいた場合、反対車線の車の流れがなかなか途切れず長い時間待たされる事が多い。 右側の店舗に入ろうとする車も同じ。 せめてセンターライン上にポールなどを設置し右折車線が作れる場所でUターンする楊にする事で緩和されると思う。
2632	道路を新たに作るのでは、計画から完成まで時間がかかるので、信号機のタイミング調整、右左矢印等でスムーズに流れる様に早急に取り組んでほしい。
2633	幹線道路やバイパスでも信号が多く、赤信号停止ばかりで進まない。特にバイパスは何のためのバイパスなのか、意義をなしてないのではないか。
2634	渋滞対策が遅い。国が早期整備すべき(国策)
2635	植栽を全て取っ払って、車線の拡大を。路面電車は無理。高架にしてモノレールにして。
2636	特に東バイパス、浜線バイパスに合流する場所ではかなりの渋滞です。また国体道路の日赤付近の混雑は病院の近くだけに大変不安を感じます。
2637	県南地域に居る人間ですが、川尻バイパス以北の南高江辺りからが渋滞が激しくなる傾向にあると思いますので、中央部分に右折レーンが出来ると良いと思います。
2638	国道3号線が片側1車線とは情けない
2639	私は自転車で通学しているのですが、車道側の道路が細くて通るのが怖いです。もっと歩行者と自転車の人が安全に行き来できるようになってくれれば嬉しいなと思います。
2640	信号の待ち時間が長いと感じる。通勤時間帯や夜間で時間は変えてあると思うが待ち時間は長いと感じる。
2641	中央区バスや市電の公共交通機関があるエリアに住んでいる人でも車を常用している人が多いと感じる。 市電は運賃が値上がりしても均一料金なので、2両、3両編成の車両が増え、本数も確保できれば、車から市電へ乗り換えする人も増えると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2652	・ 調査資料では問題点はすでに把握されていますので掛了費用の少ないものから早く実行に移す ・ 市内の通過車両を軽減すればいいことなので、時々テレビ報道される行政、企業の従業員等の時差出勤を色々と工夫を行って定期的に継続してみる ・ アクセスの新設道路等は膨大な費用と時間を要し、その上毎年の老人化及び人口の減少の今、利用されずに無駄となる ・ 時間差出勤等は、県市民への徹底した教育と指導が大切である。JR、バス、電車等の公共的なものの強力なる推進を図ること ・ 資料17項の右折レーン、バスベイ等の問題となる半数は不詳であるが、即刻実行に移すこと ・ 熊本県の道路事情については、県民はもちろん九州管内でも自覚されている事柄です。住民全員の協力を得て完遂しましょう
2653	無料の自動車専用道路などありますが、ほとんど1車線で後ろから追い上げられる
2654	やはり都市中心部の外側に環状道路を作って、目的地に行くのに出来るだけ中心部を通らなくていいようにする必要があると思う。熊本市東部も東バイパスはずっと渋滞しているので東側にも連絡道路が必要ではないか？
2655	車の流れがスムーズでない所。501はトラックが多くて怖い。熊本港から宇土の間。
2656	◆57号線の阿蘇製薬付近の新町踏切がある交差点は、渋滞う回路として近年交通量が増えて事故が多発している。 ◆東バイパスから菊陽バイパスに入るトンネル内で雨天時に冠水が激しく、観光客など冠水をしない人が運転すると事故の確率が上がってしまう。
2657	信号機の系統化及び従道路からの車両が少ない交差点における半感应式信号機への検討を図っていただきたい。
2658	車線が少ない
2659	熊本市を取り巻く環状道路の計画は進んでいるが一番は市内の道路改良、拡幅、都市高速の計画が必要なのではないかと思う。無理かもしれないが。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2660	都市圏に比べて、運転マナー・交通リテラシーが低い（地方あるある）：30年東京・横浜に在住しての後に地元に戻ってきて、本当にそう思う 右左折レーンへの車線変更の際にほとんどの車両が方向指示器を使わない、赤信号に変わるのに平気に交差点に入り込む右折車、車間距離を確保しない無意識な煽り行為、渋滞時に多車線の道路を無理やり跨いで右折する車両、車線合流時にファスナー合流をせずに手前で無理やり入ろうとする車両、などなど、路上でジタバタしている車両が多すぎる 道路建設云々以前に、行政・公安・警察・学校・会社などで、運転マナー・交通リテラシー向上の行動をするべきではないか？ 免許センターで用事を済ませた後に出て行く車両の運転マナーの酷さを認識しているのか？（ほとんどの車両が適切にウインカーを使っていない） 免許更新時の講習も薄っぺらくシャンシャンで進行するだけ、メディア経由での啓蒙活動も目立たない、警察車両や公共のバスすらも信号の変わり目に交差点に突っ込む始末に、ハード面よりもまずはドライバー意識の改革＝ソフト面からのアプローチが先だろう・できることの最初だろう、と思うところ
2661	高齢者の移動手段が少ない
2662	主要幹線道路の立体交差が少ないので朝夕の通勤時渋滞しているのだと思う。主要道路の交差点は立体にしてほしい。
2663	高校生の自転車通学が多く自転車用の道がなくて危ないです。県道28号●●市場近くは混んでいます。
2664	本当は車以外での移動がしたいのに、交通機関の時間の乱れがひどいためやむを得ず自家用車での移動になります。バスや電車、線路拡張も前向きに考えていただけると嬉しいです。（あと●●●●●●の範囲も増やしてほしいです）
2665	・ 幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 ・ 道路側溝などの草が整備されてない。車に草が当たる。道がなくなる。
2666	道によってはその先の車線の分かれが分かりにくい。案内板の表示が薄くなっている所があり、わかりにくい。
2667	公共交通機関の利便性が悪い 高齢者にとっては、社会参加、通院や買い物などで切実な問題 また、地球温暖化などの環境負荷の観点からも早急に改善すべき

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2668	時差式信号で、こちらが青、向こうが赤の時、相手が無理して通行してくる時があり危険だと感じる。信号の制御も工夫してほしい。赤が続く。特に熊本駅周辺。
2669	バスの増便も必要では。
2670	●●●キャンパスなどの移動がしにくい
2671	今はほとんどの車にナビがついている。それを見て渋滞していない所を探り脇道に入り脇から出てきた車が進行を妨げている。また、強引に突っこみ両方(上下)の運行を妨げている車をよく見かける。混む時間帯は朝7時～9時、夕17時～19時。出来る企業、学校、庁舎、出勤時帰宅時の時間の変更、就業時間、登校時間の変更
2672	自動車を使わないととっても不便な熊本なので、バスも環境に優しいバスに変える。●●●●●●の普及強化。とにかく平日通勤時の大渋滞や休日のショッピングモールへの渋滞は酷すぎる。
2673	沿道から幹線道路に出入りが多い為、買い物に行くとき少し時間がかかる。9:00～10:00の時間帯。
2674	関係あるかわかりませんが道路が大型トラックが通るからか？！道路が凸凹です。いつも朝夕は混んでいますね。
2675	熊本市内から熊本ICや空港に行く時間を短縮するのが良いが、平日の朝に熊本市内に行くのに交通渋滞が激しく、1時間以上かかってしまう。特に57号線や産業道路等は渋滞が激しい。これらを早く解決していただきたい。
2676	公共機関が利用しやすくなると良いと思う。市電エリアの拡大、通勤、通学時間の増便など
2677	幹線道路への抜け道で車の通行が多くなってきていると感じます。住宅街の狭い道にも車が入りこんできて、時々恐怖を覚えます。
2678	旧道がバスが通る道路となっているルートがあり、道幅が狭く危険を感じる
2679	道路が狭い
2680	そもそも通学路がしっかり確保できていないのが問題と思う
2681	車での移動が苦勞する
2682	家の前の生活道路が抜け道になっており、信号もないため、断続的に車が通り、ストレスです。また、高速で飛ばすバイク、車が数台必ずいる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2683	産業誘致ばかりが先で道路を考えていないから渋滞を発生している
2684	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→これは言えると思う。城下町外敵が来た時のことを考えて道を造っているので車には適した道ではない。やっぱり築城の神様だった。清正、セイショコさんは
2685	車が多いと環境が悪くなるから
2686	熊本の場合、地下化は無理があり水脈を切ると考えられるので、道路の上架をする事で混雑も減ると同時に熊本駅より産業道路を上架しモノレールを並行して作成。今ある物を利用。
2687	予算の問題があります。 計画での費用は、どれだけかかるのか分からない。 その事が全く語られてない。
2688	都市高速のような道路がないこと
2689	・横断歩道とトラックが怖い！歩いていても運転していても。 ・信号が無くても横断歩道で止まってくれる人は多いが、信号がある所での左折車、右折車が歩行者を見ていない。見通しがよくなるように樹木や建造物の整備を。特に夕方以降は反射板を利用している。
2690	生活道路として多くの車が日常利用しているのにくぼみはあるし、排水が傾斜の不具合で水たまりを作って歩道へ泥水がかかっている。修理を頼んでもしてくれないのであきらめた。
2691	公共交通機関が不便
2692	電車廃止案を耳にしましたが排気ガスの観点から存続してほしい
2693	道路部分的な拡張で出口が混む。
2694	公共交通が不便
2695	・熊本駅から3号線を南下するバスがほぼないのはなぜ？ ・路面電車の安定性、交通の維持はケチっちゃダメ ・他の都市と比べて自転車に乗っていると歩道の段差を強く感じます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2696	県道鈴麦線、西廻り道路との合流の車線減少の車線は逆が望ましいと思う。割込みが多く事故の危険あり
2697	熊本都市圏の一般道路は全国平均と比較して追突事故の発生割合が高い。
2698	国道3号線の水道町交差点で植木方面から来て通町方面へ右折する時に路線バスとぶつかりそうになったことが何度かある
2699	右折レーンが短く、渋滞、事故の要因になっている気がする。
2700	住宅が増え車社会の中、沿道から幹線道路に出られません！週1位の運転ですが、朝夕のラッシュ時間は避けているのですが沿道からの信号が長い！
2701	道路を整備すること（多額の整備費）だけで中心部の渋滞解消はできるのか懸念している。現在のネットワーク整備の効果をより強く発信することで、市民の反応がより分かるようになるのではないのでしょうか。
2702	信号待ち時間が長い。
2703	記入例の通りだと思う。市庁舎を造るより道路を整備してほしい
2704	北区植木町から熊本市方面3号線が交通混雑がひどい。また西原に行く際も混雑するので時間がかかり、時間が読めない。
2705	・ 通町筋はバスの交通費が多く、バス停での停車時間が長いため歩行者への排気ガスの影響を考慮してほしい。 ・ 市役所、県庁の機関が不便なところにあるため(中心部で混雑が多い)土地が広くアクセスしやすいところに移転するか、電子化を推進し、交通量を減らす必要があると思う。 ・ 交通量の多い道路が互いに信号を通して交差しているためスムーズに移動ができていないと感じる。立体交差にする等スリムな道路網を●●●ほしい。
2706	信号の連携も取れていないのではないかと思います。青になったから進むと、進んだ先で信号が黄色から赤に変わりまた止まらなければならなくなる。また、信号サイクルは全国平均が約140秒に対し、熊本県の信号サイクルは平均160秒、特に熊本市街地は180秒ほどある。これも渋滞の原因ではないかと思う。
2707	道路標識が複雑でわかりにくい
2708	幹線道路交差点で右折車線がない箇所が、渋滞のボトルネックになっている。
2709	幹線道路の混雑が原因で抜け道となっている細い道路が流れない。生活に支障が出ている。
2710	電車通りの運転に戸惑っている人もいるのではないかと思います(特に右折)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2711	・ 免許返納後区役所にも直通バスがなく行けない 市役所本所に行ってます ・ 移動手段が少なく動けません タクシーも来てくれません ・ バスの桜町集中をやめ もう少し路線を増やしてください ・ ●●●●●●●● 大変便利です
2712	徒歩・自転車・公共交通を最優先する環境整備を推進して下さい。
2713	横手～熊本駅間の(新幹線下の)沿道で ①●●●●●●がネックなのか、未だに直通できていない。狭い道で歩行者が危険な状態 ②●●●●、コンビニ横の交差点に信号がなく危険を感じたことが数回ある
2714	幹線道路の道幅は全然整備されていないのでどのバイパスを通して移動しても地獄の道路です。
2715	道路を整備することは重要と思うが、表面②でも書いた通り今からの整備で果たして良いのかは考慮すべき点と思う。すべての道路が出来た頃にはこの熊本の熱気が冷めてしまっているのではないかと、もちろんその点考慮されているとは思いますが、あえて課題として上げさせていただいた。
2716	熊本市内の医院へ通っているが、バスの本数が少なく、タクシーに乗ったりするので、増便を希望します!!せめて2車線にしてください!!幅はあるので充分可能だと思います!
2717	倒木の危険を感じる箇所を多数見かける。地権者に働きかけて対応(伐採など)を促してほしい
2718	北や東や西等のバイパスを全て結んだとしても、出入口の信号で渋滞は起こる。出入口を信号レス化して、流れを良くすることが必要
2719	ドライバーのモラル、信号のある交差点内での立ち往生。信号が赤に変わっても平気で進入する車等、常に見かける。自転車向けの道路整備、サイクル&ライドの拡大をあげられているが、この道路状況を改善してもらわないと話にならない。道路が拡大されることによる夜間の暴走車両の増加
2720	熊本城から放射状に延びている熊本の交通網だから、大規模な住宅、ビル移転はまず不可能に近い。それよりも車の小型化つまり、大型車の乗り入れ規制やら、駐車料の高額化やらで、熊本中心部からの大型車の排斥という思い切った政策で、車と排気ガスの量を減らせるかもしれない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2721	道が狭い。分かりにくい。
2722	県道3号や国道501号などの産業交通が多い路線での線型不良、幅員不足による大型車の走行性が悪いと感じている。慢性的な渋滞が生じていることから、市中心部の路面電車と自動車の混在は考え直す時期にきていると感じている。都市内の高規格道路の整備は必要と感じているが、渋滞に対しては、併せて熊本市内の一般道の整備を(特に長嶺付近)進める必要がある。
2723	運転マナーが悪い。信号が多すぎる。
2724	バイパスの街路樹や草など死角になる所が多いのはどうかしてほしい。
2725	道路の街路樹を撤去してほしいです。維持もお金も大変だし、雑草もゴミも目立って汚く、またお店から出る時に、木があって見えなく事故の原因にもなります。
2726	いつのまにか右折レーンに入ってしまった、など道がわかりにくい
2727	鉄道網が発達していないこと。熊本市電、熊本電鉄などもっと延長しておくべきだった。公費を負担してでも移動に自家用車を使わざるを得ない状況が渋滞を起こす原因。
2728	路線バスは時間が読めないから使えない。大型車は一般道ではなく自動車専用道路を通して欲しい。道幅が狭いと危ない。
2729	路線バスが減便され、そのため自家用車での通勤等が増加している
2730	舗装状況に差があり、住宅街などの市道は地震の後も整備が不十分で、マンホール部分が盛り上がり下がったりしており、雨水がすぐ溜まる道がある
2731	公共交通が不便なので車がないと生活できない。
2732	光の森の交差点(●●が左手)途中で2車線になるが、まっすぐの車が多いため渋滞する。231号線と旧57号線に分岐する道、慢性的な渋滞と道が狭いのと、片側にしか歩道がない。楠第2団地公園の木が死角になり、左折時に歩行者を確認しづらい。341号線のガタガタ道と渋滞の緩和
2733	いつも道路が混んでいる。
2734	幹線道路への抜け道として使われているようで、速度を守らない車が多く、一旦停止も守らず事故が後を絶たない。朝や夕方のラッシュ時はものすごく混雑しており、これでまた益城の産業団地ができたらどうなるか不安
2735	熊本駅から空港までの交通アクセス

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2736	自転車のための歩道や路肩の整備が行き届いていないので段差や凹凸の改善を希望します。
2737	幹線道路の信号機が多いので車の渋滞が多いと思う。東京の幹線道路は、信号機が少ない。
2738	幹線道路に出るまでが大変。信号がずれていると渋滞がひどい
2739	公共車車両の増便。夕方～深夜
2740	西環状のような道路を増やすべきである。自転車の利用者や様々な自転車(モペット?)が多くなり、歩道や路側帯を通る時危ないと感じるので、広くしてほしい。
2741	都市の交通問題を改善するためには、幹線道路の整備や信号の適切な配置、さらには交通手段の見直しが必要だと思います。 現在、沿道から幹線道路への頻繁な出入りによって車の流れが滞り、交通の円滑化が妨げられています。これに加えて、市電が幹線道路の車線を占有しており、交通量が多いにもかかわらず車線に限られるため、事故の発生率が高くなっています。この状況を改善するためには、市電の廃止を検討し、より効率的な交通システムであるモノレールの建設を推進するべきです。 また、信号のタイミングが悪いことで渋滞が発生しやすいことも問題です。近距離に設置された信号機が互いに適切に連動していないため、一つ先の信号が赤であるのに手前の信号が青になるといった状況が生じ、スムーズな車両の流れを妨げています。信号システムの改善によって、より合理的な交通管理を実現し、渋滞の緩和を図るべきです。 さらに、幹線道路において右折して店舗や脇道へ入ろうとする車両が多く、右折車による渋滞や事故の発生が目立っています。これを解決するためには、右折専用レーンの整備や右折規制の導入が求められると思います。店舗へのアクセス方法を工夫することで、より安全で効率的な道路環境を実現できると思います。 加えて、自転車専用道の整備が急務です。現在、歩道を高速で走行する自転車は歩行者にとって危険であり、また車道の幅が狭いため、自転車が車両と共存するのは困難です。専用の自転車道を設けることで、自転車利用者と歩行者、車両の安全性を高め、快適な移動環境を構築することができると考えます。 費用の問題等が大変だと思いますが、●●市長も交通問題の解決への取り組みには意欲的なようですので、どうか頑張ってください。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2742	狭い道路が多いと感じる
2743	道路の白線が薄くなって走行時とても車線が分かりにくい。
2744	子ども・老人が安心して通行できる道路(歩道)が少ない。昔からの住宅地における生活道路は幅員が狭く、離合が困難であり、緊急車両の通行や災害時の避難用道路として不安がある。
2745	公共の交通手段が少なすぎる
2746	産業、観光重視より住民重視。横断歩道、中央線等が消えており特に夜間どこを通ればいいのか分かりづらい。
2747	工場や会社の誘致はあるものの、道路が整備されていない。
2748	楽しそうなイベントがあっても、渋滞するから行きたくないという発想になり、イベント等への参加に消極的な姿勢になる。
2749	天草方面に行く際は57号線ルートの利用が多かったが、近年は宇土市新開町～住吉町の農面道路の交通量が増えて、沿道からの出入りが多く、朝夕は危険だと感じる。また、分岐点では上り下りとも右折の所のため、譲りあいがなされず時々事故も発生している。
2750	週に2～3日程ですが、バイクの雷族というか騒音がうるさく寝つきが悪い（警察の領域かもしれませんが）
2751	・右折車がいることで後続車が詰まること。私の行動範囲では産業道路や市電どおり沿いでよく見かけますが、右折車がいることでほぼ1車線になってしまうので、右折禁止にするのか、（難しいと思いますが）右折レーンを設けるかした方がよいと思います。・公共交通料金が高いと思います。燃料高騰・人件費高騰の環境下でいつまでも昔のような料金でとはいかないのは理解しますが、自宅から市内まで往復1,000円弱するので、それであれば車で行った方が楽だし安くなります。道路ネットワークを整備するよりも、いっそ公共交通料金を一斉無料等の方が車の台数を減らすことができ、公共交通会社の雇用創出になり、事業費としても安いのでは、と思います。
2752	物流車両等、熊本を通過するだけの車両を自動車専用道や都市高速道を整備し、市内中心部をバイパスする道路整備が必要と考える。
2753	合志→菊陽→大津、時間がかかりすぎです。商業施設、●●●関連、人口増加 ※別の道路(立体)早急に必要です！

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2754	・ 渋滞の対策が不十分 ・ 道の構造に問題あり
2755	買い物に行くとき、大津線、清水バイパス混雑で時間が読みにくい。 車間距離がないときに車が入ってくる、追突されそうになる
2756	夜、夜景スポットが少なく全て行ってしまった
2757	熊本市内の混み方は予測がつかません。立体的な道路を望みます。
2758	水道町の交差点を中心に渋滞が発生しているように感じる
2759	・ 右折レーンが少ないためいつも渋滞が発生。 ・ 道路幅が狭いため電車通りが実質1レーンが使えない。(大甲橋、●●●●)
2760	渋滞しているからと言って沿道に入っても逆に戻る事が出来ず、どこに行っても渋滞。
2761	JR、バス、市電、全ての乗り物で使えたICカード(全国版)が使えなくなり、不便。1枚で使える便利さがなくなったので、バスや市電を使わなくなった。
2762	バスの移動は時間がかかる。バスレーンがもっとできればいいと思います
2763	幹線道路は100%位整備されていないので、朝、晩はよく皆我慢していると思います
2764	幹線道路に信号が多い。幹線道路沿いに路面店が多すぎる。他県とくらべても圧倒的に運転しにくさがある。右折レーンがないのに右折する車が多い。流す道をきめて右折禁止だけでなく物理的に仕切る、立体交差にしてほしい。河川上に高架道路をつくるなど早く確実に流れる道の整備をしてほしい。幹線道路と生活道路をしっかりとわけてほしいとおもいます。
2765	渋滞緩和政策はここ20年間常に考えられているにも関わらず、決定が非常に遅い。立ち退きが長引くのなら初めから無料で走れる高架道路「広島2号線」を参考に検討されたらどうですか。又は福岡 環状道路、東京でいえば首都高速道路このようにいくらでもある。そもそもは、鉄道の路線が無いこと、地下鉄構想が無いことなどいくらでもあげればきりがありません。 この県の政治家は何をしているのか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2766	橋で熊本市と繋がる南区城南町からは、橋が少なく道路が混む。緑川の架橋を急いで欲しい。
2767	東バイパス、浜線バイパスがバイパスの役割を果たしていないと思う。都市高速的な役割の道路を希望します。
2768	路面電車を廃止して、道路を3車線にしてほしい。
2769	生活道路の拡幅により、大型トラックの交通量が増えた。騒音、家の揺れ、排ガスなど改善をお願いしたい
2770	住宅街を裏道として利用している車が多く、迷惑行為も増えている。子供の事故も心配。
2771	渋滞は仕方のない面もあるが、無理な追い越しや右折で危険が増している部分もあるので、渋滞区間での取り締まりを強化して欲しい。 また、信号の無い交差点で交通量が増えている場合、信号機の設置も検討して欲しい（鉄砲小路など）。 57号線には早急な高架工事が求められていると思う。
2772	基本信号機の間隔が長すぎる。 車両の少ない側の青信号時間が長すぎる。
2773	・ 渋滞緩和 ・ 主要道路以外の古い（細い）道路の整備
2774	公共交通の利用代金が高い
2775	主要道路の信号のタイミングが効率が悪いと感じる。阿蘇→天草の時間がかかりすぎる。
2776	熊本は車がないと生活しにくい。いつまで運転することができるだろうか？咄嗟の判断が遅くなってきた気がする。自分自身の課題だと思う。
2777	災害時にも機能するような高速道路が必要だと思う。（お盆の豪雨のときに高速道路が通行できなかったため）
2778	主要幹線道路整備より先に、交差点での右折対策を先に進めるべきと思う。
2779	通行が少ない道路を整理して（区画整理？）その分の維持費等を道路整備に有効に使って欲しい。
2780	「バイパス」と名のつく道路でも、びっくりするくらい渋滞が酷い。全国的にも注目される都市であるのに、ネガティブな方で有名になってしまっている。予算は限られているかもしれないが、アイデアとテクニックでどうにかしてください。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2781	車の流れがスムーズではないということは、車の人中心の考え方、歩く人は車が通るとよけるのに大変です。
2782	楠二丁目及び龍田九丁目交差点信号で楠方向への青信号でも歩行者が多く左折できず渋滞している。青信号でも歩行者が横断しているので1～2台しか左折できず渋滞。車と歩行者の信号を分けられないか。交通量が昔と違って多いので変えていないように思える。実情にあった交通量調査を。
2783	道幅が狭い(歩行者困る)
2784	熊本市内の混雑がひどい。高速を降りてからが大変
2785	右折レーン(東バイパスと●●●●●●●●●●)の所がレーンがないので4台くらい右折で詰まると後ろが詰まって信号を何回も待たないと行けなくてイライラする。スムーズに流れるように整備してほしい。
2786	・アクセス鉄道を早く整備してほしい ・熊本高森線の寺道より東も4車線化してほしい
2787	幹線道路の渋滞を避ける為住宅地内の道路を通り抜けに利用する車が増え、住宅住民が自住宅地内道路から幹線道路への通行に時間がかかるケースが増えている。同様の状況から住宅地内の騒音にも悩まされる。
2788	車以外の移動方法が少ない
2789	信号のタイミングの見直し。右折の時間を長くするなど。
2790	電車通りで右折専用レーン以外での右折車両のせいで1車線がつぶれて渋滞の原因となっています（白山交差点など）。市電との事故も増えている状況に鑑み、思い切って専用レーン以外での電車通りの右折を禁止してはどうでしょうか。生活道路では対向右折車が渋滞の一因となっています。対向右折車がいたら道を譲る熊本市条例を制定してはいかがでしょうか。私はできる限り譲っていますが、条例化すれば費用も掛からず、流れがスムーズになると思います。
2791	益城町の4車線化について自動車のスピードの出し過ぎが懸念される。事故の多発。
2792	市電やJR網の交通手段が不足し、自家用車での移動となっている。
2793	路面電車が流れを悪くしている
2794	電車の普及。渋滞がひどいに尽きる。北BP、北高辺りは20分くらい渋滞にハマることがあり、そこが混むと遅刻の判断が出来ず困る。渋滞すると経済が停滞する。標識が木などで隠れており見えづらい。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2795	車線、レーンを広げる可能性はないのか？空き家対策、中心部の再開発など総合的に調整が出来ているのか？経済的、費用がかかるのが第一の課題なのか？
2796	週末など「●●●●●●●●」へ向かう車で激しく渋滞するため、住宅地内の道へ入り又横切り、住民が歩行や自転車で通行するのに危険である。
2797	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 主要施設にダイレクトに行ける沿岸道路や首都高速やバイパスの開発を早く実現して頂きたい。 それにより熊本中心街等の観光施設へのアクセスもスムーズになると思う。
2798	バスが渋滞の一因になっている(春、夏、冬の長期休み中は一気に渋滞が緩和する) バスベイを可能な限り増やしてほしい
2799	私の場合、菊陽から南高江に通勤しているので東バイパスについて感じる事が多いです。上水前寺交差点（東バイパスの●●●●の交差点）と保田窪交差点が原因で渋滞が北バイパスや東バイパスの●●●●辺りまで続いてると思う。立体交差が可能な交差点はやるべきだと思う。保田窪交差点、田井ノ島交差点は特に。それに加え、今回の3連絡道路やもうすぐ開通する西環状道路のような道を東の方にも。菊陽の石坂交差点も立体にしてほしい（するべきだと思います）
2800	県道・国道の幅員が狭く、車の流れが朝夕特にひどい。通勤時間帯には農道・生活道にも車が通り抜けがある(スピードを出して)
2801	道幅が狭いため、緊急車両がスムーズに目的地にたどりつけないと思う。
2802	自動車専用道路が整備されていない事が原因ではないかと思います
2803	・場所によって課題と感じる事は異なる。・個人的に●●●●の応援に運動公園に行くが、イベント渋滞がひどい。駐車場の増設も効果があると思うが、もっと他の対策も必要。シャトルバスの利便性が悪くなった。
2804	幹線道路から生活道路を通る車が増えた。瀬田～熊本線（通称共合線）の菊陽区間は、信号がほとんどないため、ここ数年で通行量がかなり増加した。しかも、スピードを落とさない車が多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2805	・ 東バイパスなど主要な道路が渋滞すると、それを横切る道路が進まなくなり、結果住宅街などに慣れていない車が流入し危ないと感じる。人口が多い東区から中央区へ向かうルートを複数整備すべき。 ・ 学生への自転車交通ルール教育を徹底してほしい。(横並び走行や飛び出し、一時停止無視など)車を運転しない人間へも教習が必要ではないか。
2806	幹線道路が渋滞し脇道に入る車が多すぎる
2807	・ 高齢者や横着な運転手の危険運転に対する取り締まり強化 ・ 自動車税のあり方
2808	市内外の公共交通機関による移動をしようとすると、路線バスのハブとなっている桜町バスターミナルや熊本駅まで行く必要があるが、いずれも市内の中心にあるため混雑に巻き込まれる。市内最中心部に人を集める路線網が、渋滞を助長しているのではないかと感じる。
2809	熊本市及び周辺道路樹木や歩道の整備が慢性的よくない
2810	立案から工事着工まで、時間がかかりすぎる。30年以上前から問題となっている。
2811	信号の長さの見直しや、右折レーンを長くしてほしいところがある。
2812	・ 今後、郡部の過疎化 ・ ●●●●関連で、数十年後、地下水の枯渇、地下水や土地の汚染、関連で新設したマンションや施設の利用。
2813	バスや電車、町内バスなどが連携しておらず、スムーズな乗り換えができない。
2814	右折専用の信号がなかったり、混んでいるのに信号が短く、前になかなか進まない道路があるため、改善してほしいです。
2815	以前よりも新しい工場が増えている為車も人も多い。それに対して道路が追いついていない。
2816	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。光の森周辺の混雑で生活しづらい。平日→●●●● (●●●●●●)関連の朝、夕渋滞。週末土日、祝日→●●●●●●●●へ来る渋滞。住吉熊本線は合志方面からの車の流れが悪く、ドライバーのイライラでクラクションが多くなった。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2817	熊本市の課題の改善、解決に向けた取り組みの遅さ(何十年間も同じような課題に取り組んでいるはずだがいつまで時間を要するのか？お金をかけるのか？)
2818	県道238号線(画図秋津線)で、嘉島町総合運動公園方面に右折する車が多いと直進車が前に進めない時がある(大六橋のところ)
2819	熊本地震後、道路復旧がある程度済んだ感があるが、よく見ると、ヒビ、歪み及び白線が消えていたりしており、そのことが最悪、事故の要因につながることもあるので、予算という課題はあるものの進める必要があると考える。
2820	でこぼこの道が多い。パトロールカーが少なく、でこぼこのままになっている。白線が薄いところが多くて、運転が怖い。
2821	渋滞を避けるため住宅地などの裏道利用が多いため、小中学校生との事故が怖い。またショートカット利用の右折車のために渋滞も起きている。 さらに、●●●が増えたことにより運転マナーが悪いドライバーが目立つように感じる。
2822	半導体企業へのアクセスが自動車以外だと不便
2823	2車線が多い。また、郡部は1車線が多く渋滞しやすく信号もまちまちスムーズさがない。自衛隊通り電車通りなど人が集中するところは一番困ります
2824	休日、買い物に出た時、以前より車で混んでいるなと感じます。
2825	最近特にわき道を利用する見慣れない車がスピードを出して通過する車が多く、危険を感じる。
2826	スピードが50km/hや80km/hの看板が分かりにくい。
2827	幹線道路が渋滞しているから裏道に行くが、通学時間の7:30～8:30通れないとさらに渋滞。この1時間が子どもたちの通学時間と合っていないと感じる。
2828	バスが走る道が狭すぎる。豊肥線を横切る踏切が多い。加えて信号がなく、車の流れが悪すぎる。自宅周辺の道路が慢性的に渋滞している。
2829	高速道路の斜面下などの家は風に乗ってタイヤのすり減った黒いザラザラするものが窓をあけていられないくらい、カーテンなどすぐ黒くなり、床はザラザラでどうにもなりません
2830	急速な人口増加により車の流れの変化でスムーズではない。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2831	信号の数が多く、どの道路を走行しているときも、常に各駅停車の電車に乗っているような時間がかかる。 道路の幅が全体的に狭く、走行するときに危険を感じる。
2832	・市内の各幹線道路の全てが朝夕の通勤時間帯での渋滞が多く、スムーズに車が流れていないと思う。 ・渋滞することにより、排気ガスなどが多くなると思う。
2833	道路の陥没で通行止め等があると、患者の搬送時間に影響を与えてしまう可能性があるので、道路状況の維持管理を徹底してほしい。
2834	・地元民以外のバス専用レーン走行など交通ルール違反が迷惑をかけているときもよく見かける(通町筋での停車も) ・白山通りと市電通りで右折専用の信号を作してほしい(電車通り) ・坂道も多いので、自然、渋滞スポットがある(北区3号線や東区～菊陽) ・高齢者が免許返納しない(高齢者のドライバーの事故予防) ・市内中心部とICまでがどこも遠い(首都高速が欲しい) ・どこに行っても駐車場が無い！
2835	道路の問題と言うと、どうしても自動車に主眼を置かれるが道路は歩行者、自転車等の軽車両の通行、高齢化が進めばシニアカーの増加などにも配慮する必要があると考えます。
2836	保田窪などの混雑する場所が決まっているので交差点などを重点的に解決して欲しい。迂回路がない道が多い
2837	渋滞問題の根本は通勤渋滞だと思われるので時差出社や会社の近くに住むような政策が必要だと思う
2838	益城一健軍町へのアクセスは良くなったと感じているが、健軍一熊本市内への電車通りは、車線拡幅が実施されていない。早急な対策が必要と思う。
2839	道路行政に於いて「考える力」「計画する力」「実行する力」をもっと磨いてほしい！ここ何十年、熊本の道路は走りやすくは成っていないぞ！！もっとプライドを持って仕事をしてほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2840	都市圏内を通行中、自転車通学の学生や自転車通勤の社会人などをよく見かけるが、自分の住む町に比べればその危険度・リスクの大きさは比べるまでもない。自転車専用道路や自転車専用レーンの整備、自転車を守る交通ルール・マナーや徹底など、熊本市圏のとして他エリアの模範になるような取り組みを行って欲しい。それらの取り組みが、翻って自動車のドライバーを違反や事故などから守ることにもつながると考える。
2841	●●●は、地域の細かな実情を自分の目で知れ
2842	渋滞を避けるために住宅地の中に車が迂回するため、スピードが出ている車が門の前を走っていてとても危険!! 渋滞でガソリンが余計にかかってしまう!!
2843	分かりません（普段自分が自転車（クロスバイク）だから分かりません）
2844	道路の白線を直してほしい・道路を平らにならしてほしい
2845	右折レーンの距離が短いのでそこでよく渋滞が起こっている。県外から通勤してきたが熊本の道路は運転しにくい。
2846	有明海沿岸線の整備が後回しになっている
2847	車の運転マナーが極めて悪い。・赤信号に変わっても3台以上は無視する・一時不停止は当たり前(パトカーも一時不停止)・●●●は交通ルールがわかっていない・直進車の進行を妨げる急、かつ無理な割り込み
2848	3号線東バイパスが混んでいる
2849	今回の件には関係ないかもしれないが、熊本市の歩道はぼこぼこしていて歩きにくい。歩行者用の道も全面整備するべき。
2850	県外から来られた方に標識がわかりにくくて渋滞が発生しやすくなっている気配がある。車を利用している方が多い、熊本にわかりやすさと優しさがもう少し増えるとうれしいです。
2851	通学路が道が狭く危ないことがある。企業に勤める方が脇道として利用されるので、朝、夕と危ないことが多い。企業も時間差出勤とかされるけどあまり効果がないように感じます。
2852	・健軍から北は基本的に渋滞がひどいため行かない・●●●●●周辺の渋滞がひどい。
2853	・道路沿線の木や草がのびすぎて、よく見えないところ等がある ・排気ガスが車の台数分あると考えると環境への影響が気になる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2854	森の都といわれるが、歩行部の樹木が中位木に変わって電柱を無くしていくのいいが、お金がかかりすぎるので予算を考えて国からもって来るように考えてはどうか？
2855	「行き止まり」の箇所が多いので表示を充実させてほしい。
2856	新幹線と高速、空港すべてバラバラで、熊本は観光には向いていないと思う
2857	公共交通機関のことも考えてほしい
2858	交差点での混雑がひどく、この解消が急務であると感じます。
2859	市道において、工事後経年劣化が多く、自転車等で段差（凸凹）（下水道・マンホール工事跡）があり、危険を感じる。
2860	6:30以降の渋滞する道路が増えている。特に菊陽・大津方面。●●●●●だけではないがそちらの方面が混みやすい。
2861	熊本城を迂回する場合、小さな道がいくつかあるが、これといった大きく明確な迂回路が無いため、毎回不便な思いをしている。
2862	幹線道路上に右折レーンを増やす必要がある。 線形が直線でない道路や道路幅が途中で変わる道路など、道路に統一がないことで渋滞が発生しやすい状況にあると感じる
2863	戸島線から東バイパスまでの道が時間問わず混雑していて困る。朝とかバスが遅れて困る。
2864	法整備されたが、自転車が安全に通れる道路が少ない。 道路脇の草の背丈が高く、道路に出るときに左右の確認がしづらく、危ないところが多い。
2865	益城町広崎地区への人口流入が年々増加しているが、第2空港線へ出る道路が狭く、交差点も小さいので、都心へ通勤する人は不便を感じているのではと思います。
2866	スムーズに逃げられる避難場所があってほしい。
2867	西廻りバイパスが完成して通過する車輛の速度が速すぎる
2868	とにかく、危険な運転をする人が増えています。右折できないから信号無視して行く車が多いです。1台しか右折できないからです。嘉島の鯉交差点付近は、朝・夕(特に夕方)信号を考える、道路を考える。もっと考えていかないと、交通事故が増えると思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2869	・老朽化 ・旧道、農道の視界の悪さ ・右左折時に反対車線を跨り曲がる車の多さ（マナー？道路幅？他県では見かけません）。 ・道路の陥没の多さ
2870	・環状の高架式信号無し的高速道路を早急に整備すべき。 ・通勤にマイカーはやめるべき。 ・JRも複線化し、又、私鉄路線の新設を期待したい。
2871	外国人の運転に非常に危険を感じてる、特に一時停止はしないケースを多く見かける。 企業誘致により交通渋滞がひどいし、道路の整備においては時間がかかりすぎるので短縮化を図る必要がある。
2872	熊本市東区から西区へ移り住んだらとても環境(道路)が悪く市中央へ行くのも海岸沿いをずーっと回っていかなければならないので住みづらい。
2873	幹線道路沿いに店があり、片側車線の流れが悪い。バイパスとして機能していないのではと思う。平日昼間に菊陽町から南高江まで行こうとすると1時間ではほぼ行くことが出来ない。
2874	・●●●●ができたことによる、合志あたりまでつながっている一車線道路の渋滞。 ・●●●●工場周辺地域の毎朝の渋滞。 ・休日の東バイパスの渋滞（平日も）。 ・車の交通量を減らしたいのなら、JR量の増加、地下鉄作るとかしないと無理かと。
2875	歩行者通行やサイクリングロードの整備の充実を要望橋は車道の幅が狭い三号線主要道路の右折ゾーンが無かったり、ゾーンが短いため渋滞が発生している
2876	中心部の交通量が多いため解消してほしい
2877	東区には、（社会福祉センター）などがありますが、車椅子対応の幅の歩道や公共の大きなトイレなどがありません。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2878	地下鉄がないので車に頼るしかない 電車は区間が限られているので車に頼る人が多いと思う 自転車道が整備されていないので双方走りにくいと感じていると思う
2879	自転車やバイクが通れる専用道路があると良いと思う
2880	三山荘に向かう際に戸島線を利用（●●バス）するが、東水前寺付近の浜線バイパス付近は行き帰りとも時間がかかる。立体交差にすれば良かったのと思うが、後の祭り。
2881	地球温暖化といわれる世の中もう少し各自やれることがあると思う。ゴミの分別をしているが燃やせるゴミの中にプラゴミ、紙ゴミを入れて出す人も多く、しっかり分別できていない
2882	交通信号の流れが大変悪いと思う。少し進んですぐ赤信号になる。AIを使って、流れをもっとスムーズにできないのだろうか？ また、歩行者の歩きスマホは処罰してほしい。交通事故にもつながるし、渋滞の一因でもある。 一方、歩行者が横断歩道で手をあげて合図をしても止まらない車も多い。 さらに、赤信号を無視する自転車も少なくない。 全体的に交通マナーが悪いと思う。交通マナーの改善を免許更新の折りなどに再教育してはいかがでしょう。 根本的には現在の大渋滞が改善しないと難しいかもしれない。
2883	公共交通機関の出入口から先は結局、車社会の熊本県。 やはり道路整備に期待するほかないのでは。
2884	道路のラインが消えかかっている所があって、夜に運転する時戸惑う時があります。小池高山ICの入口の近くの道路で御船甲佐方面から益城方面へ行くとき、消えかかっていて分かりづらいです。
2885	信号のタイミングが悪いと思う。信号サイクル160秒（平均）考えてみては？
2886	渋滞箇所には右折左折ラインを増やして欲しい
2887	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。沿道を通行する車両が多く、狭い道路に歩行者と車両が多数通り、危険だと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2888	交通機関が不便のため、車移動になり、交通渋滞になる!!現状です。標識の看板が分かりにくい、見にくいです。
2889	渋滞で危険運転車多い。赤信号でつっこんでくる。自転車、歩行者に譲らない
2890	自転車専用道路の整備が全く無い。自転車が狭い歩道を走っており、歩行者が危険である。歩道を自転車が走ると脇道から出てくる車との衝突の危険がある。
2891	交通結節の悪さ。右折レーンのない交差点が多い。立体交差が少ない。中途半端な道路が多い。いつまでたっても市電が延伸しない。
2892	幹線道路からの抜け道がない。朝夕の通勤時間が半端ない。
2893	渋滞による環境負荷が多いと思います。 ・ 周辺を調査して一方通行などを増やして渋滞をなくす。
2894	今の道路事情で渋滞を解消する事は不可能と思う、上を通すか下を通すかしかならないと思う。
2895	道路に対して車が多すぎる。道路の面積が他の都道府県に比べて小さいと思う。信号のサイクルが全体的に長い。住宅街の道路の形状が複雑で、曲がっている箇所が多すぎる。
2896	菊池電車も延長してくれると年寄りには上通りから下通りまで行きやすくなる。
2897	とにかく国体道路が渋滞して困る
2898	予算の都合上か、道路工事の優先順位に疑問を感じる時がある。
2899	田迎、良町の歩道が整備されたところがありますが、車道側を広くしてほしい
2900	「水」を中心とした環境問題。
2901	東バイパスの高架化を急ぐべし
2902	沿道からの出入りが多くスムーズではない
2903	・ 交通渋滞がひどいため、転職先の候補が制限される。ベッドタウンが広がらない。 ・ 渋滞がひどく、常にバスの運行時間が遅れる。
2904	●●駐車場への渋滞がひどい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2919	縦割り行政のため、道路作りと電気水道などのライフラインが別々のために無駄な費用・時間がかかっている。 (例)●●●↔子飼交差点 ・電柱の設置と未使用道路
2920	右折・左折レーンの無い道も多く、直進でも時間がかかる。時間によって通行禁止になっている道も通行する車両を多く見かける(特に朝)。バスやごみ収集車の停車により、無理なすり抜け、追い越しをする車両がいる(停車スペースが増えるといいなと思う)自転車レーンがほばない道では追い越すわけにもいかず、混雑につながるor危険な場面をよく見る。
2921	市電沿い
2922	そもそも何故熊本市は渋滞が常に生じているのかを考えることが一番すべきことではないでしょうか？今回のこの課題が上がっていることにまず疑問に思います。東京や大阪のように地下鉄があれば時間通りに電車が来るし、いたる所に駅もあるため多くの人が利用しているのです。しかも電車代も安価です。熊本の場合、時間通りにバスが来ない、しかも料金が高いためほとんどの人が自家用車で移動してます。この自家用車利用者の数を減らさなければアクセス10分20分などありえない話でしょう。バスの本数、利用者が多い朝に増やしバス利用者に対してメリットになるようなポイント(数か月利用者には更なるポイントをつける)をつけるなど、バスをもっと利用したくなるような対策取り組みを私としては一番にお願いしたいと思います。
2923	渋滞がひどすぎてうかつにアイスを買えない。実際に箱で買ったアイスをダメにしてしまったことがあります。
2924	・熊本市中心部以外にも渋滞箇所が多すぎる。都市高速を市内～IC向けで整備してもらいたい。 ・数十年前から計画を立てて、都市高速道路を作るべきだった。政令指令都市に指定されたのが遅かったので、都市という文字は付かないが、それなりの渋滞を緩和する方法があったと思う。 ・電柱や歩道等、歩行者・自転車車が走行（歩行）しやすい安全面の強化。 ・都市高速がない
2925	市の中心から高速道路まで時間がかかる
2926	交差点などで渋滞時の運転マナーの悪さが目に付きます。渋滞中にも関わらず交差点内へ無理に進出し他車の通行を妨げるなど。それにより余計に渋滞を助長している。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2927	JRのダイヤも少ない。 出来るだけ電車や自転車の移動を実行しているが、ダイヤが少なくて困っている。(特に八代間) 特に通勤時間帯や帰宅時間帯は不便。 駅周りに何もないので、長時間、暗い駅で待つことになる。
2928	JR三里木駅付近の踏切は必ず毎回混んでおり、スムーズに進めない。
2929	●●●には運転をさせるべきではない
2930	水害の時水没しない道路、高齢者免許返納はフォローしっかり、学童の通学時の安全確保
2931	・大甲橋の歩道が必要以上に広いと感じている。歩道の幅を1メートル程度狭くし、その分を車道を広げるとよいと思う。特に一番左車線は路線バスがぎりぎり通れる程度しかなく、接触を回避するためにバスがスムーズに進行できていない。また、左折レーンとバス専用路線が同じであるため、バスの進行、左折車の進行ともにスムーズでない。・信号が無駄に多いため、不要に停止を余儀なくされていると感じる場所がいくつもある。・通勤時間帯の車には、ほとんど運転手しか乗っていない。バスの運行を見直し、バスの乗車率を上げる努力をするべき。・健軍付近の大型の駐車場を確保し、通勤通学時間帯の市電の運行をもっと増やすべき。(江津湖公園、東町あたりの空き地を駐車場として有効活用する)
2932	水道町周辺の渋滞要因について ●●●●●●の催事期間中、●●●●の駐車場への入庫車により水道町交差点を中心に渋滞が発生し、それが3号線、電車道、産業道路まで波及している。県・市民の皆が周知の事柄であるのにこれまで●●●●側当局共に緩和への対策がとられた形跡が●●なし。おかしいではありませんか？
2933	公共交通機関のさらなる整備、利用促進が必要
2934	毎朝の通勤が苦痛。年々、渋滞のため出発時間が早くなっている。
2935	交差点多すぎ。信号、タイミング悪すぎ。
2936	通勤時間帯の自転車運転に怖さを感じながら運転している
2937	車でなくては目的地に到着するのが困難であったり、時間の自由が利かないことがほとんどである。
2938	渋滞解消

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
2939	脇道がなくその道路を通るしかないため、道路を増やしてほしい
2940	県外からの移住者です。熊本の人譲り合いの精神が足りていないと思います。運転をしていても歩行者の時も感じます。また、信号がとても長いです。全国一位とのこと。なんででしょうか？
2941	赤信号の設定時間が長い。 右折信号がないところは、赤でも数台は進行していいような感覚になっている。
2942	1960年時代から70年代にかけて自転車二輪、低速車両を排除した道作りが行われ、今そのツケが私達を苦しめている。④にも書いたが国道清水バイパスや浜線バイパスはその類だ。後から来る救急車を通さなければいけないのに悲しい状態である。今後自動運転車がこれに対応できるのか？搬送中に命を落とすのは私達である。
2943	他都市と比べて幹線道路の車線が少なく感じる。
2944	東区は中央区より人口が多いのに、道路事情や公共施設に恵まれていないです。
2945	・西環状道路は車の通行量は少ないのでは ・東バイパスの通行量は多いので都市高速道路などを作る方が…
2946	雨の日の交通渋滞はどうにかしてほしい。バスの大幅な遅れがさらにバス利用者を減少させると思う。
2947	熊本駅近くでは、●●●●●●へ行く車でいつも混雑し、週末は駐車場待ちの車で渋滞している。新しい道路を作る時には観光地などの駐車場を増やす必要もあると思う。●●●●●●はよく利用してます。もっと西側にも伸ばしてください。
2948	自転車道の早急な整備(通勤、通学、子どもの送迎の自転車利用)
2949	最近、路面表示が消えている箇所が多く、危険。(停止線等)
2950	熊本は抜け道が多く、その為信号を作らなければならず渋滞箇所が多いのではないかと思います。
2951	市電の事故をなくしてほしい
2952	自宅が菊陽町原水で車の渋滞があり排気ガスが心配です

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2953	菊陽●●●●●●●前農免道路やそこから下る橋や坂を自転車「左側車道を走る」を守っているのととても危険です。歩道を自動車走ってよいとアナウンスしてほしい。●●●●●●●北側も大きな歩道があるのにあえて車道を走ったり飛び出してくる。
2954	道路の事はわからない。
2955	JR鹿児島線の鉄道高架が終わっても、交差する都市計画道路をいまだに整備していない、熊本市の道路改良に対する取組み意欲の無さが絶望的です。
2956	車の量が多いと感じる。道路が足りていないので増やすべき。生活道路を利用する車が多い。道幅が狭い。
2957	通学路に歩道がなく、電柱も多くて危険。またバス路線が市中心部に向かう路線しかなくて横への移動手段がない。
2958	自転車道が整備されていない道が多いように感じる。熊本は自然豊かで自転車乗りが多いと思うため、完備できれば県のPRにもなると思う。
2959	主要な場所、役場、市役所、免許センター、えがおスタジアム、空港に車、バスしかない。こういう要所には電車が必要。渋滞改善には道路整備ではなく電車の利用を促すことが必要。
2960	バイパスの連結。
2961	都市内の移動に（環状外⇄内）交通が東バイパスを経由しなければならない状態となっており、東バイパスの外側や内側に機能を代替するような道路網が必要。
2962	表記された文面そのもの、正にその通りです。全て今頃取り組まれても、どうしてこの開発が始まる前にしなかったのか。菊陽町住民として、非常に不安極まりない。
2963	お金をかけてどうするかではなく、知恵とアイデアで対策を。これ以上生活逼迫すれば道路はできても市民は喜ばない。知恵とアイデアで機能を活かせば、市の対策は市民は素晴らしいと感じるはず。
2964	バスの時間がよめないため、通える高校に制限がかかる。常に渋滞していて、益城から新幹線に乗るまでにすごい時間がかかる。夕方方の中心街に全く進まない
2965	鉄道網が根本的に少なすぎる。自動車主体にしか考えない人ばかりでなく、幅広く意見聞くべき。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2966	信号機のタイミングが不揃い過ぎる。青で発進したら目の前が赤になる。赤で停まったら先の信号が青…赤でこちらが青になる。全線高架の都市高速道路も魅力的だが、東バイパスや国道3号線も高架化してほしい。交差点渋滞の解消とともに、記入例の沿線の出入りもスムーズになるのではないかな。
2967	・幹線道路(国道3号)2車線が望ましく思う！(熊本市)右折渋滞が発生しやすいと思います。 ・信号の赤でも交差点に入る車が多く感じます。
2968	・公共交通の利便性向上も課題であるとする。市電については所要時間が長いため、自家用車に依存する要因となっている。豊肥本線についても複線化等、利用者が使いやすいような工夫が必要である。空港アクセス鉄道の計画も進められていると思うが、多くの利用が見込まれるような計画となることを望む。 ・都市計画的な面についても、コンパクトシティとしての機能が発揮できるように計画すべき。機能を集約させるのであれば、その機能が使いやすいように移動手段を充実させることが必要である。
2969	自転車やオートバイの通行。道路のバリア解消(ユニバーサルデザイン)。信号等の設置(事故多発地点の)。排気ガスの問題。渋滞による生活のしづらさ。
2970	福岡等は、有料道路が都内を走っており、時短移動が、出来ている。 また、地下鉄があり大量輸送もクリアーしている 他県を見習ってほしい
2971	公共交通と一般車両 業務車両 観光車両（県内事業者と県外事業者）の相対的な比較がされているのか 仮にされているのならどこでその比較を確認できるのか 明確にされていない
2972	・県外からのドライバーにとっては迷路のように感じられるようです。 ・標識の表示も不親切でわかりにくい状態です。大分県の標識、案内板等は大変親切でわかりやすいです。 ・禁止標識がはっきりわからない設置状態になっている。わかりやすい位置表示に
2973	通勤・通学の渋滞問題は事故や緊急時などに影響すると思う。空港や観光地への最短ルートが出来たらだいぶ変わると思います。
2974	環境「熊本は緑の都」大切に考えてほしい
2975	全体的に熊本は道幅が狭いと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2976	・ 幹線道路に出るのに渋滞が多く、朝中央部へ行くのに混む。・ 反対に夕方は周囲の住宅方面へとても時間がかかる。・ 一方通行も多く、分かりにくい道路も多い。・ 東部（市電）方面の道路の整備が遅れていると思う。北部や〇部方面ばかり、道路の整備が進んでいるように思う。
2977	右折専用レーンが少ない。時間帯での変更はおかしい
2978	道路交通、マイカー依存から鉄軌バス、中心への転換を！●●●●●●●●を見習おう
2979	道路が狭く、危険な場所が多い。朝夕は特に熊本市中心部に向かう渋滞が酷い。
2980	都市圏は県中央（熊本市）や県北に対策を図るばかりで、県南に対して今回の3連絡道路も恩恵は限りなく限定的であると感じる。熊本県全域に効果を生む事業であることを切望する。
2981	渋滞頻度の高い交差点の改良 右折レーンの新設やレーンの延長渋滞頻度の高い幹線道路でのバスベイの新設
2982	私も市内から合志方面へ勤めに行きますが、なにも混雑する道を行かなくてもすいた道を抜ける方法があります。皆さん、見つける工夫も必要ではないかとも思います。あと人の送り迎え等での車の利用で出勤時間と重なったり…。病院等も予約の？もっと乗り合いバス等利用が増えないのかなぁと思ったりもします。
2983	・ 市内に住んでいてと思いますが、事務所まで10数キロしか離れていないのに通勤時間が1時間以上かかるのは大変つらく感じます。根本的に考え方を変えないと人口は減少していくと思います。
2984	草や木の道路へのせり出しで自転車通学の子や散歩の方がいるため減速するため渋滞する。ふれあい通り、江津湖周辺
2985	住宅街から幹線道路への信号短すぎ。京町一丁目交差点とその手前(幸坂の先)雨の日の渋滞えぐい。AIを使って信号の調節をできるようにしては？
2986	信号と自動車が多い。県外から来た人は道が分からないと思う。バスの本数が少ない。
2987	熊本地震後の道路整備がまだ追いついてないと感じる。橋梁での段差や凸凹道も多く見受けられる。
2988	信号の場所や変わるタイミングを見直してほしい。(例えば、麻生田交差点と●●●●●●●横の信号) 車と歩行者の信号を分ける 渋滞区域を分散させる道を作る

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
2989	児童の主要な通学路にあたる道沿いの歩道があまりにもせまかったり、細かいアップダウンがあったりすることは大変危険な状態に思う
2990	沿道の信号の時間を調整して（長くとか）幹線道路をスムーズにしてほしい。
2991	自動車等排気ガスによる匂いや、道路拡充に伴う騒音等は課題だと思う。
2992	北バイパスと東バイパスが交わる所はいつも混雑している
2993	●●●●●●●●●●●●●●●●による交通混雑がひどい。熊電の延伸または、御代志駅始発のバスを設定してほしい。公共交通機関が使えないので悪循環している。
2994	●●●●による
2995	なぜ市電をもっと活用できないのか？と思います。車にばかりたよらず、今からの高齢化社会に人や環境に優しい社会をお願いしたいです。
2996	迂回路が少ない
2997	・東バイパス混みすぎ（光の森方面）・大甲橋混みすぎ・時間帯によるバス専用レーンであることを理解している人が少ない気がする
2998	公共交通のアクセスを良くし、自家用を減らす工夫をする。一家に年間3台あり乗り合いタクシーを増やし、高齢者へのサービスに努める。自宅→バス、電車につなげるタクシーと公共交通との連携(補助金の給付)
2999	●●●の南にある橋で大型トラックが右折レーンに止まったら大渋滞(橋) 浜線バイパスの●●●●●●から出られない。(道路が混んでいるため)18時台。
3000	以前から感じていましたがよその県に比べて熊本は道路の作り方が下手だなと思います。 右折レーンが短すぎての渋滞、都市高速がないところ、公共交通機関の人手不足... 慢性的に渋滞がひどく公共交通が機能していないので自家用車で通勤する、結果渋滞が広がり負のスパイラル。 改善点はいくらでもあると思いますのでより良い環境に整備してもらいたいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3001	通勤時1台の車に一人が通常ですからある区域から(中心部)乗り入れないようにするはどうでしょうか？どこからの沿道でも幹線道路に入れるは大きな問題と思う。広い2車線が途中から対面通行になってるなら、先を急ぎスピードを出すし混雑するのは当然ですよ。スマホを見て出遅れている人も目立ちますが注意してください。
3002	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
3003	熊本駅第2駐車場の動線を定めた方が良い。渋滞の要因になっており、また、反対車線道路に進入してくる車が危ない。
3004	高齢者運転が増加していく中で道路幅拡張、歩道の拡張を願う。
3005	東側、特に長嶺戸島の渋滞を改善すべき
3006	自分でガソリン車に乗っているが車は市内分は電気自動車が良いと思う。後、通勤・通学時間をずらすだけで車は減るかもしれない
3007	・交通量の調整のため、勤務者のマイカー通勤を減らしたり時差出勤、在宅勤務等を実施させる取り組みが必要と思う
3008	普段の通勤道路ではない道路を使ったことがあるが(熊本空港から菊陽町役場の横を通して、菊陽交差点から右折して●●●●●●●●●●へ向かった)、車の流れが全くスムーズではなく、ナビで示す時間の倍かかっていた。
3009	特に急いであるときに渋滞がひどいと気分的にイライラしてしまい、心に余裕がなくなり譲り合いの気持ちが欠如している時があるため、交通事故につながる可能性があるため、早急に都市高速の整備をお願いしたい
3010	長嶺西周辺はいつも混んでいて、道も狭く、とても不便を感じる。
3011	オートバイ、自転車での並走が危ない。環境に優しい道路を作ってほしい。
3012	・排気ガスは気になります。　・車がないと不便なのでバス、電車で気軽に移動出来るようになればと思います。私のイメージでは東京や福岡は公共機関が充実しているように思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3013	県外からのドライバーには運転が難しそう。電車通り。
3014	会社等への通勤時間帯を現在より、多くの企業体が入り入れてほしい。
3015	熊本市と菊陽町の市町境付近にある石坂交差点が常に渋滞している。特に下り（阿蘇方面に進行する側）がひどい。左折車が多いことが原因なのでせめて左折レーンがあればいいと思う。土日は追い越し車線も渋滞するので高架化が理想。 ●●●●●●●●●●への通勤渋滞が多い。原因は●●●●●●●●●●のガソリンスタンドとコンビニがある交差点で個々の影響が国道57号に及んでいる。
3016	東区役所あたりから中心部に行く時、自衛隊正門あたりから東バイパスまでの渋滞がひどい。電車通りに出てから少しスムーズになり、大甲橋前からひどくなる。バスに乗ってる時は比較的スムーズに動くが、車を運転していると、どのレーンに行くか悩まされる。実際路線変更するドライバーのマナーの悪さも目につく。
3017	通勤・通学の時間帯が重なることで渋滞が起きていると感じます。特に右左折の際に、通学中の子どもたちが横断歩道を渡り終わるのを待っている間に信号が変わってしまい、なかなか進めないことがあります。また、場所によっては歩道が整備されておらず、自転車通学の学生と接触しそうになったこともあり、交通の流れだけでなく安全面にも不安を感じます。
3018	車の流れが円滑に行れることにより、アイドリング運転の低減により、CO2さくげんにもつながると思う。
3019	バスが少ない。バスの路線が限定的。
3020	車社会と言われているが、車を主体とした働き方が主となっているため、仕事の移動でもバス、電車を使って●●を使用できる理解できる●●をつくるべきでは？
3021	生活道路で危険な場所は一時停止などの整備を進めていくべき。最近、生活道路を利用する車のスピード・マナーが悪いと感じており、事故も多い。
3022	幹線道路だけでなく、いろいろな場所での車の流れがスムーズではない。全体的に車が多くなった気がする。
3023	熊本市内は迷路の様な狭い道路が主体の様で福岡から移住したが、自動車での移動が毎回苦になる。道路だけでなく全体的な街の配置を考えてほしい。近年、福岡へ再度移転を考えている。
3024	熊本にも高架道路が必要。東バイパスもバイパスとはいえない。信号のつながりが悪い。毎回赤になって3倍時間がかかる時がある

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3025	57号線も天草の行く道も流れがスムーズではない
3026	道路を作るなら早期に作りあげる必要がある。人口増ピークを経てこれからは人口が減少していく。需要が低下する時期に完成しても意味が薄れる。
3027	将来を見据えた道路建設計画が出来ていなかった事が現在の渋滞の原因です。
3028	朝の3号線が渋滞。授業に間に合わなくなる
3029	福岡に比べるととても渋滞している。菊池に行く時混んでいる。混んでいるときとそうでないときの差がある。
3030	例えばバス会社や鉄道会社がパークライドを推奨して駐車場が気軽に使えればとは思うけど気軽さはないし、JRやバスがキャパオーバーしている。自家用車が自由は利くし一番快適となる。市内中心部に入るのが住民以外有料とかになれば少しは調整できるのでは。
3031	効果が大きい部分の対応を急ぐべき
3032	特に夏場の道路沿線の草が茂り、見通しが悪い時期がある、
3033	車の流れが悪い
3034	豊肥本線の踏切待ちで、混雑が発生している
3035	公共交通機関を乗り継ぐ必要がある場合、時刻表での待ち時間が30分以上かかることが多い。そうなると買い物は宅配依頼で済ませようとなる。
3036	健軍の市電延長よりも まず渋滞解消が先だと思います
3037	車線が少ない！ 何処も渋滞！ 福岡みたいな都市高などの工夫もない！
3038	幹線道路から左への→矢印がでない信号がある。ある程度交通量の多い所は矢印信号をつけてほしい
3039	57号線をよく走るが車が使用できなくなると足がなくなるので57号線だけが走る路線バスがあるといい
3040	交通渋滞する箇所が毎度同じ場所である(山鹿方面、植木周辺3号線)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3041	他県に比べ国道の道幅が狭い。特に国道3号線が市内中心部(特に水道町付近)を通るため、朝夕の混雑がひどい。首都高速を早期に。
3042	災害時に避難しようとしても、渋滞にはまってしまい災害に巻き込まれるのではないかと心配です。
3043	片道一車線で右折車がいると渋滞が発生する。交差点右折ラインの増設が早急に望みます
3044	公共交通機関(バス)利用したいが、バス停が遠かったり、便数が少ないので不便です。
3045	道路が狭い（熊本県内の道路が全体的に）。
3046	道路が狭い
3047	公共交通の拡充
3048	信号が多すぎ、黄信号で突っ込む車両が多い。
3049	車を運転せずに生活していきたいのに公共交通などの利便性が悪く、とてもそんなことできない。
3050	白川に高速を作れ。東京オリンピック 50 年前に東京都はやった。
3051	右折信号がなく、右折できない車がいることで渋滞が起きている(健軍自衛隊前)
3052	大きい道路もそうだけどなんせ、道が全部狭い。子どもが安心して通学できるのを求める
3053	とにかく、道路幅の拡張をして交通の流れを良くするべき
3054	行事等で特定の施設からの出入りに特定の時間、車両が集中することが分かっているのに車両の出入りに配慮して、周辺の道路整備が行われていない。（例：菊陽町体育館、図書館等）建物整備時に混雑時、車の流れがスムーズになる周辺道路の整備のノウハウ伝達、指導、具体的な整備が行われることも大切だと思う。
3055	福岡のような都市高速などあれば通勤の渋滞緩和になるし、観光バスでの移動もスムーズに感じる。信号や橋での渋滞がひどい。
3056	せこせこ時間に追われる生活で、皆が心に余裕がなく、ピリピリしている。時間に余裕をもって出発し、譲り合いの気持ちを持てる社会になるといいですね。
3057	菊陽町の道路は朝・夕阿蘇方向に向かう道はどこも渋滞しています。●●●●や●●●●などの方面へ専用の首都高速道路が必要な気がします。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3058	差路が多すぎる。信号待ちもその分長くなる。幹線道路から一步入ると昔からの細い道ばかり。土地の買収が難しいのか、変に曲がりくねっていたりT字路になっていたりもする。開発には沿道の住民の協力が必要だろうが、拒む人もニュースになっていた程なので、ネックはそこなのではと思わざるを得ない。
3059	熊本都市圏3連絡道路（10分・20分構想）はどのルートを通しようが周辺地域の影響は大きく難航することは予想されます。ならば、ルートは道路形体で最短・最良なルート（文化財や既設支障移転等が困難な箇所は外す）で決めて早い段階で公表した上で、土地買収や移転など影響する先への補償を優遇処置、先行して土地利用・取得規制の検討を進められたが良いかと。
3060	とにかく交通量が多く、常に移動の際は不安を感じます。迂回できる道路があれば、分散して少しは交通量を減らせるのではないかと期待します。
3061	駐車場やパークアンドライドなどが整っておらず余計な車移動と環境負荷が発生している自転車道なども整っておらず通学時の学生などへの事故の危険に対する不安道路が渋滞していることで生活道路を抜け道として使うクルマが多く、通学中の子どもや老人が事故に巻き込まれる不安
3062	週末の外出を控える生活をしている（買い物や用事を済ませることは平日にしている）
3063	路面電車を廃止し、バスの運行本数、運行地域を増やして路面電車が走っている部分に車線を増やした方が渋滞緩和すると思う。
3064	交差点に信号がないため、事故が多い所に設置が必要。道路も広げてほしい。
3065	幹線道路から沿道の店などに入るところを青枠で停車禁止などの文字を入れてもらいたいです。
3066	光の森周辺に住んでいますが、信号の右折レーンで待っていても混雑で2～3台しか進まず、先日もその信号で4回待ちました。18年住んでいますが2～3年前から生活環境が変わり続けています。
3067	熊本駅前の道路が複雑なので、初めて来た観光客などは道が分からないのではないかと思います。
3068	八代→宇城にかけての国道3号が1車線のため、事故等が発生した際に通れるようになるまでかなりの時間を要する
3069	今若い人の中にバイクを音を立てて朝早く、夜遅くに走っていくので音が気になる。音を出さなければあまり迷惑と思わない。 ●●●●の●●●●・●●●●●●●●の汚水処理で污水管を私達の●●●●を通っていくようになっているけどやめてほしい。とにかく污水管を通すのは人的迷惑のかからない所を掘って作業をしてください。
3070	信号機が少なく、歩道の道幅がとても狭く、子ども達の通学に危険を感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3071	農家を助ける
3072	肥後大津線（水前寺駅から●●●前まで）が歩道から近い、小学生などが面白半分で入っていたり、高齢者が待ちきれず、遮断中にも関わらず侵入している。バスの遅延も多い
3073	特になし
3074	・●●●●からの水質汚染　・熊本の水(地下水)は今後無くなるのでは？ ・阿蘇のメガソーラーパネルが景観覆っているのでは？
3075	・見通しの悪い所のミラーなどの徹底・熊本は特に車社会なので、交通網の充実・空港へのアクセス（●●市長、乗り遅れたでしょ）
3076	市電延伸等の話題がでているが、短い区間にも関わらず、余りにも高額だと感じる。 千葉市や沖縄市のように、モノレールを検討するという選択肢はないのでしょうか？
3077	電気自動車の早期の発展、普及政策が必要だと思います。
3078	・公共交通機関の利用を促したとしても、バスが通らないところに自宅があるため、最寄りのバス停や駅に移動するにも車で行く必要があるため、不便であるため、混雑していても車を利用する。便数も30分～1時間に1本しかない地域もあるため、利用したくてもできない状況にある。 ・公共交通の利便性向上も課題である。熊本都市圏の東西を結ぶ公共交通機関は市電に偏り、バス路線については路線網の複雑さと渋滞による定時性低下による信頼性低下が更なる自動車依存に拍車をかけている。観光面でも公共交通機関の利便性向上が必要であると考える。 ・市街地の拡大によりバイパスに交差点、信号が増え、バイパスがバイパスとして機能しておらず、渋滞の要因となっている。 ・幹線道路の路面の劣化や植栽の落下が怖いと感じる。 ・帯山地区では、幹線道路が渋滞で非常に込み合うため、渋滞を避けるための抜け道として利用されており、通学路をすごいスピードで飛ばす車が非常に多い。 ・無理な追い抜きや車線変更、信号無視などの運転マナーが悪いと感じることが多い。 ・道幅が狭い道路が多いため、トラック等の運送車両が多いと圧迫感を感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3079	信号のタイミングや、右折レーンの設置でもう少し流れるのではと思われる場所も多々あるのでそれを変えられればと思う。
3080	信号の切り替えがうまくいっていないので渋滞しやすいと思います。
3081	電車線路を区別できるようにして事故が起きにくい環境を作る。菊池電車と市電を接続して、市中心まで正確な時間に行き来できるようにする。
3082	今6月ですが、これから毎晩バイクの異常な音で走り回る若者に悩まされる。床に入る頃まで続くので早く運転マナーを考える大人になってほしい。
3083	鉄路の整備を早期にしてもらいたい。市電、熊本電鉄の朝夕乗り入れなど。有効活用が下手。バス事業者に対する補助金は止めて鉄路に投資すべき。鉄路が確保できなければ衰退する。
3084	熊本市中心部に集まりすぎている。変えることができないのであれば福岡のような地下鉄、都市高速などの建設。 JRは止まらずに進むので有効活用。JRからの移動に重点を置く。駐車場の確保、熊本駅、上熊本、南熊本、水前寺など各駅からの移動手段の推奨、改善。 ●●●●●●●●●●を愛用していますが、70歳以上に限らずもっと広げてはどうか（サービス額を下げても）。
3085	大江大型マンションへの右折レーンの増設。 残業道路のバス停各所バスベいの設置。 57号線から光の森方面への右折レーン延長。 菊陽バイパスの街路樹、雑草の整備。57号線合流時見通しが悪い。 国道57号線や産業道路、国体道路の信号以外での停止の原因を解消してほしい。
3086	バイパスが1本しかなく渋滞の要因になっている。
3087	益城インターから熊本市方面の交差点。信号を矢印か時差式にしてほしい。熊本市内から大津方面へ向かう車で、●●●●●や住民地に曲がる車が青信号で右折できない
3088	路面電車をなくしてほしい。
3089	道が細い。交通が不便
3090	市電のあり方

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3091	・信号が多く、信号待ちが長い ・右折車が多く、車が渋滞している
3092	県道、341号、30号線の傷みがひどい。※ツギハギが多い
3093	車中心の社会になってしまっている。歩行者が車に気をつけ遠慮しながら歩かなければいけない。環境保全や渋滞緩和などの観点からも公共交通機関や自転車、歩くことを推奨するようにしてほしい。(例えば市電の半額パスなどいい取り組みだと思う)熊本では子供の時から車が止まってくれたらお礼を言って渡るように指導されることが多いが、都会では歩行者優先、車は必ず止まってくれるしそれが当然という感じ。車所持者の意識改革も必要。
3094	市電はすごく便利だし、もっと距離を延ばしていいと思う。ただ、市電が通る道路や電停が狭く思う。
3095	都市高速のような市内を簡単に高速に繋げる道の整備を急いで欲しい。ついでに有明海の方も。
3096	幹線道路から沿道に右折する車が多く渋滞でスムーズに進まない。
3097	熊本市内のドライバーは、運転が荒い。道路の進路変更不可の場所で割り込んできたり、危険な運転をする者が多い。ドライバーの教育が必要。道路整備以前の問題。
3098	とにかく、子どもたちが安心して通学できない、遊びに出れない道路環境である。普通自動車はもちろんのこと、工場建設などで大型の自動車の往復を見ているとタイヤより小さな子どもの脇をすごい勢いで通り過ぎていく。
3099	幹線道路が狭く、事故などの場合渋滞がひどい。
3100	道幅が狭い道路が多くて歩行時に危険を感じる
3101	バスベいの整備を積極的に進める必要を感じます。特に熊大前(竜田口駅前)の旧57号線はバスが通行しているので必ず渋滞が発生している。
3102	公共交通機関が充実していないので、車での移動をするしかなく、道路混雑がおこっているのではないかと感じる。
3103	車線が少なく感じる。
3104	生活道路の整備が遅れている。幹線道路の拡張、整備は進んでいるのは評価しますが、幹線道路から抜け道として使われる生活道路が、交通量が増加しています。
3105	右折表示が短い信号が多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3106	道路ではなく、市内～空港間を10分・20分で結ぶ公共鉄道がないのが課題（なんならヘリコプター・空飛ぶクルマ動線でも良い）。道路は市電通り～第二空港線で十分であり、車以外の公共交通（鉄道、ヘリコプター・空飛ぶクルマ）のルートがなさすぎる。
3107	道路標識が紫外線で焼けて全く見えない所があったり、路面の区画線が消えてしまっていたり、舗装が傷んでいる所が多すぎると思います。 この他、二輪車（自転車含）、自動車の運転マナーが悪すぎると思います。 この回答をご覧のあなた、そう思いませんか。
3108	公共交通機関の利用者が減っていると感じる。
3109	現状、熊本市への幹線道路は平面交差のみであるため、渋滞が発生しやすい。福岡県の都市高速道路のような高規格道路網の整備が必要
3110	都市開発計画などにおいて新規で開発される箇所に関してはある程度の整備がされた道路などが多く見られるがそこから地続きとなっている旧来の住宅街などに関しては以前からのものであるためそのあたりの環境の差がある程度改善されるのが望ましい
3111	他県から来た方によく言われる事。複数車線（特に電車が通る道）の道幅が狭すぎる。花畑町交差点の市役所から桜町に向う道で、最左レーンから右折するのは、他県者には分からない。
3112	熊本市方面からの通勤で菊陽町（主に久保田地区）の農道を通行する車両が多く、農作業の邪魔にもなり危険を感じる。事故も多発している！
3113	通勤、配送(仕事)、菊陽町の大企業進出にて渋滞多い、周辺住民の迷惑も考えてほしい(周辺住民には何のメリットもない)
3114	新規道路は増えていて良いと思うが、すべて2車線しかないため、4車線を作ったほうが経済的になり、他にもお金を使えると思う
3115	熊本都市圏の道路は交差点が多く、信号により停車しなければならない為、移動に時間がかかる 区間によっては都市高速みたいな構造も必要だと思う
3116	10分20分構想・・・。何故車から離れられない？公共交通機関で考えよう。
3117	高森線の渋滞がすごい（朝夕）。北バイパスの渋滞がすごい（朝夕）。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3118	熊本特有の合流の質の低さを改善するべきです。大阪や京都を走っているとみんなファスナー合流の意識が根付いています。各合流点にファスナー合流の大きな看板があり、合流側がレーンが無くなるまで進むことができます。熊本は合流レーンを残して早く早く本線に入ろうとします。このため、合流側のレーンは詰まり、本線も詰まります。
3119	・ 国道57号や3号線のほか、基幹道路の信号が多すぎる ・ 雨天時にはどうしても送迎になってしまう理由として駅に屋根が少ない(バス、電車、市電)
3120	バス道路さえも道幅が大変狭く、一車線なので、バス停で停まると渋滞になります。熊本空港線105号の二車線化を進めてほしいです。特に、御領2丁目交差点に右折レーンがあると渋滞緩和するのではないかと思います。信号が青になっても右折車両があると一台しか通れないこともあります。
3121	自転車での通勤や通学が増えてきている為、自転車専用道路などの整備が必要ではないか。
3122	運転マナー、狭い道路の歩車分離、交通量と連動した信号タイミング
3123	旧道ばかりで、道端が狭い
3124	車の渋滞対策も必要だが、歩道整備も同時に、歩きやすい、自転車が乗りやすい、景観に配慮された整備にもより力を入れて下さい(熊本らしさ)
3125	警察にも問題があるのでは？
3126	・ 益城ICから中心部まで時間がかかる。 ・ 鹿児島よりも幅が狭い。 ・ 進入禁止や一方通行等分かりづらい。
3127	熊本の道路事情は20万人都市クラスなので、車がちょっと多く流入するとすぐ目詰まり(渋滞)を発生させる。もっと道路を新規・拡張・拡幅しないと。国道443号線は何で片側1車線なんですかね……。朝夕は低速で走る大型車両も多く、2車線ないとスムーズに流れないのに。道路整備に「お金が無い」は税金納めている側からすると、ただの言い訳にすぎない。他県も渋滞はあるが熊本ほど酷くはないので。
3128	渋滞を避けるのに市街地住宅街を通り抜ける車が増加して困っている。
3129	・ 朝夕の渋滞のひどさ
3130	道路の整備だけではなく、移動手段は自家用車が主といった地域性を見直していくことも大切と考えます。
3131	自宅前の道路交通量がかなり増加した(朝夕)。歩行者用信号機を設置して、子供たちを守ったほうが良いと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3132	バス会社が多すぎる。また、バスの大きさが目立ち利用者数に応じた大きさ、及び経営中心の運行を利用者目線で行うべきでは？
3133	一台の車に一人で乗って通勤するのはもったいないと思う
3134	交通の便がほかの県に比べても悪いと思う。モノレールとか渋滞の緩和が出来るし費用の面でも安く出来る方法を考えてほしい。
3135	一時停止を越えて止まるドライバーが多い。同じ場所しか取締りしていないのでここだけという言葉をよく聞く。停止線をもっとはっきりわかるようにしてほしい
3136	回送バスが多い。 沿道からの通り抜けが多い
3137	電車やバスのアクセスを良くしてほしい。
3138	主要な幹線道路(東西南北)は4車線を主とすることが必要に思う。構想的に現状は進んでいるがスピードが足りないと思っている。
3139	街中への自転車の乗り入れの際、止め場に困る時がある。
3140	バスが分かり辛く、時間が遅れるので利用しづらい。車を利用せざるを得ない都市。
3141	市職員、県職員の出勤時、車でなく、バス、JR、市電など安く利用できるように。
3142	通勤時間帯は道路が混んでおり、移動に思ったより時間がかかる。
3143	3号線は渋滞ひどい、運転は乱暴
3144	朝の通勤時間に8：00頃を超えると車も自転車等も急に増えて混雑が起きやすかったり、危ない状況をよく目にします。
3145	産業界及び企業の勤務時間の分散化と、公共工場含め、民間の工事での大型車両の時間制限の取り組み等。
3146	渋滞を回避するために、小中学生が通学するような近所の狭い道にも自動車が入り込んできて危ないので、学校周囲は進入禁止や一方通行にして欲しい
3147	57号線の混み様が異常だと思う。熊本ICに入るまでにとっても時間がかかる。57号線は信号が多い
3148	自分で運転しなくても良いような社会にしてください。
3149	信号交差点が多く、車の流れがスムーズにっていない。福岡の都市高速を見習って立体道路を作ってほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3150	安心安全を考えるならパークアンドライドや都市高速やモノレールなどで主要道路に車を乗入れない方向が良いと思う。濡れた道路や草木で止まれや通学路などの看板も見えにくいのも困る。観光都市にするなら海外に人にも分かりやすい標識を増やして欲しい。
3151	信号が原因で混んでるのでは？と思われる所は改善してもらいたい
3152	3号線、電車通り、産業道路の渋滞は何をしても改善されない。高架を作るしかないのでは。龍田の友人の家の前の2m道路が●●●●のせいで抜け道として使われ混雑で家から出れないそうです。
3153	一極集中した計画から未だ抜け出されていない＝東バイパスと同発想 拠点を北東南に分散する発想(でないと、10分プランなぞ可能?) 都市開発はその地点だけでなく、広範囲で考慮されるべき。あまりにも簡単に洪水などに見舞われる。
3154	横の道が抜け道になるのか、スピードを出す車が多く、トラックも多く通り、家がすごく揺れる。早めに対策してほしい!!
3155	幹線道路の渋滞が全然解消されずにいるのは地方政治のダメさがよくわかる。東バイパス、北バイパス、57号線の朝週の渋滞は地方政治の遅さが目立ちます。地方政治のダメなところがよくわかります。
3156	バスの遅延が多い。バスが時間通りに来ない。
3157	●●市長と●●知事の失政、悪政の責任。
3158	・交通量に応じて信号の待ち時間が設定されていると思うが、沿道での待ち時間が長すぎる。沿道渋滞が起こっている。もう少し小刻みに設定してもらおうとイライラの解消になると思う。 ・右折時の矢印信号や時間差信号を増やしてほしい。後ろがかなり待っているのに1、2台しか進めないことが多い。
3159	・バスなど利用したいのだが不便で自動車になってしまう ・住所は東区なので東区役所に行くための手段がない ・バイパスを通るバスがない
3160	・バスや電車がもっと使えればよい ・スポーツ施設へのアクセス改善

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3161	菊陽バイパスから東バイパスへの抜け道と自宅、住宅地になっている
3162	通学路や住宅街の道に歩道がない、または狭くて段差が多く子どもが車とすれ違う時に不安を感じる。
3163	交通量が多いため道路を増やすことは必要だが、交通量を減らすアプローチも必要だと思う。そのために熊本市役所や熊本県庁が行っていた時差出勤の取り組みは一定の効果があるかもしれないが、根本的には公共交通機関の充実させることでの交通量を減らす取り組みも必要である。例えば、熊本市内のバスの多くは桜町バスターミナルを始発・終点にしていたり、経由させるものも多く、熊本市内でもバスが通っていないかったり本数が少ない場所が多かったりするように感じる。さらにそういった地域を通る数少ないバスも桜町バスターミナルを経由することが多いため、遠回りになったり、乗り換えが必要だったりと利用しにくい部分があるために車で通勤している人も一定するようになるように感じる。一番はバスの本数を増やすことが有効であるが、そこには近年の運転士が不足している問題もあり、構造的に難しい部分もあると思うので、今のバスの本数でどうやりくりするのかという視点で、バス路線網の改革が必要であると感じた。
3164	南区川尻駅付近ですが、JRで分断され、歩道も少なく中高生の通学に不安があります。
3165	道路が狭く沿道からの出入りが多いため車の流れがスムーズではない。最近通勤でバスを利用するが（8時20分頃）ほとんど乗っていない。（水前寺駅前→小峯営業所）バス料金が高いという人もいる。バスも料金を一律にしたら利用者も増えるのではないかな。バスの台数を増やしても利用者が増えなければ現状は変わらないと思う。 帰りも（17時頃）同じ区間を乗るが北水前寺まで乗ってくる人がほとんどいない。
3166	渋滞を避けて住宅街を猛スピードで通る車が多い
3167	整備が追いつかず道路の状態が悪くなっている箇所が多い。熊本地震時にヒビが入っても直されないままだったり、簡単な補修でデコボコになっている所もある。車線も消えかかって夜間は見え辛い所もある。
3168	都市圏連絡道路は是非実現してほしいが、右折レーンのない狭い交差点の拡張改良をぜひお願いしたい。右折車がいるだけで後ろの渋滞を引き起こしている
3169	設計がめんどくさかったのか農道をそのまま道路にしたような場所が多いと思う、対向車が来ら通れない場所多い
3170	通勤時間帯の混雑がひどい中、来年から自転車の規制も始まることもあり、更なる混雑が予想できる。車両、自転車、歩行者の通路の整備が必要だと考える。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3171	一車線での交通事故等での渋滞
3172	●●● 予約制にて運行。 ・『益城熊本空港IC～熊本桜町BT』間を一般道運行をしておりますが、平日の夕方時間帯の渋滞が慢性化しているようで、益城熊本ICに入るまで20～30分遅延することもある。このような遅延は回復することができないため、鹿児島で乗継をされる方（特に鹿児島空港で航空機に接続される方など）に影響が出ることもしばしばある状況。
3173	市電が問題なく運行してほしい。空港から市内までモノレールを通してほしい。シェアサイクルを高齢者も使えるような大きいタイヤのものにしてほしい
3174	新幹線と高速道路や空港へのアクセスをもっと便利にして欲しい
3175	●●●●の渋滞。喫緊の課題を放置して、行政の怠慢以外の何者でもない
3176	目的地までの道の選択肢が少ないことが渋滞の発生原因の一つだと思っている。
3177	上記の通り車の流れが悪く、交差する所の車同士の接触になるのではと心配します。この交差点の回避は早急にしなければと以前から思っています。
3178	①特にひどいのは居住地から幹線道路に出るまでの朝夕の時間。通学路になっている狭い道路を近隣の大病院勤務者？の車がスピードをあげて走る。中高生の自転車マナーもひどいが、徒歩しかできない小学生を守るのは地域の総力を挙げるための具体的な行動が必要。横断歩道で旗を振っているだけでは危険は防げない。②近道なのか、住宅地のなかを通り抜けすぎる車が多すぎる。住宅地に入り込むのは幹線道路の渋滞が分かっているからか、アクセスに時間が掛かりすぎるために「ショートカット」しているのか。浜線バイパスがあっても旧浜線の利用者は減ることはない。片側一車線しかない道路の朝夕の混雑はひどい。③信号が変わる時間がうまく調整されていないところによく出くわす。そのために渋滞を引き起こしている。
3179	益城町には、ホームセンターや飲食店等の商業施設が、他の市町村に比べて極端に少ない。というよりホームセンターに至っては、皆無。だから近隣の市町村までわざわざ出向かないといけない。益城町だけ置いてきぼりにされている現状を何とかして欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3180	アプリのマップなどを見ると特に集中的に渋滞する場所や時間が明らかなので、データの活用やもっと時差出勤・通学が進めばと思う
3181	とにかく高架しかないかと。福岡のように都市高のように。
3182	公共交通機関が不便。何十年も変わらないまま、むしろ衰退している。良くする気はないのだろう。
3183	市電、バス等のEV化に。市内入り口圏内(東西南北)に通勤車の駐車場を整備し、シャトルバス、市電延伸かを検討されては？
3184	右折レーンが少ししかなく、信号の右折指示がない信号機で混みあう。
3185	・ 仕方ないが五叉路、真っ直ぐに通っていない通り等の非効率的な古い街区が車路として残っていること ・ 平面交差する幹線が多いこと ・なのにバスが主要な公共交通機関となっていること
3186	公共の交通機関も都市部に比べると不便だと思うので、日常生活で車を利用してしまう。(朝のJRも満員で乗れない時もあると聞くことがありました)
3187	環状線が一般道路に接続し過ぎて渋滞していると思う。環状線なは遠回りでも信号無くて早いからよいのであって、国体道路、57号線、東バイパス、北バイパスなどはバイパスの意味をなしてないと思う。
3188	①.自宅前の道が、合志市と市内の通勤者による北バイパスの抜け道になっている。家の駐車場で勝手に離合されたり、細い道なのに減速もせず、スピードを出したまま通過する人が多く、何度もひかれそうになった。排気ガスも気になる。迷惑している。
3189	渋滞がひどい。公共交通バスでも遅れに大きく影響している。運転マナーが悪い。(渋滞でイライラしてる？)
3190	もっと公共の交通機関が便利になってほしいと常々思います。バス・電車が便利→自家用車が減る→バス・電車が便利の好循環を望みます。今は逆になっていて、より移動が不便になっているように思います。
3191	大きな道路は比較的多いと思いますが、大きな交差点をパスできるバイパスがないのは致命的だと感じます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3192	改善要望（通学路の安全対策について） 白坪小学校への通学路として利用されている、熊本市西区春日の「●●●●●前?●●●●●前?その先の区間」において、スクールゾーンの標示や整備が一切なく、通学路として認識しにくい状況です。 この道路は道幅が狭い割に交通量が多く、大型車やバスの通行も頻繁で、スピードを出す車も多いため、児童の安全が非常に心配です。 最近この辺りでは交通事故も多発しており、早急に「通学路標示（スクールゾーン）」や「路面ペイント」等の明示的な安全対策を講じていただけるよう強く要望します。
3193	電車通りの道幅が狭い箇所がある。右左折レーンが狭い所がある
3194	渋滞の影響だと思うが、よくバスが遅延する。
3195	・白車線が消えている所が多く、危ない。 ・横断歩道も消えている。・雨の日の車線が見にくい。特に夜。 ・車線が見にくいことも渋滞につながると思う。
3196	信号のタイミングが悪い。右折信号が短いところが多い。歩者分離をもっと導入すべき。熊本市内はほとんどが平面交差。なぜ立体交差を採用しなかったのか。大甲橋東交差点は新屋敷方面からの右折で市電の進路妨害が日常茶飯事。●●●パーキング渋滞も早急に対処すべき。広町～●●●も終日渋滞している。3号線も長六橋～水道町間は終日渋滞している。
3197	・信号の時間が長い ・幹線道路に向かう手前の信号がため込み式で○○(解読不可)方式の信号のタイミングになっていない。
3198	・市電の事故は減らしていただきたい ・市電の空港までの延線ができれば便利になると思います。または、大津、菊陽方面へのアクセス線の実現 ・主要空港、駅からのアクセス向上か利便、観光、経済発展に有効ではないかと思います。
3199	夜間走行が多く、道路工事が多い
3200	熊本は道路作りが下手なのかもしれない。幹線と幹線が交差する際には立体交差を用いる等の工夫があると、少しは渋滞緩和になるのではないか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3201	国道3号と57号が交わる近見の高架橋は近見方面（57号線）から熊本港方面に向かうとき、●●●●●のところの信号待ちが長いいため朝、夕の渋滞が激しい。以前は側道の信号がなかったため、少しは流れマシだったが、高架した意味がない。何とかしてほしい
3202	都市高速道路が必要。他県に伸びる高速の実現。熊本～大牟田、竹田、出水、高千穂など、他県は県境まで通じている。
3203	数年前、「東京で観光バスの運転手をしていた」という方のタクシーに乗った時、「東京はずっと先の信号まで一斉に青信号に変わり、車の流れがいい。熊本の場合は青信号で進んでもその先の信号は赤の繰り返し。」と話しておられました。今も車の運転をしていて同じ思いがします。立派な目的、計画を掲げても熊本県警察本部の信号機制御プログラムを小手先ではなく、大規模、抜本的に改良しない限り「道を通してやったぞー」の自己満足が残るだけ。
3204	地震や洪水の経験や、情報があり。 他県よりは、意識があるのではと思う。 娘が福岡で社会人で一人暮らしをしているが、 ご近所や不動産の方の震災意識は熊本より低く感じました。
3205	東バイパスを始め、主要幹線道路の信号が非常に多く、スムーズに車が流れるような時間設定であればよいが、体感としては非常に短く、頻繁に赤信号にひっかかる。
3206	自転車歩道をスピードを出して走っていく。自転車が走る所が狭すぎるのではないかと。歩行者にとっても自転車の人にとっても危険を感じる。
3207	熊本市街地から空港まで時間がかかりすぎ。合わせて、熊本市街地を越えて天草や駅から空港へのアクセス道路が必要。横断道路が必要。
3208	熊本の道路はカーブが多いのも渋滞の原因と聞きます。 道の形状は簡単には変えられないので、国体道路に高架道路を作ってほしい。
3209	水道町の右折信号の時間の短さ。もっと長くても良いと思う。バスが混む。
3210	熊本市を一步でも出たら車なしでは生活できないのに、道路事情が脆弱である。 昨今でいうなら、●●●●●絡みの混雑が大変な事になっている。
3211	道路の整備等、老朽化への点検・整備が必要ではないか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3212	地下鉄やモノレール等、自動車に頼らない移動手段を導入しない限り、渋滞は解消しないと思われる。
3213	●●●●の発達で菊陽界限周辺の渋滞も、朝夕の流れが悪い。麻生田線、楠木辺りも混雑気味
3214	環境への負荷がかかっている(排ガス) バスで移動するので便数を増やしてほしい
3215	車による交通量が増え、朝、夕の通勤時間帯に乱暴な危険運転をする人が増えている。
3216	第一空港線から、供合線をぬけていく車が多く信号もないので、よく事故がおきないなと不思議だ(止まらず進んで行く車が多い)
3217	・バスを利用をする場合、電鉄の本数が少ない。 ・設置してある交差点での信号の変わりが早すぎたり、遅すぎる所が多いと感じる。
3218	都市圏と言えど、狭い道路や路地が多く、都市計画が整備計画されて無い様に思う。
3219	大型車両増加による渋滞、時間がかかる
3220	熊本のドライバーは遵法精神が希薄。信号無視が多い。割り込みが多い。マナー向上を強く望む。
3221	車を減らす取り組みが非常に少ない
3222	九品寺交差点から●●（大通り）まで渋滞がひどい。バスに乗ってても全く進まないで公共交通になってない
3223	●●●●を建てる前に道幅を広くするべきだったと思う。元々渋滞していたのに、さらに渋滞するようになって、通勤だけでなく生活にも困る。三里木近くの信号機に右折用をつけてほしい。渋滞や時間帯によって右折できず、いつか事故が起きそう。
3224	信号が長い。道幅が狭い。
3225	バスレーンが有る道路以外のバス停留所の拡幅。バス停車時に後続車両がバス発進時まで停車し渋滞を起こす。右折車線の延長。右折車が多く右折車線に入りきれず車線が渋滞する。●●●●、●●●の道からの●●駐車場への進入。休日は特にバスとの交差で危険。バスが左車線を進んでくるが●●駐車場へ向かう車が渋滞しているため真ん中の車線へ変更する、もともと真ん中の車線を走行する車両と接触事故が起きそうになる（経験談）
3226	熊本市街方面への道路でとにかく交差点、信号が多すぎる。道路自体も狭い。高規格道路の建設が遅すぎる。
3227	熊本市内中心部の高架橋道路化

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3228	・朝夕●●●●周辺の通勤で市内からの各道路が渋滞している。路地裏の道路も同様。 ・道路沿線の拡張を見込み土地が値上がりすると思い売りを控えているとの情報有。 ・予算の都合もあると思いますが、道路拡張、新設をタイムリーにされたらと思います。 ・インフラが遅れている。
3229	県道231号線から上がってくる龍田町弓削の豊肥線と交わる信号踏切(出村)が、通行量の増加と豊肥線の運行本数の増加により常々渋滞が起きている。特に豊肥線の上下線が重なる時があり、踏切と旧57号線の龍田町弓削信号で長らく待たされることがしばしばあるので何とか武蔵が丘や光の森方面から豊肥線を通るルート of 根本的な解消を図っていただきたい。
3230	沿道からたくさんの車が入って来るので、1回の青信号で1台も進まないことがある。
3231	雨の日の渋滞が特にひどい。時間が読めない。
3232	国道に事故があった時等、抜け道がないために渋滞する
3233	運転者の高齢化対策ができていない。鉄道の路線拡大が望まれる。
3234	・サクラマチバスターミナルから熊本駅までが距離があると感じるため、よりスムーズに行けるようにしてほしい。 ・市電は路線が通っている近くの住民にしか需要がないため、廃止して自動車の道路を広くしてほしい。 ・市電の路線が通る道路は車の車線が狭く、特に右折がしにくいため本当に市電はいらないと思う。
3235	最近だとどうしても“市電”の事故が多かったりするのでそういった所の対策を住民からの意見等取り入れて改善してほしい。利用したい人はたくさんいると思うので。
3236	バス停車位置が信号のところにあり信号が青なのに車が動かない。なんで交差点のところにバス停があるのか→変更してほしい
3237	公共交通機関での観光や通学がしやすくなってほしい。アクセスが悪いと感じる。
3238	自動車が歩行者を危険に晒すことになっている、今の道路は。じこのない熊本にしたい
3239	幹線道路の整備が遅いので集落内の道路や農道等の通行が増えまた、スピードを落とさず走る車が増え、車どうしの事故が増していると思う。自分も前より注意しているが、ヒヤッとすることが多くなった。
3240	道路整備よりも公共交通を充実させ、マイカー中心のライフスタイルからの転換を促すべき

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3241	まずは住民の「安心安全」が第一にあり、「次に産業・観光」の順位付けをハッキリさせるべきだと考える。 「アレが先、コレが後」では、「あちらを立てれば、こちらが立たず」・・・結局前に進まないと思う。
3242	路面標示が消えかかっていたり不明確だったり事故の原因になりかねない箇所が多い
3243	菊陽町から熊本市内方向への自動車運転は、道路幅も狭くバス専用レーンも無いのでスムーズに流れてないと思う。
3244	交通機関は桜町バスターミナルに集まるか、多くは●●、市役所前を経由するため時間がかかると思う。利用者が多いので仕方ないと思うが・・・。
3245	歩道の植樹で道路状況が確認しづらい（安全第一なので植樹はいらない） 歩道が狭い（狭過ぎる） 道路や歩道に段差がある（地震の影響か） 歩道の盛り土はいらない（平が安全） 右折車線がない、右折時間が短い
3246	時差出勤の会社もあるが、効果的なのか見直したほうがよい。
3247	朝渋滞する場所は決まっており、信号の青・赤の長さ割合がおかしい。混んでいる方向の割合を定期的に見直してほしい。
3248	道路が古くなってぼろぼろの場所が多い。地震でゆがんだ道の復旧が不十分
3249	市電を減らして道路を広くするべきだと思います。
3250	ドライバー側にマナーができていない車を良く見る。方向指示器を出さないまたは遅い、信号待ち時の車間距離の取り過ぎ。
3251	音の騒音と車が走行する際の揺れが大きいと感じるから。 農道を走る車が多いと思うので、道を切り開いてほしい。 自衛隊演習場付近(ヒント、●●●●大学付近)に道路(高さがある道路)を作る。
3252	バスの運行時間が遅延し過ぎて、車へ移行しており、悪循環となっているのでは？
3253	空港に行く時に、早く着く時とすごく時間がかかる時があって不便に思う。
3254	排気ガス等は気にならない。私は●●●●●●。700m～1k 圏内にスーパー、病院が無い。無くなった。70代、80代が多数。家族で免許返納。自転車に乗れなくなった。こういう人が増えてきた。空き家、空地、道路が狭い、橋が古い他

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3255	街中の小学生の通路は排気ガス吸入にさらされていると感じる。
3256	過疎化に伴い バスの減便 車社会の熊本で特に高齢者の足になる手段が少ない
3257	同じ方面に向かう車は(主要道路しかなく)皆同じ道路を使うので全く動かなくなることがある。・水前寺一日赤通路のラッシュア ワーの渋滞(通学路)・水前寺一街中の休日の渋滞
3258	事故から状況が変わるから
3259	どこかに行こうにも車が無いと移動が不便で公共の乗り物の整備が悪すぎる
3260	時間帯によって右折車が多いが右折の矢印信号がない為、右折できず渋滞を引き起こしている。
3261	環境整備 坪井川河川沿いは草が多く学生が自転車や徒歩で通りますが、人通りも少ないためもう少し怖くない様に考えていただきたく思 います
3262	・新南部交差点、3方向の渋滞 ・旧57号線、朝の渋滞。龍田→黒髪→●●●●
3263	西回りバイパスの出口が力合西小学校によってふさがれている。井芹中付近の西回りバイパスの出口は西環状道路とうまくつな がっていない。新たに作った道路同士がスムーズに連携されると相乗効果が見込まれる。
3264	そもそも熊本の行政が自動車移動を前提とした施設づくりをしてきたのと、道路整備の遅れなどが原因でこのような状況になっ たと思う、これからの街造りとしては、交通の便の良い場所（桜町や熊本駅等）にオフィスや施設を集約するなどしないと自動車の 交通量は減らないと思う。特に熊本駅周辺は産業の集積を期待したが、出来るのはマンションばかりで期待外れである。●●●● が駅ビルやオフィスビルを数棟建てて頑張っているが、行政のやる気が全く感じられない。万日山の所有権がどうなっているか分 からないが、あの一等地に雑木林はいらない。野球場くらいは山を削ればできるのではないか。熊本駅や新水前寺駅近辺等の交通 の要衝を単なる通過点ではなく、人の集まる場所にしないと自動車の交通量は減少できないと思う。
3265	朝夕には車に乗らないようにしている
3266	瀬田熊本線の●●●●前から北バイパスの間が渋滞する。●●●●前の踏切に信号があるが、赤点滅にしているため全ての車が一 旦停止をするので余計に渋滞する。青信号にして通過させるべきである。何のために信号があるのかと感じる。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3267	狭く、見通しの悪い道路（道）は、車両の進入を禁止して欲しい。人間中心の道にしてほしい。
3268	右折車に道を塞がれ道路渋滞を起こしていることが多い。またしょうがないが、渋滞している中で押しボタン式の歩行者信号にも止められ、スムーズに移動できないと感じる。
3269	道路渋滞渋滞での時間的損失、環境に対する負荷の増大、公共交通の未発達による自動車以外の足のなさ
3270	東バイパスやその周辺の渋滞は今始まったことではなく、20年近く前から懸念された事(ステップ0 が20年近く続いた事は問題)。着手が遅すぎる。進捗が全く見えない。公共交通機関の活用が十分できていない(車からのシフトができない)→設備・人材への投資が計画的に出来ていない。
3271	●●●が増えたことで交通マナーが悪くなった。交通事故の際に言語対応できる警察官がいない。
3272	半導体関係者の●●に伴い外国人が相当増えると想定され交通事故の多発も予想される。外国人のみならず日本国民も改めて道路交通の学習を行いさらに安全運転に対し、意識の向上が図られる指導を行っていただきたい。
3273	右折レーンが少ない。最近工事があったがそれでもまだ改善しない。わき道が少ない。歩道の整備をしっかりとしてほしい。●●●●が出来てからより混雑するようになった。
3274	運転マナーが悪くなった。信号が赤に変わっても直進車が来て、右折車が右折できない。渋滞に繋がっている。このためか、信号変わり時に右折車が直進車の前を横切る車が多く見られる。後ろから車両間隔を詰められ、煽られる事がある。横断者がいるにもかかわらず、一時停止しない車が多くみられる。
3275	道の整備と並行して、バス、市電、熊本電鉄、JRを結節して欲しい。車を増やすのはいいが、公共機関に力を入れて欲しい。
3276	歩行者信号が赤になってすぐに信号が黄、赤色になってあわてて右左折する所が多いので、歩行者信号が赤になっても青信号表示を長くしてほしい2~3分は必要だと思います（特に東バイパスに入る信号）。
3277	車と歩行者の信号を分けてはどうか？(特に国道57号線)。健軍川の上に車道を作る。県庁を西区へ移転
3278	他県のように、熊本市内に車専用の道路整備が必要。
3279	幹線道路へ右折したいが、信号機もなく車がなかなか途切れないので時間がかかる。
3280	街路樹の管理をしてほしい
3281	計画～開通までの各種手続き等を可能な限り簡素化して、早期供用開始を実現できる仕組みづくり

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3282	信号が多すぎる。
3283	北区から市内を抜けて遠出するとき、交通渋滞にあきれています。早く西回り環状線の完成を期待しています。
3284	市電の延長、熊本電鉄の延伸、JR豊肥線、熊本一大津間の一部複線化、すれ違い可能なスペース造り(●●●●前など)、一部踏切上の高架等
3285	出勤、帰宅時に幹線道路から裏道に入り近道する車が多く、危険と思う事があります。幹線道路の渋滞がなくなれば、裏道に入る車も少なくなるのではと思います。
3286	●●●●の進出等で数年前に比べて大型車が増え、働く人も増えて、交通量がすごく増えました。当社も配送業務があり、時間のロス、ガソリン代、人件費が増えます。また、従業員の通勤時間が増え、モチベーションの低下にもつながっています。鉄道または、高規格道路の早期の整備を希望します。
3287	主な公共交通が路面電車とバスで車道を使うものしかないため公共交通の必要時間等の安定性を信頼しておりません。
3288	普段家～職場の往復しかしないので特に不便だとは思わない。
3289	福岡市の自動車専用の都市高速道路が熊本にも必要と考えます
3290	●●●●関連道路の渋滞
3291	雨の日の渋滞。・城南SIC通勤などで利用する人が多いので、そこに入る前の交差点がとても混雑している（城南町阿高交差点）・うきうきロードの道が悪く、救急車も通る道なのにとっても揺れる
3292	公共交通が弱すぎてみな車を使う
3293	豊肥本線の複線化と車両連結数を増やすことで輸送能力を上げる。昨年実施した「渋滞なくそう！半額パス」の恒常化により、市内に流入する自動車の量を抑える。
3294	高規格道路など車両の検討も必要だが、公共交通の整備の方がより重要
3295	地域的に熊本城を中心とした街並みが形成されているので、市中心部に交通量が集中するのは仕方のないことだが、市中心部に用がない通過交通もかなりあるのにもかかわらず、それらの交通量をさばけていないことが、渋滞を引き起こしている原因だと思う。 市中心部への交通量は公共交通との連携し、通過交通は幹線道路網を充実させることで軽減させることができると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3296	土地代の高騰。●●●●●周辺の混雑は、常に言われます。道路拡張も検討して頂きたい。
3297	信号のタイミングが悪く、詰まりを誘発しているところが少しある。
3298	信号の変わる時間が異なっている場所が存在していると思うが、混雑している場所でも短い場所があったりと思うので調整してほしい。（右折時間が短いなど）
3299	中途半端な信号機はいるのか？渋滞の原因ではないか。
3300	大津と菊陽の間の道路の選択肢を増やしてください
3301	道路が曲がりくねっていて緊急車両が速く走れない。
3302	・朝や雨天時の渋滞 ・自転車道路の確保(歩道だったり車道だったり)
3303	県外からの人からは道路の案内が分かりにくいらしいです
3304	主要道路は広いが一步入った道は狭く危険。
3305	取り組んでおられるように、交差点改良、信号抑制の最適化等、車の流れを良くしてもらいたい。車線の多車線化もぜひ。公共交通の利用促進もぜひやってもらいたい。職場の始業時間が同じため、渋滞が発生している一因。始業時間をずらす。
3306	保田窪交差点や神水交差点は、立体交差を検討されてはいかがか。
3307	学生の送迎等、天気や曜日による混雑が不確定で、会社員としては混雑が予測できないこと。
3308	自分の行動範囲内でのことだが、数か所道幅の狭い道があり、車同士が離合するとき歩く人も通ることができなくなることがある
3309	光の森をいつも通ります。店や車が増えているのに道路が狭すぎます。
3310	公共交通機関のバスがすぐ近くを通ってないため車の運転ができなくなったとき、外出する際の交通手段が心配
3311	合志市周辺の3号線が混雑（通勤・北区・昼間も少し）
3312	時間帯による渋滞をどうにかしてほしい
3313	道路の凹凸が気になる箇所が多くある。
3314	早急に道路を作ってもらいたい。朝・夕の渋滞する場所の信号機の時間調整。
3315	大動脈の3号線さえ片側一車線のところあり、あたりまえです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3316	道路整備の限界。沖縄のゆいレールや広島アストラムラインなど、上路への軌道交通を検討したほうが良いのでは？自動車での移動を減らす取り組みも必要(リフト面の対策、ナンバーによる出勤時間フレックスタイム義務化等)
3317	レンタカーを借りる人のマナーが悪い。先日も赤信号で右折してきました。 細い道から幹線道路に出る際、植栽でバイクが見えにくい。植栽は芝サクラやとても低いものに変えてほしいです。
3318	どこからも国道3号が軸となっていて、渋滞の原因となっている気感は否めない。
3319	バスや電車など公共交通機関の充実をお願いしたいです。 自転車、電動自転車の促進で渋滞を避けて廃棄ガスの削減を図る。
3320	竹迫踏切、337と361の交差点の信号、楠8丁目、楠2丁目の交差点の信号の切り換えがすごく悪い。車の流れがすごく悪い。
3321	東区在住です。 路面電車の活用もご検討下さい。 色々大変と思いますが、 路線が市民病院まで延伸されれば、 病院の利便性が良くなりますとともに 周辺高齢者の熊本市中央区への自動車 利用が減ると思います。
3322	路線バスが定刻通りに来ることがほぼないので、時間が読みづらい。
3323	渋滞について車のことばかり問題？課題になるが、歩道、自転車道も考えてほしい。より安全に。
3324	右折待ちからの渋滞が多い。右折レーンが詰まっている。自転車との関係が危険→車が追い越せない
3325	信号機のつながりが悪い。
3326	どこも渋滞しておりスムーズに流れない
3327	渋滞緩和が困難箇所については、逆転式一方通行を取り入れてはどうか
3328	信号の間隔が短いと聞いたことがある
3329	右折レーン少ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3330	最近、環境問題のこと取り上げられている割に大型な車が割に多く、それも1人乗車が多い。車はこの先も必要不可欠なので軽車両中心になればと思う。もっと深刻に環境のことを考える必要がある。
3331	市内中心部より、空港まで都市高速道路を通す。市内中心より→子飼(ここ重要、費用が抑えられる)→新久江→帯山→長嶺→空港アクセス+発展性を考える(高陵、●学の近くに●える)
3332	街までのモノレールを作ってほしい。渋滞がひどいので
3333	右折レーンを増やしてほしい
3334	広くてわかりやすい道路にする必要がある。大きな道路を増やして交通ルートを分散してほしい。東バイパス、浜線バイパス等。
3335	益城インター利用時の朝、第二空港線の渋滞には悩まされる。
3336	交通量が多い割には信号が短く道が狭く右折専用が無い
3337	バスの時間が少なく利便性が悪い
3338	交通マナーが悪い。
3339	通勤時間などの道の混雑が多く時間がかかる
3340	公共交通機関が使いづらく、自動車で移動せざるを得ない
3341	信号を見直したがいいところがたくさんある。
3342	トータルで予算が少なくなる方法をよく説明して採用する。鉄道の有効利用
3343	話は違いますが、東バイパス●●●●●●●●横の信号は考えられない程、押信号ですが変わりません。雨の日など待ち時間が長すぎて困っています。
3344	・ 空港や駅の駐車場利用の料金が安くなると良い。もしくは、空港や駅までの公共交通の充実。 ・ 自転車用レーンが増えると良い。
3345	全ての道路が中心に向かっている。そのために混雑する。どうにかして欲しいと思う。
3346	横断歩道はあるが信号が少ない。押しボタン式の信号機が不足していると思う。横断者が危ない。車は止まらない。
3347	市電の事故、運転手不足が問題ならば、市電をなくしバスを多くしてほしい。線路もなくせば市電通りの渋滞もなくなり、事故も少なくなる。バス会社を市営か県営に1本化し人材不足をカバーしたらどうかと思う。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3348	・旧57号線沿いの自宅から朝出ようとしても渋滞しているので道路に入れない。 ・抜け道として使われたりする住宅街の道路もスピードも出ている車両が多く、危険。
3349	幹線道路の渋滞が酷すぎて機能せず、裏道や抜け道、旧道や住宅地道路を通る事が多いので危険だ。
3350	あまりに多く課題があり、書ききれません。
3351	1980年代ごろは現在よりも車両台数が少なく、免許人口も今より少なかったと思う。東バイパスも部分開通していた時代であったが、現在では一家に一台ではなく、一人一台の時代であるため、渋滞が酷く、やはり熊本県においては福岡都市圏みたいな鉄道環境がなく、政令指定都市としては大量輸送ができる地下鉄やモノレールを考えるべきである。
3352	狭い道路では右折レーンがないので、先頭車が右折だと全く車が進まない(信号が青でも)車に歩行者に、自転車に人口が増えているので、渋滞するはずです。道路の幅を広くすることは難しいと思いますが、どうか危ない場所を少なくしてほしいです。
3353	右折信号機が無い場所での、右折車両が曲がれずにいて直線進行出来ず渋滞を発生させている場所もあり、右折信号が短く右折車両が曲がれずに溜まっている場所をよく目にする。
3354	道路の混在がひどいし、運転も●●●●のため渋滞がひどい。市は何も手を打たないのか？
3355	熊本県は車がないと生活が困難な地域であるため、市電は地下鉄化にし車線を増やしていただきたい。渋滞の発生が頻繁な箇所は右左折レーンを延長、交差点部は立体交差化にするなど交通渋滞を緩和していただきたい。
3356	道が狭い、道路整備して欲しい
3357	渋滞解消は、道路と交通事業の両面で解消していくものだと思う。市電・バス事業は、経営難だということで、難しいことも多いと思うが、私としては、交通系ICが使えないのは本当に理解できないし、利便性が悪くなり、おまけにバスの本数も減って、熊本市、熊本県が本当に交通問題を解決しようとしてるのかあまりわかりません。これでは車は減らないし、ずっと不便が多くなっていくだけのように感じる。菊陽方面の渋滞は本当にひどく、土日は外出で出かける気も失せ、家のベランダを見ても排ガスは本当にすごいと感じる。●●●●●●●●●●周辺もすごいです。道路作る時は2車線(片側)とれるように計画してほしい
3358	東京の山手線見たいな道路交通網があれば助かるし、楽しく観光等でき、お金を使うきっかけが出来るのでは。熊本市⇒合志市⇒大津町⇒益城町⇒西原村⇒三船⇒宇土など一周できれば
3359	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではないと感じます。市内中心部、東バイパス

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3360	●●●●渋滞
3361	信号の時間の最適化、●●●●周辺や流入する道路の改善、いっそのこと専用道路をつくっても。
3362	記入例に記入してあるように、幹線道路だが沿道からの出入りが多く、流れがスムーズではない(信号無視等での進入もあると思う)
3363	観光や帰省シーズンの駐車場不足、路面電車やバスなどの公共交通機関の利便性が悪い
3364	新しい道路の工事の進み具合がわからない。そのため、工事の進みが遅く感じられる。もう少し、情報が欲しい。
3365	朝などの通勤時間、夕方、昼間も時々車が渋滞したりして
3366	信号が変わるタイミングが良くないと感じる
3367	菊陽町武蔵ヶ丘北交通混雑(小中学生通学路、昼間●●の散歩)
3368	・市内から大津方面へ出勤しているが、●●●●関連の車が多すぎて困っている。どうにかしている毎日がストレスで仕方ない。
3369	右に曲がる車が道路の流れを止めている
3370	電動キックボードの普及。
3371	車の流れがすむーずでない
3372	新公共施設を作る時、駐車場ありきの考え方がだめだ。公共交通機関ありきで考え、駐車場はなくすべき。人口減少を踏まえコンパクトシティを目指すべき。 【例】 えがスタ→渋滞を生むために作った？
3373	高齢化が進む中、公共交通機関の充実が急がれるべきと思われる。
3374	とにかく合志、菊陽町、大津周辺の自動車渋滞。運転も皆、朝の出勤ラッシュ時、イライラしており、道路整備を考えてください。通学路となっているところもあり、危険です。長く住んでいる人たちにとっては、とても迷惑です。
3375	パークドーム、運動公園までの交通手段、イベントの時渋滞が酷い。光の森方面から歩いてくる高校生、●●●●応援の方達をよく見るので大変そうだった。
3376	信号のリアルタイム制御がもっと必要だと感じる。交通混雑により、右車線が直進車を滞らせ、右折用矢印も時間が短く、赤信号で右折する車が多すぎる。状況に応じた制御をしてほしい。東京ではよく機能していたと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3377	・ 朝・夕の東バイパスの渋滞は多いと思います。 ・ 田井島の道路で●●●●●●●●に入る車が多く、東バイパスまで渋滞していることが、土・日曜は多いと思います。
3378	渋滞の為、抜け道を通る車が多く、歩行者が危険を感じる。
3379	・ 市電沿いの道路の幅が狭い ・ 市電沿いを右折しづらい
3380	幹線の抜け道の住宅街の狭い道も渋滞で常に排気ガス等のため、緑や人に悪影響である。南郷団地への右折は時間制限やスピード制限で危険を減らして欲しい。西原中学校通りも同方向に並走して走るのを禁止してほしい。(片側が渋滞で動かないため、対向車線を抜けて、住宅地へ曲るための車)
3381	信号の青→赤、赤→青に変わるタイミングが1本の道でバラバラなので、青で進んでも前の信号が赤だったりすると渋滞する。信号の変わるタイミングを調整してほしい。
3382	熊本は車で移動する人が多いので、バスや電車をスムーズに利用できる様になれば車が少なくなると思う。玉名、荒尾、植木など光の森、大津などへのアクセスは一度町（市内）に出ないといけないからバス等利用が出来ない。
3383	舗装の老朽化で、西廻りバイパスの田崎方面から島崎トンネル手前で車がジャンプする箇所が多く感じる。 西廻りバイパスの島崎から上熊本(●●大手前)車の急な割り込みが多く感じるため事故が多発していてもおかしくない。
3384	道路が狭い
3385	右折信号・右折車線がない為の渋滞がある。必要以上に赤信号の長い交差点がある。
3386	東バイパスがいつも渋滞するので、福岡みたいに都市高速を作ってほしい。
3387	●●●●の影響で地元近くで交通混雑が発生すると思う。
3388	車線レーンの右折、左折レーンの表示をもっと早めに案内してほしい。(白山通りなど)案内標識をもっと増やしてほしい。
3389	熊本は自動車を1人1台乗っている人が多いのでどこも渋滞していて困ってます。信号も場所によって1台しかいけない場所もあってどうにかスムーズにしてほしいです。
3390	中心部へ行くときの渋滞。菊陽町から大津方面への車の流れがここ数年悪くなっている。右折の車が進めなくて、スムーズに流れない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3391	最近の異常気象による線状降水帯の発生による道路の冠水、内水氾濫などの危険性。特にアンダーパスの区域などの緊急時の交通規制
3392	側道からの出入りや、その場に合った交差点の作りがなっていなかったりで渋滞につながっている
3393	BP保田窪北混む。渋滞避けられない。日中ずっと
3394	右折専用レーンが短く何回も待たないと進まない
3395	特に無し
3396	交通渋滞の原因の一つとして、ドライバーのマナーの問題もあるかと思います。例えば、スマホ操作などに夢中になり、先行車が発進したのに気付かずに発進が遅れたりなど。
3397	家の周辺は、道路も広く整備されています。歩道も広く安全ですが所々歩道が狭く危ないところもあります。
3398	環状道路ネットワークの増築による渋滞緩和が必要
3399	循環道が少なく熊本市中心街を通行しなければならない 信号が多く青になるタイミングが合っていないため渋滞が起きやすい
3400	市内は歩行者も多いので車両と歩行者との分離信号を多く設置してほしい。合志であるような車両用のループ交差点を試験的にでも設置してほしい。
3401	市電を思いきって、廃止し、道のスペースを広げて、渋滞緩和へ繋げてみてはいかがでしょうか？
3402	渋滞箇所の立体化を望みます
3403	1人1台の車がネック。公共の乗物の数が少ない。人もいない。同時同出勤。共同荷物運搬等々、根本的問題を皆で話し合い、徹底周知、皆が少しずつ我慢する。地上から人類が減しない為キャンペーン!!
3404	思いつかない。
3405	別になし
3406	車の流れがスムーズではない
3407	菊陽町は●●●●●まわりの車の流れが悪く自宅に帰るのにも時間がかかる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3408	他県の人から必ず言われることに、「熊本は交通のマナーがとても悪い！」ということがある。進路や道の譲り合いがほとんどなく、トラブルになりやすい。
3409	道路沿い一帯整備 農道、歩道(自転車レーン)確保、すきっと、スマートに
3410	車以外の交通手段が少ない
3411	何よりも「情報」が大切。先月、車を買って替えたがカーナビは全く進化していない。先がアクシデントでボトルネックとなっているのに後続車は次々と流入して収集がつかないというバカげたことが日常茶飯事に対してインターネット上の各種マップアプリは神クラスの進化を遂げている。ただ、長いトンネルなどインターネットが途切れる状態ではGPSを見失うので自律航法ができるカーナビに軍配があがるが、これらが連携できるようなシステム開発が急務。
3412	西回りバイパスとかできて、光の森や合志市に行くためのルートが短くなって良かった。真っ直ぐ走る分排気ガス抑制効果はあると思う。ただ、森林とか失われて環境が変化して温暖化の一因になってないか不安。
3413	狭い道に迂回する車が多すぎる。
3414	熊本IC、益城ICともに渋滞がひどい。特にグランメッセがイベント時は益城IC付近がひどく、出られない状況もある。
3415	歩道、自転車道の整備が必要。
3416	同じ時間の始業では渋滞は当たり前。サマータイムなど行政がもっと誘導して欲しい。税金の優遇措置とか
3417	高齢者が多い運転を見ていると渋滞を作っている。20～30キロでのろのろと車を走らせていたり、ウィンカーを出さずに曲がったり、怖い運転の人が多。免許更新していいのか疑われる高齢者が減ると渋滞も緩和されるのでは。公共の交通機関を利用させてほしい。
3418	バイパスなのに信号が多すぎてスムーズに走れない。
3419	・「健軍校前」周辺や「九品寺交差点」周辺の歩道橋が邪魔で人側からも車側からも見えづらく、とても危ない。歩道橋は学生がよく使用している気がするので、なくさず、位置をずらすなど対策をしてほしい。・「益城IC」降りてすぐのガソリンスタンドの向かい側、整備区域？へ入る道路に信号機をつけてほしいと住民が言っていた
3420	東バイパス、浜線渋滞している。公共交通（JR）の連携をすべき。朝夕は時間が読めない。早めに出発している。空港も不便で時間が読めない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3421	朝夕、脇道に入る車が多すぎる
3422	熊本は車で移動しなければ不便です
3423	・旅行で熊本に来た・香港→福岡→熊本（新幹線）・熊本は数時間の滞在
3424	町内の横断歩道に車両停止ゾーンを確保したほうが事故を減らせると思う。
3425	自家用車から公共交通機関への切り替えに行政の後押しがあるといいと思う。 公共交通機関の衰退を食い止める時期がきている。 市内在住者はバス、電車料金平日二割日、土日祝日半額とかで日常的に利用者を増やす。 ●●●●●●●●を活用する。
3426	町内の山間部の道は整備されていないため路肩で危ないと感じることが多い。
3427	駐車場が空いているか分かりにくい。行ってみたら混んでいて待っていることを減らしてほしい
3428	・387号線に関わる道路を整備して、バスの本数を増やしてほしい。 ・市のコミュニティバスを水道町～須屋まで(黒石駅前電鉄)ルートを作してほしい。
3429	新しいことへの開発や発展を進めることと並行して、限られた自然環境や古い道路や建物の再生などの活用法も併せて十分に検討していくべきだと思う。行政が求める経済効果と進める上でのマイナス効果はきちんと市民に示すべきだろうと感じる。国や行政はマイナス点を隠す傾向にあり市民のほうが情報をキャッチしに行く姿勢が高めていく必要があると思う。
3430	道路については前々から検討されているが、発展する要素がないし、何も進んでないのが現状でもう少し先手先手で対策してほしいしすぐにでも行動に移してもらいたい。 多分無理だと思うけど！
3431	自分自身は数年前の事故により障害を負ったため、車運転ができない。以前住んでいた東京では公共交通機関網が充実していたため、一人でもどうにか移動できていたが、熊本だと家族の送迎でないと日々の通院にしても移動ができにくい。町内の乗り合いタクシーはあるが、自分の都合で利用しづらい現状がある。
3432	国道57号線が通勤時に混むからバイパス道の建設

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3433	信号の流れが良い交差点と、悪い交差点の区間があるように感じる。 もう少し立体交差点が主要道路で欲しいと感じる。(水道町、●●●●●●●●、東バイパスの保田窪周辺など)
3434	右折車線があるのに、右折信号がないため信号無視しないと通れないのをどうかしてほしいです。場所は、東バイパスの●●●●●●●●の交差点のところです。
3435	脇道から合流しにくい場所が多いように感じる
3436	・呉服町付近の路面がガタガタしていて危険だった。・明午橋付近が朝の時間が渋滞している。
3437	菊陽町の渋滞をどうかしてほしい。近見町のような立体的な道路にしてほしい。
3438	公共の乗り物、バスや電車の本数が少ないので自家用車を使うしかない
3439	立体交差の交差点が少ない 車線が少ない バイパスがバイパス機能を果たしてない
3440	白山交差点など、市電通りを右折する車を避けるために、一番右車線は車が少なく、一番左は時間帯ではあるもののバス専用レーンであるため、真ん中の車線に車が集まり、車線は多くても渋滞する。バス専用レーンの扱いを廃止など含めて検討してほしい。 信号が変わるタイミングが流れを悪くしている。
3441	橋梁直下なので自動車の排気ガスが心配。是より環境が一変するのかと
3442	時差式の信号じゃ左折右折ができないので時差式から全部矢印に変えて欲しい 西回り環状を荒尾の方に伸ばして欲しい 砂原の八城橋の幅を広げて欲しい
3443	自転車が多いが自転車専用レーンはほぼない。大通り歩道の街灯が暗い。
3444	私自身は買い物以外はあまり都市内出かけないから、車が少ない時に移動します。
3445	細い通学路などが、渋滞の抜け道に使われており、危険運転が多い。通勤時間帯のため、企業側も対策すべき。
3446	中心部は自転車利用しにくいと感じる。自転車専用レーンがあっても、レーンの中に路駐する車が多いので、意味をなしてない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3447	熊本に引っ越す前「熊本は1人1台車が必要」と言われたように、車中心の風土だからなのか歩道が狭い。通学路となると子どもと車の距離が近くて心配なので、歩道を含めた道路の整備をしてほしい。
3448	東バイパス、57号が渋滞していた
3449	来年になったら、自転車も車道に走ることになるので、熊本の車道は狭い所が多いので車と自転車の事故が多くなると思う。
3450	通勤・退勤時間帯の渋滞は依然、解消されていない
3451	城南の橋が2本しかなく、渋滞している。信号機のタイミングをどうにかしてほしい
3452	主要幹線道路がほとんど渋滞しているので住宅街や農道を抜け道に使う人が多い。急いでスピードも出ているので危ない。
3453	●●●●の前の道（●●●●付近）渋滞が多い。
3454	県道37号線、八景水谷～堀川間、歩道が無いので自転車の横を通る時などとても怖い思いをする。
3455	熊本市に市電があることで渋滞に巻き込まれずにすむのでとても助かっている。しかし、最近人手不足もあり市電の事故等のニュースが多く流れる。これからも市電を安心して使えるよう運転手の確保等市電を大切にしてほしい
3456	車を使わない、体を使うキャンペーンをやったら…。すぐそこタバコ買い、すぐ近くのスーパー買い物に…、すぐ近くのコンビニに…とかく車を多く使うことが多いのでは…。体を動かしガソリン使わず、身体にも環境にもPRしたら。大型施設はJR、バス等公共交通機関がつかえる所に一般的に便利のいい場所に。
3457	幹線道路が少なく車が多すぎるため、アクセスに時間がかかるので高架橋を作ってほしい。
3458	市電の延長を強く望みます
3459	出入りが運転手のマナーが悪く大変、自動車は凶器であることを自覚し車間距離、スピード、交通規制をもう一度徹底する教育が必要に思う
3460	元々熊本は渋滞が酷い街だったが、ここ数年でさらに渋滞が酷くなったように感じる。●●●●の影響により、大型車も増えたのも一つの原因ではないかと思う。大型車も安全に通れるような道路作りを期待する。
3461	とにかく定時性がない。移動時間に必要以上に確保する必要があり、時間を有効活用できない。福岡のように都市高速のような選択肢が増えればいいのでは。
3462	・やたらに信号が多い・道路が狭く貧弱

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3463	道を譲る、入れてあげると意識の人があまりいないため、車の流れがスムーズではないと思う
3464	自然災害時に冠水する道路は分かっている範囲で早急に対策すべきと思う。
3465	他県と比べて道路の整備（幹線道路の車線数やそもそもの数）が遅れている。歩道が狭い所が多い。
3466	ほとんどの車が、東バイパスに流れこんでくるので流れが悪い
3467	菊陽町の県道316号の渋滞が年々ひどくなっている 交差点以外の右折車によるものが多いと感じる
3468	信号機の度に赤信号でストップする。AIなど活用し、スムーズに流れるように出来ないのか？(特に街中)
3469	幹線道路に沿道からの出入りが多く車の流れがスムーズではない 右折レーンが利用量より短く、その手前で渋滞が発生している（東バイパスと北バイパスの交差点）
3470	●●●●により、443県道が渋滞している事が気になる。益城4車線化も空港方面まで広めてほしい。
3471	何日か前に目にしたことですが、国体道路にて、反対車線(上り線)で一台のタクシーがUターンしようとしていた様ですが、その後ろが渋滞をしてしまっていました。午前9時頃。場所によってはUターン禁止の表示も必要なのでは
3472	自衛隊は要らない。(健軍、清水、矢部)、「災害対応用」だけでは国費の大浪費である。
3473	・バイク利用していますが、排気ガスは気になります。特にバスの後についたときは全車とは言いませんが、最悪の場合があります。 ・右折車両が1台いると、後はすぐ渋滞してしまう現状が多々見受けられます。直進車がちょこっと譲ればだいぶ違うと思います。 ・歩行者の飛び出し、横断も多いです。
3474	慢性的な渋滞のため、住宅街を抜け道にする通勤車があり通学時間帯と重なり子供たちが危険な状態。
3475	市電が通っている道路は分かりづらい(信号、時間帯制限など)
3476	もう渋滞は緩和されとも思えないので 自転車専用通路を作って欲しい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3477	・市電が遅い、事故が多い ・観光地へのアクセスが悪い
3478	月に一回AM10:30分くらいのバスで病院に行く程度なので何も分かりません。
3479	公共機関の運行がかなり減っており、使いづらい
3480	渋滞が慢性化しているので自動車からの排気ガスが増え、環境汚染につながると感じる
3481	路面電車廃止。若しくはモノレール化。
3482	駐車場が埋まっていて探すのに時間がかかっている
3483	??通勤時間の渋滞による、時間ロス、経済的な損失
3484	平日朝の●●●周辺の混雑なんとかしてほしい。 金曜日は東バイパスも。
3485	右折が多い信号のところでも右折信号がない
3486	とにかく朝夕混む。違う道を選んでもどこも混んでいる。通勤に片道2時間かかったりする。今はAM3時半に起きて6時に出発しているが、絶対に体に悪い。
3487	道路狭い。街灯が少ない。
3488	朝夕、混雑することと、家の前が県道の為、スピードを出す車も多く、家からなかなか出られない
3489	有休消化を100%ではなく、120%に取っても良いような仕組みに変える。まずは行政から変える。残業代を払うのではなく、残業が必要な部署には積極的に臨時採用を割り当てる、残業代→臨時採用に置き換える。部署に依っては役職者を増やす事も、月・火（部長A）、水・木・金（部長B）、土・日（部長C）な感じで、週休3日制と、土日祝開庁の併用を必須条件にして欲しいです。渋滞という全市民にとっての元凶は「同じ時間に右へ倣い」で行動する昭和と平成スタイルの「ひずみ」が溜まった結果です。右肩上がりの時代は、それが王道で効率が良かったかもしれませんが、時代は令和ですよ。戦後80年。この先10年20年の世界を考える為にも、公僕は市民の為に働くという原点に戻るべきです
3490	道路の道幅(車線)が少ない為、右折、左折時によるもの。
3491	混雑する 白山、旧浜線

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3492	公共交通機関を広域に広げる。中心部にしか市電が通っておらず、範囲外だと必要性を感じられない。結果自家用車での移動が多くなり、混雑の原因になる。
3493	道路ネットワークが整備されていないと思う。放射線状の道路で中心部を通らないと行くことが出来ない状況を解消する必要があると思う。
3494	道のデコボコがひどいので、徐々にでもなおしてほしい。
3495	橋で渋滞
3496	バイパスとつく道路の信号機の多さは渋滞のひとつ。バスの不便さも原因のひとつ。公共交通機関の料金の高さが自家用車のガソリン代より高い。
3497	公共交通機関の利便性が悪い
3498	渋滞ランキングで上位の熊本なのが恥ずかしい
3499	半導体渋滞をどにかしてほしい
3500	白山の●●●から九品寺に行くまでの一時停止が見辛い場所が多い
3501	・強制的に自家用車の乗り入れを制限するようなことはできないか？
3502	電車通り（熊本高森線）は幹線道路だが、健軍側から神水交差点に向かう際、神水交差点近くの沿道からの流入が多く、車のながれがスムーズではない。
3503	車の流れがスムーズにいてない
3504	環境汚染が気になる。 道路建設などが進んでも自然が壊されないようになるといいなと思う。
3505	車の流れをスムーズにするには車線を増やすよりも高架橋にした方が車はスムーズに流れると思う。
3506	福岡市内のようにバスレーンがあり時間がスムーズに行けるといいと思う
3507	空港アクセスは、道路を増やすのか、モノレールとかにするのか分からないが、地下水が守れるならいいと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3508	住宅地における道路の狭さ。昔からある土地にマンションが出来たり、または分筆により数多くの宅地が増えた。その分人口も増える。しかしそこに接続する道路に関しては拡張などなく昔のままの状態で離合もままならない。こんな場所が市内各所に存在している。家から幹線道路に出ようにも、人が増えたせいでなかなか短時間で出れない。大きな幹線道路だけではなく、住宅地の道路にも目を向けてほしい。
3509	観光や出張などで使用するICや空港の前に住民が日常的に困っている道路渋滞をどうにかすべきだと思う。中国人受け入れ(熊本中国の定期便)が開始になるからかもしれないけど、それより日本人が困っているところを検討してほしい。世界的に見ても日本の熊本がこんなにも渋滞しているという事実を真摯に受け止めて取り組んでほしい。
3510	時差式信号の危険性を感じる。
3511	新たな道路が作られても無駄にアップダウンやカーブがあったりと、運転者や燃費のことが考えられていない。
3512	山森部で野生生物の生息地を奪うことになれば、それは課題だと思うので、自然、生態系を維持することも大切にしつつ、整備することが必要だと思う。
3513	朝夕の通勤時に抜け道として、畑道を通る人がいるが、速度が速いし、よく事故が発生している。事故が多く発生しているためか、渋滞しているからなのか、警察の到着も時間がかかっているように思う。
3514	都市高速の建設が無理なら、北九州市の様にモノレール建設が現実的では？地下鉄は地下水が多く非現実的なので！
3515	現在の交通渋滞の問題は、必ずしも道路の絶対数が足りないことだけが原因ではないと考える。むしろ、公共交通の利便性が低いために、自家用車に頼らざるを得ない状況が渋滞を悪化させていると思う。特に、バスの路線網の不足や運賃の高さが、学生の通学などにおける自家用車での送迎を増やしている一因だと感じる。新たな道路建設に多額の投資をするよりも、多くの市民が利用しやすい公共交通システムを整備することこそ、渋滞問題の根本的な解決策になるはず。
3516	地下鉄
3517	家、建物が先に建ち、その後道路ができるから、めちゃくちゃな道が多い。都市計画がなされていない。
3518	市街地を通らず移動する幹線道路がない。（熊本市南部～空港）
3519	車線が消えかけていての個所が多いし
3520	移動手段はほとんど車（個人）のようだが公共交通機関の利用が出来よう期待する。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3521	幹線道路の上の幹線道路を作る
3522	今秋の西環状線の部分開通により、池上インター近辺の渋滞が懸念される。 すでに田崎から熊本駅近辺は渋滞がひどくなっている。
3523	菊陽町に住んで10年ほどになるが交通渋滞は課題の一つである。道路の建設が進んでいるのは良い事である。
3524	渋滞を考慮して移動するため、必然的に睡眠時間の短縮や家族時間の短縮につながっており、熊本の皆さんのウェルビーイングは低下することに影響する。 バスの便も減っており、朝夕の通勤は座れず立つことが多い。加えて渋滞で長時間となり、朝会社に着いた時に既に疲労感で仕事の生産性がこのままでは熊本市民、低くなるのでは？心配。
3525	市電のある道は車幅が狭く、渋滞を発生させる要因の一つになっていると感じる。 幹線道路と幹線道路の交差点が多すぎて、信号で止まってる時間が長すぎる。
3526	・私は、これまで仕事柄、西日本を中心に営業を活動してきましたが、熊本市だけは突出して渋滞がひどいと感じています。・平成24年に熊本市に転勤し、水や温泉・食べもの、文化、そして何より熊本人の人柄に魅了され、熊本市民として満足していますが、2点、熊本市に不満があります。・1つは、慢性的な渋滞、そして2点目は高校生の自転車のマナーです。・特に渋滞については、熊本在住の友人や妻に話をしても、「これがあたりまえ」と、特に不満を抱く様子がなく、他県から来た人がそれを強く感じていることに違和感を感じていました。・やはりこの問題は、テレビやチラシなどでもっと市民に触れやすく、市民（特に将来の熊本市を支える子供たちに）に理解がしやすい表現で、市民全体で問題解決に取り組む必要があると感じています。・例えば、市内の渋滞で一年間、一体いくらの経済的損失が出ているのか（下記が例）を示すことも良いのかと思います。 【渋滞対象人口（30万人）×1日1人あたり渋滞時間（1時間）×年間渋滞日数（200日）÷日平均労働時間（8時間）÷年間労働日数（280日）×1人当たりの年間生産額（1000万円）＝2600億円】つまり、毎年26000人の貴重な労働時間が毎年熊本市のアスファルトに吸われ続けています。・是非、市民に分かりやすく、直接的な視点で表現を期待します。
3527	・狭い道や一方通行が多く、初めて通る道だとより分かりにくい(車で通るのが怖い)
3528	その道路は本当に必要ですか？10年後、20年後の予測ができていますか？道路を作ることで利権に群がるものが出る？道路より子供たちの広場が必要です

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3529	子供たちの通学路等の歩道の確保。
3530	交通量の多い主要交差点が平面交差で渋滞の原因になっている熊本電鉄が運転手不足で減便しており、乗り換えなどの待ち時間が長くなってしまっている熊本電鉄は熊本都市圏の北部を担う重要な公共交通機関であり、カーボンニュートラルの観点からも運転手の確保に対して公費による補助等も検討しても良いのではないだろうか
3531	渋滞箇所に限って、小中学生等の通学路になってることも多いのだが、歩道橋がほとんどないため、危険と感じる事が多い。渡らせるための停車でさらに渋滞を誘発してる箇所はあると思う。 渋滞する各交差点の右折車線が短すぎると思う。 3車線ある所でも右からの渋滞の列で中央車線を塞ぐので3車線の意味がない
3532	車の数が増えている。以前よりいつも朝夕混んでいる。環境問題も考えないといけないと思う。熊本の自然が次々と壊されていくのも悲しい。マンション、道路が次々と出来て環境が壊されていくのは辛い、渋滞がなくなり人々のストレスがなくなってスムーズに走れる道ができれば便利になるがリスクがある。
3533	自転車専用レーンをもう少し増やしたほうが良いです。
3534	問3-1ってどこ？
3535	自動車からの排気ガスなど環境への負荷がかかっている。これ以上道路は増やさなくてよい。環境を破壊しないでください。
3536	渋滞が酷いため、公共交通機関を利用するも車両が足りていないと感じる。乗れないので次のを待たないといけない。
3537	信号のタイミングが悪く、スムーズに車が流れない時がある。
3538	朝通勤時、自転車の高校生を避けながら運転するのに気をつかう。自転車道の設置をしてほしい。
3539	バイパスに信号が多すぎる。主要交差点は高架にするべき。土地の問題なのか道も急に狭くなったり工事が途中で終わったりする。工事が遅すぎる。
3540	現在のゲリラ豪雨と道路の排水機能が見合っていない（泥やたばこ、ゴミ、落ち葉が固まり、グレーチングなどを詰まらせている）道路の陥没の危険性以上の点からも将来的に道路機能をマヒさせるだけでなく、住民の命を脅かすのではないかな？
3541	朝夕の渋滞もですが、土日はサンデードライバーも加わるのか、東バイパスの渋滞がひどく、何とかしてほしい。
3542	主となる道路が少なく、都市高速などの利用が出来れば、改善できると思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3543	●●●●●上通り付近が混んでいる
3544	交通渋滞（朝、夕）をまずはどうにか解消すべきだ。
3545	福岡都市高速のような循環道路がないと産業、観光の発展はないと思う。
3546	通学道路を作ること
3547	益城熊本空港ICから県道36号線へ下りる際に信号があるためスムーズに出られず、ストレスを感じる。
3548	緑川を越える幹線道路は国道が2線、市道が2線あるが沿道からの出入りが多く渋滞する原因となっているので、立体化(嘉島)するなど検討してほしい。
3549	熊本中央部や熊本インターから繋がる自動車専用道路をパークドーム辺りまで架橋で造り、国体道路につなげる。
3550	信号機の切り換わりタイミングなど整理する必要もある
3551	平日は●●●●への交通で渋滞。土日は光の森での渋滞(7:00~9:00)。譲り合いがなく、家から出れない状況
3552	。
3553	都市高速がない、公共交通がしょぼい
3554	幹線道路から沿道に出入りする場合も、車の動きが止まってしまっているのかと思うほど、酷い日(雨天の平日)があり、大変困った
3555	車線を増やしても全く足りていない。朝夕の交通量が多すぎる。菊陽57号線の工場への車線が増えていても、わざわざ大津へのぼって工場へ入る車が多く、意味が全くない
3556	時差出勤をすすめていく。
3557	幹線道路を避けるための住宅街を抜け道として使う車両がいて危ない。
3558	・沿線から幹線道路に進入する車がないのに、信号が赤で止まらなければならないなど、信号が連動していないと感じるケースが多い。・右折の車が多い交差点では直進車両の流れを遮っている交差点が多いと感じる。
3559	国道なのに、中央線あるいは車線変更線、境界線等、薄くなって見えない。夜はほとんど見えず、慣れない道を運転時は非常に怖いときがある。定期的にチェックしてはっきり分かるようにしてほしい。
3560	渋滞しなければ、保育園への送迎もスムーズに行き、もっと働ける時間を増やせると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3561	空港線や国体道路では右左折専用レーンが足りないところが多い。
3562	立体化してほしい。保田窪北交差点。
3563	何処の観光地も必ず渋滞する道路を通らないと行けない
3564	・角を拡幅して左折レーンを作って流れを良くすれば・熊本はダブルネットワークを考えられていない・空港まで遠くて不便だ
3565	午前7時台の菊陽町の辛川鹿本線は最悪。熊本市内方面から●●●●●●●●●●方面へ車が連なる。乗っているのは1人だけ。これは無駄だと思う。バスに切り替えるとか道の新設、拡張では追いつかない。ソフト面でも検討すべきと思う。
3566	第2空港線の自衛隊前のクランクの交差点の改善 東バイパスの信号が長く感じる。
3567	古くからある町等は道が狭く抜け道もなく交通量が多い時間帯は時間がよめない
3568	雨の日等で送迎が大変混む。●●●●●●●●●●での道路が三車線になったが、左折レーンの車が多く、合流する際、また、一車線になるのであまり改善されてない。
3569	3号線をよく利用するが、道路の状態がかなり悪い場所がある
3570	環状道路が必要
3571	・一本道からの右折車両が多く後続車両が詰まる ・豊肥本線の踏切幅が狭く、両側から車がスムーズに行き来できない ・脇道が多く、尚且つ車両同士がスムーズに通過できない道幅の道路が多い
3572	信号の切り替わりのタイミングが悪く、車の流れがスムーズでない場所が多い
3573	バスの運行本数が少なくやルートも便が悪い渋滞で所要時間も読めないますますバスに乗らなくなり停留所も無くされている道路の高規格化も大事だがバス輸送にも力を入れて、自動車の交通量を減らせるよう知恵をしばって欲しい
3574	区画整理しない限り対処しようが無い問題ではあるが、そもそも大小問わず交差点が多すぎる。 最大の渋滞の理由だと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3575	車線が少なく、右折する車が多いだけで渋滞する。その交差点を過ぎればスムーズな場合も多い。 混むので脇道から入ろうとする車も多く、よけい渋滞になる。脇道からの車を入れる入れないで事故にもつかながる可能性高い。 細い道などは時間によっては進入禁止だが、気にせずに通っている車は多数みかける。 公共の交通機関を使いたくても、便は少ない、最寄りの停留所も徒歩15分程度、便は少ない。結局渋滞しているので、公共交通機関を使う意味がない。
3576	子どもの習い事ネットワークをきちんと作り、その送迎を市がバス(小型)を提供するなど、交通面で子ども達の教育を下支えする事ができる。
3577	自転車が安全に走行できる道路がほぼ無い。自動車用道路、自転車用道路、歩道の分離を進めるべき。
3578	上通、下通辺りに車を止めずらい
3579	高速ICまで時間がかかる、遠い。交差点（混雑している）を立体化してほしい（例：田井島交差点）。早く都市高速を作してほしい。福岡に行くたびに痛感する。
3580	東バイパス(57号線)慢性的渋滞、解消のため、現在の道路上2階の自動車専用道路新設、是非。道路上で土地購入必要なし。福岡市都市高速を参考に計画してください。朝夕の混雑当局ご承知の通り、 1)横断歩道撤去する、A)歩道橋は小学生、中学生ほんの一部が利用している、B)大小利用はほとんどない、C)高齢化社会で必要なし、D)子ども、大人、ほとんど歩道橋下の横断道路利用している。
3581	道路を安全に渡れない。横断歩道もない！信号もない！朝からゴミさえ捨ててに行くのに20分かかる。ストレスです！道路に面しているので、ごみを車中から捨てる●●がいる。●●●！毎週ビールの缶、コーヒーの缶、弁当箱を農道にも捨てていく！小・中学生がいつ事故に遭うんじゃないかと心配です。菊陽町の鉄砲小路では、知っている限り12~15名の子どもが車と接触事故、2名が亡くなっている。住民以外は通行止めにしてほしい。県道の整備や安全を考えてないので残念。近くの保育園にも行けない大変！
3582	工業団地や住宅ばかり先に増えるので渋滞するのは当然のこと。主要道路がスムーズに流れるようにしてほしい。
3583	排気ガスは車の問題。自動車屋さん→国の考える事
3584	自転車にも優しくない道路が多いため、自転車の推奨すら出来ないと思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3585	東バイパス沿いです。大きな道路があちこちで交差するので、いつも混んでいる印象です。通勤通学の時間帯以外は、そこまでないので、大きな企業や官公庁へのフレックス制などで、少しは緩和されるのではと思います。様々な工夫や立体交差などで、日本一渋滞する都市とか言われないようになってほしいと思います。
3586	片側1車線の道路では、些細なことで渋滞が発生しやすく、熊本市内の渋滞に拍車をかけている
3587	都市圏にかかわらず、地方においても乗り降りが楽な電気自動車のカーシェアをいかに導入できるかだと思います。
3588	歩道が狭いところがある
3589	街中の渋滞が特にひどく、交差点で信号が青信号なのに前が詰まって進まない、また直進したいが手前の車が右折or左折で進めずほぼ動かないまま赤信号に変わるなどといった事がよくある。また道路問題ではないが、歩行者のマナーがなっておらず、歩行者信号が赤に変わっても歩道を急ぐ事なく渡っているので、歩行者信号が赤に変わるタイミングと自動車の青信号のタイミングをもう少し感覚を空けてもらえれば少しは進みやすくなるかもしれないと思った。
3590	幹線道路が少ない。幹線道路が狭い。市内に行く場合橋を渡る必要があるため、制限を受け渋滞が発生。
3591	道路が狭く舗装が汚い。
3592	渋滞解消が早急に必要
3593	●●●交差点の熊大方面への右折 電車通りの県庁方面への白山交差点の右折で結果として、1車線運用になる問題(バスレーン制限時間帯は左はバス、右は右折車で使えない。結局、真ん中だけになります) 明午橋通りの白川中方面への左折が混み合う問題。結果として、直進が進まない。自転車や徒歩の通行者が多く、左折待ちで直進が詰まる。
3594	通勤タイミングの戸島線は道が狭いのに、車が多く、信号が多い、さらに搬入トラックの出入りが多く、危ない印象をうけるし、事故がおこりそうだなと思ったいるので、もう1車線増えると便利そう。
3595	ドライブスルーの店舗付近の車の流れがスムーズではない
3596	防災拠点が少ないと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3597	幹線道路が渋滞している為、迂回路として生活道路が利用されている。朝夕のラッシュ時は、児童・生徒の通学時間と重なる。車道と歩道が明確に区別されていない生活道路、見通しが悪い箇所では、先を急ぐドライバーが注意不十分なこともあって思わぬ場所での事故が多発している。
3598	半導体の影響で混雑が悪化している。
3599	交通要衝である大規模交差点は立体交差にしてほしい
3600	交差点での渋滞解消の為、立体交差点の整備が必要
3601	・熊本への当該地区への運行はなく、現在のところ影響はない。
3602	経路区間が狭く感じる
3603	JRのアクセスが悪い ●●●●●●●が機能していない
3604	3号線など大きな道路で、右折レーンのない場所での右折車待ち渋滞は熊本特有で、引越して移ってきた時はかなり驚いた。
3605	・歩道が狭い。ガタガタしている・車社会すぎる・バスが高い
3606	幹線道路の拡張が必要 空港～駅～熊本港の専用道路が必要
3607	1車線道路のため、交通渋滞が多く発生している。また、1車線道路のため、緊急車両が通過するとき避ける場所が無い。
3608	国道3号線と57号線と高速道路の連携が悪すぎる。駅、高速、空港の連携も悪すぎる。
3609	特に熊本は自家用車が一家に多すぎる。(2～3台平均)生活関係に車が必要すぎる。公共交通が不便。移動手段での対応、乗り合いタクシー等の利用性を考える。沿道からの出入りは、一方通行等を多くする。 アクセスを良くすれば、車台数を減らすことができる。 今ある公共機関交通の利点を増やすためには、時間帯と道路整備が必要。
3610	道路の草が邪魔です。歩行者が危険なので草を切って下さい。
3611	電気自動車が普及するように自動車や太陽光発電蓄電池への補助を県が行うべき
3612	住宅緩和の為にも交差点での黄色侵入、赤直後の侵入車両の取締を警察がしっかりすべき

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3613	熊本の道路はバイパスが福岡みたいに多くなく、常に沿道からの出入りで渋滞になる熊本駅～空港等についての専用電車等の交通網を思い切って導入されたら？(例：モノレール等)
3614	道路を新しく造ろうとすると反対する人が出てくるが、熊本は一部の人の反対に本当に弱い。 その他大勢の、県民全体のメリットを考えて強い気持ちで実行してほしい。
3615	車での移動が主になっているので交通機関の利用を推進して欲しい
3616	御代志の方から熊本方面は凄く渋滞する。合志市須屋の交差点から●●●の方に右折ができない。(時差式にした方がいい)また、●●●の前の道は赤く塗ってあるけど殆どの車が塞いでしまい、歩行者の横断も多く危ないので停車禁止にしないと見えずらい。
3617	・天気によっても道路の混雑状況が変わっています(雨の日の朝の渋滞がより激しい) ・自動車から自転車やバイクに通勤手段を変更しようと考えたこともありますが、道路が狭く、二輪車では危険を感じ(車との接触事故の可能性を考え)断念しました。
3618	渋滞が大変です
3619	●●●●前の農免道路片側1車線の為、1日も早く片側2車線、両側4車線化をやってほしい！車の渋滞がひどすぎる。とにかく早くやってくれ。
3620	関係している有識者が●●よっぽど、小中学生に理想を聞いたほうがマシ
3621	信号が多く立体交差点でない為、車の流れが悪い。
3622	あまり参考にはなりません読んで頂いてありがとうございました。
3623	幹線道路交差点は立体交差にすべき！
3624	菊陽町は、●●●●の進出で渋滞状況は深刻さを増し、通学する子どもたちは危険にさらされ、多くの住民が大きなストレスを抱えている。工場建設の前に住民の暮らしを守るための整備を済ませることが必要だと痛感している。
3625	渋滞に巻き込まれると、ガソリンが必要以上に係り生活費に負担。朝夕の通勤時間をどうにかして欲しい。
3626	EV車が少ない
3627	公共の交通機関同士の連携を考えてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3628	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』 → ・バイパスがバイパスでない ・自転車のマナーが悪い(降りていないのに歩行者信号で通行する)逆走など
3629	県外の方から空港アクセスが悪いと言われるので、早く整備して欲しい
3630	片側四車線の道路を増やして欲しいです。 学生の送迎が渋滞を増大させてます。 県立高校の共同スクールバスの運用を提案します。 金曜日は県庁や市役所などでノーマイカーデー で街の活性と渋滞対策をして欲しいです。
3631	旧57号線の龍田9丁目交差点から子飼までの毎朝夕と渋滞がひどい
3632	自家用車の代替として、二輪、特に自転車の活用は欠かせないと思いますが、施策では●●●●●●くらいしか見えません。街中の駐輪場は有料で、場所も含めて自転車利用のメリットもイマイチなので、自家用車で出掛ける選択になってしまいます。
3633	今後は日本は少子化が加速的に進行するなかで、当然税収も減少すると思われ、道路を作ったは良いが維持管理をどのように行うのか、将来に負担を負わせるのではないかと心配。
3634	わからない。
3635	・車道と歩道の間隔が狭い。余裕のある道路整備が必要。 ・最近できた半導体工場周辺の道路整備が必要(もっと多方面からの入口や出口を作らないと近隣住民も巻き込まれている)
3636	自衛隊通りから●●●●●●辺りが渋滞。第二空港線の渋滞が少ない。
3637	自転車専用道路が少なく車にぶつかりそうになる。
3638	沿道から幹線道路に出るのに信号がないので、よく事故が起きている
3639	運転マナーの問題もあるが、身勝手な運転をしているドライバーが熊本はとくに多いと感じる。
3640	信号の長さがおかしいと感じることがある
3641	広域道路(バイパス)のような自動車のみの道路が必要
3642	浜線の混雑をどうにかしてほしい。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3643	右折レーン対応の道路が少ないため渋滞を招いている、信号が多すぎる。信号の時間調整が悪い時がある。
3644	小島～玉名間は片側1車線なので、事故があった際渋滞ができ脇道に入ることもできなくなる。
3645	JR肥後大津線(?)を高架にしてほしい。踏切で渋滞悪化していると思う。車を使わないと生活できない。バス路線は複雑で駅から最寄りのバス停にどうやって辿り着くのか分からない(バスも渋滞に巻き込まれる)。
3646	車いすの方を送迎される際に、路面がガタガタしていることが多い
3647	早く市電を廃止しないと熊本の未来はない。観光客の車は熊本を避ける。右折とてもあぶない。運転手不足。赤字たれ流し。地下鉄やモノレールなど検討せんと都市としての発展はない(高速大量移動手段)
3648	JRと民間バス会社が住民の交通の利便性の向上のためもっと連携してほしい
3649	自転車と自動車と同じ幅員内を走行するのが危険性を感じてしまう。
3650	熊本都市圏と周辺エリアを結ぶ環状都市高速と、熊本中心部と周辺地区を通る高速道路の建設。
3651	道路整備の速度が遅すぎる。 例えば、●●●交差点と子飼交差点の間の道路など、何年前から工事が始まったかわからないほどの長いこと工事中である。話によると電線を地中埋設する計画があるとも聞いたが、そんなことを悠長に言っている状態では無いのではないか。そもそも、市内のほとんどの電線が電柱で空に張り巡らされているのに、一部区間のみ埋設する意義はどこにあるのか？
3652	公共交通の利用は不可欠である一方、郡部になるにつれ、本数が限られ、利用が進まない(高齢者も)
3653	熊本市の中心は東バイパスですが、市・県の3月末の穴掘りやめて、その費用で都市高速を！
3654	通学時の自動車通行(方向・時間)は確実にあった方がよいと思います。車種別通行可能型道路もあってはどうでしょうか。第2空港線沿いの畑は作物のできが良くないと聞いた事があります。大丈夫でしょうか。R443の4車線化に伴い、車量と排ガスの影響はどうなりますか。
3655	主要幹線以外でも交差点での渋滞が酷い。特に右折車による渋滞が目につくので、渋滞常習交差点付近の拡張を推進すべきだと思う。用地買収で済むのであれば、高規格道路に比べ費用は安価で済む。特に将来的な維持管理費を考えると比べようもないと考える。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3656	走行車線以外の、バスベイ、配送業者の横付けなどしやすい車幅がほしい
3657	バイパスが他県と比べて一般道のようになっている。地下鉄が無理なら道を整備し（途中で途切れることなく）信号を減らすことが良いと思う。
3658	右折の出る信号が少ない。右折が並びこんでそれにより本線も渋滞している。仮に右折が少なくてもこっちに回ってくる車が増えるはず。結果、混雑している交差点もすくのでは？
3659	・農道の農工者優先がない。 ・道はばの狭い道路が多すぎる。 ・車が通るたびにマンホールが音をたてたり、き裂が入っている所がある(旧57号線)
3660	通勤などに自家用車を使う人が増えているので公共交通機関の利用が減っているのではないかと感じる。新たな交通利用●●●●●●●●のようなリース型のパーソナルモビリティを検討してもらえばいいのではないかと思う。（市内に在住の人に限り）市街から来られる人は対象外として。
3661	・●●●●ドライバーが増加している(●●●●●●●●) ・観光客利用のレンタカー増えている ・高齢者ドライバーの増加で危険運転を見かける ・学生や●●の自転車の運転マナーが悪い
3662	病院が住宅街の中にあるので道が狭く、場所がわかりにくいと言われることがよくある。
3663	(1)幹線道路が少なく、また、その少ない幹線道路に沿道が全て繋がるため、渋滞が頻発している。そのため、幹線道路を増やすことが必要と考える。(2)本県は、公共交通機関が貧弱と感じる。バスや電車の本数や運行経路が少なすぎる。また、重要な拠点から、駅やバス停が離れており不便。従って、補助金などを活用して公共交通機関の強化を希望する。
3664	・農免道路を良く利用しますが、朝夕の車が多く、なかなか前に進みません。朝夕はなるべく利用しない様にしています。
3665	新しい道ができると、流れが変わり、今まで通らなかった細い道が抜け道として利用されると、新たな混雑が発生している。
3666	市内の渋滞の原因は東バイパスの混雑を解消すること。現状では道路拡張は無理と思われるので、長期計画で大津方面から（東バイパスに）モノレールの設置は出来ないでしょうか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3678	荒い人が多く、皆がもう少し余裕をもって運転できる世の中だといいいですね
3679	合志も半導体工場のあおりを受ける(渋滞)
3680	道路が混んでいてバスが遅れるので、本数を増やしてほしいです。
3681	国道501号線(河内～宇土) 平常、大型トラック等が非常に多くまた朝夕の通勤通学では交通量が多くなり危険な場所があり、死亡事故が心配される
3682	いづれは広くなるとは思うが、とにかく道がせまい！
3683	全国的にそうだと思いますが、道路陥没が心配です。新しい道路を作ることも大事ですが、今ある道路を安全に通れるようにすることにも目を向けて頂きたいです。また、街中の道路は一方通行が多くわかりづらいです。車を止める駐車場も少ないです。
3684	車がないと生活が不便なのに渋滞が多発している
3685	東バイパスや電車通りで暴走バイク集団を頻繁に見かけるようになった
3686	パーク＆ライド等は進んで取り組む方が良いと思うが、拠点となる駐車場の確保や整備が進んでいないと感じるし、市民への周知もイマイチ。加えて市電料金の値上げは推進に水をさしそう。
3687	現状では自動車で移動しないと生活に支障をきたすケースが多い
3688	立地が恵まれているため、迷惑駐車が多いので、全道の駅で取り組む必要があると感じます。 あと、キャンピングカーの問題。道の駅のマークの色分けなどで対応できないか。
3689	通学路等(小学生等)の歩道を確保してほしい。せめて県道くらいは
3690	熊本市周辺から中心部に向かう車両を減らすことが、最重要課題ではないか。そのために、公共交通機関の利用率を上げる、輸送力を上げる対策が優先されるべき。
3691	電柱の地中化事業を毎年予算化してスピードアップして進めてほしい。及び歩道の確保も
3692	廃棄ガスも改善され、電気自動車などもあるので。 幹線道路から右折する車がいることが渋滞の原因かと。 うちの会社は会社から出る時右折禁止になっている。 会社がフレックス制を取り入れて朝の時間差出勤にするとかやり方を変えるのも方法かと。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3693	50年前より道路網が複雑化したと思います。①中心部への乗り入れはナンバープレート末尾の偶数、奇数で毎日規制する。②電車をなくし、バス便を増やす。③福岡市のように街路樹を植え、広い歩きやすい舗装にする。
3694	日頃国道501号線をよく使うが、県南から県北へ大型トラックの利用も多くて渋滞する。片側1車線なので拍車をかけている。何とかならないかなあ。
3695	幹線道路がスムーズに流れていないため！
3696	主要幹線道路の交差が立体交差になっていないため渋滞が激しい ・保田窪交差点、水道町交差点、田迎交差点 右折レーンがない、右折レーンが短くて並びきれないことで、渋滞していることがあります。 整備をしてほしいです。道幅が狭いが右折が多い道路（旧浜線）、二車線道路で中央分離帯がない、もしくは中央線を広くとっていない道路（3号線 清水バイパス）は右折が多いとスムーズに流れなくなる。
3697	歩道がない道路が多く（旧浜線など）歩行者、自転車などとても危ない
3698	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
3699	幹線ができて、他の道から幹線に流れて行くので渋滞するのは当然である。特に3号線植木線等他
3700	歩道の整備
3701	公共交通が不十分。飯野地区の道路わきの歩道が整備されていない。街灯が少ない。
3702	公共交通機関の定時制の確保。車から公共交通への変換へ。
3703	バス停の位置が悪く渋滞の原因になっていると思う。（信号の直前にあるなど）
3704	県外の方に分かりにくい道路がある（●●●●●前のバス右折レーン）。
3705	交通渋滞により周辺環境へも悪く、時間の無駄が多く、運転手の精神にも悪い。北連絡道路等、新しい道が出来てもまた新しい渋滞が発生している。
3706	車の流れがスムーズじゃないために時間のロスが大きい。排気ガスも必要以上にでてしまう。
3707	大津付近の道路のデコボコがひどい。生活道路の渋滞もひどいので何らかの対策をしてほしいがあきらめもある。
3708	段差・柵（看板）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3709	広い道は多いのに信号機でじゅうたいする
3710	県道の渋滞箇所の交差点改良や都市計画道路の開発を進めること。
3711	市内を通らず、空港等へアクセスできるバイパスの整備を。
3712	車が多く、マナーが悪く、住みにくくなりました。
3713	国体道路の渋滞が何十年も前からひどい。信号の時間調整で右折車の流れをスムーズにしてほしい
3714	交差点が多く、流れが進まない。脇道が住宅横に面しているが、車が多く迷惑をかけている気がする
3715	1) 20?30年後に熊本の人口や自動車保有数は下がっているのでは？ 2) 有料道路にするのか？そうすると有料道路の走行スピードや移動所要時間は担保されるが、生活道路としての使用は期待できず、市中の混雑は変わらないと思う。 案では、生活道路の混雑や事故のリスク緩和策と、観光や課金してまで急ぐ事情のある人のニーズがごっちゃになっていると思います。 3) 未来への投資として、時間的に間に合うのか疑問です。既に若者の自動車離れや自動車学校の経営不振の話を耳にしますし、今、自動車に頼った生活をしているワタシも、高架道路が完成する時には免許返納しているでしょう。この投資は「間に合う」ものなのでしょうか？どちらかと言うと手遅れ感が。今の課題を20-30年後にとって…
3716	IC～駅、時間読めない。早朝20分、渋滞時50分。
3717	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。 幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
3718	・勤務時の交通費が定期代の領収証が必要などで自由にルートを選べない。そのことで最短ルートや運賃の制限がかかり、結果集中するルートが混雑を招く。・学校・通勤・病院受付などすべて同じ時間同じ曜日になっているからそちらのしくみを変えていった方が経済的。・市内のノンストップバスなどをためしで運行させる。例えば健軍→水前寺駅→市役所→熊本駅など。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3719	渋滞の対策として道路を作るアプローチは良いと思うが、そもそも通勤時間帯に自動車使用者の絶対数が多いため、そこを減らすアプローチも取る必要がある。電車通勤が可能であっても、自動車の方が通勤時間が短いのが自動車が減らない原因の一つ。急行電車を作る、運賃を安くする等、公共交通機関を使うメリットの創出や、バイク専用に路側帯の拡大、原付購入時の補助等、自動車を減らす対応も議論していただきたい。
3720	国道3号線、57号線など常に渋滞のため予想がつかないことが多い。
3721	ただ作れば良いのではない
3722	・空港と中心地、熊本駅を直接つなげる交通機関の整備が必要!! ・空港から三里木までの計画がなぜか？ありましたが、熊本市のほとんどの住民にとって大変無意味だと感じます。
3723	車がないと不便なので、公共交通機関の利用はほとんどない。そのためいつも渋滞に巻き込まれる。熊本県内の観光に行きたくても移動時間が長いので、同じくらいの時間なら県外や海外（韓国、台湾）を検討してしまう。
3724	道路は整備されているが自転車レーンが確保できていない状態が多く感じる。
3725	菊陽（花立町）と熊本市内（新地用地方面）の境界で高速道路の下の所の交差点で右折する場合の車が多く渋滞している（右折レーンがほしい）。
3726	自宅から幹線道路に出るときなど車が多く、途切れないのでなかなか出れない。
3727	市東部の慢性的な渋滞
3728	これは私も感じてます
3729	渋滞発生が多すぎる
3730	阿蘇～熊本市内（大津経由）へ行くのに混雑するので何とかして欲しいです。
3731	数年前まで地域住民しか使っていなかったような裏道でもたくさん車が通るようになって危なさを感じる。少しでもすいてる道、近道しようとするそこを通りたくなる気持ちもわかる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3732	東区、西区と道路改良は進んでいるが、都市化してきている菊陽町と隣接する北区、しかも国道57号周辺の龍田、武蔵周辺の道路はお座なりになっている。都市高速等の高規格道路を考えるのであれば用地の問題もあるが龍田近辺の道路事情も考慮して欲しい。渋滞によって孤島となっている。
3733	東バイパス、3号はどうかして欲しい。国交省は立体交差化をしないのか。
3734	道が多い分信号機が多くなるのは仕方ないが、人や車の流れを考慮して信号の点灯を連動させてほしい
3735	道路の問題ではなくどのような都市にしていこうという構想企画がないので解りにくい
3736	バイクによる騒音を感じています。
3737	自動車通勤を減少させることと、それを公共交通機関に転向させることで十分効果があると思う。
3738	幹線道路から沿道に入る車があると、そこを起点に渋滞が発生する。車線が狭い。
3739	現在、時差出勤や公共交通機関通勤を県内企業にお願いしているが取組状況はよくない。結果的には皆が利便性を考えて自家用車で通っているのに変化はなく、渋滞は全く変わってない。一定期間、相当のコスト(補助金)をかけて取組み、意識を相当変えないと改善しない。
3740	路線バスと鉄道のネットワークが昔のまま過ぎる。他都市もそうだがあらゆるバスが熊本駅や通町筋を目指すためおのずと走行距離が長い路線になり、渋滞や乗降のせいでダイヤからの遅延と剥離が大きくなり、余計に乗りたく無くなる。大都市近郊のように、最寄りのJR駅からの近隣エリアをカバーするバス網に再編し、街中心部へはJRや熊本電鉄による大量輸送に振り向けさせる工夫をして欲しい。
3741	信号が多い
3742	信号が増えて欲しい。右折信号。右折レーンを長くするなど。
3743	自家用車の時代ですが、もっと交通機関の利便性が必要だと感じます。年配は特に必要。課題だと感じます。
3744	他に●●団地の信号(横断)が長すぎる。通行量と見合っていない。停止時間のように感じる。
3745	阿蘇など景観を守れるように。広大な電気パネルなど、控えたらいいように思う。
3746	道路がボコボコの所が多い。宮崎県と比べて。
3747	段差の多い箇所があり、子どもたちがケガをしないか心配

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3748	渋滞によって発生する様々なムダ。東西を移動する幹線道路を至急増やして欲しい
3749	熊本西環状道路の池上IC開通に伴う付近の渋滞が心配です
3750	・ 東バイパスが常に混んでいる・ 市電沿いの道路は右折しにくい・ バイパスが混んでいる関係で抜け道を多く利用している人がおり、たまに危険を感じる
3751	緑川を超える所の渋滞が激しい。木原バイパスを西に延長すれば。57号と3号を重複させているから、渋滞している。松原交差点からそれぞれ道路を整備して欲しい
3752	車線の生活道路での歩行者や自転車での通行が危ないと感じています。
3753	市電が通ってない地域かつ渋滞が酷い場所に住んでいる身からすると、正直市電の線路を車線にしてほしい。右折レーンにしてほしいと思っているくらいには市電の恩恵が何もないと思っている。
3754	・ 車道や歩道の区別が十分ではないように思える。特に自転車の通行には問題が大きいように感じる。 ・ 道交法の規定だけでなく、運用にも課題は多いように思える。シェア・サイクル利用者に対するヘルメットの使用(努力義務)等について、行政の姿勢は疑問を感じている。 ・ 一般において、不必要に信号機が設置されている箇所があるように感じている。
3755	・ 公共交通機関が利用可能な区間については、自家用車等による通勤は行わないような市民、企業への働きかけが必要ではないか（インセンティブを絡めて）。・ いわゆる●●●●渋滞については、交差点改良等ハード面の整備も必要だが、徹底した時差出勤なども効果的だと思う。
3756	●●●●関連道路の混雑及び渋滞
3757	歩道が狭く、車との距離が近く怖いと感じる道が多い。横断歩道が少ない、子供が道路を横切っているのをよく見る。
3758	市電の遅延
3759	国道・県道・市道全てにおいて、道路の凹凸箇所が多すぎる。早く直してほしい。 国道3号線の南高江～日吉間の工事が多すぎる。少ない工事回数で集中してやってほしい。 センターラインを含め、白線が消えている箇所が多い。なぜ、白線の引き直しをしないのか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3760	今後●●●●●●●が増えるにつれて、今外免切替試験が簡単すぎるということが問題になっており、かつ●●●による交通事故が多発している状況の中で、日本人同様の厳しい基準で審査していかないと今後交通事故が増えるリスクが高まる
3761	右折車の多い場所の右折レーンの新設、右折信号の設置バス事業者のバスのサイズが利用者量と道幅にマッチしていない（利用者が少ないのに大型バスを走らせていて邪魔）バイパスや国道など交通量の多い場所での右折の制限または中央は分離ポールなどを立て右折不可能にする処置や時間帯右折不可を増やす
3762	菊陽バイパス、57号線、朝夕もう混雑しすぎ。楠～龍田に下りるまで1時間かかる。本当に異常です
3763	道のでこぼこや、白線が消えているのを直してほしい
3764	店の特売等
3765	・住宅地から文教施設へのバス等のアクセスが悪いので通学にくい ・路線バスが右のウインカーを出していても、時間帯によっては皆入れずに追い越していくので、バスレーンがもっと必要
3766	・①-2で記したこと。（歩道が事実上ない幹線道路が多くあり、自転車レーンは極度に不十分。これが混雑も生む） ・道路整備が決まってから、予定地にマンション等を建築する業者が少なからずいる。行政の姿勢が問われる。
3767	・右折の待ち時間が長く、そのため車が右折レーンに入りきらなくなり直進の一車線が右折待ちにとられてしまい渋滞が発生していると思う（市民病院前東町付近） ・交差点で右折レーン含めて2～3車線に増えていても右のレーンの車の渋滞で真ん中のレーンは空いているのに直進は結局左の一車線のみ使われているから渋滞する（けやき通り～浜線や東バイパスに続く道）
3768	城南町へのアクセス性が極端に悪い
3769	排ガスの環境負荷は時代と逆行している 自動車依存生活を変えるべき 運転できる人のみが自由な生活ができる都市は今後、発展しない
3770	道路が張り巡らされることによって産業等にとっては利便性が高まり良いことだと思う（現時点では）、今後、高齢化が進み人口も大幅に減少する社会になったとき、果たして立派すぎる、多すぎる道路が必要であるのか、これから先々のこと、人々の暮らしがどうなっているのかなども慎重に考慮する必要があると思う。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3771	信号の数が必要以上に多くて渋滞を感じる。右折矢印の時間が短くて渋滞を招いているのではないかとと思う。
3772	市電はいらない。地下鉄やモノレールなど時間が確定できるものが必要。熊本駅周辺の道路がわかりづらい。市街地の道路の狭さが危険。大甲橋から●●前に行く道路が、変則でバスと自家用車が交差して進む為渋滞がより増している。
3773	生活道路（通学路）に車が侵入して危ないと感じる。歩道も整備してほしいがそもそも関係ない車は入ってこないでほしい。
3774	通行量の多い道路においても、右折車線が無かったりする等の設備上の不足から渋滞を誘発している
3775	信号の点灯時間が短い。道幅に対しての交通量が多い。政令指定都市規模の車線数でないと感じる。
3776	公共交通機関を利用出来る経路の人も自動車通勤をしていることも、渋滞に拍車がかかっている 市役所職員の時差出勤で渋滞が緩和されたとニュースがあったが、時差出勤より他の手段を使うべきでは？
3777	自転車レーンが設けられているが、後ろから原付が来るのを恐れて歩道を走ってしまふ。一時停止が守られていない。
3778	自家用車での移動が多いが、駐車場場が少ない。
3779	・歩道がない道が多い気がする ・歩道が狭かったり、家やマンションの草(木の枝)等がとびでていて歩きにくい。自転車とぶつかりそうになる ・自転車の交通マナーが悪い(逆走やはみ出し)ので、歩行者としても車としても怖いと感じる。道路が詰まる原因にも
3780	※信号機のスマートシステム化 交通状況を見て、信号の時間を調整したりできないか。 ※バス停、電停の見直し 公共交通の充実が重要と思う。乗り換えを考慮したバス停、電停の再検討が必要。乗り換えしやすくして、中心部のバスを減らしたらよい。桜町に集めなくてよい。
3781	57号線は6車線化されましたが、時間帯によっては依然として渋滞がひどい状態。P17で短期的に既存のルートについても対策されているとのことだがあまり実感がわからない
3782	白山通りの夕方の車の流れがスムーズではない
3783	子飼（●●●交差点付近）もそうだが、道路作るのに時間がかかりすぎ。早く終わらせて出費を抑えて欲しい
3784	3号（清水BP→植木に出る）、3車線→1車線に絞る所、渋滞している。昔よりはだいぶ空いているが整備して欲しい。
3785	バスや電車等の公共交通機関は長く残しておいてほしい。もしくは別の交通弱者の手立てが必要だと考える。タクシー等も最近少なくなってきた。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3786	バスが連なって走っているので郊外で乗り換えるなどでバスの段取りを効率的に制御できないか
3787	朝の通勤時間帯の菊陽バイパスの渋滞解消と瀬戸竜田線などの抜け道での危険運転の取り締まり強化が課題と思います。道路整備、信号機の設置や道路標識での規制を検討してほしい。
3788	運転のマナーが悪いように思う。
3789	熊本市水道町の渋滞を解消できないか。
3790	1. 現状の課題について ・熊本市および周辺地域では、交通渋滞が深刻な課題。特に以下の区間・時間帯で渋滞が顕著 熊本市内～熊本空港間（リムジンバス・高速バス・レンタカー利用が多い） 熊本市内から東側（阿蘇・菊池方面、高速インター方面）への移動 主要道路（産業道路、第二空港線、R34・R3バイパス等。ロードサイド店舗が多く、地元利用と重複） 雨天時や朝タラッシュ時 ・このため、バスや路線バス、レンタカー利用者は移動時間の予測が困難で、定時性に欠ける。列車や飛行機など他交通機関の発着に間に合わないケースも生じている。 2. 観光・修学旅行への影響 ・修学旅行や団体ツアーでは、移動時間に余裕を持たざるを得ず、観光地での滞在時間が短縮される。 ・行程によっては観光地の削減や「見学地のとぼし」が発生し、旅行全体の満足度が低下。 ・食事や観光体験の機会が減少し、リピーター獲得につながらない。 ・実際に熊本駅発の列車に間際到着し、遅延の原因となった事例もある。 ・FIT（個人旅行）利用者にとっても路線バスの遅延が不便で、観光周遊のしづらさにつながっている。 3. 地域への影響 ・観光産業全体にネガティブな影響を与えている（訪問先から外される、スケジュールの窮屈化など）。 ・交通渋滞は観光経済だけでなく、通勤・通学にも影響し、地域生活の質を下げている。 ・特に福岡方面からの57号線や阿蘇方面から市内へ向かう際、保田窪北交差点の右折渋滞は大きな懸念点で、観光誘致に二の足を踏む要因となっている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3791	時間帯関係なく動けるようにしてほしい
3792	右折レーンが無いのも問題だと思うが、あらかじめウインカーで右折することを、知らせてくれたら早めの対応ができるが、熊本は直前にウインカーを出すひとが多い気がします。 その辺の意識改革があれば右折レーン問題も少しはましになるのかな？と思います。
3793	・東バイパス、国体道路が混んでいる・渋滞に巻き込まれるので、早めに出発している
3794	熊本港からアクアドームまでの道は60キロ専用道でよくない？ その他新3号線等も あとは避ける高架道路がなく信号渋滞するので仕方ない。
3795	・信号が極端に短い場所などがあり、右折が難しそうな所があると感じている。 例) ●●●●●●●●●●付近の交差点 天気歩道が狭かったり片側車線しかなく、自転車が安全に運転できる場所がない所があり、少し怖い
3796	年金生活者では時間をずらして生活できる。路線バス停を車道からずらして膨らませる工場をすれば、後続車も通行がしやすく、渋滞緩和になる。
3797	右折と左折の渋滞がひどい。日中でも時間が読めない場所がある
3798	通勤手段が自家用車か、本数が少ないバスしかない。ルートが限られているために、遠回りになって効率が悪い。
3799	無意味な信号待ちの長さ。道路の不便さ。
3800	中心市街地を囲む環状線の完成に期待している。少しは渋滞の緩和になると思う
3801	旧市民病院の前がすごく混みます
3802	物流コストの増により幹線道路の混雑が常態化。熊本市は政令市となり菊陽町や合志市などに集積しすぎの為、菊陽町民としては迷惑している。
3803	車が多く、公共交通機関が少ないので、また車が多くなり渋滞する悪循環。 車の交通量が多いところを空港や県外行き的高速バスが通るため、空港など、そこから先の時間が関わってくるものは、本当に時間がよめず、観光客も多いのに追いついていない気がする。
3804	中央分離帯の樹木がのびている時が見にくい熊本運輸支局前道路

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3805	黄砂やPM2.5のほうが環境への負荷が大きい
3806	メイン道路だけしかないからスムーズにならない。大きい道路を並行して2、3個つくとスムーズになる
3807	東バイパス(田井島交差点付近)は通勤時間帯の渋滞が酷く、幹線道路の役割を果たしていない。そのため、住宅街等の生活道路を抜け道として飛ばす車が散見される。
3808	・ 信号機の時間調整(西区祇園橋～●●●●●●●●●●の間の信号) ・ ●●●●●●●●●●前の信号調整は必要 ・ 呉服町から熊本駅方向の信号長すぎる(車両少ない)
3809	沿道、生活道路～幹線道路からの近道利用としての進入が多く制限速度を守らない あおり運転が非常に多い。車間距離を無理に詰める。全般にマナーが劣悪
3810	学校の通学路を広くしてほしい。事故があってからでは遅い。将来を担う子供の安全を確保してほしい。
3811	交通渋滞によりバスが時間通りにこない！
3812	渋滞時にはストレスが溜まりやすく、事故等の危険性が高まるので、交通がスムーズになることで心理的安全性にも貢献すると思う。
3813	熊本の運転手のマナーの悪さを感じます。ウィンカーつけないで右左折するなど。
3814	幹線道路同士が交わる交差点は立体化 線路は高架 これらが進まない限り、沿線沿いの都市開発は止めて欲しい。
3815	出かける時にバスや電車の本数が多ければ、車を使わずに済むと思うが、バスの時間もズレるためつい自家用車に頼ってしまう。
3816	電気自動車など増えたとし排気ガスの臭いもしなくなった。環境には負荷が減ってないのかと思う。自動運転のバスやタクシーはあまり感心していない
3817	・ 燃費の悪化に伴う家計への影響・ 燃費の悪化に伴う温室効果ガス排出量の増加

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3818	渋滞の改善の方法として新規の道路整備が話題になっているが、既存道路の運用改善に関する話が出ない事に疑問を持っている。 例えば幹線道路における歩者分離型交差点やバス・市電への優先信号の積極的な導入やバスレーンの拡充、交通違反者の取締の厳格化など新規道路の整備より低コストで取り組める事を優先すべきと考える。
3819	バスの後れがイライラする。初めから渋滞もする時間を見込んで設定してほしい(時刻表)。15分遅れることもある市電の方がマシだし信頼している。
3820	1.東バイパスの高架化 2.国道443号線、甲佐町⇄御船町、妙見トンネル・御船警察署付近の混雑解消のための●●●大横の道路延長 3.嘉島⇄健軍の●●●●●●●●●●付近渋滞解消の道路拡幅等の施策
3821	南北の広い道路を3号線の西と東に開通させないと渋滞は解消しないと思う
3822	最近、自転車レーンとして、青色の塗料を使っているが、自動車用にも同じ青色の塗料を使っており、わかりづらい。色を変えるべき。
3823	電車利用して、町中に行きたいが、わが家から電停遠く、近くに安価駐車場あればつかいたい
3824	熊本市は上に道路を作ること大切、福岡みたいに
3825	幹線道路でUターンを行う車両が多く、Uターン待ちによる渋滞も見られる。また、安全上も問題があると思う。
3826	幹線道路の渋滞を避ける車が住宅街内の通学路等を抜け道として利用しており、通学児童の安全上の心配がある。
3827	都市圏の道路網を見て見ると、熊本市を中心に放射状に感染同尾が有るがその放射状の道路を横に連絡する道路が殆ど無い。
3828	北バイパスから新南部交差点を通過し、東バイパスの県庁方面へ行く道が非常に混む。
3829	休みの日（特に夏休みなどイベント時期）に大津町から市内に車で来ると、普段の倍くらい時間がかかる事がある
3830	走行レーンが少ない
3831	道路混雑がひどく、道幅が狭い所が多々見られる
3832	菊陽町は農道が多く、それを通勤に使っている人が多く、とても不快に感じる。保育園や学校付近の道路は充分配慮が必要になる。
3833	右折車両が渋滞しているため直進車が進めない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3834	熊本県の道路計画や道路建設は行き当たりばったりで 先見の明に欠ける。将来を見据えた、計画、用地の確保が必要だと思う。道路の両脇に建物が張り付いてから拡幅しようとしても無理
3835	朝夕の混雑が5年前ぐらいからひどくなった。出勤していた時は北バイパス(帯山方面へ向かう)に朝7時以降だと渋滞が酷く負担に感じていた。
3836	空港へアクセスするのに時間と費用が公共手段を使ってもかかるため、自家用車で移動してしまう。バス利用でも時間が、渋滞があれば遅れたりと考えればお金もかかるしと考える。電車などであれば、必ず時間が正確なので車の使用をやめるかも。
3837	行きたいと思う所、頻繁に行くところがすぐそばに見えるのに道路が途中までになっていて先がいつ出来るのか分からないのがストレスになっている。●●●●●●●●●●●●●●●●の所から南へ画図方面への道。
3838	新幹線がきて、●●●●もきた。世界中が投資も呼び込む時代とこれは熊本の将来のみならず日本の将来の大きな一歩にしなければならぬ。それを担うのはこの熊本の貴方達です。 熊本市とその周辺、県はもちろん、国も加えての熊本の未来図を描いてほしい。期待してます。 (それから出水市、長島、牛深市を結ぶ高規格で架橋を早期に、3県架橋論はタメにする話に過ぎないと思う)
3839	209号線の混み具合がひどく危険。 57号にぶつかる所の混雑 原水駅前の337号の混雑 住宅地を抜けていく車の多さに危ない 混雑ひどく危ない!!
3840	バイパスを増やす、道路を2車線化(主要部)
3841	通勤時の混雑は特にひどい。高架橋を作るとか信号を長くして右折、左折を長くするなど具体的に進めてほしい。●●●●の進出で益城方面の渋滞に巻き込まれて大変な思いをしました。進出段階で、早くに道路整備等検討すべきです。インフラ設備が整わないのに、誘致しても混雑するばかりと思います。運転技術も未熟な人が多いのでスムーズな移動をお願いしたい。
3842	標識や道路に直接ある文字がわかりづらい(標識の位置や文字の大きさに違いがない。(大小にわけてみては)道路の文字薄い)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3843	駐車場が少なく、また安い駐車場を探すために無駄な移動を強いられ、交通量が増える結果となる
3844	熊本県と熊本市の課題が違うので割個に検討すべきと思う。 ・熊本県：半導体関連に伴う交通渋滞 ・熊本市：市内の交通渋滞
3845	菊陽など●●●●の方ばかり力を入れてあり、西区などの道路に力を入れていない。一部西環状道路のみ
3846	20年間同じ職場に通っているが、職場は●●●●や●●●●がすぐ近く、通勤手当は変わらないのに、ここ数年ガソリン代は倍増している。不平等だと思う。
3847	市電との接触事故が危ない。電停部分は車幅が狭く、走行にストレスを感じる。
3848	空港線から東バイパスの付近や、●●●●あたりのオーバース、ありがたいが短い感じがする。もう少し長くして途中で下りれたりするともっとありがたい。費用がかかり過ぎるかもしれないが…。
3849	菊陽町では線路沿いの道路と線路を渡る交差部がよく渋滞する。線路を渡っても車が多くて道に入れず、後続車が線路内に一部進入した状態で待機していることもあるので非常に危ない。 線路交差部の信号機導入を増やすなど検討してほしい。併せて豊肥線の複線化も進めてほしい。通勤通学時の人の多さが辛い。
3850	毎月3回体操教室に行っているが、その際北バイパスを往復利用しているがドライバーのスピードが70～80 k 位。時にはあおり運転等、取り締まりもないので毎月ヒヤヒヤ。今回のアンケート課題とは違いますが
3851	・266号が特に渋滞している・県外まで楽に行ける道路ネットワークが増えれば良い
3852	公共交通機関の充実を願っている。渋滞がひどい。
3853	熊本市内に空港から直線で結ぶのが早いと思うが、何で大津の方まで考えなければいけないのか、●●●●が絡んでいるからでしょうが。そっちとは関係ないのでは？
3854	朝夕の市内の無駄な渋滞は解消して欲しい。 それに伴う緊急車両への障害。 観光地、空港、市民病院などへのアクセスは課題だと思う。
3855	渋滞の影響で時間が読みづらいため、速度超過やあおり運転など交通マナーの悪化につながっている部分があるとおもう。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3856	線路沿いの道路が狭くて危険
3857	熊本は道路が入り組んでいて路線数も足りない。
3858	・ 市内近郊の大きな道路に立体交差がない（保田窪北交差点、田井島交差点など） ・ 右折レーンのスペースが無い、若しくは短いところが多い ・ 自転車レーンの考え方が地域によってバラバラ（狭い路肩に平気で自転車マークや段差をつけるなど） ・ 市内の信号は矢印が多く複雑（九州他県では見られない、矢印が多く意味不明）
3859	交通機関(バス、電車の本数減少により)不便。自家用車が高齢になっても必要
3860	旧道から新道に進入する時の安全性が無くて、運転手任せになっている。
3861	交差点において、自動車と歩行者の「歩車分離性」にする 右折専用レーンがない場所での右折は、すべて禁止する（特に白山交差点を●●●●から南熊本方面への全面右折を禁止する） なぜ、北区四方寄町から同植木町区役所までは渋滞するのか？
3862	・ 市電が通っている道路で右折専用レーンがない道路が多く、都度都度右折待ち車両に車線が塞がれ、渋滞を引き起こしている。 ・ 東バイパス西原辺りを南下する際、北バイパスに向かう車両が、夕方のラッシュ時間になると右折車線よりずっと長く車両が並んでしまうため、渋滞となっている。
3863	・ 3号は4車線にしてほしい・道が分かりにくい、左か右に行くのか？地元の人ならわかるだろうが、案内が分からん。 ・ 道が混んでる印象⇒今は無し
3864	菊陽に住んでいる為小さい道、隠れた道まで車が多く、スムーズではなく危険を感じる。
3865	幹線道路と交差する住宅街の道路が多く、自宅前の57号線は曜日に関係なく、日中常に渋滞している。特に朝と夕は特に渋滞が酷い為、横道の住宅街の中を通り抜ける車両が多く住人（特に子供）への交通事故が心配な状態。
3866	朝夕の時間帯に水田の農道に通勤の車が多くなりました。
3867	他県に比べ、電車やバスなどの公共交通機関の少なさから移動手段が自家用車の人が増え、結果的に交通混雑を引き起こしていると感じる。
3868	全くないから。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3869	幹線道路が狭い。
3870	●●●●が進出してから、町は財政的に良かったかもしれないが、車が多くなることは最初からわかっていたはず。道路を1番に整備すべきだった。抜け道沿いに住んでいるので、迷惑この上ない。
3871	四輪車だと渋滞がひどくなる。二輪車の利用を促す取り組みを強化する。
3872	主要ネットワークが不足していることで、交通事故の際に、影響を受ける範囲が広域で、多くの人々が影響を受けている。
3873	熊本市の都市計画を考え直す必要があると思います。市街化区域内の道路整備、特に生活道路の整備が必要かと思います。
3874	県道182号、朝から渋滞が釈迦堂橋から1km毎日ある ※釈迦堂橋は開通から50年になるのに舗装が1回もされてない？
3875	学生時代から通学・通勤する際は公共交通機関は不便なので利用が少なく、送迎してもらったり、自分で運転するようになってからはほとんど自家用車での移動ばかり。県外から来る人が皆さん口を揃えて熊本は交通の便が悪く、分かりづらいと言われる。
3876	朝夕の通勤時の渋滞が気になる。
3877	バスの排気ガスが大変多く環境に悪い。小型化して排気ガスを減らすべき。市電は廃止しても良い。市電の線路があるので交差点が複雑化している
3878	・ 幹線道路に沿道から出入りが多く、車がスムーズに流れない。 ・ 車がないと生活できないという高齢者をよく見るし、実際代替の移動手段がないか、使い勝手が悪い。しかし、事故を起こそうでとても危険。
3879	信号の切り替わりがスムーズではないと感じる場面がある。青信号なのに車が進まない、信号が青なのに左折車が左折出来ずに直進車が直進出来ない、右折専用の信号が青なのに右折が出来ずに道路の中央付近で立ち往生している、などの場面をよく見かける。(産業道路、白山通り)
3880	渋滞緩和についてスピードを持って対応していただきたいです
3881	道幅が狭くて右折車や左折車をかわせないのが不満。急に右折レーンやバス専用レーンがあると車線変更できない。車線運用の示し方を工夫してほしい。
3882	昔、田や畑だった土地が宅地に変わり、道の状態は不十分です

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3883	健軍から益城に続く道路の4車線化で沿道からの出入りが難しくなりました
3884	車の数が多いことから、バスなどの公共交通機関が時間通りに走らないことが多々ある。 大甲橋の道幅が絶妙に狭く、渋滞の原因になっていると感じる。歩道の幅を少し狭めても良いと思う。
3885	・ 現存の道路メンテナンスが必要。気になるのは路面の表示(白線、横断歩道、停止線など)の劣化、道路標識の劣化など。 ・ 橋やトンネルなども気になっています(経年劣化など)
3886	電線が多すぎる。観光都市を目指して景観を良くしてほしい
3887	バイパスが近くに開通したためか早朝からの車の量と音が不快に感じる
3888	通勤ラッシュ時の交通渋滞の緩和
3889	道路整備の途中の道路が穴を掘っている状態で止まっていて危険なので早く整備してほしい。
3890	歩道が整備されていない道路が多い。歩道は単に縁石で車道と歩道を隔てるだけでなく、歩道は車道より1段上げるなど、明確に歩行者と車の通行帯を分けてほしい。 また、信号機についても、スクールゾーンは歩車分離にするなどして、歩行者が横断中に車に突っ込まれるような事故が起こらないようにして欲しい。
3891	バス、電車(市電)の全国交通系ICが使えないのは全く時代の流れに逆行していると思います。一般市民の事を考えてない、行政とバス会社の方針は間違っていると思います。こんなことをしているのは熊本だけではないでしょうか？バスの後ろに車で待っているとICカードが使えないのでバスがバス停に長時間とどまり後続車は大渋滞になってます。
3892	大津方面通勤渋滞が酷い
3893	●●●●の渋滞。喫緊の課題を放置して、行政の怠慢以外の何者でもない
3894	・ ソーラーパネルによる環境の温暖化。 ・ 渋滞 ・ 大雨による被害(道路、地面等) ・ 土地利用規制(調査)を●り規制の強化。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3895	渋滞がひどい 公共交通機関があてにできない(時間的に)
3896	熊本は大きな道にも中央分離帯がなく、どこでも右折しようとする車が多いため、渋滞が多いように思う。
3897	今回の8月の大雨で、冠水している道路や水が吹き出している排水溝が見られ、道路の大雨対策も新たな課題だと考えた。
3898	私の所は困ってはいませんが、熊本方面から大津方面に行くのは渋滞しています。
3899	新道路交通計画にあたり、費用(県民の税負担)はどう考えられているのか？各個人が負担するほどのメリットを負担する全ての県民が感じられるのかが疑問。
3900	住んでいるとこの交通渋滞が当たり前のように感じて受け入れていたが、県外からの旅行客の方々が度々「これほど渋滞が酷いとは思わなかった」、「移住を考えていたが、この渋滞であきらめた」と話されるのを耳にしてこの状態が異常なのだと感じるようになった。
3901	環状道路を降りた下硯川で渋滞してしまうのもったいないと思う
3902	地震後の歩道の整備もしてほしい。外国人の運転免許取得、厳しくしてほしい。商業施設やドライブスルー近くでの車の渋滞。
3903	バス通勤に移行したくても沿線上アクセスがない。本数も少なく車内も狭いので毎日これ続けるのかと考えるとつらいと考える。
3904	大胆な区画整理をしてまでこの交通問題を解決したいのか？熊本市はもちろんですが、県も強い意志があるのか市民として疑問です。東京都も時間はかかっていますが、着々と進んでいる印象があります。首長が悩んでいる姿をずっと目にしていますが、国を巻き込んでの施策をする気が本当にあるのでしょうか？
3905	・道路整備、メンテの工期が長くて工事中にもっと渋滞が起こりやすいと思う。 ・信号の連動などをうまく制御できれば車の流れがスムーズになると思う。 ・バイクや自転車などの通行専用車線などがあれば、車の流れが早くなると思う。
3906	・東BP、3号が混雑している ・空港アクセスが不便 ・定時性がない ・中心部まで距離が短い、時間がかかる
3907	西原中学校の裏門側の道路が通勤時の抜け道となっているなど通学道路における進入可能時間をチェックしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3908	●●●●●●●●建設延期は交通渋滞が原因。近隣の地域ではマンションやホテル、商業施設がどんどん立っているが道路整備は遅れているように感じる。県や企業が協議して住みやすく魅力ある街づくりをして欲しい。
3909	渋滞 災害時の支援物資不足
3910	高速道路でなくても良いですが、東京の大橋ジャンクションみたいなのがあれば良いと、たまに思う。
3911	幹線道路であっても車線が少ない所の場合、トラックもバスも乗用車も全て同じ所を通るため、渋滞しやすいと感じている。車線の少なさや道路の幅に課題を感じる。
3912	歩道や踏切なども道ががたがたな場所がとても多く、バリアフリーの観点からもとても不便だと思う。交通の便が良くなれば道が整備されれば車が減っていくのではないかなと思う
3913	熊本市内は市電が走っていて車での運転は怖い
3914	右折信号が赤信号に変わっても、右折して行く車が多い
3915	企業誘致は自治体にとっても地域住民にとっても大変有難いことであるが、近辺の交通整備が整っていない
3916	道路を作ることも必要だと思いますが、社会全体で通勤時間をずらすことや短時間勤務を増やすなど、限られた時間に通行量が増えすぎないような取り組みが大切だと感じます。
3917	渋滞を回避するために、細い生活道路を使う人がいて危険に感じる。
3918	渋滞により沿道から出入りができづらい
3919	熊本に新規参入する企業も増えており、今後も多くの企業が進出してくると思います。渋滞の解消は企業にとっても重要なファクターになると思います。
3920	東バイパスから光の森に通じる道路は、片側2車線の方が良かった。 光の森駅からスタジアムへ徒歩で応援に行く人たちを見ると、何とかならないのかと思う。（特に負けた後）
3921	・街中では排気ガスが気になると思う ・走行中猪を見たことがあって、増えてくると危ないと思います

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3922	信号機までの距離が短い区間があり、車の流れが滞る。 右折車が多いのに、右折専用の矢印信号がない場所があり渋滞する。
3923	・ 幹線道路が市内中心部を通っている ・ 幹線道路から一般道路への流れ込み ・ 幹線道路は区分した方がよい ・ 市電や公共の交通機関が整備されていない
3924	●●●の運転が、●●●の運転に比べ危険と感じる
3925	幹線道路に信号機が多く、渋滞の要因となっている。 幹線道路を使う目的に分けて、新しい道路を作るべきだと思います。 南から熊本市中心部にアクセスするには、白川を渡る橋を使用しなくてはならないので、橋に車が集中する。
3926	自転車道の整備が不足していると感じる。旧3号の自転車は中高生も多いが、車道、歩道どちらを走っても危険。県道1号と県道303号の立体交差の辺りも自転車は危険と感じる。
3927	歩行者の安全性にも配慮してほしい。
3928	都市高速を実現して欲しい。
3929	道路の斜線が消えてるところが多く、雨の時などは特に走りづらさを感じる。 車線変更が複雑なところもあり熊本の道に普段慣れてない人は分からないと思う。
3930	自転車の運転される方の危険さを感じる。現状の道路で自転車も運転されるが、運転の仕方や道路交通のルールなどがきちんと認知されてない点が見られるので危険だと思う事も感じるし、自転車と自動車の使う道路としての在り方にも、地域や、密集する場所によっては、困惑する、危険だと思う事もあり得ると思う
3931	空港をよく利用するが、結構時間がかかる
3932	イベントの時に会場周辺が混雑する。駐車場も不足する。イベント会場への移動手段が車だけで、ほとんど来場者が自家用車で来る。●●●●●でライブがある時に、周辺が渋滞する。
3933	週末、街中や商業施設などに流入する車の量に駐車場や道路の整備など追いついてない。バイパスなど主要道路が流れない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3934	大分?熊本の自動車専用道路を早めに取り組んでいただきたい。
3935	朝、熊本駅から水道町までの直通バスが出ているが、そのような直通で行けるバスの路線を増やしたり、行き先を増やすと、少しは車での通勤・通学の学生がそっちに流れ渋滞が緩和されるのではないかと思います。
3936	大きな交差点は信号が見にくいところがある。(世安や木山、迎町の交差点)
3937	・仕事で救急車に乗るが、市内（特に東バイパスの内側）は渋滞していて、いつもスピードが出ない。・免許センターに行ったとき、渋滞で時間が読めないのも、すごく早く出発せざるを得ない。
3938	産業道路に顕著に見られるが、信号ではない道に右折で入る車が多く、そのことが渋滞の原因となっているので、禁止するなどして規制してほしい。
3939	県道49号菊陽町花立付近、合志方面、熊本市への方向面の混雑、特に高速道路下の交差点を中心に混雑があります。特に右折車両の道路に余裕がないのが原因と思われます。
3940	朝の通勤時間帯に環状線の出入り口が非常に混雑する。
3941	市内で行事がある場合「なるべく公共機関で来て下さい」と言われると、今は市内になったが車では来ないでと言われている様な気がする。土・日は駐車場の心配もある。 思いきって料金を半額位にしてしばらくは赤字で頑張してほしい。車社会の中(特に熊本は全国1位の混み方)今のままでは脱せない。地方から市内へのアクセスも考えて！
3942	東バイパスや産業道路など右折レーンが車量が多い割に右折する時間が短く、車が全然進まない時がある。朝夕の菊陽町の●●●●●●●●●●周辺の交通渋滞の解消。農道や小中学校の通学路になる道も車がどんどん入ってきている。危険。熊本市電鉄の運転手不足と事故の防止、輸送力の強化。
3943	当院の前の道は●●●●●●●●●●●●●●片側1車線。登下校時間の混雑と危険性を十分理解していただきたい。
3944	熊本市中心部)3車線の1番右側が狭い所があって怖い。バス専用レーン等、分かりにくい所があるため、標識を増やしたり分かりやすい表示があると助かると思う
3945	同じ時間帯の出勤ではなく、時差出勤を取り入れたり、土日に仕事を行い、平日に休日を入れるなど工夫してはどうか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3946	菊陽町は4年後までに道路の整備を行うことを発表してあるが、今、通勤に利用している道路(鉄砲小路～合志インターチェンジ予定周辺)が使えなくなる為、工事中は今より更に渋滞が起きるのではと不安に思っています。先に代わりになる道路等作ってほしいです。
3947	立体交差が少ない。右折レーンが少ない
3948	立体交差が必要。バス、電車道を支援したり増便する
3949	脇道を利用する車が多いと感じる
3950	水道町から通町筋の「●●渋滞」でバスが進めないことが多すぎる。これでは、空港バスも巻き込まれるので熊本市外を整備しても、ほとんどの人が降りる市街地中心部の目的地を目の前にして降りられず時間ばかりが過ぎていきます。電車通りから●●パーキングへ左折不可にしてほしい。
3951	道が狭い所は歩いて恐いし、信号のない横断歩道も多く、なかなか渡れない。車の量は多いので、排気ガスも多く、人にも木にも影響がある。
3952	時間帯によって、渋滞箇所が多い。尾の上、インター近く、田井島、その他色々
3953	1つの信号に引っかかると全部引っかかる仕組みをどうにかしてほしい。
3954	公共機関をもっと使うべき。 市電やバス。できれば、市電区間は自動運転の電気バスにすべき。
3955	主に大きい道路で右折による渋滞がよく見受けられる。通勤時だけでも良いので右折禁止にすればいいのではといつも思う(例 白山交差点、新外交差点)バスのせいで渋滞での渋滞もよく見るのでバス停の整備も必要では
3956	幹線道路に入り込む道路が多い。
3957	・清水バイパスの右折レーンから中レーンに入ってくるので事故にあった(右折レーンが足りてない。)・市内に遊びに行こうと思っても渋滞しているから、大牟田の方に行くことが多い。
3958	熊本市内の渋滞は、東バイパスに一部高架を作ったり、交差点の高架を作って車の流れをスムーズにする。菊陽・大津の主な道路の複線化を。時間差出退勤のすすめ。
3959	朝からの渋滞、夕方の渋滞。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3960	お店に入る車が減速して危ないことがある。
3961	公共交通網の拡大(市電の延長、地下鉄化含め)自家用車→公共交通機関へのシフトが必要 空港へのJR延線により、一定の正確な移動時間が期待でき、空港利用者の拡大にもなる。早期の運用開始を！
3962	グランメッセのイベントの際、〇〇いでの乗車が増えたら空港に行く方への影響はどのようなのだろうか？
3963	夫が運送業だが、市内の渋滞で市内への運搬はとてもストレスがかかると言っていた。
3964	菊陽町の渋滞緩和措置を急いでほしい。
3965	西の方面の市電延伸に期待します！一駅でもいいのでお願いします。
3966	全体的に渋滞する。立体交差を考えるべき。
3967	・ 幹線(バイパス)などの拡大 ・ 住宅街も道幅のある道路作りを目指してほしい ・ 不要な変則路が多いイメージがある
3968	幹線道路が渋滞で回り道や抜け道から幹線道路に出るまでが大変。もっと時間をずらした会社の始業時間の推進もありえると思う
3969	●●●●前の道路や大津方面に行く道がいつも混んでいる。トラックが多いせいか排気ガスが心配。
3970	・ 公共交通機関の利用を呼び掛ける割には、公共交通機関が利用しづらい・親世代が車移動が当たり前になっており、その子どもが公共交通機関利用時のマナー等を知らなさすぎる・学校への送迎などが多過ぎる→学校の長期休業中は渋滞も幾分か解消される

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
3978	道路の白線が消えている箇所が多々あり、晴れている日はなんとなく白線のあったであろう形跡を視認することができるが、雨の日は濡れて反射で白線の名残が見えず危険。消えている箇所を見つけるたびに通報したいが、運転中はできないから後で…と思っているうちに忘れてしまう。見つけた瞬間に通報できる仕組みがほしい。
3979	竜田駅周辺の朝からの渋滞がひどかったです。
3980	熊本市内の交通渋滞がひどい
3981	普段道路を利用する分には不便に思う事は無い。
3982	道路が混みすぎて、地元の人しか通らない農耕用道路を通勤に使っている車が多数いる。(みんなの道路なので仕方ないと思いますが。)
3983	光の森近くに住んでいるが、週末だけではなく日常的に渋滞を感じる。JRを利用する際など時間が読みにくい。
3984	排ガスもだが、早朝から車の騒音がひどく、以前は静かで住みよかったが、車の騒音で目が覚める事がある。自宅駐車場から道路に出るのに朝の通勤時は左右から車が途切れずになかなか道に出られない事が多い。
3985	自転車のための道路整備が全くない。来年度の厳罰化に向けて、規制だけ厳しくして安全な通交をさせる仕組みづくりは皆無
3986	「行き止まり」の箇所が多いので表示を充実させてほしい。
3987	スマホを運転中見てる人多いから、スマホを数分程度見たら警察に通報する装置を車に着けたら、少しはスムーズになると思う。
3988	中心市街地に都市施設が集中していることが交通渋滞の原因なので分散した都市計画にすれば交通も社会資本の更新も負担がない
3989	幹線道路に出る道がいつも渋滞がひどい。そして事故も多い様な気がする。
3990	市電の延長も必要
3991	右折専用レーンが少ない、時差式や矢印信号にしたほうがいいところが多い
3992	車の通過の多い道路沿線では鼻やのどなど疾患が多い。(呼吸器)
3993	・自転車や電動キックボード等の違法な運転を減らす取り組みも必要。 ・高齢者の運転技能低下を防ぐ対策も。
3994	電車バスを利用するにも、駅まで車で行く必要がある人が多くいる。その人達用の駐車場をもっと整備すれば、公共交通機関の利用者が増えるのではないか。雨の日は車の交通量が増える。バス停などの雨対策をもっと行えば、雨の日でも利用する人が増えるのではないか。住吉熊本線が右折する車が定期的にてその都度、後ろが詰まる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
3995	熊本市電の存続の是非について検討すべき時期だと思う
3996	モノレール化や環状線型の鉄道輸送を導入することで、都市圏の移動がよりスムーズになる可能性はないでしょうか？ 環状線型の鉄道網を整備すれば、熊本市内の主要拠点を効率的に結び、通勤・通学の利便性が向上。 モノレール化により、道路渋滞の影響を受けずに安定した輸送が可能。 空港アクセス鉄道の強化で、観光やビジネスの利便性を向上。
3997	信号のない交差点に信号を作る。
3998	月に2回空港を利用するが、時間がよめなくなることが不安。福岡や関東は空港利用時に鉄道や高速バスなど時間がよめる交通手段がある。熊本空港は熊本市内に近く、立派な空港であるので、その魅力を発揮するためにも、熊本市と空港を結ぶ自動車専用道路の整備は良い。
3999	市内から菊陽に向かう際に、通勤の渋滞に巻き込まれると全く車が動かなかった。
4000	道の状態が悪い。バスがない。
4001	会社が光の森付近にあるのでよく渋滞にはまる。渋滞する場所は大体決まった場所なのでそこを抜ければ比較的運転はしやすい。渋滞は時間帯によっても違う。
4002	モノレールで東バイパス～空港は？地下鉄は熊本に合わない
4003	・記入例に示されているように、渋滞緩和によって排ガス・環境への負担軽減が出来ると思う（分かっているなら何故実行しない！） ・道路整備における渋滞緩和による効果 ・排気ガスの減少による環境負担軽減（SDGs） ・車の燃費の軽減 ・通勤・通学の負担軽減（拘束時間軽減） ・etc…人々の時間・経済的ゆとりが増えたと、より良い人間関係が築けると思う（特に親子の関係・親としての自覚）
4004	3号線から入る道はどこも狭く学校も多く8時半まで通れなかったり、一方通行が多いので1本の道に集中されて混む。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4005	渋滞時の、バイクの交通マナーに問題があると思います。
4006	健軍より西側は電車もなく不便。
4007	朝夕の通勤時間帯に渋滞逃れに農道に行く車が多い。それに伴い、田んぼへのポイ捨てが見られる(ペットボトル、吸い殻等)
4008	シェアサイクルの設置は助かっています。今後、自転車利用者にも自動車運転者にもルールやマナーの啓発をお願いします。
4009	自動車と(自転車レーンが悪い所がある)自転車の接触が起こるような自転車レーンの書き方が不満。自転車の交通ルールを一般から特に学生には(高校生)教育が必要だと思う。
4010	右折車や左折車のために 後ろがとても混むと感じる。また北バイパスは途中で何度も信号機があり 名ばかりのバイパスになっている。 北区から街に行くと朝の通勤は最低でも1時間すぎる。混んでいる日は1時間40分かかる。 混んでいなければ25?30分で行くのに。
4011	出水周辺、道路が狭い。自転車徒歩多い。学校周辺、災害が起きると混乱する
4012	県道3号において一部に五霊中学校の生徒の通学道路が完了していない
4013	・ 右・左レーンの整備がなく渋滞が起きている ・ 朝～夕問わずに渋滞が起きているので時間がもったいない
4014	熊本市民の暮らしや防災という視点から自家用車通勤を減らす抜本的な対策はないものではないのでしょうか。便利さを追求するだけでなく豊かな生活を求める時代になっているように思います
4015	1車線の生活道路で右折レーンがない所が多く一台でも右折車がいると詰まって進まない
4016	慣らし運転(エンジンをかけっぱなし)をしているのがある。
4017	街中が特に混みやすく、さまざまな方向から入り込めるようになっている場所も多いため、危険を感じる。
4018	道路や公共交通機関の充実。他県・都市と比べてお粗末！
4019	主要交差点の渋滞緩和策が必要
4020	幹線道路だけでなく、生活道路の整備を進めるべき。幹線道路の渋滞も課題だが、生活道路の混雑や危険性の解消も課題。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4021	信号機が多すぎる問題・・・小さな交差点の信号機は撤去し、左折専用に変更。中央分離帯がない問題・・・3号線や浜線バイパスは中央分離帯がないため、右折車両が発生した場合、即渋滞となってしまう。国体道路と同じように変更して欲しい。立体交差がない問題・・・水道町交差点や田井島交差点のように通行量が多い交差点は立体交差にすべき。
4022	渋滞
4023	産業が市内に集中しており（市内中心部）ハブとなり駅となる地域がないため交通手段が限られる。
4024	車線が少ないところが多い。 車幅の狭いところが多い。（特に東区）
4025	車線が少ない。
4026	道が細く、出入りしにくい
4027	5差路や鋭角な曲がり角は危険だ
4028	信号が多い。横から出てくる道が多いと感じる。植木から熊本方面の国道3号。渋滞しているし、信号が頻繁に変わるのもそれで渋滞するのでは。その先がずっと渋滞しているわけでもないの。 交差道路、立体交差が少ないのも渋滞の原因では。他県と比べると少ないのではと感じる。 北部消防入口の自宅から植木まで通勤している。7時10分くらいに出発しているが、30～40分くらいかかる。●●●●を過ぎるとスムーズになる。
4029	自転車が車道を通らなければならないと言うが、かえって怖い。事故などが多くなりそう!!
4030	狭い道が多いけど速度が速い車が多い
4031	通学時の自転車の多さが影響
4032	道路は、大きいのがあれば良いけど、市電のレールや横断歩道の白線の消えかけ、信号の設置、カーブミラーの増設など細部のことからではないかと思う
4033	国道57号の渋滞が慢性化している。各車線幅、もしくは中央分離帯を狭くし車線数を増やせないか検討してほしい。
4034	交通量の多い道路の道幅が狭いため、車の流れがスムーズではなく不自由を感じる。また、信号のない交差点や、信号と線路の踏切とのタイミングや信号同士のタイミングが合わず、渋滞する箇所が多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4035	道路自体が狭く自転車で走行しづらい場所がある。自転車レーンがあるのも中心部のみである
4036	空港からのアクセスが悪く、観光活動へ影響していると思います。朝の通勤時の渋滞(熊本市)が支障をきたすので、どうにかならないかと思います。
4037	・ 右折信号の時間が短い交差点がいくつもある。 ・ 郊外（菊陽町）から別の町や中心地へ行くための公共交通機関の便が少ないために自動車を利用する人が多く、結果として渋滞の一因となっている。
4038	東バイパス等の幹線道路は早急な連続立体化が必要。福岡空港付近の国道3号は立体化事業が進んでいるが、なぜ同じ直轄国道であるのに熊本では具体的な計画が進まないのか。行政の怠慢の一言につきる
4039	交通機関の使い勝手が悪い。市内から何処かにバスで移動する場合、一旦ターミナルに行ってから乗り換えとなる事。また地域によってはバスの本数が少ないため、自家用車が必要になる。バスの乗客が少ないため経営の観点から本数を減らす悪循環。
4040	熊本市内交差点は平面ばかりで流れが悪い。いろんな計画だけはあるが実務が遅い。スピード感。熊本市議の海外視察(道路状況)役に立ってない。何を見てきたのか？
4041	空港アクセス改善により観光だけではなく、ビジネスにも良い環境が期待できると思います
4042	信号機が多過ぎる 信号機も交通状況に応じて上手く作動出来ないか
4043	市電沿いの車道が狭く、混雑時は特に接触事故などが心配。自転車移動も車との距離が近く怖いとすることがある。
4044	ウィンカーの操作が遅い。直前で操作するので非常に危険を感じる。自動車学校で厳しく教育を求める。左右への進行を早めに意志をしてほしい。
4045	熊本市～豊肥線の複合（線）化、運賃の値下げ。鉄道と交差する地域の高架。
4046	道路と水質が心配
4047	市内で一番交通量が多いところは路面電車も走っていて、車が曲がる時、止まるとき、混雑すると困るだろうと思う。
4048	道路が狭すぎる。大動脈部分は片側3車線以上必要と思う。
4049	市内で渋滞する道は大体決まっているので何かしら改善することができるのか考えてもらいたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4050	細道路が多すぎる。
4051	子ども達の通学路が危ない。
4052	人や自転車、環境に配慮した道路整備が遅れている
4053	バイパスは基本「高架橋」にしてしまって、生活道路は脇につくるべき
4054	代継橋から●●●●●方面に向かい、電車通を市役所方面に右折が、なかなか出来ない。手前の富士通りに右折する車も多いので、車線変更して避ける車も多い。信号の工夫でなんとかならないか
4055	免許は●●歳で返納したからまた、長洲町は●●●●タクシー、●●●●長洲駅があるから便利である。
4056	福岡県のような都市高速を作るなどすれば、円滑に車の流れが進むのではないかと感じる。 バスの路線を増やすなど。 不特定多数の方にスタートからゴールをアンケートで調査するとどこに向かおうとしているかの統計が判明し路線を増やさないといけないかがみえてくるとおもう。
4057	雨の日のバスの遅れで仕事に遅刻してしまうことがある
4058	小峯バス線から●●●●●●に入り第2空港線まで車がスムーズではない。東陵高校あたりでは特に道が狭いうえ、学生が多く危険
4059	・ 時間帯による信号機の調整が必要 ・ 熊本は他県に比べ渋滞が多いのは警察の怠慢ではないか！
4060	せっかく『森の都、水の都 熊本』という自然豊富な環境、新しい物好き『わさもん』は封印して既存のものの整備でより良い生活向上を目指してほしいです。
4061	地形が違うから気をつけてください。
4062	熊本市は、幹線道路と沿道のスムーズな動線を見直し自転車専用道路などの確保公共交通道路だけの道に変更するなど、できないだろうか
4063	東バイパスは信号機が多く深夜でもスムーズに流れない
4064	半導体工場で通勤者の車が多くなり、住宅地の道路も多くなったように思う
4065	市中心部に用はない通過交通の車が多いと感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4066	自転車専用の道、または車線が欲しい
4067	②と⑤でネットワークという文字があるのですが、そういう知識も指導も受けたことがないので大学や自治体で指導があればいい
4068	運転マナーが悪いと感じることが多い。
4069	もう少し余裕をもって行動すべきです
4070	未来の都市計画が欠けていた。人の増加は人や車の移動量が増えると言う事なので地域集中が予測できたはず。人の流れを緩和出来れば車の移動を抑制できないかと思う。交通センターを起点にした環状線を走らせてはどうかと思う。菊池方面に西回りバイパスや熊本電鉄路線を利用出来れば工期も早く進めやすいし、大津町、から空港へ、そして益城町嘉島方面は緑川河川敷を利用出来れば費用も抑えられるし工期は早く、熊本港方面から熊本駅裏から西廻りバイパスにつなぐ山手線みたいに右回り、左回りのモノレールで繋ぎ、支線を繋ぎそこには 大駐車場を設備すれば収益や雇用にも見込まれるし、モノレールは費用が安くできると聞いたことがあります（事実はどうか分かりませんが専門家で検討しては？）他に●●●●●●の活用。
4071	・ 右左折が多い交差点でも歩車分離になっていないため、歩行者がいる場合、右左折車で滞留してしまい、直進もできなくなってしまう。 ・ 交差点前後のコンビニや商業施設への出入りで、車の流れが止まってしまう。
4072	右折専用レーンが無くて道路が詰まる
4073	熊本市内から菊陽町方面へのバスカード(●●●●●●●●)を熊本市内並みに割引してほしい。自家用車も若い●も居ませんので。
4074	道路工事等で雑な工事とても悪い状態で終わっている。
4075	交通量が多い交差点を、スクランブル式にして欲しい。 渋滞により車の燃費が下がるので、熊本市のガソリン単価をもっと安く設定して欲しい。
4076	通過車両の高速道路が必要と思う。
4077	自転車専用の道路を整備しないと狭い熊本の道で車の渋滞や事故等が増えると思われる。 スムーズに信号の流れを動かせば、もう少しは車も流れるのではないかな？信号に引っ掛かりすぎ。 右折可の矢印信号が短すぎて進まない。あと10秒くらいは延ばしてよい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4078	熊本の道路計画は自動車社会になるということを予想せず、場当たりの設計してあるようにしか思えない。
4079	旧57号線、国道3号線、朝夕の通勤時に渋滞が日常的で雨の日などはさらに時間がかかる。駐車場も値上がりしてて確保が難しい。バスで通勤しても渋滞で時間がよめない。
4080	通学時間に脇道や住宅街に通勤車両が通り抜けをしており、危険な状態と危惧する。
4081	長距離移動のためと生活用道路が入り混じっているため進行速度が遅い
4082	・横断歩道で子供たち(主に中学生小学生)が渡ろうとしている時に、こちらが車を止めると不安になる。対向車が気付かず通り過ぎることがあるため。また、自分も気づかず通り過ぎたことがある。車をあえて止めない方が安全だと感じることもある。運転する大人が十分に注意が必要である。 ※子供たちはこちらが車を止めるとこちらに気を使って走って渡ろうとし対向車を確認しない。 ・渋滞は車線を工夫することで解消できるところが多くあるよう思います。
4083	熊本駅周辺の信号時間見直し(万日山トンネル熊本駅側の時差信号)が必要。●●●●●駐車場に影響する道路の一方通行の設置。ウイinkerを早めに点灯し、後続車への流れをスムーズにさせる。電車通り、幹線道路など、反対車線の店舗進入が多く、車の流れを止める
4084	県内全てにおいて渋滞がひどすぎる 道路整備ができてないのに企業の誘致をするなどしており見通しが甘いと言わざるを得ない 公共交通機関が発達してないのが問題 水道町の●●●●●の駐車場に入る自動車とバス専用道路が交わるため渋滞が起こったり、事故が起きそう
4085	信号が多すぎて、渋滞が発生しやすい場所があると感じる。特に国道57号は、バイパスという名に反して、信号だらけで道も大きく蛇行しており、幹線道路としての役割を果たしているのか疑わざるを得ない。また、道路の車線が少なく渋滞が発生しやすいと思われる場所もある。例えば片道1車線で交差点でも右折車線がない場合は、信号が青になっても車が全く前に進まない状況が多々ある。
4086	特に幹線道路の信号の連携が悪い。昔から言われていたこと…

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4087	熊本は特に道路の問題で渋滞と云うより車1台に1人と云う状態で自分の時間で動きたいと思っている人が多く、バスを増便しても各々の考えが変わらなければ難しいと思う。
4088	全ての幹線道路どうしが立体交差になればスムーズになると思う。
4089	・旅行（福岡から新幹線）・城と阿蘇に行った。阿蘇は公共交通機関（バス）を利用・宮島、京都、山形、宮城、仙台を周った。（主に電車移動）
4090	鉄道の輸送能力を上げたほうがよい。 豊肥本線を高架化して踏切をなくす。連結車両数を増やす。下を道路にする。
4091	幹線道路の交差点の信号の見直し
4092	●●大前から大江へ行く途中、道幅が狭くなっている。大型等来た時離合ができないデス。
4093	交通マナーが悪い。
4094	九州の他県では基幹国道に中央分離がありスムーズに流れているところを多く見るが、例えば国道3号線清水バイパスで右折レーンがないところでの右折車がいるとスムーズ流れない。中央分離をつくり右折禁止してほしい。 子飼橋から三軒町への右折がスムーズでない。早く拡幅工事を終わらせてほしい。
4095	熊本市事態が広いエリアになっているのと産業関係のエリアに近い為に渋滞が起きていると思う。 必ず通らないと行けない道があるのでは？ エリアを渡って通勤する人が多いので、南区けら東区、南区から西区、南区から北区など中央区を通らなくても行ける道の増設などが必要。もちろん、現在の道の拡張などは必要と思います
4096	空港⇄熊本市街の所要時間が読めないと、空港を利用しづらい。
4097	保田窪交差点、県庁通り入口交差点や田井島交差点の左右に曲がるレーンが短く、直進車がつっかえて進まない。熊本西環状道路や北バイパスはとても効果的なので、早く東バイパスを高架にしてほしい。
4098	まずは環状線(内、外)と立体交差の早期実現を期待します
4099	旧道が片側1車線のため、事故や工事があると混雑がひどい。
4100	朝に道が混む。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4101	熊本都市郊外。菊陽町は空港、市内へのアクセスの道路渋滞中心になっているし排気ガス、環境面はどう考えられているのか表現なく分からない。多方面課題難題かもしれませんが良い方向に期待したいです。
4102	人口減少による対策での空き家の問題。道路の拡張整備、下水道整備、空港と駅までのアクセス整備(モノレール、地下鉄等)、高架道路の整備
4103	幹線道路での立体交差がほぼ無い（新しい北バイパスや西回りバイパスではできているが。。。）
4104	・朝夕の渋滞で、通勤や通学に時間がかかるため危険な運転をする車も多く、事故が多く感じる ・道も狭い道も多く、通学している子どもへの危険を感じる。 ・長嶺西、●●●●●●●を過ぎたしょうけぼり川側の道路と住宅側の道路は通学路で時間進入禁止なのに飛ばす車が多く危険
4105	上の記入例にもあるが、沿道からの出入りにも信号機が多くあり、幹線道路が幹線の役割を果たせていないように感じる。立体交差など、通行車両が停止せずに通行できる交差点を増やしていけないだろうか。
4106	地下鉄とかモノレールとか、使いやすい交通手段があれば、自家用車に乗る人は少なくなる。
4107	止まれ標識→信号への切り替え(交通量が多いところ)
4108	変則的な交差点で信号がない場所等危険を感じます
4109	混んでいる道はいつも混んでいる
4110	高齢者の運転に危険を感じることが多々ある。
4111	運転マナーの向上。信号が多い。大きな道路と大きな道路の交差点は立体にしてほしい。
4112	・一人に自動車一台で便利さを優先する時代が加速し続けて、今の車の多すぎる社会を作り上げてしまった結果だと思う。利便性や時短等にとられすぎて、かえって不便な交通マヒを起こしている気がする。 ・時間にゆとりのない社会で、公共交通機関の利用促進が期待できるだろうかとそれも少々疑問に感じる点でもある。
4113	道横の店舗に出入りしようと車の流れを無視し、右左折してよく事故が起きている。店舗に何度伝えても客優先で右折禁止など表示されない。以前は表示されていたのにいつの間にかなくなっている。自店舗が儲かることを考えて安全面がおろそかになっているのがあちこち見受けられる。以前はこうでなかったのに、熊本はおかしな方向に行っていると感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4114	・通勤・通学の自転車が多い所では、交通ルールを徹底して事故が起きない状況を作っていくと良いと思う。 ・逆走車の対策をして、基本的に設計を見直して先ず道路状況からの点検もしてほしい。表示をわかりやすくする。往来をはっきりさせるとか
4115	渋滞解消のために、道路整備をお願いします
4116	熊本の方は自分の行きたいレーンにびっしり並ばれているので気が付いたときにはそのレーンに入れなく随分遠回りして帰ることが多い。(ウインカーを出しても入れてもらえない)
4117	熊本西環状道路で池上熊本駅ICと城山ICは近すぎるのではないかと思います。ICを作るだけでも時間がかかるので先に進めてほしいと思いました。
4118	半導体関連は熊本に限らず国策としての存在であり、アメリカをトップに世界中が力を入れている。有事の場合の台湾を考えて上げれば国債、県債、市債を発行してでもスピードアップが必要である。●●●知事、●●●知事たちの事も考えて●●●知事を先頭に●●●●●、●●●●●に頑張ってもらいたいです。
4119	幹線道路なのに一車線で混雑していて月曜日とか土曜日は特に車が多い
4120	市内中心部だけの問題だけではないと思います。 僻地や市内から離れば車は必然的にないと困る事。 ならば、市内に集中しない策も必要なのでは？と思います。
4121	渋滞など経済損失
4122	熊本駅へつながる大きな道路をもう一つ形成すべきである
4123	政令都市ワーストワンといわれる熊本都市圏一帯の配送の定時性が確保できていないことから、改善のために早期に3連絡道路の完成に向けて取り組んでいただきたい。
4124	自衛隊周辺および新外に抜けてる道路が流れ悪いので信号調整すべき。●●●●●出来て車増えて流れ変わったので柔軟に変更すべき
4125	他地区より転居してきたが、普段から歩行者や自転車に対して危険を感じることもある。
4126	白線などが消えていて運転しにくい。歩道がない道が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4127	信号の数が多かったり、他県より信号の時間が長いと聞いたことがあります。右左折レーンも無かったり、短かったりする交差点も多く、青の時に右折出来ない矢印の信号の交差点も青信号なら行けたのにといつも思います。(世安交差点を市内に向かう時に、白山通りに曲がる際)逆に、ここに矢印信号ないのかと言う場所もあります。
4128	国道やバイパスを交差するのに時間がかかるので、立体交差にしたらどうだろうか？
4129	・カーブミラーがあっても曇って見えない ・道路が狭くて大型車が来るとき離合できない
4130	都市高速整備、公共交通アクセス整備
4131	菊陽町の状況。右折専用レーンや信号の改善で改善できることがたくさんあると思う。右折車が1台あるだけで渋滞になっている。狭い道の交通量が増えている。道幅を広げるなど対応を急いで欲しい。関係ないかもしれないが、住宅地に点々と小さい公園があるが、誰も使っていない。本当に必要なのか疑問に思う。無駄な土地活用をやめ、道路に充てるということができないだろうか。道路建設も必要と思うが、無駄を省くことも必要と思われる。
4132	新しく道路を作ることに反対。特に山を切り崩すようなことはやめてほしい。既存の道路を改善して活かす方向がよい。土地利権のことももちろんあると思うが、だったら渋滞や不便は諦めるしかない。
4133	道路が縦横だけでなく、斜め前や斜め後ろなどの複雑な道路が多い。
4134	交通の混雑などを問題視しているようだが、通学路の改善を早急にしてほしい。工場を入れたことで起きている問題にばかり税金を使い、子どもたちに全く使われていないのが残念。ここ数年熊本の子どものより外国人のための政治や産業になっているのがとても残念
4135	国道57号が朝の通勤時に渋滞して動かない。
4136	通勤時間等の渋滞や交通量の多い事により幹線道路へに進入が困難な時が多々あり、時間が読めない。
4137	信号現示周期が他県より劣っているように感じる
4138	旧浜線が一車線なのでバスが1・2台通れば、特に通勤通学時間などはいつも渋滞します。そこの歩道も狭く、とぎれている所もある。
4139	ありすぎる。お金もかかるし時間も相当かかると思う。光の森付近は混雑過ぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4140	インフラ整備に対して動きが遅すぎる。
4141	交差点の渋滞箇所解消の為に立体交差点を検討してほしい箇所が何か所もある。
4142	右折レーンが不足しているため、右折待ちで渋滞が起きている
4143	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
4144	右折レーンと立体交差・高架道路が少ない。 東バイパス等幹線道路は左折レーンも整備すべき。 自家用車が多すぎ、さらに運転マナーもよくないのでバスベイは対策になっていない。（バスを入れようとしない。）
4145	どこに行っても渋滞が発生していて車が進まない。
4146	幹線道路の平面交差が多すぎて車の流れが悪い。
4147	幹線道路を自転車、歩行者が横断、地は地下道歩道橋など整備をすべき。
4148	交差点のすぐ近くにあるバス停は渋滞の原因にも事故の原因にもなりやすいと思う。
4149	車が多すぎる。事故也多すぎる。高速のインターまでが混雑するうえに信号ばかりで果てしなく遠い。
4150	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、正規で並んでいる車の流れがスムーズではない。
4151	制限速度で車を走らせていると、信号に引っかからなかったりとか、右折の信号を増やすとかでもう少し渋滞を緩和できないかと思います。
4152	交差点で「青色矢印」に従って右折していると当然対向車は「赤」信号なのに速度を増して進入してくることがある。当方は追突されることを恐れながらブレーキを掛けることが多々あります。交差点における道交法のご指導をお願いしたい。全ての人が道交法を厳守すれば交通事故は皆無と思う。
4153	渋滞により燃費も悪くなり経済的にも環境にも良くない。
4154	通勤時間の渋滞がとにかく多い。
4155	東バイパスの渋滞は時間を問わず常に多いのでどうにかしてほしい。
4156	中心部の道路の幅が狭くてドキドキする。
4157	左折・右折レーンがないせいで、無駄な渋滞ができていると感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4158	渋滞が多い。道が狭い。
4159	熊本市中心部は利便性が高いと感じたが、そこから周辺市町村への移動がとても不便だし、交通手段の選択肢が少ない
4160	東バイパスの渋滞がひどい。雨の日に渋滞がひどくなる
4161	私電ではなく地下鉄があると交通渋滞が緩和されるのでは…
4162	○自転車や原付バイクの走行するスペースが十分に確保されていないため、追い越しができずに自動車の流れが悪くなる一員になっているのではと感じる。 ○自転車や原付バイク利用者、そして歩行者がより安全に利用できる道路を増やしていくことが、交通渋滞の改善、交通事故の防止に繋がると思われるが、取り組みの方向性や優先順位が明確になっていないように感じる。
4163	玉名から小島。501号線を改善して欲しい。玉名から春日とか
4164	渋滞が多いのは道路が1車線しかないのが原因なのでは。新しく作る道路は2車線以上にしてほしい。
4165	道が狭く、学生の通学路も確保されておらず危険。中心街に向かって 朝夕の渋滞がひどい。●●●●の影響でいろんなところで渋滞が起こっている。
4166	道幅が広いのに一車線しかなく、スムーズではない。
4167	自宅から中心部までの時間かかる。また、観光地まで時間がかかる。
4168	道路の維持管理を徹底
4169	道路がボロボロで、雨が降った時水たまりができ走行がしにくい場所がある。県道337
4170	ななめの道(交差点)が多すぎる
4171	幹線道路の青信号の時間が長いので、沿線から入る車がなかなか入れず、渋滞を引き起こしている面もあるのでは。 交差点での信号の右折時間がほとんど無い信号が多くあるので、右折車が渋滞の原因になってしまっていると思います。
4172	区画整理が未了で道が曲がっていて細い
4173	渋滞して(乗せてもらうけど)帰ってから疲れる
4174	県道303号の途中に大型ショッピングがあるため、中心地に行く時、右折車、左折車で昼間は渋滞。朝夕は通勤通学で車も多いが、道が細いため、バス停で学生が降りる2つのバス停では、長い時は5分位動かない時がある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4175	熊本の学生の自転車マナーが悪く量も多いのでいつ事故を起こしてもおかしくないと思う
4176	大津、菊陽(●●●●のため?)が渋滞多くなりました。阿蘇に行く時がその状況に巻き込まれることが多いです。
4177	人が市内中心部に向かいすぎる。施設など地方へ分散させるためにも、都市高速は必要
4178	・ 環境のため、お年寄りのため、旅行者のためには市電やバスの公共交通機関も充実させた方がよい(3両や4両へ車両を増やす、本数を増やすなど)。 ・ 熊本駅の電停が朝夕混雑しすぎ。市民も旅行者も不便。 ・ ●●●●●●●●●●は廃止し、全国交通系ICカードに対応すべき。
4179	九州縦貫道路の高架下から光の森までの道で早朝かなりのスピードで走る車を見かけます。舗装工事後、道路に40の文字が書かれてから少し改善されたように思いますが、まだ不安を感じます。
4180	人口が増え自動車も増えている状況。また昭和の時代（一家に1台）と違い、一家に2台の車が常識となっている。排気ガス等による健康被害も今はなくても将来的に心配。電気自動車購入者への補助金導入等が必要
4181	幹線道路だけではなく、細い道の整備もおこなってほしい。 救急車や消防車など緊急車両の入る道にしてほしい
4182	そもそもオーバーツーリズム化しているので、移動時間もそうだが観光地そのものが混雑している。駐車場の空きがない。バスや市電で行こうとすると訪日外国人が多く、その人たちは荷物も多いため乗れないこともある。 また、道路沿いのファストフード店（3号沿いの●●●●●●、東バイパス沿いの●●●●●●など）は日時によっては道にまで車が並んでおり、入店しようとする車のせいで渋滞している。企業の協力努力も必要と感じる。
4183	右折車線が無い道路もあり、渋滞を起こしている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4192	立体交差や右折レーンの整備をお願いします。
4193	カーブが多く、高齢者には危険が多く感じる
4194	道路の幅を拡大しているわけでもないのに、車道に自転車道が併設されているため車も運転していて危険と感じる。ほかの車もそうであるため、スピードをかなり落としたり一旦止まったり、隣車道の車が通りすぎるのを待って車線変更したりするため、さらに渋滞が悪化すると思う。車の通りが多いのに使用されていなような花壇があり、道路が狭くなっていたりするところがある。県、市の管轄の場所であればそのような花壇などをつぶして道路を拡張してほしい
4195	熊本市内を通りたくない。通らずに移動するルートで福岡、鹿児島へ向かう
4196	無計画な都市開発により鉄道沿線から離れた熊本市一帯に中途半端な規模の地域の中心拠点が点在しており（武蔵ヶ丘、長嶺、健軍、川尻など）、その拠点間移動における幹線道路があまりないために細い道路を縦横無尽に行き来していることが渋滞の原因かと思います。
4197	自動車以外の交通手段が選べない。街づくりを県は改めてほしい。
4198	信号機の変わるタイミングや長さの改良が必要だと感じる。また信号をいくつも作り過ぎてる。一時停止で済むようなところまで信号機をつくり交通の流れを止めている。車両感应式信号機を導入することで、改良される箇所もある。右折レーンがなく、交通の流れを止めている箇所も多い。
4199	道路計画においては車の流れやすさが重要となるが、車だけでなく自転車、歩行者の通りやすさも考慮した計画を作成してほしい。
4200	ゼブラゾーンに入って停車している車をよく見ますが、福岡では直ぐにつかまります。熊本の警察の甘さが出てますよね。車線変更してはいけないところなど託麻交番近くの陸橋など車線変更するは、変更時のウインカーあげないは、90kmほど出すわで交番の近くでなめられてますよね。福岡では朝から取り締まりを行ってますよ！熊本もしたら良いのでは？
4201	渋滞の対策が必要
4202	朝・夕の時間帯など、電車通りまで出るのに時間がかかる。歩いて行ける道路まで(バス通り)が遠く、車かタクシーなしでは外出できない
4203	慢性的に渋滞している

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4204	街路樹が倒れ支障することがあるが、高齢樹木は若い木に植え替えが必要と思う。
4205	渋滞交差点は高架道で他車を逃がす。
4206	渋滞箇所が多く車の流れがスムーズではない
4207	そもそもの道路計画が住宅や工場建設に見合っていないため、車や人の増加と道路のキャパの拡充に不均衡が生じ、渋滞が発生しているのではと感じる。宅地や工場開発に伴って、道路の拡充もそれに合わせてできないものなののでしょうか
4208	自転車が車道を走ることを強く言われはじめたが車道の幅が狭く危険だと感じるので、自転車レーンの設置は課題だと思う。
4209	各地区にインターがなく支援物資が滞る。
4210	右折する車が多いと、渋滞に巻き込まれる。左折でも自転車がmanyと曲がれない。信号機の時間調整で緩和を。
4211	熊本市中心部への車両の乗り入れ規制。例えばナンバー数字による規制、1人乗りの禁止等も必要ではないか。
4212	西区、有明海岸に道路が狭く曲がりが多いが、大型車が多く走行しており非常に危険
4213	横断歩道がない所を無理矢理渡る人がいて危険。自転車レーンをつくってほしい。歩行者のマナーが悪い。
4214	益城町内(空港)から市内へのアクセスは車が主な交通手段となっている(バスも市電もない)朝夕の渋滞をどうにか解消してほしい。”人生で一番無駄な時間は通勤時間”という言葉もある。生産性を著しく低下させている。
4215	道路を高架にすれば街の中心部を通らない様にした方がいいと思う
4216	最初赤字でも人の少ない所にもバスを増した方が良い。 ・人が少ないからバスの本数を減らすのではなく、人が少ないから本数を増して住みやすくして人を増やすようにする。(利用しやすい町づくり)
4217	4車線等の検討。道路の整備。
4218	バスなどの公共の交通機関がもっと便利だと、中高生なら送迎しなくてもいいし、渋滞も発生しにくい。子供が安心して自転車に乗れるよう自転車専用道路を整備してもいいと思う。子供の交通事故が怖い。
4219	右折左折で混むことも多い。熊本菊陽が混みすぎて夕方早くて50分はキツかった
4220	道路わきの除草をしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4221	そもそも運転者のマナーが悪いため、運転者の意識を変えるようにしてほしい。生活道路のような狭い道で猛スピードで走れないようにするなどいいと思う。抜け道となっている道路、佐土原の●●●や、●●●●●●●から自衛隊まで通っている道。
4222	バスが非常に使いづらい。
4223	いつまでも東バイパスの混雑は解消されないままなのでしょうか？近見から菊陽に抜けるために1時間以上かかる事があった
4224	幹線道路の交差点の立体化
4225	幹線道路に集中しすぎる。有料でいいので都市高速や高規格道路を整備するべき。現状に合わせるのではなく、将来の発展を見据えるべき。今のままでは悪循環。
4226	御船・嘉島・益城付近は鉄道がない分ほぼ100%車移動なので本当に早く都市高速をつくってほしい。
4227	利便性の良い公共交通機関の充実。これが熊本は十分とは言えない。
4228	・道路に穴をほる輩がいる ・特に横断歩道の白線が消えかかっている場所がありとても危険
4229	・小さな交差点での渋滞が多い（右折車がおおいなど）。そういう場所をピックアップして、時差式信号等を取り入れるだけで変わらと思う。 ・道幅が狭いところに自転車走行レーンを作っても意味ないのでは？ちゃんと自転車走行レーンが活用・使用されているか、事後調査しているのでしょうか？ ・●●●●●●ができてから熊本駅周辺が盛り上がっているので、そこから市街地へ円滑に人が移動できるようもっと改善するべきだと思う。どうしても市電を使用する人が多いので、駅内にもっと●●●●●のPRポップ等設置するなど。
4230	公共交通（バス等）による渋滞が見られる。自転車の安全通行。
4231	市内中心部の渋滞の主な原因は市電の道路占有が原因だと思っており、市電路線を撤去して車道にして頂くと渋滞は随分緩和すると思います。車道が広がった分バスレーンを増設すれば、市電減少分の公共交通はカバーできます。熊本市電とバス路線は重複区間が多く、市電の必要性に疑問を感じます。また市電は路線沿線の住民しかメリットを享受できないため、不公平に感じます。以前の熊本は市電がもっとたくさんあったそうですが、交通量の増加により縮小していったと聞いています。昨今の交通事情を考えると市電は撤去してバス、自家用車路線にした方がメリットが大きいと思います。市電の撤去をお願いします。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4232	県内全般で道幅が狭い。白線が消えているところが多い。道路標示が分かりづらい。 大分の幹線道路は参考になると思います
4233	記入例の課題の…大都市のように電車、バスが充実しない限り熊本市民は自家用車を手放すことはないと思う。そのため、混雑の解消のためには中途半端に電車、バスの充実をはかることより(人材不足でそれも難しいだろうが)道路の整備、拡張が課題と考える。工事費用や拡張のための建物の立ち退きはどうか？など課題が山積みであるが…
4234	住宅街での渋滞による排気ガスや道路の割れによる泥はねで植物(生け垣)が弱り病気になって枯れる。 家の前で車を乗り降りする際、高齢者で時間がかかるのに抜け道に使っている車がスピードを出して迫って来て、クラクションを鳴らし、車椅子の乗せ降ろし等が出来ず困っている。 近所もディサービスの送り迎えの車が一時停止も出来ず困っている。ほとんどが国体道路の渋滞から抜けて来た車(西原中学校通り)
4235	バス停留所の独立(道路で止まらない)。幹線道路の右折レーンない所での右折禁止※物理的に封鎖(ポール設置)
4236	交通量が増えれば交通事故も起こると思うし、子どもたちは通学時歩道を使用していると思うので、防犯面から監視カメラを道路につけることも検討してほしい。
4237	・京塚線が毎日混みます。 ・●●に行く時すいているとバスで25分、渋滞時は40分以上。 ・バス停にベンチか天井がほしい。
4238	私は●●歳までまだ働いていますが、通勤時の渋滞がひどく、午後10時以降の2倍以上の時間がかかります(上熊本から●●●までの道路)。まわりが都市化して開けたためかと思いますが、もう少しどうにかできないかと思います。
4239	●●の入口を土日（混雑の時）の入る方法をいつもにしてほしい。バスと混みあう。
4240	公共交通機関(バス、市電)の輸送力が圧倒的に不足している。そのため、一つの家庭で数台の自家用車を持つことになり、渋滞の原因となっている。
4241	・右折レーン不足 ・幹線道路は立体交差を！
4242	温暖化を止めるため車を今の三分の一にすること。経済優先するから今日になった。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4243	・多くの道路が歩行者や自転車に配慮した構造になっていないため、危険個所が多いように思います。 今後、道路を整備する際は、危険個所の解消を図っていただきたいです。 ・住宅地内の道路や生活道路を抜け道として使用できない様にして頂きたいです。 交差点では商業施設の駐車場をショートカットして行く車も見かけますが、見ているこっちが恥ずかしくなります。 運転のマナーやモラル向上も課題だと思います。県警さんに期待しています。
4244	バイクが走っている時、騒音問題。
4245	・立体交差が少ない ・都市高速等を構築すべき
4246	交通事故に関して 特に住宅地区内において、見通しが悪い交差点から広い道路に出る時、一旦停止し左右を確認して出るのだが 特に軽自動車は加速力がないので交差点を右左折したり通過するのに素早くできない。そこで、広い道路側の 速度を考慮したらいいと思う。30k 制限でもそれ以上のスピードで来ると間に合わないケースがある。
4247	「問3-1」に示した課題・・・これは課題ですか、問題ではないんですか？ 何が問題でなにが課題かごちゃごちゃになってませんか、もっかい整理してください。 私からの課題は都市型高架道路を造る・・・・です。
4248	メインのバイパス以外の道路に機能性を感じない。路と路とのつながりが薄いように感じる。
4249	出来れば地下鉄が望ましいと思うが無理なので都市高速を作ってほしい
4250	特に空港やＪＲへの移動時間が読めない。 結果、早く出発するしかない。
4251	国道3号のIC入口でよく渋滞している。車線数を増やすか、無駄な信号を減らしてほしい。
4252	半導体関連工場(菊陽)の渋滞緩和
4253	57号の渋滞がひどい。●●●●が進出してから更にひどくなった。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4254	・横断歩道が少ない ・深夜の暴音走行で眠れない時がある
4255	自転車の車道は道が狭くて余計危険
4256	北バイパスと東バイパスの合流点が混んでいる
4257	?四方寄町と植木インターまでの間の3号線の渋滞をいい加減解決してほしい。 ?熊本城から熊本インターまで都市高速「高架道路」で一直線につなげてほしい。そのまま延伸して光の森まで高架道路をつなげてほしい。高速バスや観光バス、観光客の流れをスムーズにしてほしい。 ?北区から街に行く時3号線を行くと渋滞をするので西回り道路を利用しようと思うがかなり山側のルートを走ってるので街に到着するまで3号線に渋滞にハマりながら行くのと時間がさほど変わらないので利用に躊躇する。西回りバイパスから途中枝分かれして街中で降りれるインターを作してほしい。 ?東バイパスの真上に都市高速道路を作って車の流れを円滑にしてほしい。
4258	道幅が広くなり、大型車が頻繁に通るようになり、静かだった田舎道が排気ガスのにおいで窓も開けられません。大型車はジーゼルなので、臭くて臭くて。規制はまだまだ先ですから、がっかりです。
4259	幹線道路が渋滞するせいで、生活道路を抜け道にする車がいって危険。幹線道路の流れをもっと良くして、抜け道を通る必要がない状態にしてほしい。菊陽バイパスなど余地がある道路は車線を増やすとか、左折車両が多い交差点には左折レーンと左折信号を設置するとか。また、幹線道路なのに赤信号に連続して止まることがある。国道と県道の交差点なら国道側の青信号の時間をもっと長くするとか、幹線道路の青信号の時間が全体に延長してストップアンドゴーを減らすとか、やってほしい。
4260	・地域柄、高齢者のドライバーが多い⇒片側1車線の1本道が多い⇒渋滞を引き起こしている。 ●免許返納者へのサービスの拡充がもっとあってほしいと思う。
4261	休日は大型商業施設へのアクセスが集中し、渋滞が発生している。
4262	郊外の歩道の整備が不十分

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4263	現状の顧客は宮崎県や鹿児島県の方が多く状況となっており、御船IC付近に立地している利点を生かし、集客ができています。九州縦貫自動車道を利用したアクセス性の良さに加え、整備が進む九州中央自動車道の恩恵を受けており、今後の整備による商圈の拡大も期待される。 一方で、地場（熊本市等）の集客が不十分になっているという問題も抱えている。熊本都市圏3連絡道路に整備により、熊本市方面からのアクセス性が向上すれば、来訪客の増加が見込まれる。
4264	信号を何回も待つことも増えた
4265	道路がとにかく狭い。 国道3号線をよく通りますが 右折車が1台いると その後ろが大渋滞します。
4266	熊本市外の道路の補修や改修が不十分。
4267	電車通りや浜線バイパスなど右折渋滞がよく見られ、譲りマナーもいいとは言えない。
4268	東バイパスを福岡のように高架橋を使ってうまく車をさばけるようにすべきだ考える。
4269	高齢者も多くなってくるので、モノレールで環状線があればいいと思います。
4270	バス、時に大型トラックが通るのに家が揺れる。
4271	県としても大きくなって行ってるのに、インフラの整備も進まないまま、新たな企業誘致したりして順番がおかしいのでは？
4272	自転車専用レーンがないので、自転車で通勤？通学の方が危ないと思います。
4273	車がスムーズ流れる工夫 バスと電車の利用率向上のために沿線見直し
4274	●●通りが一寸渋滞が時間帯によりひどいのは解決できないのか？と思う。
4275	通学時間帯の自転車が怖く感じる
4276	AIに、よる公共交通機関利用での目的地への移動の案内、公共交通機関の、駅に対して●●●●●●で行けるように、ポートの整理、バス・電車一律で利用できる支払い方法の案内があれば、自動車利用量が減って、渋滞がへり、経済損失が減るかも？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4277	・ 熊本市電の戦略的対応(渋滞解消に無くす案、バスへ移行) ・ 分岐点が多く信号が多すぎる ・ 児童の通学に配慮したスクールゾーン増設
4278	朝の●●●前の渋滞
4279	熊本は車でないと移動が出来ないため、どうしても渋滞してしまう。車に代わる交通手段を何か考えてほしい。
4280	引込み道路だが、抜け道としてスピードを出すドライバーが多い。通学路だが歩道もなく、児童が危ない！
4281	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』←これは思います。抜け道が多いので、新しい道を作る時は小さい道と繋げない方がいいのかなと思います。
4282	都市高速を作るなら新しく作る方法と主要幹線道路を活用した方法の2つ(主要幹線道路の場合、2階建て式)ただ主要幹線と新規の高速との連結には問題は残るが。
4283	右左折の多い交差点では、矢印式信号の時間が短く、後続車の流れが悪い。
4284	バスの本数が減っており、特に夕方帰宅時が少なく感じる。運転手不足があると思うが、公共交通機関が便利でないと自家用車での通勤が減らないし渋滞解消につながらないと思う。
4285	八代⇄天草の橋の新設を望む
4286	天草など観光地へのバイパス必要
4287	車は便利なものですが必要以上に乗りすぎだと思えます。交通費は会社から出て駐車場も用意してある。となると誰もが車を使うでしょう。会社で送迎の車を出すとか、すると退社時間も決められた時間までとなっていていいのでは
4288	道路、ライフラインの老朽化により、思わぬところで破損・倒壊が起こっており、普段の生活が脅かされることが問題だと思う。コンクリートから人へではなく年数を経たら、古くなっていくことは分かっているので計画的に工事を行っていただきたい。
4289	・ ●●●●●が進出してきたことで、自動車の割合が増えている。 渋滞時の排気ガスの発生を削減するために、電気自動車の普及が有効だと感じるが、充電ステーションの不足や、電気自動車購入に対する補助金の拡充など、環境面での課題が多いと考えています。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4290	環境を考えるなら市電だと思うが、事故多発等でイメージがよくない。その状況を早く変えバスより市電の世の中に変える等、市電の運転手の待遇も見直し、働きやすさ、利用しやすさを変えていく必要があると思う。
4291	公共交通がもっと充実したらよいと思う
4292	266号線の緑川に掛かる橋が凄い混む！
4293	幹線道路（国道57号、国体道路等）の慢性的な渋滞。国道57号と団体道路との交差点の渋滞。
4294	浜線の混雑がひどいため対策をお願いします。
4295	東バイパスなどの中央分離帯の整備(草木が伸びている)(道路の維持管理)
4296	※東バイパス、大きな交差点を立体交差にしないと解決しない。また、中央線地帯草ボウボウなくし車線増を(すぐ出来る)
4297	JR、バス等が不十分であるから車両利用が多くなり悪循環
4298	高齢者、公共機関利用したくても、ない。
4299	午後5時半くらいに清水ヶ丘から麻生田交差点を追って大津方面へ行こうと思い清水ヶ丘を追って車で行きましたが渋滞して全く進めない状態でした。 麻生田交差点の信号の待ち時間にちょっと問題があるのではないのでしょうか 2025.1月の話です
4300	一部地域への人口集中も原因の一つだと思う
4301	とにかく…市電延長は無駄と思う！都市高速を造ることだと思います。市電はトラブルの発生が多いので、市電廃止してほしい。 その分道路が広くなり、車がスムーズに流れる
4302	バスが時間通りに来ないバス、市電の減便、運賃値上げ、交通系icカード廃止などにより不便
4303	『自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる』←同意見です。
4304	・右折用の信号をつけて欲しい・歩行者がいるのに車が歩行者を優先しない・自転車のマナーが悪い
4305	電車通りは電車が占有しているため車幅が狭く車線数も少ないため渋滞が発生し困っている。
4306	左にも書いたが、市中心に放射状の道路は良いが、横の繋がりが悪い
4307	私も、幹線道路から沿道に出る際等が特に渋滞するのではないかと思う。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4308	既設道路の改良は難しい状況のため、新たな高速輸送道路の建設が望まれる。
4309	電車の存在が大きすぎる。地下化や都市高速を考えるべき。現状では1回1000円でもOK。 合志、菊陽、益城に通して、さらに市内に流入させるのか？ ●●●●●●●●●●●●●●●●
4310	東バイパスから横からの信号が多すぎる。1ヶ所止まると全てで止まらないといけない気がする。
4311	道路が狭く、危険に感じることもある。
4312	自転車用の道路の不足
4313	熊本駅から郊外に出る際にどのルートに行っても橋を渡る必要があり、その橋が異常な程渋滞する
4314	仕事でよく熊本市に来るが、幹線道路だけではなく、接続している生活道路も渋滞している。
4315	通勤時間になると、市内はどの道もいつも混雑していて、1、2分で行ける所も15分～かかる。道路の整備が絶対必要だと感じる。
4316	いずれの道路も右折レーンの整備が必要だと思います。
4317	熊本は運転のマナーも良くないと感じる。一旦停止も白線を超えているし、車線変更や沿道からの出入りのとき等中々入れてくれない。道路の整備と共に上質な県民であってほしいと思う。
4318	とにかく道が狭く、最近のナビの使用増で知らない道、抜け道が使われるようになり、幹線道路への沿道からの出入りも多く、車がスムーズに動かない。目的地までの時間が日によって変わるので困る。
4319	信号右折で進行がつかえる
4320	老朽化への対応も検討が必要。在宅勤務や時差出勤の推進も必要。
4321	企業の始業時間がほぼ同じなので、渋滞に拍車がかかっていると思う。ずらせる所は時間をずらしてお互いスムーズに運転できたらいいと思う。待ち時間の排気ガスも問題だが、渋滞でバス使わない→車増えてますます渋滞という悪循環が問題だと思う。
4322	端的表現すれば都市計画、力の問題かなあ
4323	家族が山都町から済生会病院まで救急車で搬送されたが、病院まであと少しという所（東バイパス）が渋滞していて、すごく不安になったことを強く覚えている。
4324	制限速度を守っていない車が多くなり危険。特に朝夕は酷い。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4325	市電の田崎橋～水道町間を高架にする方がいいのでは。 ※市電の延伸について、健軍～市民病院進めるべき。又、国道道路方面も市電の延伸の検討を。 ※予算の関係上厳しいでしょうが。
4326	国道等、主要道路で交差点以外の右折車が多く渋滞の一因となっていると感じる。他の都市と同様に主要道路は交差点以外、右折禁止とすべき。
4327	国道3号線北バイパスから、植木ICまでの渋滞が酷く、熊本地震でも国道3号が機能していなかった。西環状と植木ICまでのルートを早く直結しないと大型車両が多く渋滞が解消しない
4328	県道337(旧57号線)号線はJRと隣接しており、渋滞を回避するための無理な脇道侵入、歩道への侵入、コンビニの通り抜け、歩行者保護義務違反等、渋滞に起因する危険な事象が多々散見されるため、交通弱者保護のため、早期の対策が必要
4329	県道28号線、特に電車通りの朝夕の渋滞。
4330	まず、熊本の人の渋滞に対する感覚が鈍っているのも問題。九州の他の県の幹線道路で渋滞中の情報表示があっても渋滞している感覚がないくらい進んでいて驚いた。渋滞にハマったとしても、+10分くらいの所要時間で済むことに驚かされる。熊本市の場合渋滞表示があるとまず動かないため、20分～30分は遅れる。九州の他の県の感覚でを57号線に当てはめると朝7時から夜の22時まで常に渋滞している。渋滞していない時間は深夜のみ。
4331	熊本都市圏のみならず、熊本県全体の道路整備をもっと進めてもらいたい。道路整備において用地取得の体制をより充実してもらいたい。
4332	道が狭い。バス専用道路が分かりにくい。市電が邪魔だし、停留所は道も狭くなって本当に不便。
4333	日頃は自転車での外出が多いが、時々利用するバス(第一環状線)の本数が少ないのが不便です。熊本は各家庭に車を数台所持していることを考えると排気ガスでの環境負荷は大きいです
4334	熊本の道は、直線的でない所が多くなれないと分かりにくい。
4335	東バイパスにおいて、産業道路や電車通り等、主要な交差点で立体交差がない
4336	西部地区はさほど問題ないが、東部の道路が狭いため、そこに力を入れるべきだ。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4337	道路が狭すぎる！道路の状態が悪い！ 道路に書いてある指示標示がどこも薄いか消えている。危険極まりない限りですよ。特に帯山1丁目交差点(東バイパス交差している所)
4338	●●●●の車が増えたが、危ないと感じる。 きちんと教育してほしい。
4339	熊本駅、バスターミナル、市内中心部のアクセスが不便。
4340	・右折へのレーンが混んでおり、それに伴い直進や左折の車も進めないような道が多くあるように感じる。 ・原付の無理な追い越し等が多く危険である。
4341	信号機のつながりの悪さ。他県から見て信号機同士の設置間隔が短いところが多いと思う。そういうところに限って信号のつながりが悪い。
4342	多額の費用をかけなくても混雑を引き起こさないようにできると箇所があると思う。以前、熊日新聞にも取り上げられた上熊本駅付近の箇所ですが、「信号に関わらず対向車に注意して右折してください」とあるのですが、赤信号で右折しない車が多数あり混雑を引き起こしている。どのように周知しても看板だけの対応では、厳しいと思います。信号の位置を変えるか、右折矢印信号を加えるかしないと看板だけでは変わらないと思います。看板だけでは変わらないので、看板だけの対応はやめて欲しいと思います。この場所は、対応すれば混雑しなくなるといいますし危険性も減らせ、バスの運行の妨げも発生しづらくなるといいます。また右折した後、横断歩道もあり、市電も通る場所になりますので危険性という点からも改良して欲しい場所です。
4343	月曜日の朝雨が降ったら大渋滞になる。特に保田窪交差点、国体道路、東バイパスや近辺の脇道
4344	・●●●●●前の道路に歩道橋を作るべき。または信号機付き横断歩道が必要である。●●●●●は、純粋な社員以外は●●●●●敷地内に車を停めることができない為、徒歩で●●●●●に出勤する人が大勢いる。しかし、●●●●●前の道路には歩道橋や横断歩道が無いため、無理に道路を徒歩で横断する人をよく見かける。 したがって、人が車に轢かれることがないよう、●●●●●前の道路には歩道橋を作るべきである。
4345	車が多すぎると思っている。確かに便利ではあるが、なるべく公共交通機関を使って少々の距離はあることを推進しているのが第一と考えている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4346	熊本駅の近くにバスセンターを設置するといい。県外からの観光客、ビジネス客等に大変利便になる。福岡、鹿児島、大分等、JRと地元交通機関の連携がよく親切。当県は連携が悪く利用者からみると行きたいところへ短時間で行けるのが一番いいこと
4347	朝夕には、小道、抜け道を通る車が多い(カーナビ)
4348	嘉島町の信号で矢印がない所があり、赤信号でも渡らざるを得ない時があるので危ないと思った。大雨が降った時に水はけが悪いところがあり、水しぶきが歩行者にかかりそうでヒヤヒヤしたことがあった。
4349	公共交通の利用を意識していますが、自動車の利用が主です。公共交通を利用したいと思えるような取り組みをお願いします。
4350	幹線道路の建設に目を奪われがちであるが、支線から幹線に出ようとする車が、なかなか出られない状況がひどくなっている。東バイパスや国体道路等とてもひどい。だからといって公共交通機関も十分ではなく、どうしても自家用車に頼らざるを得ない。
4351	有明海沿岸道路の早期着手 東バイパスの渋滞解消 ●●●●の渋滞解消 夜道での車線が見えにくい
4352	・ ●●●●～新水前寺駅間の右折レーンはどうにかならないか。(右折禁止もやむなし、という気がする) ・ 三の丸駐車場の入庫混雑を未然にふさいでほしい。 ・ ●●●●●横の一旦停止の表示は気づきにくく分からない(駅前交番近くのロータリー入り口)多くの車が違反して切符を切られているが、納得いかない
4353	脇道からの自由進入車や脇道への右折車などによる渋滞発生 信号機などで整理されていない
4354	河川に架かる橋の幅が狭いのでは!?右折が混んで直進が行けないことが多い!! 大型車が通れる広い橋の新設ができれば(大型車を誘導して)通常の車が混まないのでは?! 大型車専用(に近いでも可)バイパスの新設 熊本南地区(八千代)⇄空港⇄●●●の混雑防止

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4355	道路の凸凹。
4356	朝の保田窪交差点の渋滞
4357	・ 幹線道路が足りない「白山通り混みすぎ」 ・ 世安、浜線交差点を立体にするべきだと思う ・ 信号機が渋滞の原因。連動させるなどAIを導入するべき(早く)
4358	バス専用レーンが少ないことが問題だと思います。
4359	飽田バイパスの早期整備。501号の通学路の歩道。501号の大型車と事故が多い。
4360	子ども達の通学路であり、交通量が多い。
4361	自転車道を整備して頂きたい。自転車の急な動きドキっとする事が何度もある。
4362	幹線の混雑回避のため側道まで混雑、渋滞して危ない。
4363	県道231号線から上がってくる龍田町弓削の豊肥線と交わる信号踏切(出村)が、通行量の増加と豊肥線の運行本数の増加により常々渋滞が起きている。特に豊肥線の上下線が重なる時があり、踏切と旧57号線の龍田町弓削信号で長らく待たされることがしばしばあるので何とか武蔵が丘や光の森方面から豊肥線を通るルートの根本的な解消を図っていただきたい。
4364	・ 交差点に右折レーンがなく右折待ちで渋滞してるところが多過ぎる・ 武蔵ヶ丘北小近くのS字カーブ 脇道出入りあり しかも通学路・ 幹線道路の中央分離帯にUターン用の切れ目があるのは異常
4365	以前より良くなりましたが、梅雨時など冠水する所があり心配です。
4366	他県からの転入してきました。直接渋滞に関係あるか不明ですが信号の間隔が悪く頻繁に止められることが多いと感じます。
4367	東バイパスはバイパスの役目を果たせていない。立体交差を増やして信号まちを減らし渋滞緩和に繋げてほしいと思います。 特に国体道路との交差点はこれから計画をして欲しいと思います。 ご検討宜しくお願い致します。
4368	幹線道路などで右折車が後続車の進行を妨げているケースを多く見かける。区間を指定して右折禁止区間の設定を検討して欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4369	道路の無駄な拡張よりベースがもうそろそろ老朽化していると思うので、そちらに振り向けた予算にすべき。人口は減るのでそれを子どもの給食に割り当ててほしい。
4370	私の自宅の近くは●●●●●●、●●●●、●●●●、また、大津の●●●●等があります。現在各会社において朝の出勤の時間の調整がされてると思いますが、今のところ道路の整備が出来るまではこういう方法しか無いと思います。
4371	・路線バスなど公共交通機関が渋滞に巻き込まれて時間が読めない(旧浜線) ・バス停からバスが発車する時に譲ってくれる車が少ない。余計時間がかかる(マナーの問題かも)
4372	とりあえず渋滞を何とかしてください。
4373	県外の観光客です。人吉市から●●●●にきました。途中●●●●トンネル手前の道路標識にしたがって左折しました。その結果通行止めでした。Uターンしてトンネルを抜けると●●●●に簡単に着きました。左折を促す道路標識の改善をお願いします。観光客に優しくしてください。
4374	立体交差が少ない。 車道幅が極端に狭いところがある。 電車通りの右折が危険であり、渋滞の原因の一つになっている。
4375	とにかく信号につかまることが多い。
4376	現在勤務先は「時差出勤」で市電を使っていることもあり特に交通面で不自由は感じません
4377	公共交通機関もあまり充実していないので、車移動が必須にも関わらず、どこもかなり混雑している。
4378	●●●●進出で盛り上がっている熊本への期待度を道路整備でしっかり支えて欲しい。
4379	自転車やバイクが危ないと感じます。自転車専用レーンなどつけていただくと良いです
4380	経済発展と環境への配慮のバランス、それが交通整備へ繋がらなければいけないと思います。公共交通機関の充実、高齢社会の課題が増える事は見えているので、必要な投資を透明性を持って進めてもらいたい。
4381	熊本の交通混雑の第1の原因は、公共交通機関の不便さにあると思う。バスや市電は結局信号や交通渋滞に左右されて時間が読めず、渋滞の要因になっている。特に市電は運転手不足や事故が多発している問題が多く感じられる。他の都市へ旅行すると空港からのアクセスがとても良く便利で熊本の不便さを痛感させられる。市電を無くしそこに高架のモノレールを作ってほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4382	東区西公園から画図小学校付近の道路。狭い道路をスピードを出して走行している車も多く見受ける。道路標識がなく優先道路のラインや止まれのラインが消えていたり薄くなっている。事故を何度も見たことがある
4383	安全第一が一番です
4384	信号機の切り替えタイミングが適切でない所がちらほらある。
4385	・城南中入口交差点の県道236側で右折信号がなく危険。 ・小岩瀬交差点の国道3号下り側で右折レーンが足りなく、緑川橋の右車線から渋滞が発生している（朝夕のみ）。
4386	●●●●●●●●影響で交通量や事故、治安悪化も増えてますね。 いい加減●●●の受け入れ規制して ●●●からは、入国税を検討してたくさん取って 県の収入増に結びつけて欲しい 半導体関連事業施設は、環境によくないです。 ●●●●●●●●●●●●●● もう誘致しないで下さい！
4387	市街地を迂回する幹線道路の計画が必要(高架道路)。特に市内中心部は平時でも渋滞気味であり。短距離でもバイパスがあればよい。
4388	道路は車だけのものではないはず。自転車を通るスペースもとってほしい。歩道も散歩する人がいるのもっと考えて道を作べきだ。人が危なくて歩けない箇所があちこちにある。学生の通学時の事故が起きないためにも。
4389	市電やバスの交通量を増やしてほしい
4390	街灯が少なく、夜間の運転はとても危険だと感じる。道が入り組んでいて迷いやすい。特に県道311号の馬場地区のように、光の森方面から進入したとき、わかりやすいほかの広い道へのアクセス道路や警告がないまま突然狭い道に入らざるを得ない場面が多い。
4391	都市区画整理も今の時期から考えるべき！後付けで連絡道路を作ると、それ以降の発展の妨げになる。都市には地下鉄などの鉄道の整備も必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4392	交通マナーの向上
4393	・ 運転マナーが悪い・ 公共交通が不便
4394	外国人が増え、人手不足を考えるとありがたいが、最近自動車の運転で以前より交通ルールを守らない人が増えている。信号無視等、警察だけでは難しいし、日本に来る段階でルール等を説明してから受け入れてほしい。県としてはこういった取り組みをしているのか、ただ受け入れてばかりか不明。
4395	幹線道路が渋滞がひどい場合には、その周辺の住宅地の車の通行が多いと感じます。朝夕は自転車や歩行者も多く、また高齢者や子どもも行き来するので、危ないと感じる場面がありました。
4396	中心部を通らずに北部⇄阿蘇方面⇄南部⇄天草方面を環状できるような道路構図が必要
4397	全体的に車道が狭く自転車レーンがないため、車道を走るとバスや一般車の妨げになり、さらに渋滞や遅延に繋がっているように感じる。バスの遅延がすごいので、バスレーンをもっと増やすべき。
4398	道路のでこぼこが多い。2車線の道路が多い
4399	・ 路面電車の危険性を多いに感じる。 ・ 車社会(車がないと不便)と感じる為、線路をなくしてほしい
4400	幹線道路の交通混雑もあり、その他の道路も渋滞している。抜け道は車線数も十分でないため、結局幹線道路を走行しておいた方が良かったと思うことがある特に大津方面の国道57号。
4401	都市圏中心部の歩行者や自動車優先の環境を整備して下さい。多額の予算を要する広域道路整備は全く不要です。
4402	・ 軽自動車の電気自動車化(EV) ・ 大型車(自家用車)の規制(小型化へ)
4403	朝、夕の上り車線の混み具合が異常な点。道路を増やす等行い、熊本の北側へスムーズに行ける様にしていきたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4404	・ 空港アクセス20分とか豊肥線の空港までの延伸計画があるが、人口減となる今後巨額の金をかけて2つも作る必要があるか疑問に思う。 ・ 水前寺駅通りバス停を新水前寺駅近くに移す計画があると思うが、近くには白山交差点など信号が多くある。利用する人は便利になるが、朝夕は信号内に入る事が増え、かえって混雑するのではないか。(熊本は混んでいても交差点に入る車が多いから)
4405	短時間大雨の際の排水計画がしっかりされていないため、中央区は特に交通渋滞や車の故障に繋がるケースが多いと感じる
4406	街路樹が多く更に大きく、信号機や標識に被さっている。台風等の時折れて被害があり通告出来ない。道路が狭いのに街路樹の幹が太く場所を取っている。街路樹自体大きくならない品種に切り替える事により枝打ちの作業を減らせる。枝打ちの繰り返しに余計な税金を使うな！道路も拡大出来る。
4407	道路の幅が狭いので難しいが右折車が直進を妨げている状況がかなり見られる。渋滞が発生している所は右折を時間帯で禁止することで渋滞を少し緩和できると思う。又出来るなら右折レーンを設けてほしい
4408	右折車による市道混雑が多く感じる。右折禁止にするか中央に右折専用白線等があれば流れるような気がします
4409	自動車以外での移動手段も充実させた方がいいと思う。地下鉄が難しいならバイパスなどにモノレールを通してはどうでしょうか。
4410	道路わきの草が多く、視界が悪い所がある。
4411	熊本市は政令指定都市の中でもワーストに入る道路事情だと聞いている。都市デザインの専門家の意見なども取り入れて、思い切った対策を早急に打つべき。
4412	道路に樹木は見た目は良いが、管理面で必要なのか疑問に思います。車道からも歩行者側からも視界が悪すぎる。
4413	幹線道路での交差点改良（右折レーン延長）は有効と思うので早急に進めて戴ければ渋滞緩和にも寄与するのではないのでしょうか。
4414	朝の道路はどこも多く、流れが悪いと思う。大通りでなくても車が多く出てくる横道で信号が長ければ流れる所もあるのに、信号の青の長さが短すぎて
4415	信号のタイミングが悪く渋滞が起こっている交差点がある

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4416	通勤時間帯に恒常的に渋滞するところがある
4417	とにかく、自転車の走行がしづらい 車道でも歩道でも走りづらい
4418	渋滞の解消
4419	自転車(シェアサイクル)は、雨で濡れていたり、電池切れだったり、また車道が狭く危ない。(車側から見て、危険運転をしている自転車が多い)
4420	昨年退職したので、通勤ストレスは無くなったが…昨年まで通勤時の渋滞にはストレスを感じていた。 コロナ化、勤務体制が見直され、私はflex timeを選択。車の流れも気にならなくなった。行政も取り込まれてるようなで、ソフト面活用も必要と思う。
4421	時差式の信号の設置箇所をもっと増やしてほしい。
4422	西環状線など新しい道ができていますが、出入り口の交通量が多いため、結局は渋滞にあうことになる。
4423	特に空港へのアクセスが長いと感じる。観光への発展へのマイナスだと感じる。
4424	自転車、歩道の幅が大変狭い。自転車の道幅に点字ブロックがあるけどよく滑るから不安。
4425	鹿児島本線が遅延して困る
4426	渋滞する場所に右折信号がなく流れが悪い
4427	熊本市内の渋滞は通勤時だけでなくいつも車が多い。ドライバーのストレス。時間のロスを経済的損失も大きいと思う。福岡も渋滞するし熊本よりもはるかに車も多いが熊本の渋滞は、菊陽、大津、合志なども含めて先がもっと深刻になることは目に見えてい る。信号制御の見直しをAI、コンピューターも使って無駄を省く必要もあると思う。朝から日中、夕方は熊本市内は車に乗りたく ない。プロドライバーの人は大変だと思います。安全運転で法定速度で走っていても信号で無駄に止められたり変わり目の読めない 信号のために追突事故の発生につながるのではないのでしょうか。
4428	市内中心部は道路の分岐が多く、ナビを使ってもわかりにくい場所が多い。
4429	●●●●●●●●の夕方5時～信号のある4つ南は右折が怖いです。1台ずつしかできません。
4430	新しい道路を作ることは簡単なことではないのでICや空港までアクセスしやすくなることは嬉しいが慎重に進めてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4431	歩道、自転車の通行、自動車、電車と道が狭い中(自転車の取締りも強化される中)、通学・通勤時の自転車の通行が心配。
4432	渋滞＝車の事故増える。通学する子どもたちの安全も心配。細い道を迂回する、遅刻しそうでスピードを出すとか。
4433	新しい道路工事の説明が住民へ不十分すぎる。いつ始まって、どのような工事で、いつ終わるのか、全く分からず騒音もストレス。自分から情報を入れないと分からない状況はおかしいと思う。
4434	自動車からの排気ガスが気になります。
4435	工場ができる前に道路を作らないといけない
4436	・ 幹線道路に車両が集中し、沿線道路から幹線道路に出るのに非常に時間がかかる。・ 電車通りにおいて、右折待ちの車両を避けるために第二通行帯に車両が集まり渋滞が発生している。
4437	・ 道路がガタガタで汚いところが多い。 ・ 街中の沿道の木も枯れてるものなどあり見苦しい。(例、●●●の前とか) ・ レンタサイクルをより充実してほしい ・ 市電の事故が多すぎる
4438	反対側にある、沿線店舗等への侵入に伴う渋滞の発生。沿線店舗のドライブスルーの混雑で、本線上に渋滞が発生。
4439	運転マナーが良くない（例：ウィンカーを出すタイミングがおかしい人が多い）
4440	・ 予算がどれくらい使われるのか ・ 借金が嵩む(県の予算) ・ 子どもたちへの負担が積みあがる
4441	輸送能力が低い割に道路を圧迫している路面電車が課題だと思う。廃止し車線を増やしバス路線を活性化すれば良いのではないかと思います。
4442	バスの本数も減り、新水前寺区間の電車も利用したいが乗れない(利用者多すぎ)、通学に困っています。
4443	熊本の方は運転があらい。ウィンカーをつけないなど。
4444	・ バス停の位置が全体的に悪い。事故しそうになる。 ・ 市電の事故が多すぎる。信用できない、正直邪魔。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4445	熊本は、城下町ということもあり、市内中心部から放射線状に道路が整備されている。しかし、環状道路の整備が不十分なため、渋滞が多いと思う。また、幹線道路においても、立体交差等も少ない為、交差点付近で渋滞が多いと思う。
4446	観光地、中心地に向かうために車が不可欠になっているが、よりバスや市電、JRを多くの地域に巡らせ、渋滞の緩和を行った方が良いと感じる。他会社の協力なくして実現できるものではないが、新しく道路を作るより、交通関連の会社に投資した方が良いのではないかな。
4447	バスの路線を増やして欲しい。北区に住んでいるのですが県立大学まで1度遠回りしないといけないので不便。
4448	①●●●●●●●●●●●●●●●●に入店するために渋滞。行政警告を早くするべきでは。 ②西原中学校の前の道路は狭すぎる。人と車の距離は数センチの時もある。スピードを出せない速度測定カメラ必要 ③新外交差点の右折は時差式にすべき
4449	3号線の慢性的渋滞
4450	西から東への移動は渋滞している所が多く、とても不便です。3号線、57号線、産業道路、白山通り、けやき通りとどれも車が多いです。
4451	東バイパス、3号の渋滞
4452	生活道路に大型車が入ってくる。
4453	空港へのアクセスが悪い。
4454	水前寺付近の混雑、事故が多い。学校に行く時が不便。
4455	平日の朝夕の渋滞がひどく、公共交通もバスは満員で時間も読めない、遅れてくる 最悪です 自転車が一番頼りになります
4456	大きなトラックがタ、3時頃に多く、音、とスピードが こわい
4457	都市高速を作るべき！！または西環状線のような道路を増やすべき！！
4458	信号の調整をしてほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4459	・ 沿線沿いに踏み切りがあるが警報、遮断機のない状態 ・ 設置コスト対策としてスマホ近接通知とかできないものでしょうか？
4460	幹線道路だが沿道からの出入りが多くと言う例題が出されているが、その通りでいくつもの支流からキャパを超えた水の量が本流に流れ込んでいるのが熊本の道路事情だと思う。基本渋滞の緩和策として、土地を広げるための買収は難しいと思うので、都市高速化するのが一番だと思う。
4461	東バイパスと国体道路の交差点はどちらも車の量が多いのに、信号の通行時間が東バイパスの方が長く、国体道路の渋滞が酷くなる。 国体道路にある、バイパスとの信号と一つ東側の信号までの距離が短く渋滞を酷くしている。 朝や夕方の混雑時間帯は思い切って、脇道からの通行は出来なくする等も必要かと…
4462	時差式信号の切替が朝7:00では遅いと思う。あと15分早くしてもらいたい。
4463	主要道路である3号線(旧東バイパス)の信号システムに問題ありと言われているのに、改善されていない。時間と燃料が非常にもったいない。
4464	三里木駅と●●●●の間にあるふみきり 左折・直進レーンと右折専用レーンがあるが踏切がおりると左折したくても直進の車が動かないのでじゅうたいになる。 右折する車は少なく意味がなく感じる また阿蘇方面に行く道も右折する車がこちらは多いのに1レーンしかなく曲がれず大渋滞 どうにかしてほしい
4465	立体交差が少ない。 専用道路が少ない。 右折レーンが少ない。
4466	・ バイパス道路や都市高速に同等とする道路の整備が必要。
4467	自転車とバイクは別の車線にしてほしい。歩道の幅は考えて作ってほしい。その内に自転車線を入れてほしい。
4468	路面電車との兼ね合い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4481	そもそもJRや市電の場所が中途半端だと思う。 JRが市街まで延びればJRに乗って行きたいし(市電への乗り換えが手間だし待つ時間も増えるので今のシステムは不便)、市電が産業道路やはませんバイパス沿いに延びれば市電に乗りたい。 道路を新たに作って車社会維持費にかけるよりそちらをもっと便利にしてほしい。
4482	幹線道路への進入路の整備ですね 農業地帯ですから地権者の協力、理解が必要ですが、今なら道路整備に向けた大きな改革が可能ではないかと考えます
4483	・東バイパスがバイパスの意味をなしていない。都市高速を作るなどして車を分散させてほしい。 ・菊陽バイパスから第二空港線に抜けるための大きい道路を免許センターあたりに作れないでしょうか。
4484	問2の③渋滞の時、市役所前の道路が先の方まで矢印が見えないため途中でびっくりしてバス路線に変更する車がいる。
4485	熊本空港から菊池→山鹿丘のリムジンバスが再び開設されることを強く願っております!!
4486	渋滞するにもかかわらず必要なところに信号がない。中央区の●●●●●の前は、加えて市電も走っているのに危険すぎる。事故が起きても全く不思議でない。そういった場所がいくつもある。
4487	車道が狭いと自転車が通れず危ない
4488	抜け道も特に朝晩は混んでおり、歩道もない箇所もあり、危険と感ずることがある。
4489	狭い。
4490	信号待ちの停止線が交差点より距離が長いため、左折車で詰まってしまう、単線の道路の渋滞が発生している交差点があり、停止線の位置を考えてほしい。
4491	熊本市は道が狭くて分かりづらい
4492	歩道が狭く、道路と歩道の間も狭く、自転車での移動も危険を感じる。
4493	渋滞が酷く時間を無駄にしている
4494	一通が多い場所が分かりづらい。●●●●●●●●●の一部で、一通の場所を示すことがあり、混乱するときがあります。
4495	電車通りは右折レーンが無いところが多いので運転しづらい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4496	物価(大都市より高い) 自動車以外の移動手段の活用
4497	大型連休は特に東バイパスの熊本ICまで時間がかかる。阿蘇に行く人、ICを使って他県に行く人で集中する。旧浜線のとおりも、車線が1本でバスも通る。踏切もある。●●●●●●●●のアクセスで混雑する。地域では、●●●●渋滞とまで言っている。
4498	東バイパスの神水交差点は渋滞が酷いので立体交差にしてほしい。
4499	ネットワークは、人の助けの手であると思う。緊急に対しての道路とかではない。
4500	わずかな距離でも車移動の時間帯によって、渋滞に巻き込まれ時間がかかる。よって排気ガスも増え汚染(空気)も心配な時がある
4501	市内の交通混雑
4502	道路事情もあると思いますが、熊本の道はバイク、自転車が走るスペースが狭く危険を感じます。二輪車に優しい道になれば利用 者も増え渋滞緩和につながるのでは。
4503	何で、熊本は車でしか動けない場所に空港・免許センター等があるのか。運動公園、パークドーム、すべて車。JRを大津からとか 意味ない場所からではなく、県民が使える様に計画しなおして下さい。車の運転が無理な若い方々も自由に足を運べる様に絶対に 三里木駅→免許センター・運動公園→空港。 誰が考えても大津から空港、税金のムダ使い。やめてほしい。●●●●は県民ではない。
4504	光の森のJRの高架のところが常に渋滞している。高架を増やして欲しい。もしくは踏切のところの道路幅も広くし、自転車や歩行 者も安全に渡れるようにしてほしい。
4505	右折レーンが短すぎると思う場所が多い。右折信号も長くしてほしい。東バイパスなど左折で入るお店が多く、すごく時間がかか る。ウィンカーを出すのが遅い車がとにかく多い。5 m手前で出されると非常に危ないし、渋滞にも影響していると感じる
4506	生活道路と幹線道路のうち幹線道路の高規格化と立体交差を増やすべき。
4507	直近だと●●●●もそうですが、熊本の場合はまず施設を作ってから道を作るという発想がそもそもおかしい気がします。せめて 同時に道は作り始めないと。
4508	バス利用が多いが到着時間は読めない。それはしょうがないとあきらめている。大津方面は耐えにくいほどの交通混雑であるとよ く聞く。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4509	通学路の歩道の整備、車線幅の拡幅をして子どもの安全に努めてほしい。狭い生活道路を抜け道として利用している車が多い（大きい道路が混んでいるから）危ないので大きい道路の対策をしてほしい。
4510	国体道路～産業道路は、バス路線も市電もないので、一度渋滞にハマるとバス通でも自家用車通でも時間が読めなくなる。
4511	西環状道路の開通によって、田崎周辺が一段混雑するのでその対応、対策を
4512	慢性的な渋滞、迂回路の少なさから流れがスムーズではない。
4513	基本的な地方都市交通整備が出来ていないと思う
4514	小学生の通学路が狭すぎて危ない。早急に解決してほしい
4515	道路補修。 ●●●●進出により、大津西浩志線(341号線)はもとより近隣の幹線道路も通行量が増えており、道路の痛み(でこぼこ)が出ているが、補修工事がなかなか行われない。 例：大津植木線(30号線)●●●●●●●●●●●●●●●●付近の道路の浪打が酷いがなかなか補修されない。
4516	幹線道路で1車線の所があり、雨の日は渋滞がひどい。また、沿道からの出入りも多く、車の流れがスムーズではない。
4517	主要な道路を多くの人々が利用するため、他の道路も発展させたほうがよい。
4518	なかなか進まないからか、合流や店から出てくる車を入れないようにするケースが多い
4519	狭い路地をスピードを出す運転手。いつか人をはねるのではないかと心配している。
4520	平面的な道路ばかり作るから渋滞がなくならない。立体的に物を考え、都市高速、モノレールなど整備すべき。他都市の事例を見習うべき。
4521	昨今はハイブリッド車が殆どになっているので、排気ガスはむしろ減っているのではないだろうか。そもそも動かない交差点を立体化していないのが悪い。熊本市は全国でも稀に見る道路建設がなされておらず、また工事遅い！政令市でも中核市でもない、山口県下関市を見ればその状態が顕著に分かる。あんな人口25万人くらいしかない市なのに、どんどん新しい道路が出来ている。
4522	排気ガスが気になる。健康・環境に優しい移動手段を整えることが重要と考える

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4523	とにかくどこもかしこも渋滞で時間が読めず不便。公共交通機関を使うよう言われても渋滞するし路線のあるところとないところの差が大きく不便で結局車を使っている状況。
4524	熊本空港行きバス、時間がかかりすぎる 熊本市電も時間がかかりすぎる 公共交通で空港に行くにしても、大荷物だと周りにも気を使う 車は時間帯によって、所要時間が随分違うので時間が読めない
4525	渋滞がひどい。東バイパスと3号線
4526	広くて歩行者も安全な道路整備をお願いします
4527	渋滞対策。都市高速。
4528	県道337号はJRと平行して走っているが、踏み切り付近での車の往来が滞ってしまっている。踏み切り付近の車線や自転車、原付用のレーンを設ければ渋滞は減るのではないかと思います
4529	狭い道路で小学生がバスとすれ違うと少し恐怖を感じる
4530	自宅周辺が混雑していて、日常生活に支障をきたしている。それは解消されることなく年々ひどくなっている。●●●●進出後、菊陽町光の森周辺でも混雑がひどい。もし、緊急車両等の到着が遅れるなどの事態になったらと思うととても暮らしにくい地域になったと思う。
4531	信号機の制御に関しても、いろいろと工夫をされているかとは思うが、より円滑な移動状況になるよう改善を期待する。
4532	道路増やしても20年後、上にモノレール作るべき(都会、沖縄参考)
4533	・田舎のため、移動手段として車への依存度が大きい ・公共交通へのシフトを変更 ・公共交通の充実(ルートが分かりにくい、料金が高い、便数も少ない等) ・交通量のわりに立体交差も少ない ・専用道路 ・車での移動を少なく

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4534	通行区分の分かりにくい場所が多い
4535	高齢者が運転しなくても済む仕組み作り
4536	交通インフラが少なく選択肢がない。車がないと生活できないエリアが多い。
4537	渋滞がひどく、横断歩道まで車が詰まってしまう、渡りにくいときがある
4538	信号の作りもだめ。(右折多いのに時差式ないとか)。道路の線が薄い。街に行く道路狭すぎ(水道町)
4539	道路より鉄道や公共交通機関を利用しやすい環境整備が必要。 道路を作っても、結局、その道路を中心に住宅が建築されるので、たちごっこにおちいる。 根本的な解決にならない。 車を使わなくても移動できる住まい、移動手段を整えるところを考えていただきたいです。 車中心社会だと、ガソリンの使用も不可欠となり、ガソリン価格高騰を抑えるための国の歳出も高額となる。 自転車利用のしやすいような道路整備も必要。 道路を広げる、作るという発想ではなく、車を減らす、車に乗らなくても住みやすい都市を目指しすことが必要と感じる。
4540	西部は整備もあり不満は少ないが、東部は厳しそうに思える。生活道路に流れる交通への対応を考えてほしい。速度の高い車が良く流れており危ない。
4541	私は菊陽町在住ですが、幹線道路以外の抜け道を通る車が多い。 幹線道路の容量が足りてない事を示していると思います。
4542	とにかく渋滞(朝・夕)がすごすぎる
4543	菊陽の周辺の混雑がすごいので、どうにかしてほしい
4544	道幅が狭く、自転車が通っていると危ないときがある。
4545	年齢的に自動車からバスで買い物に行こうと思うがバスの運行本数が少ない。「熊本は、自動車がないと暮らせない」との現実の改善
4546	国体道路（東西線）から国道57号（東バイパス）への混雑がひどい（常に）。
4547	都市圏内に入るのに、信号機が多いので、スムーズに移動ができない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4548	早く、道路を、つくってほしい！こうなることは、わかっていただろうから、道路をさきに、つくるべきだったのでは？(素人考え？)のどかな田舎道、農免道路などを、抜け道にされている人が多くなり危険だし、迷惑。
4549	二車線道路の活用の差が激しいと思います（渋滞する道路とあまり交通量の少ない道路の差がある）。
4550	自転車が安全に乘れるように整備をお願いします
4551	脇道からの幹線道路への進入がスムーズにいてない。
4552	道路が出来ないまま放置されている所が多い。いつ出来るのか
4553	小峯線から国体道路に向かう道が混む。信号が何度変わっても進まないから困る
4554	幹線枝線の区別が、つきにくい。 直線を主体とした、広い道幅の幹線道路を未来を見据えて計画した、大胆な街づくりをして欲しい。
4555	信号機の設計があまりにも不便です。交通が混雑しているときでも、ずっと点滅の黄色信号のままです。本来は赤信号や青信号に切り替えて、交通を制御すべきです。車や歩行者が、車の流れが途切れるのを待って横断するのではなく、信号によってきちんと管理されるべきです。
4556	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではないと感じる。
4557	市電の軌道敷を廃止し、バス専用レーン等、道路の拡幅をしたほうが渋滞解消に繋がると思う。
4558	道路にはみ出している草が邪魔で歩行者の危険になってます。草を切ってほしい。
4559	主要な道路の渋滞が日常的で、抜け道として小さな道や住宅街をたくさんの車が通ってしまう（スピードを出して）。
4560	緊急車両に道を譲る時 譲り方が下手なドライバーがいてスムーズに通れない時がある。渋滞時に無理やり割り込む人もいるので、ドライバーの教育も必要だと思う。
4561	役所がやる気があっても首長がレベルが低いと計画はうまく行かない。国の予算もうまく利用できるのですか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4562	公共交通機関を使わせる気がないのではないかと思います。例えば高校、大学に市内から乗り換えなしで行けるのは1?2系統しかない。3号線沿いは国道沿いにも関わらずバスの便も少ない また。中学校も市街地付近に集中しており、例えば京陵中は人工分布に反して校区の市街地側端に所在している。飛田バイパス近辺に住む大窪や山室の子供は近くのバス停から直通のバスもなく、急斜面の坂を登って登校しなければならないため、送迎が必要な子供も多く、渋滞の原因となっている 学校の位置と公共交通機関の路線をセットで考え直す必要がある
4563	やはり中心部からの放射状と円の環状線を基本形とした交通ルートの整備が必要と思われる。
4564	朝の道路渋滞がとてもひどいことをいつも感じる。矢印の信号を増やす等、車の流れをスムーズにする配慮に欠ける交差点が目立つ。
4565	中心地にはあまり行かないのいで中心地に行かないバス路線が必要。月出→健軍 月出→沼山津など
4566	信号機が多すぎて時間がかかる。信号を減らしてほしい。信号のないおおきな道路を県を横断するようにつくってほしい
4567	人の移動と物流の円滑化のために高規格道で整備を、ただ、本線からの出口は(場所)は一考を要する。出口から直ぐに信号付交差点では本線が渋滞必至。
4568	市内だけでなく、植木辺りから渋滞していることがたまにあるので、解消して欲しい
4569	記入例と同じ思いです(自動車からの排気ガスなど、環境への付加がかかっていると感じる。・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズでは無い。)
4570	交通量に対して車線が不足している。県道138号と県道311号の交差点が事故多い。
4571	南北の道路は割とスムーズに流れるが東西の道路は道幅が狭いところが多く、信号もすぐに赤になってしまい、中々進めない。
4572	環境負荷はもちろんだが、市電の事故ももちろん、バスももう少し運用できないかと思う。都市部(神戸や東京)と比べて高くても少ないので使いにくい
4573	自転車との並走が怖いと感じる。スクールゾーンに車が多く出入りするため危険だと感じる。
4574	とにかく大津・菊陽方面へはもう行きたくない、時間の無駄。他にも仕事終わりの無限の渋滞ループ

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4575	数年前まで熊本に住んでいたが、とにかく混むので機関が読めない。バイパスが平面交差の為バイパスとしての機能が無い。立体交差にできないのでしょうか?山口のR2はかなり快適です。
4576	そもそも車が多い。時間や場所が重なる。道路政策が遅い。例)天草90分構想から30年経つが、まだ完成が見えない。有明沿岸道路など。
4577	休日の混雑がどうにかならないか。
4578	白山通り⇄八王寺通り横断の間に豊肥線の通行規制有で道が狭く車の縦列が続く中、離合難しく流れが止まり悪くなる
4579	浜線が混んでいる。●●●●●付近が混みすぎる。
4580	自転車の道路利用が慣れてないのか、道路が整備されてないせいか危険すぎる！ ふらふらと写真内に侵入して急ブレーキかけても、優先ですが？という顔をして気にせず運転する自転車がまだまだ多いです…… 交通渋滞のひとつの原因だと思いますが……
4581	生活道路（通学路）に会社の建物が建ち大型トラックが狭い道を通るのは危険を感じる 特に縁石がない歩道なら
4582	・店の駐車場がなく、コインパーキングとなる場合、空きがなく困った(基本、車移動の地域のため、十分なパーキングが必要)
4583	幹線道路でのクラंकが多いと思います。高架化など大々的な開発がやはり必要と思います。
4584	・公共交通機関（市電やバス）が熊本市中心部に集まり、そこから放射状に運行しているため、中心部以外の都市同士を行き来するためには、中心部に一度行き、乗り換えを行わないといけない。そのため、時間を要し、場所によっては渋滞の中でも車で行く方が早くなることから、公共交通機関を利用しない人が多いと思う。・上記のことから、中心部は必然と交通量が増加するが、道路幅員が狭いことや車線数が少ない為、より渋滞を起こすと思う。特に電車通りについては、停留所がある箇所はその分車線幅を狭くしている箇所も複数ある為、事故の危険性も考えられる。・主要道路においては、交通量が多いが路肩が狭い為、自転車が歩道を通っているが、歩道も狭い為危険である。特に朝の通勤時は、小学生の登校と被っているため、歩行者を避けるために急に路肩に入ってきて来る（逆走方向もあり）。・舗装が悪く、走行性が低下している道路が多い。また、区画線が消えており、暗い中では判断できない箇所も多く存在するため、危険だと感じる。
4585	・車線数が限られている道路が多いことに加え、道が狭いため追い越しが難しい。遅い車を追い抜けない。 ・市内～九州縦貫自動車道が混雑している。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4586	車椅子やベビーカーの利用者、松葉杖使用中の方、杖をついている方が乗り降りに困らないような、停留所や、バス電車のさらなる工夫をお願いしたい。また益城町では大きな幹線道路のバス停留所と利用者の希望する停留所とを結ぶ乗り合いコミュニティバスが走り始めた。自分で自動車を運転できない場合、タクシーより割安で役立っているのではないか。今はタクシーも運転手不足でなかなか配車が難しい場合もあるという。
4587	・ 不要な信号が多い（交通量と青赤の切り替えがマッチしていない） ・ そもそも交通量が多すぎる ・ 市電、バスの時刻表が機能していない
4588	運動公園のイベント時の渋滞が酷く、豊肥線延伸の話も流れ、解決策が見えない。バスケット用スタジアムとアクセスも合わせて検討すべきと思います
4589	県道266号線が朝早くから混雑している。渋滞で時間がかかりすぎて困っています。
4590	ボトルネックとなっている陸橋に不釣り合いなほど広い歩道が左右に設けられている所がある。どちらかを狭くすればもう1車線確保できるのに、と思うこともあるし、逆にどう見ても2台並べないところが2車線のようにになっている交差点もあるなど、道路整備の思想が一貫していないと感じる。
4591	幹線道路が渋滞するため、沿道からの進入が厳しい。
4592	交通渋滞がひどい。電車とバスの本数が少ない。
4593	麻生田の●●●●前が混んでいる。車線が増えてほしい。信号の周期を変えてほしい。
4594	バイパス等の交差する付近での混雑が多いように感じる。
4595	R57などの沿道出入りにより渋滞も事故も起きているのでは。
4596	沿道からの出入りが多く、押しボタン式の信号が多いため人口の増加もあり、なかなか信号を横断できない。
4597	日常的に渋滞の発生している所がある。例えば、午前中10時とか。
4598	市電があるため一部道が細くなっており、それが車線変更を生じさせる。片道二車線でも右折しようとする車が多い（マナーの問題）
4599	市電が通っている道が電停部分が狭く、そこで滞りが発生する。
4600	熊本市内には原付バイク及び自転車の駐輪場は沢山あるが、バイクの駐輪場が少ない

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4601	企業の誘致の前に道路を整備してほしい。立体道路を増やすとか、モノレールを作るとか、現在の土地の道路を広げたりするのは無理な気がする。
4602	信号の流れが悪い。都市高速やモノレール、鉄道の普及を早急に
4603	生活道路が抜け道となり、車の流れが増えることに加え、スピードを出す車もあり、交通ルールへの意識も課題だと思う。
4604	西回り道路も夕方いくと右折渋滞がひどいです。わかりづらい原因が対向車の左折が本来は第一通行帯にいてほしいのですが、ほとんどの車が大きく第二通行帯にきています。なので、57号線に向かう右折車がほとんどいけません。せっかく作ったのにここでもこんな渋滞するんだ…と残念です。右折信号があると少しは違うと思いますが、作った後も検証されてますか。
4605	5 7 号線と浜線（2 6 6）は57号線と 3 号線のように立体交差点にしてほしい。右折車線設置などの小手先の改良では抜本的な解決はできないと思います。構想どおり積極的な高架化をスピード感を持って進めてほしい。
4606	熊本は、交通ルールを守らない車が多すぎる。 ・ 停止線を越えて横断歩道に停車している車が多い。 - 停止線で止まろうとする意思がない。 ・ 左折右折でウィンカーを出すのが遅すぎる。 - 曲がるときに点ける。 ・ 横断歩道で止まってくれる車がほぼない。 ・ 黄色信号で止まれそうでも、赤になりたてだと止まらずに通過する。
4607	自転車道が少なく、車道に自転車があると車がノロノロ運転となり渋滞しているように思える
4608	信号が多いと感じる所がある。
4609	素人判断だが、当然莫大な費用が予定されていると思う。究極のところ、taxpayer moneyを使うので最小限でお願いしたい。
4610	信号もそうだが、もっと道の色を変えて、車が入りやすくするだけでも渋滞は緩和する。 もっと検証をしっかりと、対策してほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4611	・ 水素エンジンの公共バス、トラックヘシフト ・ 高齢化に備え、循環バス(病院連絡ルート+4区内バス) ・ 空港～水道町～熊本駅、モノレール導入 ・ 救急搬送ドローン検討(ドクターヘリの代わり)
4612	渋滞解消は大事だが、コスト面が心配
4613	空港からバスで街中に来たが、50分くらいかかって結構遠いと感じた。地元には、空港から高速道路が繋がっているので熊本にもあるといいと思う。
4614	・ バスが少ない ・ 東区は電車もない ・ 車で移動するしか交通手段がない。 ・ 広い道路ではスピードが出ている車が多い ・ 横断歩道で車が止まってくれない
4615	水前寺に住んでいますが、夕方自衛隊通りの渋滞をどうにかして欲しい。朝夕は第二車線から右折車両を禁止して欲しい。
4616	来年度から自転車に関する規制が厳しくなるが、自転車専用レーンが少ない上に歩道が狭い所が多すぎる。自転車が車道を走ることによって車が自転車を追い越せず渋滞するケースも多い。
4617	運転手不足のため、仕方のないことだろうが、バスも電車も本数が減り、今後のことが不安だ。
4618	熊本全域で道路状態が悪すぎる。デコボコだらけである
4619	公共交通機関が整っていないことで、環境負荷や渋滞が生じていると思う。また、それによってバスがダイヤ通り運行できない時間帯が多く、利用者が減るという悪循環が起きているようにも思う。実際、自分もバスは時間通りでないことが多いため休日は利用するが、アルバイトの通勤方法として用いることはほとんどない。渋滞する時間帯は急いでいて突っ込んでくる車・歩行者が多いため、運転するのも少し怖いと感じる。瀬田熊本線、供合線。
4620	信号が多く渋滞が多い。生活に支障あり。
4621	開発が進んでいる地域と、過疎化が進んでいる地域の格差がどんどん大きくなっている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4622	熊本は公共交通機関が充実していないから、車社会を充実(道路整備)させる他ない。
4623	最近菊陽町全体の車の流れが悪く、困り果てています。市内北バイパスの朝の道路の車の流れに困ります。
4624	自転車危ない。安全確保なし
4625	渋滞解消
4626	幹線道路なのに、渋滞が多く流れない。沿道からの流れも多い。幹線道路の信号のタイミングが違ってていて、止まることが多いように感じる。
4627	本来であれば、立体交差にした方が良く感じる交差点が多数あるにも関わらず、立体交差でないことから、渋滞を引き起こしており、その結果、車の流れがスムーズに行っていない。
4628	都市圏での公共交通機関の整備による交通渋滞問題解消に向けての県市の努力が足りない。全くない！
4629	自転車やバイクが車の横をすり抜けていくのが危ない。
4630	熊本市内に物流拠点があり、熊本市の交通混雑は避けられない状況である。熊本との取引は1日で約100トンほどあり、熊本都市圏3連絡道路が整備されることによって、所要時間の短縮や定時性の確保につながり、物流業界にとってプラスに働くことが考えられる。
4631	電車通りが狭い
4632	右折待ちの車が多く、直進レーンまで右折待ちの車で止められている箇所が多いと思う。
4633	歩行者、自転車が通る歩道が凸凹部分的に欠けたり、歩道がなく、バスが通る狭い道路とか危ないと感じます。
4634	新しい住宅街に右折左折専用信号がないため、赤信号になっても無理に曲がろうとする車がいって非常に危険だと感じる。
4635	幹線道路の立体交差化が進んでいない。市内中心部への車の流入を減らすためにバイパスがあるはずだが、ただの幹線道路になっていて、もはやバイパスと呼べない代物となっている。こちらでも遠近分離が図られていないと強く感じる。恐ろしいのは、このことが数十年常態化していることで、この先も変わらないのではないか、熊本は変える気がないのではないか、というくらいスピード感がないこと。
4636	車の台数に比べて、車線の数が少ないのではないかと。通勤通学時の電車・バスの車両数が少なく、混雑をさけるために車を利用しているのではないかと。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4637	交通情報(渋滞や事故など)の提供がもう少し多くなればドライバーのストレスは減ると思う。
4638	・ 浜線バイパス沿いに住んでいるが、車やバイクの騒音や排気ガスの影響が大きい。・ 田井島交差点は、土日は昼過ぎから混雑が始まり、交差点を抜けるまで何度か信号待ちをしなければならない。 平日の朝も混雑があり、浜線から東バイパス下り線への右折は何度も信号待ちをしねければならない
4639	公共交通機関の利便性を上げてほしい。車以外の手段。
4640	・ 道側に設置しているミラーが曇っていたりするので磨いてもらえると助かる。 ・ トンネルから道に入ってくる車が急に飛び出してきて事故になりかけた。高齢者の方から何度かそのようにされたがご本人は車が来ているのに気づかずに通過していくのでとても怖い。見通しがいいようにしてもらいたい。信号をつけてもらえたら渋滞も緩和されると考えられる。トンネルに向かってハンドルを切ったら歩行者や自転車がいるためハッとすることが多い。
4641	県外の友人から、「熊本は道路の案内表示が分かりにくい」と言われます。
4642	現在の主要道路は拡幅や部分改変などにより、平面交差が多いため渋滞の原因の一つになっていると思います。（多数の意見がありそうですが…）
4643	進行方向の反対側の店舗に立ち寄りたくても、店舗を出る時の苦勞(右方向へ出る苦勞)を考えると立ち寄りにくい。常に渋滞していると尚立ち寄りにくく、道路周辺の産業(店舗)が発展しにくい。
4644	車の流れがスムーズになれば、渋滞地域の排ガス量も少しは緩和できるのではないか
4645	交通量の多い道路には自転車専用レーンを設けてもらいたい。追い抜きの際、無理は出来ないので速度を落としてタイミングを計る間にも渋滞が発生している。
4646	どの方面も混雑しているので、循環型の道路ネットワークが必要。選択肢が多いことが大事。
4647	熊本が九州の中で魅力がないことにつながっている。
4648	上代から田崎にかけての歩道が非常に狭く自転車や歩行者が通行していると危険を感じる。 熊本は道路渋滞もひどいが、歩道が整備されていない地域も多く、危険だと思ふことが多々ある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4649	・ 国道57号線を利用し、熊本空港や熊本市中心部を移動するが、熊本市内の一般道にて渋滞が発生することがあり、到着が遅れることがある。特に熊本市内を夕方に出発する大分へ向かう便に関しては市内の渋滞に巻き込まれ、途中バス停にて待たれているお客様からの不満に繋がってしまう。
4650	家の通りが幹線道路から幹線道路への抜け道となっていたが、新しい道路が出来解消された。道路の整備は本当に大事です。
4651	信号のリズムが悪すぎる！
4652	西区や南区方面は人が少ないのでバスの運行は採算が取れないと思うが、中心市市街地に向かって同心円状（網目状）にバスを運行してほしい。 人が少ないから交通インフラが乏しくなり、負のスパイラルに陥っていると思う。 交通網が発達すれば、移り住む人も増えるはず。
4653	えがお健康スタジアムでの●●●●●●の試合や、グランメッセで行われる大型イベントやコンサートに行くための交通手段がほぼ自家用車しか使えないのは、多くの機会損失を招いている。 渋滞がおきるために足も遠のくし、県外から来た人の移動手段が少なすぎます。
4654	水前寺駅通り～県立大通りまでのバスがいつも遅れている
4655	狭い生活道路が多すぎる。アクセス道路が少ない。
4656	道路標識がわかりにくい。道路標識のみで目的地に到着できるようにしてほしい。
4657	・ 東バイパスが混んでいる・何をするにも道が混んでいる
4658	狭い道路、でこぼこの道路、スピードを出す車、バス停では車の水はねに半身ずぶぬれになることがあります。スピード違反の取締を警察に依頼したこともあります。
4659	本線が混んでいるためか、近道をしようとする車が住宅地(細道)に侵入、その際、スピードを出し、止まらず、急に飛び出して来てヒヤッとすることが多々ある。又、ゴミ置場にルールを知らない人が置いていく事が増加しています。
4660	高齢者の事故が多いため(人数)、道路云々ではない。
4661	郊外から熊本市中心部へのアクセス道路整備が遅れている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4662	・都市高速のようなものがあれば良い。 ・地元は兵庫県だが、熊本のほうが渋滞が激しい
4663	街路樹が育ちすぎ、根が張り出して段差が出来ている。明午橋通りなど。
4664	特に不自由を感じない
4665	電気自動車の普及に尽きる。
4666	熊本市の渋滞緩和に向けた有効な道路施策は、国道3号（水道町の南北数キロ）の立体化だと思う
4667	●●●●新幹線うるさすぎ 熊本駅－新幹線車庫間新幹線廃棄！
4668	・通勤などは時間が重なり合うので時差出勤などで少しは緩和できるのでは？ ・混雑状態に於いて、縦線、横線の信号機の時間帯の操作など！
4669	暴走族が多い
4670	年度末など期間限定で区役所前で渋滞が発生する
4671	信号が長く円滑に進んでいない箇所もいくつかあると感じる。 信号の流し方次第ではスムーズに流れるかもしれない。
4672	自転車は原則車道通行だが、車との距離が近く危険な箇所が多い。自転車専用レーンを整備してほしい。
4673	・バイパスへ入る幹線がスムーズに流れない。 ・右折信号を全てつけて欲しい。対向車が止まるのを確認してから右折するのと、信号を見て動き出すのでは車が1～2台分違う。
4674	実態に即しない信号の方式なので、渋滞や事故の可能性が多い。（住宅街ができたことにより、国道へ出る道が、押しボタン式のため、渋滞が生じやすく、一旦車を降りてボタンを押しに行く人がいるため、非常に危険である。）
4675	中心地までのアクセスが少し不便に感じる。JRと空港がつながっても、市電に乗り換える必要があるし、熊本駅が市の玄関口としては少し物足りないと感じました。
4676	・ここ10年で交通混雑がひどくなった印象があり、その要因を突き止めて解決することも必要である。 ・中心部へ進むにつれて、右左折専用の道路が少ないため、右左折する車がいるとすぐに渋滞してしまう。 ・繁華街の駐車場が少なく夕方や週末は駐車場待ちの車で渋滞しているところも散見される。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4677	益城町から熊本市内への移動の際、バス路線と電車路線に挟まれる形での移動となり、右折や左折、車線の選択など運転の難しさや危険を感じる場面も多く感じる。
4678	歩道が狭い。自転車が危ない。
4679	主要幹線道路が恒常的に渋滞している。朝・夕の時間は特に流れが悪い。信号による時間調整をうまくできないのかいつも思う。
4680	光の森周辺は幹線道路、生活道路ともに渋滞。孫が帰省する際、余裕時間を見て迎えに行ったが飛行機の到着時間に間に合わず空港で待たせてしまった。東京は高速道路があるので熊本ほどは渋滞はないと孫が言っていた。熊本市を經由しないといけない町になっているので必然的に車が熊本市に集まるので一般道の整備ではなく高速のような道路で現状化するのは良いと感じる。
4681	市内の渋滞は市電も一因では？（車線がとれない）
4682	高速道路より生活道路の整備に注力してほしい。
4683	家族が熊本にいたのでよく来る。市電は風情があって便利で分かりやすいのでよく利用する。もっと他の交通機関が分かりやすく、便利になると良いと思う。
4684	片側1車線のところは少なくとも2車線にすべき
4685	道路環境の整備
4686	沿道からの出入りが多く、一車線であるため、なかなか進まないことも多い。
4687	生活道路の安全標示が少ない
4688	近所に点滅交差点がありますが山の神●●●●●●●前(熊本市東区)普通の信号に絶対にしてもらいたいです。馬鹿なことはしてほしくないです
4689	・ 普段の交通量が多くなったり減ったりは仕方ないと思いますが、イベント、受験、年末など異常に混雑するときは事前に抜け道への誘導などあればいいと思う。 ・ 道路沿いに住んでいるので、排気ガス、騒音の大きい車には頭が痛いと感じます。 ・ 温暖化が進む中、熱くならないアスファルトなどの工夫が本気で待たれます。開発をお願いします。
4690	各施設と施設を結ぶ道路をもう少し早く交通できるようにしてほしい。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4691	●●●●関連の交通量の増加、渋滞が心配である。全国的に上下水道等インフラの老朽化の更新など、年々交通規制が増え、これまで以上に渋滞が心配である。
4692	道幅が狭く、幹線道路では信号がスムーズでない為、無視して行く人が多い、特に矢印の場合
4693	都市高速の計画は、非常にありがたいと思います。強いて言えば、市電など、車以外の交通手段の充実化が望まれます。特に高齢化社会、免許返納者に対する対策強化です。
4694	車を運転しないので実感がありません。
4695	バスベイが不足している。
4696	御船から都市部への通学者が多く、公共交通の便が悪いため車での送迎（バス停、市電、雨の日は学校まで）が多い。朝夕混雑の一因となっているのではないかと。
4697	空港へのアクセスを最優先にすべきだと思います。 特に保田窪北交差点は立体交差にすべきだと思います。産業道路にはすでに高架もありますので他の交差点よりは容易にできるのではないのでしょうか。渋滞の問題のほかに、保田窪北交差点は暴走族が非常に問題です。立体交差にすることで暴走族による交差点での滞留、周回を防ぐことが出来ると考えます。当該交差点には●●病院や●●●などの高齢者福祉施設もありますのでここで夜中に騒音を与え続けることは非常に悪影響があると推測します。道路構造を変えることで物理的に暴走族の滞留を防ぐことができる非常に有効な措置であると考えます。
4698	通勤時間の車の交通量が多すぎる。渋滞を緩和してほしい。土日だと20分くらいで職場に到着するが、平日は1時間以上かかる。雨の日はもっと渋滞する。
4699	公共交通機関が不十分な為、車利用せざるを得ない。 バス停は近くにあるものの本数が少なく、通勤手段に使えない。 住宅街等狭い道多い為渋滞が起き、抜け出せない。 幹線道路でさえ、事故が起こったりすると広範囲で渋滞となり動きがとれなくなる。
4700	車の流れがスムーズでない。出にくい。駐車場は用事がある時一日とか二日停められますか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4701	熊本は特に車社会なので、もっと公共交通機関の利用促進を図るべき。通勤、通学の朝、夕方の時間帯に限り利用料金の@100均一にてチャレンジしてみてもどうか。
4702	全体的に熊本は道路事情がよくないと思う。車が多くて道が狭いと思う
4703	車が多い（渋滞）→車に乗っている時間が多い→ガソリンの消費、排気ガスによる地球温暖化
4704	往路の部分的な拡大はあるが結局その終点で流れが滞る 幹線道路の交差点が多い
4705	時代の流れは昔に比べスピードが加速している。半導体産業ばかりに目を向けていてはあっという間に時がたち、不必要な道路となりかねない。着実にその先まで見据えた構想を強く願います。
4706	今後、少子化、車離れが予想されるので長い期間をかけての道路整備は不要と思う。30年～50年後より今すぐできる対策を望みます。信号のコントロールや鉄道の利用等今すぐできるとを早くやって欲しい
4707	幹線道路を徒歩で横断する際の施設の整備(歩道橋がない)
4708	バイクで近場を移動するくらいなので課題は特にない。
4709	東京など首都圏からの観光客はペーパードライバーが多い（自分がそうだった）ので、公共交通機関のダイヤや経路、利用方法の案内などを増やして、より自由度高く旅の計画を立てられるようになると嬉しい。
4710	・環境負荷はかなり感じる ・騒音もかなりある(昼中と夜中含めて)
4711	道路渋滞に関してほとんど改善されていないため、早急に対応してもらいたい
4712	西廻りバイパス等、バイパスの名を冠しているにもかかわらず、沿道への出入口や右折レーンのない交差点が多すぎてそこで後続車が詰まるため、バイパスとして機能していない
4713	歩道も整備して欲しい
4714	「行き止まり」の箇所が多いので表示を充実させてほしい。
4715	公共交通機関が使いにくい
4716	右折・左折が不安。歩車分離やレーン、右左折信号の設置が必要だと思う。また車の流れが滞り、それも渋滞の原因だと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4717	迂回しようと思うがその道もみんな同じ考えで結局渋滞する
4718	・ 各商業施設、工業団地に行くために一番交通手段が「車」を選択せざるを得ない現状が車を増加してしまう理由の一つと思う。渋滞を少なくするために通路の拡張を各所で行っているが、第一交通手段＝車から電車、バスにも焦点をあてれるようにしていく必要があると思う。 ・ SDGsを考えた際、車のみに頼るのは危険だと思う。
4719	右折レーンがない交差点・道路が多いため、いたるところで渋滞しているように感じます
4720	道路が狭く公共交通（市電、バス）が足を引っ張っている。車（一般車）を減らす取り組みはしているが、一回市電、バスを減らす、なくす逆の取り組みをしてみてもは。
4721	熊本は5県目の生活地域であり、これまで生活してきた県に比べ、市内に不規則な交差点やカーブが多く見通しが悪い箇所が多数ある街だと感じている。右折専用レーンの拡充や道路幅の拡充など多数の改善が必要だと思うが経済より安全を重視してもらいたいと思う。
4722	パリを目指す割には自転車の駐車スペース、自転車道の整備が進んでいない。
4723	幹線道路どうしの交差点の立体交差工場が遅れているため混雑解消につながない
4724	・ 車線を増やす ・ 右折ラインの追加、または延長 ・ 不必要な路肩や樹木(見通しが悪い)の検討
4725	自分は大津町に住んでいるので大津町に限って言うと、大津インターが出来たとして、阿蘇方面はそのまま行くとして、南阿蘇や西原方面に観光に来た人は、ミルクロード入り口の交差点の方に来る可能性が高く、また渋滞が出来ないか心配。旧道は道幅が狭いが、交通量は少ない。高校生が横断したりするので事故がいつ起きてもおかしくないが、一方で、飲食店や戸建てが新たに出来て、さらに車や人を呼び込んでいる。57号線の肥後大津駅前にある桜町通り交差点は、右折車線はあるが、右折信号がない。右折待ちの車も少ないが、なぜ右折信号がつかないのか。 57号線の歩道が狭い箇所が多い。通学路や自転車の通行もあり、すれ違いが難しい場所ではかなり危険に感じる。 毎回同じ様な場所で事故が発生しているが、対策はされているのだろうか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4726	都市圏3連の早期実現と●●。生活と産業の分断
4727	熊本市内の狭い道で一方通行がないので事故になりやすい
4728	走路が整備されたことによって、以前からの道が煩雑に感じる
4729	電気自動車の速やかな導入
4730	・通勤ラッシュに車が多い・歩道が少ない
4731	利便性ばかり考え山や畑を壊しているので熊本の自然を後世に残すことを考えてほしい。
4732	渋滞による環境汚染
4733	JRの高架をすすめるべき。
4734	・平日毎朝、熊本ICより57号線県庁向け、益城ICより県庁向けの混雑がひどく定時運行できない状況。遅れになる際は、30分以上でひどい時は40～60分ほどの遅れで利用者へ迷惑をかけている。 ・市内中心部向けはどの方向からも混雑がひどく、大津や益城くまもと空港等の方面もかなりの時間を要するため、熊本への車での移動はストレスになる。 ・九州自動車道経由で高速バスを運行しているが、一般道に下りてからの混雑で、1時間ほどの遅れが生じることがある。
4735	道路整備以外の観点で、公共交通の利便性向上も必要だと考える。現状は多くの自家用車と路線バスが混在しており、渋滞の要因となっていることもある。
4736	・インターから首都高速を延ばす。 ・環状道路を増やす。
4737	・楡木地区に住んでいます。●●●●の進出以来車の渋滞が酷くバスの時刻も当てにならない。特に午後4:30～7:30頃は酷い。 ・朝夕、武蔵ヶ丘本通りの渋滞が酷く、最近は多くの車が裏道の住宅街に入りスピードを出していくので子供たちの通学にも危い。
4738	市民病院へのアクセスを含めて、自衛隊通りの広い道路の活用をもう少し考えられないか

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4739	・ 立体交差が少ない。 ・ 踏切付近で渋滞が多い為、立体交差や右左折レーンの増設、時間帯規制などを取り入れる。 ・ 行政は県民に対して、公共交通機関利用を促しているが県民はそもそも使う気がない人間ばかり。
4740	・ 車通りが多く、渋滞が発生しやすい箇所の2車線化、道路の拡張など。 ・ シェアサイクル●●●●●●●●で、便利な場所に1台もないことが多い
4741	狭い道もあり飛び出してきたり、徐行や一時停止をしっかり行ってほしい。 また左右見にくい道路もあるから見やすくしてほしい
4742	市南西部在住。西回り環状線の開通により、市北部へのアクセスが、かなり良くなった。東区や菊陽方面へはまだ時間がかかるが、通勤しているわけではなないので、それほど困らない。便利になっているのは感じるが、それに伴い環状道路入口の周辺の混雑が課題になると思う。現在は、上熊本や島崎あたりの渋滞がひどくなっている。今後、城山、砂原入口の計画があり、今後の交通事情の変化に注目している。
4743	市電と道路が一緒になっており、信号や車線が分かりづらい
4744	・ 公共機関のバスの運行ルート、優先道路の整備、ドライバーの育成・運賃の割安化 ・ 路面電車の廃止→バスに移行→市内の道路を整備 ・ バスのハイブリッド(高速バス)、Ev化(市内路線)←排ガス対策 ・ 熊本市内の都市化計画(集中化ではなく分散化する都市化)
4745	朝、国体道路や東バイパスなど、いつも渋滞して信号が青になって自転車で渡る時、横断歩道に車が止まっていたりして渡るのが怖い時があるので、スムーズに流れるようにしてほしい。
4746	生活道路の拡幅と人車分離必要
4747	特に雨の日のバスのタイヤの乱れがひどすぎる。
4748	子どもの通学路で歩道が狭い場所に不安がある

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4749	他県に比べてものすごく不便を感じている。橋が混雑しているが橋を混雑しないように広くしたりしてほしいと思うが現実には難しいと思ってすべてにおいて問題が改善するとは思ってない。こういうアンケートを記入しているが必要性を感じない。よろしくお願いします。
4750	バスや電車に乗るとメリットが貰えるなら自動車に乗らないのでは。
4751	●●●●●●●●●●と国道57号のアクセス道路は整備されてきたが、JRの駅がある県道337号へのアクセス道路がないため、生活道路を通勤車が使用している。
4752	信号が長い
4753	・バス道路なのに道路幅が狭く、車両と自転車と歩行者全てが危ないと感じる ・電車通りの市電と車両の距離が近すぎて危険。特に、九品寺交差点から水道町交差点は、バス・市電に乗っていると車にぶつかりそうで、とても怖い
4754	緊急車両の進行方向は、青信号
4755	通学路の確保
4756	・自転車用の道路がなく、スムーズな運転の妨げになっている。 ・一車線で狭い道路も多く、右折・左折車がいるとすぐ後ろがつかえる。 ・道路の劣化が多い。
4757	右折待ちのために渋滞している交差点が北区に多いです
4758	国土交通相は、中九州道は、無料って、説明して地主から土地を買い取ったのに道路作って金取るって、無料だから交通緩和なるのでは、金取るなら使う人少なくて、渋滞緩和にならないと思う。
4759	3号線の混雑
4760	東バイパスの交差点が渋滞の原因になっていると思う。
4761	渋滞時の出勤になると運転時間が長くなり燃料費がかさむ
4762	歩道が狭い又はない細い道路だが、車の交通量が多いところが多い。自転車だと特に危険を感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4763	中心市街地に繋がる幹線道路の周囲の抜け道なども、混雑する。 国道3号が市街中心部を通ることで、大型輸送車も市街地を通過し、混雑を助長する
4764	車の移動無しでは生活できない車を減らすには公共交通機関のインフラの充実した整備も必要では難しい課題ですけど....
4765	左車線から右折する車が多くあり、渋滞する道路が多い。(右折禁止場所を多くすることも必要では) 信号のつながりが悪い。待ち時間が長い。 バスが多い
4766	県外からの訪問者が道に迷ったり、駐車場を捜すのに大変だと思う。
4767	幹線道路における自転車の車道通行が増加しており、事故が懸念される。自転車専用道路の整備についても検討すべきではないか。
4768	長嶺は人口がずっと増えているのにバスしかないから車1人1台以上動いている状態。なのに1車線ばかりで渋滞が多すぎる。バスも街中に行かないとどこにも行けない。東区役所がある方面も光の森方向にもバス、電車、JRなどほしい
4769	公共交通機関の利便性が悪い
4770	市電の必要性を感じない
4771	・高齢者の危険運転 ・横断歩道以外での歩行者の横断 ・自転車の専用レーン幅が狭い、無い等で車を運転していてヒヤッとする
4772	★バスも含めて、停車時前の車との車間をあけてないので信号が青になった時、右折合図する車がいて、その後ろが動けず、さらにその後方は何で動けないのかわからずずらーっと車列が止まることが多い。これは自動車学校の指導や日常道路での警察の指導や、●公報での指導で変わるのではと思います。又、車間を今より2mあけて走ると国道3号線でも渋滞がなくなると思います。
4773	住宅が増え交差点に止まれ標識も増えてきたけれど昔から住んでると、止まれの標識に気が付かないで進みそうになる時があった
4774	空港から熊本城までのアクセスが悪すぎる。県外の人に対して恥ずかしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4775	公共交通機関の交通の弁もあまり良くなく、運行本数も少ないので通勤も車で行かざるを得ない事が多い。 バスは渋滞などで朝は特に到着時間が読みにくいので、利用しづらい。
4776	道路中央線や路側帯の線が消えている道路が多い。
4777	下通り（銀座通り）が混雑している。
4778	各区から街中への交通の便は良いが、東区→南区や西区→北区のような移動手段が少ないこと
4779	未来都市においては自動運転が主流になってくるので、●●●●が出来た今、幅広い知見を集め国を巻き込み次世代交通モデルの 第一歩を踏み出してほしい。熊本だけでやるのは無理
4780	266号線は緑川、加勢川の橋がボトルネックとなって渋滞している。一方で主要幹線道路が混んでいるときは周囲の住宅街の道路に 出入りし渋滞をさける車を見かける(私自身も同じ)。普段は車の交通量が少ない道が周辺道路渋滞時に交通量が多くなり危険。ま た、同じ通勤時でも天候によって変わる。雨の日は特が渋滞する。普段自転車通勤や徒歩通学の人を送迎ではないかと思われる。 南区は公共交通機関がバスしかなく路線も限られるため車通勤という選択肢しかない。バスも到着予定が読めないため、自家用車 を利用している。
4781	●●●が増えており治安が心配です
4782	熊本は公共の交通機関がとても不十。なので、どうしても移動に自家用車が必要になり、一家族に家族人数分の車が有り、必然的 に道路の渋滞が発生する。熊本市中心部と菊陽方面。東バイパスや菊陽バイパスに向かう抜け道。朝の出勤通学時。夕方、帰宅 時。
4783	夜間の交差点で原付やバイクを大音量でふかし続ける●●●若者たちが特に週末の出現する。ストレスがたまる。
4784	産業道路、東バイパスも渋滞がひどすぎる
4785	公共機関の利用を進めているが、ほぼバスしかない。
4786	車の数に対して道路が整備されていない。2車線でも足りないし、結局1車線になったりするので、そこで渋滞発生
4787	道路わきの草刈りは春と秋にしているようだが、草を刈ってあるだけなので、道路わきの所に土がたまっており1週間もすれば元通 りになる。落ち葉などが土にかえっている部分を何年かに1度でよいから取り除いてもらわないと道が狭くなっていく(特に郊外の 道)

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4788	車の流れがスムーズではない。
4789	県道の渋滞がひどく、脇へ流れる車が多く、通学路で危険。事故もよくある。
4790	熊本市街の交差点は平面交差ばかりで立体交差が少ない。渋滞を見越して早めに処置していれば工事費用や工事期間を抑えられていたと思う
4791	幹線道路は雨の日や朝夕はなかなか動かず、知らずにバスレーンまで入ってくる車もある
4792	・熊本市中心部を起点に、東西南北に主要道路が伸びている印象があり、中心部に近づくほど道路も集中し混雑するイメージがある。 ・路面電車の信頼性が低いので、もうすこし高くしてほしい。そうすれば車からの転換も進むのでは。
4793	もっと都市化したほうがいい！
4794	国家プロジェクトとして肝煎りだった●●●●誘致が交通事情により減速しています。 このまま●●●●が凍結されてしまうのであれば非常に残念です。 せっかくの機会ですので、いろいろと調整は難しいと思いますが、道路状況を改善させてほしいと思います。 この他、市電延伸や熊電延伸（御代志～原水間）等、学識経験者を交えて、公共交通の延伸案も併せて検討いただければと思います。 東町地区。団地沿いの道は交通量が多いにも関わらず道が狭い。 市電延伸は歓迎しているが、拡幅工事も併せて行ってほしいです。 福岡空港は地下鉄駅から数分で搭乗手続きが可能。熊本空港も少しでも利便性が上がればと思います。 益城町との合併協議の話の中で、市電を空港まで延伸する案がありました。ぜひ今後も検討してほしいと思います。 広電のように、市電区間の他、LRTのような区間を設けても良いのではないかと思います。
4795	・ 幹線道路で交通事故が起こる大渋滞となってしまう ・ 救急車が搬送先の病院に向かうのに時間がかかりすぎる ・ 道路を通る自動車が過密(自動車の量を制限する必要があるのではないか)

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4796	渋滞がおおい。看板など、少なくわかりにくい。
4797	デコボコで舗装されてない道が多すぎる。（それも渋滞の要因になる）穴が空いたら一時的に塞ぐだけ。 結果、段差ができるのでまた穴があく。●●●●●部分的な一時しのぎではなく、全面舗装すべきかと。
4798	・ 中心部だけでなく、市の少し離れた地域へのインフラ整備をもっと行い、中心部に集中しないで暮らせると渋滞をもっと減らせるのでは？ ・ 周りの地域からの公共の移動手段が車しか不便なのをもっと改善してほしい。
4799	私用での車利用が多い。公共機関の利用しにくい
4800	車線が消える道路が多い。過積載のトラック、ダンプが多すぎる。道路の傷みの原因。警察がトラック協会への天下りの為。
4801	・ 東バイパス、国体道路の渋滞・東バイパスの立体交差を早く進めて欲しい
4802	コンパクトシティ計画が何にも進んでいないから
4803	主要道路を立体交差してほしい（東バイパス、産業道路、浜線等）
4804	合流地点の標識がわかりづらい「あなたは●●●●ですか？」と聞きたくなるほど、「自家用車運転しないと●●●●●●●●●●が多い
4805	バスの本数が少なすぎる
4806	・ 通勤時間帯、朝・夕方になると、幹線道路の渋滞により狭い生活道路に流れ込んで来る。
4807	とにかく近隣の渋滞が酷い。平日の朝、学校まで送り、家まで帰りつづくのに40分ほどかかる（近所の小学校まで）。
4808	10分20分構想は初めて聞きました。それくらい一般人と行政の認識のズレがあると思う。もっと広聴すべきでは。道路整備にしても、その進捗状況が見えない。具体的にどこがどう進んでいるのか、わかるような広報をしてもらいたい。道路を走っていて実感できるような構想にしてもらいたい。
4809	財源を過疎地域に回す全額を減らし市内中心部の道路整備に充ててほしい
4810	今後産業の流入で増える車両等を●●として幹線道路の配備を頼みます。当然今混雑している箇所は今以上に混むと●●→対処解決を！
4811	右折、左折とか複雑なところがある

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4812	沿道や住宅街などの道路の渋滞や道路も悪路
4813	道路が狭い。
4814	幹線道路の信号時間を、車の量に応じて、最、見直す必要がある。流れは必要だが、時間を見てほしい。特に232号線と228号線の小峯2丁目交差点から国体道路日赤通り月出交差点まで。
4815	現状、朝、東バイパスの渋滞がひどいために南区から(旧天明)から菊池、阿蘇方面に仕事に行く場合、鹿島町、益城経由で行っている。非常に効率が悪い。●●●●●●●●(大津)に仕事に行くために朝6時台に出て9時に間に合わなかったこともある。菊陽バイパスからの導入路片側一車線道路で事故のため
4816	空港から市中心部までタクシーに乗ったが50分かかって遠くてびっくりした。
4817	土日には渋滞がひどい。光の森周辺の道路。
4818	・大分へのルート早く整備してほしい　・空港への鉄道アクセス早く整備　・駐車場も足りていない
4819	バイパスが混んでいるので、バイパスの役を担っていない
4820	道路沿いの雑草がひどい。
4821	歩道を自転車で移動していると車道と歩道の段差が大きいので荷物を落したりよろけたりしてしまう。
4822	自転車や歩行者が安心して通れない狭い道にも車がバイパスから抜け道としてどんどん入ってきます。事故が起きないかヒヤヒヤしてます。(東バイパス～県道145号間、下南部3丁目付近)
4823	交通量が増えたこと、常に渋滞していることにより、交通マナーが守れない人が増えたように感じます。
4824	特に中心街において、マイカー利用を控え自転車や公共交通機関の利用を推進する動きがありながらも自転車用道路のスペースが不足している気がする。
4825	信号機の変わるタイミングなどを工夫すれば渋滞緩和につながるのではないかと考えている。
4826	公共交通機関が発達していない。幹線道路から住宅街まで移動できるルートがあれば、高齢者の利用も促進でき、事故も減らせるのではないかと。
4827	通勤時、狭い道路を大型の車が通るので危険だと感じる。
4828	運転のマナーは熊本の中でも人によって違う。事故が起こってからでは遅い。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4829	信号が守られず混雑している。急な右折などが渋滞等に影響している。
4830	慢性的な渋滞で福岡みたいな都市高速を充実させたほうがよいかと思います
4831	バス路線の桜町バスターミナル―極集中を改善できないかと思います。市内に複数箇所ハブとなるターミナルを作り、そこで乗り換えても運賃は乗り継ぎ適用し、ターミナル間を繋ぐ幹線は連節バスなどを使い輸送量は減らず台数が減らせればメリットがあるかと思います。
4832	歩行者と自転車
4833	ショッピングモールに車がないと行きづらく、休日に行く駐車場が混んでいて停めるのに苦労する
4834	横浜市在住の熊本市中央区●●出身です。自動車中心の生活をしている皆さんが、引き続き車社会中心の対策を行ってもその場しのぎの一時的な対応にしかならないことに早く気づいてください。県庁と市役所職員から自家用車通勤を禁止してみる。公共交通機関利用の旅行者に対するおもてなしも全くダメ？
4835	アレルギーがあるため環境への負荷はかなりかかっていると身をもって感じる。騒音も酷い(昼夜問わず)
4836	地域内の道路にも信号機の設置など対策があったほうが良い（安全面）。
4837	商社が建っていつ車がいっぱいになるかわからない。上下線
4838	・歩行者との分離は絶対必要。青に変わって、セーので歩行者や自転車が渡るわけではないので、それが流れを止める原因になっている ・右折車線の増設 ・来年から自転車は車道を走らないといけなくなるので、もっと込み具合はひどくなると思う。歩道、自転車道の整備も同時に必要だと思う。
4839	以前は混雑する道路（東バイパスとか）は決まっていたのに、いつの間に、なぜ、国内でも渋滞がひどい県、市になったのでしょうか。
4840	自転車のマナー
4841	高齢者、公共機関利用したくても、ない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4842	複雑な道路事情で今更土地買収して道路整備はできないため、在宅ワークを推進することで渋滞緩和とCO ₂ 削減になると思います。市役所、県庁を郊外に移動してほしい。
4843	空港や東部方面から中心部に向かう際、国道57号が交通の壁 新たな道路は国道57号のバイパス機能を兼ねるべき
4844	今あるインフラで少しでもコストをかけずに整備していければ良い。
4845	渋滞は低速走行や急ブレーキなどの原因にもなり、ドライバーにとっては長時間ストレスがかかっていると感じる。 また、渋滞を避けるため、裏道を利用している車も以前より多くなったと感じる。
4846	バス停などの引き込みが不足している。対向2車線道路での右折レーンが不足している。右折レーンのある幹線道路でも右折レーンの長さが足りず、右折待ちの車で直進レーンが1車線塞がれる箇所がある。
4847	裏道として使う人が増え、住宅地内の狭い道路でもスピード出し、車の量が増えている。住宅地内なので、人身事故の危険が心配。
4848	路面電車や都市高速、右折レーンの作成や道幅の拡大、区画整備など
4849	運転マナーが悪い。ウインカーを出さずに曲がる、または出すのが遅い。異常にゆっくり走るのも迷惑。
4850	まずは、道路の整備も大切だが、車の数を減らすことが大切ではないか。新しく道路を造っても車の通行量が増加すれば、解決にならないと思う。公共交通機関の充実を検討することも重要だと思う。
4851	生活道路、大通りの路面のガタツキ
4852	・東京、大阪、京都、富士、岡山、高知、広島、北九州、高千穂、熊本、福岡。・●●●●●の像を見た・●●大の銅像を見た
4853	便利な道路(モビリティー)が早くできてほしい
4854	東バイパス、国道3号がとても混雑している。
4855	熊本市内の至る所で渋滞が発生している。特に雨の時等は渋滞が酷い。
4856	信号が多いため平均移動速度がなかなか向上しない
4857	歩道、自転車専用レーンがあれば良い。
4858	・豊肥線、新水前寺駅近くの踏切遮断機。列車が駅に到着した時から降りるためムダに長い ・高齢者の割引、2割→3割にして、予算の拡大

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4859	●●●●の影響をその周辺だけに限らず全体的に熊本市中心中央区で渋滞を●じます。
4860	幹線道路では沿道からの流入が多く渋滞が常態化している区間が多い。街路樹によって見通しが悪くなっているところが非常に多い
4861	幹線道路を整備しても沿道も同時に進めないと街中の生活者にとっては何も変わらないのでは。沿道は今以上に抜け道的に使われるのではと思います。
4862	ワーキングホリデー（1年間）。東京在住で九州を旅行中。
4863	自転車の通行が歩道を我が物顔で通行されるのが不安 自転車道があれば、運転する時にも安心です
4864	時差式信号を廃止し指示式信号にすべき。タイミングが分かりづらく渋滞の原因だと思う。
4865	熊本の場合は特に公共交通が少ない(バスしかない)。免許を返納した後に不安が残ると思う。道路の整備もいいが、電車をもっと増やしてほしい。
4866	自動車に依存しきった生活しかできないので、高齢者フレンドリーではなく加齢と共に出掛ける事を障壁に感じる 中心部の開発も一貫性がなく、熊本駅も中途半端、辛島町もポツンとあえて行く魅力がない、水道町エリアも●●●も無くなり●●●は営業時間短縮され魅力が減少している 中心部がまとまって過去を払拭した●●●●●●●●のような開発ができなければオフィスや人の集まる魅力がない
4867	自動車でしか移動できないところが多い。公共交通機関の充実が重要に思う。
4868	単体で解決しようとしていることが多い。連携しながら、解決すると個々の負担が減る。
4869	空港線のクスノキの間隔が狭い。何かトラブルがあって回避行動を取りたい時、この間隔では難しいな…と通る毎に感じる。
4870	自転車の道をもっと増やしてほしい。
4871	益城町民は増加しているが、益城町民にとってのメリットがあまり感じられない道路だと思う。市に隣接しているし、もっと町内南部にも目を向けてほしい(バスはないし、タクシーも便が悪い)
4872	熊本の方には行かないのでわからない。
4873	朝夕の通勤時間の渋滞が困る。会社側もシフトを少しずらしたりして移動が集中しないようなことができないものかと思う。(従業員が多い大きな会社の出社退社時などなかなか動けなくなったりするので。●●●●、●●●●とか)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4874	交通の分散 VICS等の活用で、空いてる道への誘導
4875	・ 緑川橋で渋滞が起こりやすい。平木橋と緑川橋の間に1本、橋があれば、熊本駅までもスムーズに行きやすくなると思うし、その先の西廻りバイパスへの連携もできると思う。
4876	とにかく朝・夕の渋滞を解決してほしい！と感じます。大きな外資系が入ってくるとわかっているのなら、まずは通路整備が先だと思う。
4877	先の信号との連携が取れてないので、渋滞する箇所がある 田崎の所など
4878	●●●●●●●●(アプリ)のおかげで、バスが行ったかどうか分かるのはありがたいが、一時間に2本しかない通勤時間のバスがいつも遅れるし、ひどいときは30分以上遅れてくるので、自転車通勤にした。バスの遅延対策をお願いしたい。
4879	日常生活において、特段不便は感じていないが、空港と市街地の移動はもっと短い時間で済むようにすべきだと思う。
4880	・ 電車通りにおける右折車の問題～渋滞を引き起こす要因となっている。 ・ バス、二輪専用レーン～時間帯・区間の再考してみても。 ・ 市電について～30年以上の問題(渋滞が)であり、斬新な考え方が必要では。市電をなくして車線を増やす、あるいは自転車レーンを整備など。
4881	幹線道路からの抜け道として利用されている(狭い生活道路)
4882	市電やバス等公共交通機関を使いたくても市電の問題増えており、なかなか使いたいと思わない。駐車スペースが限られている場所がある。案内もネットが多い。情報収集の場が少ない。市電はもう少し広範囲に拡大しても良さそう。自転車(●●●●●●)の活用を。
4883	子飼橋超えた道路
4884	歩道の整備が悪い。歩く人が多くなならない
4885	熊本は、幹線道路の立体交差や高架化、地下道化が少ない。これをやらないと、現状を解消するには難しいと思う。ある程度予算がかかってもやる必要がある。
4886	街路樹が大きくなりすぎて根が道路・歩道をボコボコにしている。転倒のおそれがあり高齢者の歩行が危険。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4887	道路を作る時に迂回路についてまで検討してほしい。
4888	生活道路の交通量が多くなってきている。速度の速い車両が多いため、標識をしっかりと整備してほしい。沿線の出入りもあるため危険。最低限、速度の標識をつけてほしい。
4889	道路と道路がつながらない、道幅が広くスムーズに走っているかと思いきや、急に道路が狭くなり、車が渋滞してしまう。
4890	特定の道路の渋滞
4891	特になし。渋滞路線にモノレール化は？
4892	●●のイベントがある時の混雑がすごいです。
4893	朝の東バイパスの混み方が半端ない。熊本IC～●●団地入口あたりで高架道路のようなバイパスがあったらいいなと思います。
4894	車社会の話が多く、歩行者に優しくない。歩道が狭かったり、雨の日に滑りやすいタイルだったり。狭い上に電柱やバス停で更に歩きにくい。自転車も位置取りが難しい。
4895	・土、日、祝のバスの本数が少ない。週末も仕事をしている人からすると不便だと思う。 ・道路標示の白線や横断歩道があることを示すひし形マークが消えてほぼ見えない所があるので、塗り直しをしてほしい
4896	新しい道路も大事だが、元々交通量が多い主要道路(国道3号や387号、県道28号、産業道路など)には中央分離帯を設置し、右折レーン以外からは物理的に右折出来ないようにすべき。一台でもあると数珠繋ぎになるし、強引な割り込みにも繋がり危険。
4897	流れを確保する信号操作。
4898	あまりにも車社会になり通勤時間帯に渋滞が起こる(一台に一人の車がほとんど)
4899	車線の数を増やしてほしい。
4900	交差点付近のバス停により、信号機が青でも車が進まない。時間帯による通行禁止などのルールが守られていない。自転車の走行で車道を走る際に左側通行が徹底されていない。高校生のヘルメット着用が定着していない(校舎前以外では外している)。
4901	熊本市内へ向かう場合、幹線に入ったはいいものの、それから市内へ入る道路が少ないと感じる
4902	車線が多い道路は車の移動がスムーズであり車線を増やす道路作りが必要である。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4903	道路とは直接関係ないが、運転者の判断力が低いと感じることが多々あり、事故、渋滞の可能性を高めていると思う。黄色信号は無理してでも進む、止まれ標識の停止線で止まる車も半分もない、直進車にブレーキを踏ませてでも右左折で割り込む、渋滞して交差点内で停車して交差道路の進行を妨げるなどの行為を日常的に見かけ、多いように感じる。
4904	渋滞は燃費も悪くなり負担がかかります
4905	とにかく57号線。またその他の道も朝は渋滞がひどすぎる。渋滞解消してほしい。
4906	案内表示が少ない気がする
4907	幹線道路間も渋滞がひどい。例えば、郊外から来る東バイパスで、北バイパスへの右折が夕方などかなり長蛇の列となっている。
4908	光の森での信号待ちの右折専用レーンの路●が短い
4909	市内中心部の電車通りの歩道の凹凸が目立っていて歩行者と自転車の接触事故が心配です。
4910	道路沿いの店舗に入るために右折待ちをしている車が多く、円滑な交通の妨げになっている。
4911	・車線数が少なく右左折の車があると渋滞が酷くなる ・同じところで事故が度重なっているということは明確になる理由があると考えられるので、解消に向けての方法があるのではないか
4912	沿道からの合流、右、左折車なので流れが悪くなっている箇所が多いと思う。
4913	東、北バイパスの渋滞は九州でトップクラスであることを行政はよく理解し新しい道路が出来るまで信号間隔を見直し、AIを利用した対策を早急にやるべし。
4914	朝・夕方の通勤時間帯の流れが大変悪い！
4915	信号が変。右折信号の矢印などが少ない、渋滞する。
4916	歩行者が危ない。
4917	1??菊陽町周辺の車の渋滞2??外国人就労者、旅行者の著しい増加による 治安の悪化
4918	自動車からの排気ガスなど環境への負荷がかかっていると感じる
4919	雨天時の道路の水没。車道の狭さ。
4920	首都高速のようなものがないから渋滞する

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4921	チャリに乗るとき道が狭く荒い。
4922	道路に速達性を持たせることは大事ですが、定時性のある公共交通機関を整備することが極めて重要だと思います。道路整備と並行して進めていただくことを期待します。
4923	県道103号、●●●●●●●●●●●●●●前、信号は右折車が多いと1台も北側へは行けず信号が変わる。どうにかしてほしいです。毎日苦痛です。
4924	福岡みたいに、首都高が必要と思う。バイパスと言われる道路が混雑する。
4925	東バイパスの交差点が多く、車の流れがスムーズでないと感じる。
4926	渋滞の発生を止める
4927	1. 2年の間に街路樹がなくなってしまいどうかと思う
4928	空港に向けて循環するルートを確立したが良いと考える 例えばモノレール 空港から健軍はモノレール 市電乗り換えで熊本駅迄行ける 熊本駅からはJRで大津経由の空港行き 1本の線にして欲しい！出来れば内回り 外回りが有れば良いと考える
4929	道路のわだちが発生している。
4930	東バイパスが混雑しすぎ！
4931	車道の幅が狭く、バスなどの大型自動車とすれ違う時によく心配になる。
4932	渋滞する場所の車の流れがスムーズになるように、道路の工夫をする。道の分散化。
4933	ハードばかり見ていて、自分達に目が向いていないのが不思議でならない。停止線で止まる、真ん中を走る、ウインカーをルール通りだす、流れにのる、走行車線と追越し車線を守る、他県に比べできていない。岡山県かどこかは上記の啓発活動を始めた。上記文化的な運転スキルの無さは熊本の渋滞の根本だと気づいていない県民全てが渋滞の原因。
4934	バイパス沿いに住んでいるが、特に週末等、バイク等の改造マフラーの騒音がひどい。取り締まりをしてほしい。
4935	道路が穴空いてデコボコしてる
4936	地域格差が激しく、高齢化が進んでいる
4937	交通マナーを守らないドライバーが目立つ。取り締まりをしっかりとしてほしいと思います。
4938	細い通学路に大型車が普通に入ってくる。新港のあたりは大型車が多いので、ちょっと怖い。自転車も動きが読めないのが怖い。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4939	●●●●が菊陽町にできたため渋滞して困っています。車の渋滞をなくしてほしいです。原水駅へ子供を迎えに行くと車の渋滞で駐車場から出れません。買い物も店から出るときも同じです。以前は運転しやすかったです。朝7時～9時、アパートの1階の天井が毎日揺れ、少し気分が悪いです。車の多さなのか、理由がわかりません。上の階の人は留守です。車が多くて家の狭い道で車同士、ぶつかりそうになります。
4940	熊本は信号機の設定も少し工夫がいのではと感じている。他都市の事例やAIの活用など交通量に沿った信号機調整は即時性のある対応であり、効果的ではないか。
4941	最近県外ナンバーの車が急に増えてきており、スピード違反、一時停止無視、信号無視、割り込み等の車が増えているので危険を感じる。
4942	免許返納後の移動手段を心配している。バスの時間、本数が少ない
4943	工場へ向かう車が多く毎日渋滞していること 時間差出勤などの工夫もされているが、あまり改善しているとは思えない 救急車両が入ろうとしても譲る行為があまり見られないこと
4944	交通渋滞がとにかく酷い。車専用を作る、時間で車線変更など、他県に比べてかなり遅れている。
4945	浜線バイパスと東バイパスの交差点など、陸橋が必要な場所がいくつかあるように思える。
4946	えがお健康スタジアムが県外からのアクセスが非常に悪い(県外から評判が悪い)長崎は駅から近く、観光も便利。大分は、自動車優先道路があり、渋滞がなくスムーズだった。(両サッカースタジアム)
4947	交通マナーの強化 例えば、交差点での渋滞待ちにより左右の走行を妨げるなど、運転マナーにより渋滞も数多く見受けられる。 熊本県独自に免許更新時に渋滞対策教育が必要。
4948	基本的に幹線道路の道路サイドに商業施設を作るから渋滞に結びつく、よって熊本市な北から南へと東西の基本幹線道路には路線ロードサイドに商業施設の建設をさせない、枝路線に商業施設を作るか、商業施設わまとめて場所を設定する。渋滞改善は軌道施設をするしかない、基本軌道建設は国が行い運営は市・県・私営とする。今後いくら道路を増やしても渋滞は改善しない、自転車も利用に応じて専用の路線を作る事、熊本市半径20kmは自転車移動で十分。街中が車減れば観光もしやすくなるだろうし、市内観光バスも復活するだろう、旅行者にとっても利用すれば楽。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4949	環状線があると…などと思うが結局出口渋滞する。どこまで誰の何のために税金を投じるのか先が読めない。
4950	飛行機を使う時、熊本空港だと遅れるので福岡空港を使う。宇土からだ>JRで普通電車、新幹線、福岡地下鉄で福岡空港に着く。予定が立てやすい。
4951	右左折待ちの渋滞が多い。産業道路など右折レーンがないところでの右折待ちが多い。
4952	交通量の多さや市電があって、運転するときに不安がある。
4953	熊本駅から空港リムジンバスが出ているが、リムジンバスの割には、たくさんのバス停に停まり、渋滞と相まって余計に時間がかかっているように思う。熊本駅ー●●●●●ー県庁の3つのバス停くらいに停まって、あとは熊本空港まで直行してもらいたい。
4954	私のアパートには、道に迷って毎日何台もの車が入って来て、そこでUターンして出ていきます。休日や夏休みなど、もっと多くてそれも信号待ちをするのが大変なので、小さな小路に入って来ているようです。皆さん大変な思いをされているのだと。
4955	車以外の移動手段、電車やバスの本数をもっと増やして欲しい
4956	渋滞区間の早期対策、改善を図る必要がある（ソフト面、ハード面）。
4957	浜線バイパスより江津団地への道路がつながっておらず非常に不便。けやき通りへのルート直結出来たら東バイパス混雑が減ると思う
4958	そこまで都会でなくせに交通渋滞がひどい。どこに行っても混みすぎて道路政策ミスなのではないか？と思うくらい朝のストレスがひどいので税金を使って改善してほしい。どこに税金使ってるんですか？
4959	私も記入例と全く同じ考えだ!!(自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない)
4960	路線バスを増やして欲しいものもあるが、信号や天候にも左右されない自動車専用道路がないから不便
4961	大きな道路、車線が多い道路など、又、道と信号機とが複雑な道路などの混迷にて逆走や事故が多いと思う。←どこに道が流れるかをわかりやすくしてほしい。一台でも引っかけると渋滞になる。
4962	自転車通路の整備
4963	空港より、役場道路より、57バイパスの道路に出る時に、●●●●の左折車が多く、信号、4回待ちが多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
4964	自転車の走行で歩道を行ったかと思うと次の時間車道に行く。どう動くのかわからない？●●●●前電車通りをまっすぐ横切るのを何回か見ましたが危なくて!!
4965	バスが良く遅延している
4966	福岡のような都市高速道路の建設は不可欠化と思うが、採算はとれないと思うので、慎重に検討すべき。
4967	上益城郡内が道幅は狭いののに車通りが多かったり、スピードを出して突破しようとしたりする
4968	車が多い時間帯だと、右折信号に変わっても直進車が信号無視するので、右折に時間がかかる。
4969	確実に早く行ける自動車専用道路が必要だと思う
4970	日常的に渋滞する57号線を改善してほしい
4971	環境の点で気になるのはソーラーパネルです。最近の線状降水帯による豪雨災害のことでSNSをチェックしていた時、阿蘇に大規模なソーラーパネルがありその影響が気象に出ているという情報があった。ソーラーパネルが気象に影響するかどうかはわかりませんが飛躍した論理と思うが、大規模なソーラーパネルはどのようにエネルギーを還元しているのか、阿蘇の自然を破壊してまで必要なものなのか、説明があった方がいいと思う。
4972	車線が少なすぎる
4973	交通渋滞による経済効果ロス（企業誘致や人口減少）や排ガス問題。
4974	産業道路●●●前交差点 警察学校前 渡鹿陸橋上下線手前に右折レーンを設けて欲しい。
4975	信号のない道路からの出入りがスムーズにいけない
4976	公共交通機関が未発達な地域も多く、車に頼らざるを得ない状況にある。そのような状況下において、公共交通機関の利用促進といわれても現実的ではないと思う。
4977	3号線でも自転車で車道は通れず歩道に行くが狭くガタガタ道です。信号機が多く、クラクションをよく鳴らされる。自転車専用路を作してほしい。
4978	住宅地や団地への道路で直線道路(通学路)では見通しが良いとスピードの出し過ぎが多いので、歩道の白線等、標識等、見直してほしい。
4979	なし

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4980	マイカー通勤する道路を地域住民が制限を要求するのは間違っている(通行権の侵害)そうであれば相応の道路を早々に作るべき。道路が少なすぎる。
4981	市電の安全性と市民病院までの延長
4982	駐車場が少ないのに車を増やす発想が変。バイクを使いやすい世の中に変えてゆくべき。そのプランがないのはおかしい。
4983	交通量の多さに対し、道路整備が伴っていない（車線数、道幅等）
4984	大企業の仕事開始時間をずらしてほしい。渋滞緩和のため（子育て中の方は除く）。側溝の水はけが悪く土が留まる。土を捨てる場所がない（周辺の宅地化が進んでいる）。どぶさらいをしなくて良くてほしい。
4985	・ 自動車の排気ガス、騒音 ・ 大雨の際、道路の端に水がたまる所がある
4986	西廻りバイパスを開通して東バイパスや北バイパスの渋滞を解消させる。
4987	熊本市内への車での通勤、乗り入れが限定的な幹線道路に集中するので分散するような考えを… 通勤時間を分散できる企業に補助金を行う等…
4988	公共交通機関の不足が渋滞の原因でもあると感じる。もっと自家用車の代替になる公共交通機関を増やすことにも力を入れて欲しい。 雨の日の朝は通勤通学のバスや電車が人多すぎて乗れない、大きく遅延するという状況ではどうしても自家用車に頼ってしまい、市内周辺の渋滞が悪化する原因にもなっていると思う。
4989	路線バスの複雑さ。 5社もありながら路線の重複ばかりで意味を成していない。 熊本駅や●●●●●などいくつか結節点を設け、中心部に向かうシャトルバスするか、いっそのこと5社を合併し路線の再編が望ましいように思われる。 その方が運行の効率化が図れ、人手不足や人材確保の競合の解消が期待できるのではないか。 事業者責任を丸投げするより、自治体と協力していかないと市内の渋滞は解決に向かわない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
4990	公共交通機関が発達している地域とそうでない地域の差が激しいです。そのため、自家用車を使うケースが増えて渋滞の発生に関与する羽目になりました。バスやJRの本数増加を期待します（菊陽町）。
4991	・ 3号線の渋滞。2～3車線になっていない。 ・ 狭く交通量の多い郊外の道路。県道37号など。
4992	熊本の移動は車が多い。公共交通機関は中心部は多いと感じるが、周辺部は便数が少なく不便でどうしても車に頼らざるを得ない。
4993	問題、問題とずっと言ってるけど、全然解決してない。一個ずつでも解消して、次につなげてほしい。
4994	ドライバーのマナーと熊本県のあらゆる面での対応の遅さ。30年間熊本を不在にされていて帰ってきてても人口が減っているだけで景色は、変わらないと言うか、戦争でもあったのかと言うぐらい人がいない建物がへっている。
4995	信号機の連携や区画線の整備だけでも、交通事故防止や渋滞対策につながりのではないかと考える。
4996	通学時の自転車の多さ
4997	車通勤を減らす ・ 公共交通機関を利用するとき、公費や会社が交通費を負担する ・ 利用したらポイント(金額に応じて)をつける
4998	自宅から、区役所に行くような、リーズナブルな公共交通機関を運行して欲しい。区役所への交通手段がなく不便
4999	通勤で熊本市内⇄近隣の市町村の行き来が、もっとスムーズにできるようになってほしい。環境にも悪いと思う。
5000	空港まで1.5H(朝7～8時頃)位かかる。八王寺道路～県庁道路～第二空港線すべて混雑する
5001	どこへ行くにも車（自家用車）が必要で、公共交通機関の整備が必要。またそれも住民が利用したくなる（しようと思う）仕組みが必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5002	市電の車両の少なさ。 バスが渋滞に巻き込まれて時間通りに来ないことから、市電で行ける範囲であれば市電を利用する人が多いが、市電は、基本的に1両編成なので、一回の運行で乗れる人が限られ、1本、2本と見送ることになることが多い。また、入口と出口が固定されいるため、身動きが取れないほどに満員の状態で運行すると、降りたくても降りれないのではないかと不安を持つことがある。 自動車に関しては、交差点前のオレンジ線で進路変更する車が多い。毎日運転していた頃は、3日に1回は見かけていた。 なんのためにオレンジ線があるのか、●●●●●●●●●●●●●●●●と車内で叫んだことが何度かある。
5003	熊本市内に限らずどこでも車の渋滞は酷い。幹線道路が特にひどい為に自宅周辺の狭い道路まで車の抜け道となっているため、子供、高齢者の事故も心配です。
5004	速度80km区間が欲しい
5005	●●の人々の運転が少し危険な気がします
5006	時差出勤などソフト面の取り組みも必要
5007	工事中の道路がたくさんあり危険。道路、歩道が狭い。
5008	幹線道路出る沿道が狭く信号待ちに時間がかかる
5009	菊陽町周辺でのお年寄りの運転による事故や危険運転が多くなっています。道路標識などお年寄りの方にも認識しやすい取り組みが必要になってくる。
5010	●●●●●●●●から合志への道が、一車線なので、渋滞ひどい。平日でも混んでます
5011	空港アクセスが悪い。高架道路は絶対必要。
5012	自転車、自動二輪車の運転ルールがひどい。自転車では、①自転車の右側通行②二人乗り③スピードの出しすぎ④スマホ使用運転 自転車の取り締まりは、もっと厳しくすべき。 自動二輪車では、①スピードの出しすぎ②排気音(マフラー音)の出しすぎ③渋滞時のすり抜け
5013	都心部住む人にとって、福岡空港のほうが時間的に近いと感じる人はいる。
5014	自家用車が多く、公共交通機関が少ない。道路混雑の要因と思う。
5015	道が狭い。モノレール等の公共交通機関がほしい

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5016	麻生田あたりの朝夕の渋滞、そこから付随しての近辺の渋滞ひどすぎる。上下で作り直してほしい。
5017	水道町交差点の立体交差を早く行ってもらいたい。白山交差点と水前寺駅入口交差点を直接つないでもらいたい(熊高正門通りと水前寺駅通りを直接つないでもらえれば白山交差点と水前寺駅入口交差点が混み合うことはないと思う)
5018	水道管の老朽化が進んでいると聞くので、道路計画と共に効率的に整備できないものかなと思う。
5019	とにかく渋滞を緩和してほしい。
5020	主要道路の渋滞や信号待ちの路地裏道を抜けて行く車両の危険性、規制など。
5021	特になし
5022	信号が多すぎて渋滞が改善されない。
5023	信号が右折矢印にすればいいのと思うところが何ヶ所もある。時間のロスでなかなか車が交差点ではけない原因になっていると思う。
5024	最近の車は大型になり、ナビを使い狭い道に入り、離合が難しい。
5025	・ 渋滞に焦って、危険な位置で乗客を降ろすバスが多いためバスの停車位置の整備も必要だと思う。バスの運転手のモラル向上のためにも安全に降ろす気持ちにさせる整備をしないと、降車位置の問題は改善されない。 ・ 時には、バスを待っているのに、停まらない運転手がいる。道路の整備にプラスでカメラ設置もした方が良い。
5026	阿蘇に行くのがとても不便。
5027	住宅街の狭い道路をバイクが爆音で通ります。昼も夜も通りますが、特に夜間は子どもの睡眠の妨げになっています。
5028	今すぐに都市高速を!!リーダーシップを発揮できる人がほしい。
5029	道路沿いの雑草がひどく、通行に不便・危険を感じる。とにかく混雑がひどい(生活道)朝・夕
5030	道が狭すぎて歩きにくい。混雑を避けるために自転車に乗ろうかとも思うが道の狭さで車道の端を自転車で通るのも怖いと思う。車、自転車、人の道を分けてほしい。福岡のような都市高速はなぜ熊本では不可能なのでしょう？便利です。
5031	オートバイや自転車の利用促進が必要。駐輪場が少ないし整備が必要。特に自転車は原則車道であるが現実的に危険であるため利用をためらう。熊本県の道路は自転車に優しくない。
5032	西環状で北の方面は便利になるが 東方面はまだ えらく時間がかかる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5033	立体交差にすれば大分渋滞が解消するのではないかと、神水交差点など何十年も前から言われている。
5034	信号がなく、一旦停止だけのところがあり、混雑、渋滞をまねく
5035	道路も電車もそうですが、拡張を見越したサイズ設計になっていないと思います。 スムーズな理想的交通網モデルを検討し、何世代かに亘ってでも叶えていくグランドデザインが必要だと思います。
5036	車線数を、増やす
5037	なし
5038	信号機の切り替わりを改善すれば、渋滞が緩和する道路もあると思う 熊本インター、益城インター付近の渋滞緩和のために、託麻PAをスマートインターにすることを強く望みます。
5039	・ 部屋の中まで感染と排ガスが入り、●●ぱなしの状況。天然自然環境もある程度までくると黒く、感染が付着。 ・ 騒音と排ガスが部屋の中まで入ってくること ・ 車も全部1台ごとに排をかぶる状況。→すごいときには。 ・ 車もスピードも異常化すること。ハンドルをしっかり回せない大変。 ・ すり減っているような感じ…。
5040	バスが時間通りにこない。市電の範囲を広げてほしい。
5041	企業誘致をやりすぎて道が足りていない。
5042	通勤(通学)時間帯にバス・電車を利用する人は多いので、それ(公共交通機関)を利用する人に補助等をしたら、私用車を使う人は減ってくると思う。道路は充分整備してあるので、考え方を見直したほうがいい。
5043	大きな商業施設の周りがいつも混んでいるので、そうならないように指導してほしい。
5044	車の流れがスムーズでないことについては、市電の充実を。①熊本駅、通町筋では満席状態なので車両の見直しでもう少し座れるように。②線路の延長を田崎橋→田崎町、健軍→市民病院。③通町筋までは100円、そこからは徐々に上げて終点で250円とか。④利用者が増える事による、中心部へのマイカーの侵入の軽減。終点の周囲に電車の利用者に有利な駐車場の整備。⑤若手運転手が入社したくなる職場環境の整備。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5045	・小学生の通学路が狭い(託麻北校区) ・幹線と中小路線の交差点が多く信号待ち時間が長い(信号無視の車が多発)
5046	3号線の道路で銀座橋～代継橋までの道路の白線が消えて2車線がどこなのか？雨降りなどは特にわからず危ないです。私が気づいて3年経ちますが未だに消えたままです。
5047	歩道や自転車専用の道を作ってほしい。運転する側として、一番怖いのが歩行者や自転車を巻き込む事故。
5048	交差点での信号待ち。連続して赤信号に引っかかったりする
5049	街へのバスの便は多いですが他の方面のバスの便がない。
5050	公共交通機関が近しくなく、自家用車の使用が必須となっている。幹線道路が渋滞するので自宅近辺が抜け道となり以前に比べると車の多さが気になる（スピードの出し過ぎ等）。
5051	・熊本市内には、右折車線がないために右折車両のせいで渋滞する道路がたくさんある。特に、線路周辺はただでさえ踏切があるせいで渋滞するため、朝夕の混雑時は右折禁止にするなどの対策をしてほしい。 ・横断歩道を増やし、わかりやすくするなど、歩行者が危険な目にあわない工夫をしてほしい。 ・高齢者の無茶な横断を取り締まってほしい。
5052	幹線道路に於いては立体交差を増やして信号を減らすべし
5053	毎日感じることは、学生や人々が自転車でヘルメットをしていないことに運転していて不安と怖さを感じている。また、二列に並んで歩く学生、スマホをしながら音楽を聴きながらの自転車、学校や自治体で指導及び規則をしてほしい。本当に事故を防ぐなら早急に動いてほしい。
5054	バイパスに右折箇所が多いため、渋滞が頻発しているように感じる。その結果、迂回路として生活道路を選ぶドライバーが増加し、生活道路も渋滞している点が課題だと感じる
5055	日々の生活必需品等の買い物が多くで出来ず、困っています。（現在は市内の東区在住の娘が、仕事や育児の合間に週に1~2回光の森の●●●●●に連れていってくれます） 現在後期高齢者で、身体障害者の二人暮らしで免許返納も考えているのですが、病院への通院等があり、車のない生活は考えられません。
5056	幹線道路が渋滞するのでわき道に入る車が多く、そこでまた、渋滞が発生する

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5057	交通を支えるバスや電車の運転手不足により減便されている。自家用車の中心部への乗り入れをコントロールするためには、公共交通機関がもっと使いやすくなってほしいと思うが、逆の方向になっている。公的な支援策が急務。
5058	部分的に道を作っても、大きな改革にならない。10年後、20年後を見据えた計画が必要。
5059	・ 熊本市の主要道路に動線の悪さを感じています。 1.浜線バイパスと国道3号線が交差点となっていない、浜線バイパスから植木方面へ向かえず不便である 2.平成大通りが白山通りで止まっている、3号線へ繋がらないのですか？ 3.熊本駅と中央街とのアクセス改善できないのですか
5060	ショッピングモール周辺に車が集中する。鉄道の踏切で渋滞が発生する
5061	先に箱物から作るからこうなる。素人でもわかる問題をどうしても放置してきたのか。街づくり全てが課題
5062	片側1車線道路での右折車によって渋滞が発生力所がいくつもある
5063	朝夕の通勤時に渋滞がひどい
5064	道路設備の老朽化が不安。道路陥没とか起こらないのか
5065	事故が多い変則的な交差点、郊外部で渋滞が発生する箇所はラウンドアバウトに変える検討も必要。
5066	南区があまり整備されていない
5067	交通ネットワークの遅れ、計画性の失敗。道路に力を入れるなら、都市高速の東西線が1本必要だった。25年前に1本作ってあれば、それから広がったと思う。電車も北九州や博多みたいに、チンチン電車をやめて、モノレール、地下鉄(金げないと思うけど)に移行しとくべきだった。北九州も都市高、モノレール頑張った
5068	公共交通が少なすぎる。せめて豊肥線の複雑高架化、空港まで快速運転できるようにしてください。バスレーンの設定も必要。市電も壊れてばかり。廃止してモノレールですね。ステークホルダーにばかり気を遣うのはやめて、県民市民のことを一番に考えてください。いつまでも福岡に追いつけませんよ
5069	右折車線がない場所が多く、(道が狭く)保田窪交差点etc,幹線道路へ出にくいと感じる。
5070	沿道からの進入や右折専用レーンの不足など緩和されればスムーズに動けそうと思うことがある。
5071	東バイパスが渋滞していてバイパスとして機能していない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5072	とにかく渋滞が酷い！車線が少なく前に右折の車がいると全く進まないことがある。
5073	朝は特に細い道路を行き来する車が多く(抜け道を使用する車が多い)いつか大きな事故が起きそうで心配。通学路で子どもたちが通る所も多いので、危険な所が多すぎると感じる。
5074	バス路線で自転車専用レーンが整備されていない道路を自転車で通行する時、自動車との事故が起きそうで怖い(自動車、バスを運転していても自転車が気になっていると思う)
5075	熊本市内以外の公共交通機関を強化しない限り、渋滞の原因は取り除けない。小型バスにして増便にしたり、乗合タクシーを増やす等はすべき。
5076	熊本市街地(上通、下通)が熊本駅から離れていることに不便さを感じる。
5077	信号多すぎ。渋滞しすぎ。
5078	自動車の排気ガス等で環境への負荷を感じる
5079	道路づくりの未熟さ
5080	中心市街地の渋滞が減るようお願いします。
5081	変則交差点を整理するべき！龍田●●●●● 龍田9丁目交差点 ●●●●●●●●●●前 あと豊肥線の踏切の一旦停止をなくす！●●●●前と龍田町弓削の踏切 信号青にして一旦停止無しにして欲しい。
5082	・朝夕の車の流れが悪い ・暴走族が多い(毎夜)
5083	市電の数が少ない(減少)したために、朝の混雑が多い。少しでも解消されると助かる。県外から来た人は道路事情が難しい
5084	熊本駅は西区、上熊本駅も西区にある南熊本駅は中央区にあり、西熊本駅は南区にできた。北熊本駅は北区にあるが私鉄でJRや市電との接続なし。駅名を決める人たち、区割りを決めた人たちは不思議な思わなかったのだろうか。
5085	バスの本数が少ない。
5086	ではない
5087	幹線道路からの国道への渋滞が目立つ
5088	・出勤時間の調整(時差出勤の推進)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5089	道路の表示(白線、横断歩道)等が不鮮明になっている場所が多い。
5090	・ 熊本都市圏の渋滞の酷さは、国内で上位の方だと聞く。もっと金をかけて早急に改善してほしい。 ・ 公共交通機を利用し易くすべき。(自家用車での通勤者が多く、殆んど一人乗り)
5091	熊本の人の運転の仕方でも渋滞を引き起こす原因だと思います。(赤信号で複数台行くetcで信号が青になっても危険で、すぐは発進できない) 交通網(公共交通機関)を充実させることで、自動車の使用者が減れば、渋滞は減ると思います。
5092	橋の両サイドに最近はせんだんの木竹林が大きくなり通行や環境悪化になる。
5093	・ 自転車と車が一緒に走るには危険が多い ・ 道が狭い ・ 樹木・倒木も心配である。雑草茂り ・ 道路のでこぼこが多い。補修が必要な箇所が多々ある
5094	混むから裏道とかもこれで軌道狭い道もスピード出してくる車多い。踏切で渋滞する
5095	アクセス性が悪く、車を使わざるおえない。
5096	交通混んでてCO2増える
5097	道路標識が分かりづらい
5098	バイパスは信号を極力少なくする。四国に行った時に高速道路は使用しませんでした但バイパスだけでスムーズに通行できました。信号はほぼありませんでした。2号線を通行した時も同様でした。
5099	スマホの地図アプリを使う人が増えたため、地域の生活道路を通り抜け、近道する車両が増えた。危険。
5100	主要道路以外の道路が狭いが利用している車も多く、歩道もないため歩行者や自転車などが危険である。例えば八王寺通りや薄場橋付近など
5101	幹線の渋滞解消を一番の課題とし、交通量の抑制を総合的に考えた道路ルート作成をお願いしたい。 スムーズな移動を可能とすれば、おのずと「暮らし・産業・観光・医療・防災」等に好影響が出てくると思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5102	1. 時間がかかるが、まずは都市高速道路の整備（熊本市内中心に各方面へのアクセス道路） 2. 信号機の削減と青信号や矢印信号機の時間延長による渋滞緩和 3. 熊本県（渋滞箇所）の道路幅の拡張 上記のがすべてではありませんが、私が常を感じている事です。
5103	電車通りが狭くて運転がしにくく、危険なことが多い。
5104	道路が狭い所があり、歩行者、自転車、車の通行に危険をとまうと感じている。
5105	経済活動、国民生活上の時間価値、エネルギー損失によろしくコスト増、気候変動対策上 3拍子揃って悪き課題
5106	右折信号が少なく、右折待ちのせいで渋滞が発生している。
5107	道路が狭すぎる
5108	時間帯による車の流れで自然渋滞は仕方ないが分散してスムーズに流れないものか？
5109	渋滞して帰ってから疲れる
5110	幹線道路への沿道からの出入りが多いため渋滞している(特に右折車)。水前寺公園から新水前寺駅までの電車通りの右折車で車の流れはスムーズではない
5111	福岡に住んでいたときはこんなに渋滞で困らなかった。人口が多くても流れが良い都市のまちづくりをまねしてほしい。
5112	幹線道路が不足。
5113	即改正が必要。バスレーンを設けるとかすぐできることを実行。道路、MRT、構想はどうせ●●●●●●●●●●●●●●●●
5114	道路ががたがたしてところがある
5115	思いつかない
5116	信号制御をAIで
5117	信号のタイミングを計算してほしい
5118	問1-1で記したように渋滞の影響で環境への負荷がかかっていると思う。
5119	健軍交差点から神水交差点までの道路拡張を願いたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5120	東区上南部に住んでいますがバス(供合線)しかなくだんだん本数が少なくなって不自由しています。東バイパスは全くバスの便がありません。上南部からの妹(70代)の運転等に頼らなければ用が済まないときがあります。
5121	1車線しかない十字路が多いため車が流れない
5122	植木町3号線の慢性渋滞を早く解消してほしい
5123	幹線道路、国道3号国道57号線、北BP東BPについて、立体交差がない事が課題。(保田窪等) 路面電車があるところやJRも立体ではないところも多い。そこだけでも立体交差になれば渋滞緩和はあったのでは。 道路に景観を求めて、緑地帯があるがその分をなくして道路幅を広げてほしい。 その分なくなれば、歩道が広がって自転車も安全になるし、幅員も広くなる。
5124	幹線道路の抜け道で朝・夕の混雑が数年前より3倍以上になっている
5125	時間帯によって信号の点灯時間の変更。バイパス等の大通りでの取り締まりを積極的に行うことでスピード違反や車線変更違反を減らすことで、交通事故を減らす。信号のない交差点での歩行者ありの場合の、一旦停止義務の周知徹底。
5126	ほぼ直線でつながる主要道路での信号機の点灯に何らかの工夫ができないものか?例えばAI等で渋滞をセンサーで感知したら信号機を一斉に青点灯にするようなことが出来たらな?
5127	公共交通の充実でバス・電車などでの通勤の推奨
5128	道路整備
5129	まずは現在の渋滞を何とかしてほしい。菊陽町は●●や●●●などの大企業があるが、●●●●の進出となると渋滞は分かっていたと思う。道路整備に時間がかかるのは分かるが、急いで対策をしてほしい。家から出ることもしんどいくらい自分の家の前も車が多い。困っている。
5130	もともとの住民の生活道路だったものが企業の進出によって、狭い道路まで入り込んで車の往来がキャパを超えているため、小中学校性の通学にまで迷惑を及ぼしている現状を何とか改善してほしい
5131	菊陽の道路の幅は狭いので、前の車両曲がる時に、渋滞が発生しやすい。
5132	バイクの駐輪場探しに毎回苦労する。充実させてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5133	地域の渋滞ポイントを解決しないと根本原因は改善されない 南区でいうと川尻と天明からの道が重なる●●●●●●前の反則7叉路、白藤の道
5134	所々で、特に大雨の時に、側溝から水が溢れていることがあり、車がよりゆっくり走っていることがあります。
5135	車がないと移動がとても不便（バス停が遠い、乗り換えが必要、移動手段の選択肢が少ない）。高齢になっても免許返納するか悩む。
5136	官公庁(運転免許センター、県庁など)へのアクセスが非常に悪い。(車がないと行きにくい)遠隔地(人吉、荒尾、阿蘇など)から来る人は車がないと不便。しかし、免許を取りに来る人は簡単に行くことが出来ない。無免許運転への助長につながる(免許中の者など)渋滞を避ける車が生活道路に入り込み、付近住民の生活を脅かしている。ショートカットで店舗駐車場を通る車も多い。
5137	東バイパス、浜線、国体道路、産業道路と大きな幹線道路に立体交差点が無いので、どうしても渋滞(無理な右折なども影響)が発生しています。
5138	路面電車が通っているところは片側2車線になっていない。
5139	車の総量が多すぎて、何らかの規制がほしい。自転車・歩行者にとって危険。
5140	自転車道の整備もそうだけど、法的(罰則)整備や周知を行い、罰金で税収を増やし、その税収で道路整備を行えば良いと思う。
5141	とにかく公共交通サービスが悪い そりゃみんな自家用車での移動になります
5142	主要道路が大渋滞しているので、生活道路などを抜け道としてスピードを出す車が多く自転車と車の事故が増えた。時差出勤などで帰る時間も時差があるので、いつまでも何時になっても車が多い。事故が増えた。
5143	空港アクセスが悪い
5144	熊本地震の影響もあると思うが、道路の凹凸や部分的に補修している箇所が多く見られるせいで路面状況が非常に悪い。また、中央線等の道路の線も消えているところが多く見られる。歩いていても、自動車等に乗っていてもストレスを感じるので、市内全体の道路を早急に整備してほしい。
5145	子どもも高齢者も安全に歩ける道の整備をお願いします
5146	国道3号（世安）がいつも渋滞している。たまにバスに乗ると時間通りに着くことはまずない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5147	空港、駅、中心部をつなぐ時間に左右されない公共機関が必要(自動運転のモノレール等。地下鉄がダメなら)
5148	会社の前の道路がボコボコ。重機が良く通るので安全かつ強い道路をつくって欲しい。
5149	登り坂が多い(自転車ではとてもきつい)
5150	道路が狭いからしょうがない。
5151	道路行政マネジメント不足と思われます。各渋滞が酷い交差点など何も対策されていないと思われる。右折矢印がなかったり、あっても時間帯で右折が少ない時でもついていたたり、AI等を使って車の量を見て矢印を長くしたり、短くしたりでもすれば多少は違うと思います。
5152	交通混雑の解消
5153	東バイパスなど混み合う時間帯が長い場所について立体交差にする等どうにかならないのかと思う。バス専用車線等でダイヤの遅れが無くなればバスも利用しやすい。また、市電については事故も多いので廃止してその分車用の車線を多くした方が良いのではないか。このような状態で市電延伸の議論が出てくる事が不思議。
5154	半導体産業など1か所に集中していて、その地域に渋滞が多く発生することは当然である。自治体として将来的な構想を早期に予測し、後手にならないようにリーダーシップを持って進めて欲しい。
5155	出来るだけ、公共機関を使用して外出したいが、バスの便も少ない市電までも遠い、コンパクトなバスを増やしてほしい。市電延伸するなら市民が均等に乘れる市のはし(秋津)まで延長すべき、同じ納税者でありながら利用できないとは
5156	沿道から幹線道路へ出るための渋滞が起こっている
5157	朝夕の渋滞がひどく、全く時間の計算が出来ない。そのような状況で自家用車は使えず、バスの利用もできない。北区から東区へのアクセスが悪い。
5158	●●●●●●●●へのアクセスや、●●●●●●関連での渋滞がひどい。各商店等には立ち寄る事も躊躇するほどである。幹線道路の渋滞による事故の多発、登下校による子どもたちへの事故リスクが高くなったと感じている。運転手のモラルの低下も渋滞、事故につながっていると感じる。交通違反車も多い
5159	幹線道路沿いの店舗への進入で渋滞が発生することがあり、進入できないときは素通りするなどの対策をしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5160	熊本は地下鉄(水が出る)が作れないので、バス(→区間なく充実させる→住みやすくなる→人口が増える→通る通勤にバスを使う様になる→車通勤が減→渋滞が抑えられる)(←県が予算を使っても←都市計画)又はモノレール←無理が多い予算？土地
5161	右折ラインが少なく、渋滞の原因となっている
5162	道がくねくねすぎる。
5163	熊本市北区に居住しているが、国道3号線の交通渋滞が酷い。
5164	記入例と同じ(自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない)
5165	この冊子の意味があまり分からない。つける理由があったのだろうか…。そこが一番腹が立ちます。もう少し安価な紙で少ないコストで出来たであろう…。
5166	自転車で走行しにくい
5167	●●などの通行量が増え、通学路等の事故が増えると思う。長嶺戸島地区は菊陽、大津方面の通行量が増えたためと思う。
5168	幹線道における渋滞は交差点の入口や曲がり先に離合する道幅がない事や、信号機の設計時間に問題がある。(押しボタン信号の連携不足など)バスの離合できないバス停が多い。(全て離合可能を目指すべきである)
5169	幹線道路に沿道からの接続が多い。その交差点は右折専用レーンが無い為に渋滞がおこる。反対側の店舗に入る車があると渋滞する。事故が起きやすい。幹線道路は中央分離帯が必要。
5170	熊本高森線の電車通りでもそうですが、殆どの交差点で右折可能です。市内中心部を右折禁止や、左折のみ等の制御を行い、不便な動線を意図的に作成し、コントロールします。理想とする同線の交差点等の信号に優先を付けて、スムーズに流れるようにコントロールすれば良いかと思います。
5171	東バイパスは、バイパスではないような気がします。朝夕の渋滞があり、時間が読みづらい。 産業道路も渋滞が激しい（九品寺交差点付近） 電車通りは、バスレーンもあり、車幅も狭い。市街地向けの渋滞が激しい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5172	①城を観光の中心とした熊本の市内の交通渋滞を今さら変える必要があるのだろうか？街中に城下町の風情を残すこと！ ②農業県熊本の看板を降ろしてまで●●企業に農地を提供する事の意味が理解できない。農地以外の雑用林を提供するのなら解らないでもないが。 ③熊本市内の水道水は地下水で九州・全国でも一番のおいしさと思っています。汚染、混入、●温にどう対応しようと考えているのだろうか。ダムでも造ろうと計画しているのでしょうか。水瓶の上部に工場設置はどう考えても理解できない。
5173	混雑が減るとスムーズに通行できる。
5174	幹線道路の立体交差が必要
5175	電車通りについて、ただでさえ市電が通る上に左折専用レーンやバス専用レーンが存在するため、自動車で走行する際に混乱する。神水交差点や田井島交差点等の要所が立体化していない。白山通りと浜線バイパスの右左折レーンが短く、また、直進の車線数も減少するため需給のバランスがとれていない。
5176	・現時点では、特に影響がない。
5177	高齢になり、足も悪いので、老人用のタクシーなどもあるが、そのバス停まで行くのも難しい。けれど、一般のタクシーは料金が高く日常的に利用するのは難しい、
5178	右折レーンが少なく、短い。信号がわかりにくい所がある。
5179	菊陽町では、大津植木線多車線化事業等、さまざまな道路事業を行っており、職員の皆様お疲れ様です。ありがとうございます。路線バスの活用を推進してください。
5180	一番は、渋滞が課題だと思う。朝・夕の通勤・退勤ラッシュの時間帯はどこも渋滞しており、皆せかせかしているため事故にも繋がりがやすい。渋滞を減らすように公共交通機関を使用しようとしても市電の事故も最近が多いため利用を避けたり、バスも渋滞に巻き込まれるため利用しづらい。道路の拡張・信号機の見直し等早急にして渋滞緩和に努めてほしい。
5181	武蔵ヶ丘から線路を超えるのに時間がかかる。
5182	都市高速は不要。完成まで20~30年。その頃は車は減っている。高齢化。大きな交差点を立体化で十分。 熊本電鉄の三里木延伸。県・市・町でミセク化
5183	とにかく運転が荒い。市電との共存が大切だと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5184	右折専用レーンがない道路(交差点)が多く、そのせいで信号待ちの渋滞が発生している。交通量の多い交差点には右折専用レーンが必要だと思う。
5185	熊本市内に入れる道路が少なく、中々観光しようと思う場所じゃない。
5186	国道3号、浜線は渋滞している。
5187	観光のために道路を作ることも大切だが、生活道路への進入をしやすくすると、事故、特に子どもへの悪影響もあるかと思います。観光拡大と住民生活の安全は分けてもらいたいです。
5188	・国体道路の抜け道として、うちの前の狭い道を猛スピードで通る車が多い。スクールゾーンになっているのにおかまいなし。
5189	熊本駅と市街地間の距離があることが町の発展を阻害しているのではないかと感じている。
5190	北区楠2丁目交差点での渋滞。信号機のタイミングが悪く、右折して旧57号線に向かうクルマの流れが詰まってしまうのが渋滞の原因だと思います。
5191	市電通りの道路標識がわかりにくい。
5192	舗装が悪い。ボコボコしている。街路樹、草が多い
5193	部分的な交通渋滞の緩和をお願いしたいです●●●近くの城南町方面への橋の渋滞（こちらでの問題と違いましたらすみません）橋の根元を立体交差にするとか橋を上流に、もう1本造るとか？
5194	交通違反が多すぎる
5195	朝夕の産業道路の混雑ぶりは目に余る。植木方面の混雑もすごいと聞いています。
5196	高校からの通学のアクセスが乏しい 熊本市内中心部へのアクセスがない
5197	何の計画性もなく、道路を拡張しないまま、沿道にマンションがどんどん建っていき、さらに自家用車が増え続けている。したがって、朝の通勤時間などは前面道路のキャパシティを超え、交差点は信号が青になっても車が2～3台も進めばいいような状態。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5198	・ 道路の狭さ ・ 互い違いの交差点はものすごい損失をもたらしていると思います。 ・ 歩道の凹凸が多いので、自転車が狭いバス道路の車道に出てくるので危険です。（バス運転手のなり手が少ない要因として、このようなこともあるかもしれません。） ・ 横断歩道が交差点の片方しかない交差点があるのは困る。（国体道路の長嶺小近辺） ・ 一旦停止ラインを守らない人が多いので、もっと目立つ色にする方が良い。（これは警察にお願いした方がよいですね。）
5199	北高入口バス停前の渋滞がひどい。R3北バイパスへ進入する際、青信号でも入れない。(7～8) 麻生田交差点と清水交番間の青信号を長くしてほしい。新地4丁目方向からの車はそこまで多くない(7:00～8:00)
5200	通勤時間帯に車多く流れが悪い
5201	朝からの通勤が日によって渋滞状況が変わるので予測するのが難しい。とにかく渋滞の緩和を… 職場まで公共機関がないので車通勤するしかない。
5202	JRで街に行こうとすると不便。どうして通町筋あたりを通さなかったのか単純に疑問。その割にバスで街に行こうとすると非常に高い。180円均一は都市部でしか通用しない。
5203	・ 信号機が必要な所がない(例えば、●●神社の十字路とか) ・ 重住宅地の道路ボコボコしすぎ、直すの遅い ・ 自転車は環境にも優しい乗り物なのに専用道がない(増やすべき)。歩行者にも車にもジャマ者扱いされるのおかしい ・ 家の前の道路に、倉庫入れのために勝手にコンクリートとかで盛ってるの多すぎ。違法のはず。厳しく指導して撤去させるべき。これのせいで歩行者も自転車も危ない思いする。罰金とればいい

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5204	街中の用地買収を伴うような自動車道は、用地取得だけで莫大な経費と時間がかかる。建設まで含めば順調でも3～40年はかかるのではないかと。3連絡道路も最初の目的は熊本都市圏の渋滞解消のはずで、そうであれば熊本市の背骨ともいべき電車通りの2車線分の活用が検討されないことに違和感がある。都心の用地買収の必要がほとんど生じない点で、高架自動車道のルートを検討するくらいなら、北九州市や沖縄のゆいレールのような高架モノレールの検討があつてしかるべきと思う。市電が高架になれば軌道敷の2車線分が自動車用として使えるわけで、市電の高速化と合わせて考えると、渋滞解消や公共交通機関の利便性向上など、その効果は絶大だと思う。渋滞解消を検討するにあたり、市電のモノレール化の声が全く出てこないのが不思議でたまらない。
5205	バイパス道路なのに交差点が多すぎ
5206	渋滞解消してください
5207	1.県道高架線の朝夕通勤渋滞の緩和問題等が全く進んでない事 2.電車廃止を含めて大胆な都市計画整備が進めないと解決しないことが多いと思います 3.公共バスを入れ替えるときに大型→中型への移行を踏まえてガソリン車→電気へと図ること
5208	子どもたちの登下校と車の渋滞、通勤ラッシュが重なり、近くの道は危険に感じるようになった。
5209	北区から東区への移動は公共交通機関を使うと北バイパス、東バイパスへの斜めの移動ではなく、いったん国道3号線で中心街まで行き、電車に乗り換え2時間かかる。自家用車だと40分から1時間のところ2倍かかる。通勤には不便。混雑の原因となる。
5210	信号が多い。案内板が少ない。バスの本数が少ない。
5211	3号線下り清水バイパスの●●●●●●●●●●方面へ右折する車があり、直進するのにいつも妨げとなり危険だと思う。いくつもそういうところがあるのでこわい。
5212	自動車の利用が多い事。自転車専用の道、歩行者のみちもを整備して欲しい。
5213	車が道路途中で右折するため、右車線で渋滞する。右折の路側帯の増設、右折禁止ゾーンの設置を望みます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5214	道路整備は、産業用物流利用としては必要であるが、環境負荷増大、高齢者の自動車運転回避の傾向を考え、公共交通機関の整備に注力すべき。熊本は平均移動速度が全国ワースト1位とのことであるが、同様の相模原に住んでいた身として、会社への通勤は原則公共交通機関利用であったし、各会社も自前のバスを整備するなりしていた。熊本市中心部の車乗り入れを制限し公共交通機関の利用を促進してはどうか。
5215	昔に比べて、学生の通学に伴う送迎が増えていると感じる
5216	・渋滞解消のために公共交通機関を利用したいが、本数が少ない等で不便。バスの本数を増やしてほしい。 ・バス専用レーンを増やしてもいいのでは？黒髪、子飼周辺 ・都市高速の計画を ・JR踏切周辺は渋滞が酷いのでJRの高架化等検討してほしい
5217	東バイパスは混んでいるので避けている。右折・左折レーンを混雑している交差点は特に整備してほしい。
5218	熊本市中心部や菊陽方面に人が集中し、混雑を生じている。地方への分散を考えて見ては。例：宇土方面や宇城等
5219	宅地開発や商業施設の開発を行う前に、幹線道路の整備・拡張を行うべき
5220	上記回答した内容のとおり。
5221	お店の混雑。ネットが繋がらない。
5222	白川にかかる太鼓橋のバス専用道路の幅が狭すぎて、ブレーキをかける頻度が増えて渋滞が発生している。歩道幅を狭くし、車道を広く取るよう改修工事を至急おこなうべきだと思う。 右折専用レーンや左折専用レーンの確保が必要。特に九品寺交差点以降では、左折レーンと直進するバスが左車線に並ぶため、渋滞が激しくなる一因となっている。
5223	2車線→4車線→6車線へ
5224	道路の車道と歩道の境に植木が植えてあるが、所によっては歩行者が見えず危ない時がある。美観のためではあるが、植えてほしくない。
5225	交差点や小道から入ってくる車のスペースを信号みながら考えてほしい運転手がいる。信号変わっても進まないから渋滞する。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5226	自転車を通る道路が本来自動車道路の左側を通行すべきだと思うが、熊本市内はどこも車道がせまく歩行者道路を行ったりきたりしている。歩行者にも自動車にも危ないと思われるでいて、自動車が通る道もどうにかならないかと思う。
5227	・計画があっても実現するには時間がかかると思うが、住民としては早期整備を望んでいる ・幅の広い道路が必要
5228	福岡みたいに交通量が多いが車線が多いためスムーズに渋滞が解消できるようにしてほしい
5229	公共交通網が不十分(バス路線)で自動車移動が便利ではあるが、慢性的な渋滞はかなり問題。特に●●●●進出以降、県外から熊本市近郊に人が流入しているので車の台数も増えている。中心地には立体交差点を活用して渋滞緩和につなげてほしい。路面電車は今時代必要か？快速や急行の運行が難しいと思うので利用するメリットがない。
5230	信号機によってはスムーズな車の流れになっていなく、赤信号時に無駄な時間が発生している箇所がある。信号機の切替制御方法を見直してほしい。
5231	・入り組んで細い道が多い・通学路危険・県外から来て熊本の道路は不便・時間が読めない
5232	街中に多くの車両が流入するため渋滞
5233	信号機のAI化を速やかに推進して下さい 信号機がかなり原因です
5234	バスにもっと乗りたいが便数が減る一方で不便なので乗れないというジレンマがあります。バスの乗り換えが分かりにくい。
5235	・幹線道路なのに右折信号がついていない ・自転車の右側通行や信号無視が多い ・通学路進入禁止のためその横の住宅街通り抜けが多くなり通学路に行くまでの家の近所の子どもたちg危険にさらされている
5236	・夜に暗い道が多いので、危ないと感じます ・光の森周辺は土日に極端に混んでいて、とても不便 ・一車線の道が多く、渋滞が起こりやすい ・電車の本数が少ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5237	①熊本市内の渋滞は、日本でも指折りのワースト1と思っているが、現状をどのように分析した結果、熊本都市圏3連絡道路を計画した背景の説明がない。→今一つ理解できない。 ②アンケート調査の結果はほぼ予想がつくのではないか。ちまちま住民アンケートなどせずとも早々に決断し、待ったなしの手段を講じるべきではないか！
5238	平面交差がほとんどで車の流れがスムーズでない。主要交差点さえ交差点改良が十分とは思えず、同様にスムーズでない（熊本は特に左折専用レーンがある箇所が少ないと感じる）。主要路線で外側線、中央線が消えている。雨天時などでは本当に危ないと感じる箇所がある。
5239	大分県の道路は夜間、反射板が明るくて運転しやすいが、熊本は暗いように思う。
5240	道路の標識がわかりにくい所がある。
5241	・田舎の公共交通機関が発達しておらず、高齢者の免許返納が全く進んでいない ・また、高齢者の移動手段がない
5242	1.●●●●大橋の歩道が狭いうえに段上がりのため、小学校の通学、帰宅、時には子供たちが危ない
5243	・●●●駅前(電鉄)側付近の小さな脇道から車が飛ばしてくる。一時停止せず、突っ込んでくる車が多い。右折左折も急に来る。 ・●●●●●●学生の自転車マナーが相当悪い。歩道で横に3〜4台広がって高速スピードで走り去る。自動車レーンを車道側に新設してみても？
5244	自動車からの排ガスでの環境への負荷が天然自然不足 自然不足での感染がひどくスピードの車の状況が感染を防ぐ…。台数とか関係なく車がハンドルを動かさなくなる。それでの事故、鼻水、できもの、手足のひきつり、お手洗いもあってほしいくらい… 街路樹も花壇も全部あってほしい。追いかけるようにずっと続いてよくなっても症状的には異常化している範囲感染の種類ケースが異常的、困難な状況、生活が大変
5245	街中は整備されていくが、田舎の方はさびれていく一方高齢者が取り残される状況にならないか？不安がある車を運転できない方が取り残されない社会を作りたい
5246	東バイパスの渋滞。北バイパス入口～R3。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5247	車の混雑をよく言われているが、バスの乗り方、自転車道の整備などソフト面が他県より遅れていると思う。新しい道も大事だがソフト面、車以外の移動にも力を入れるべきと思う
5248	道路の案内が分かりにくいナビを見ないと分からない。
5249	電車通りに車が多すぎる。国道のバイパスはもちろんだが、熊本は県道・市道をもっと整備するべき。とりあえず、益城線の複数車線化は必要ない。 天草までのルートはもっと増やすべき。夏や年末の渋滞はひどすぎる。 県東部へのアクセスが悪すぎる。
5250	高齢者が運転する軽自動車が多く、交通滞留の発生、また昨今よく報道されている様に、高齢者運転者の人身事故が頻繁に発生しており、行政には一定年齢の方が自身で運転しなくても良い様、シルバー輸送サービスを確立する義務がある。
5251	交通マナーが悪すぎる。前が詰まっているのに交差点内に止まって右折車などを妨害し、渋滞させている。
5252	交通量のわりに信号が短く進まない
5253	都市高速をつくったらいと思います(無料)
5254	自転車走る道が狭すぎて、自動車に乗っていると怖い時があります。自転車が通る道も考えてほしいです。
5255	信号が青になっても車が詰まっていて結局動けなかったり、車の流れがスムーズではない。
5256	渋滞の影響でバスの時間が読めない。そのため市電を使うが、市電は市電で乗客が多く乗れない時間もある。
5257	江津湖から東バイパスで産業道路へ向かう際、信号で毎回止まるのは流れが悪いと感じる、本当に何回も止まる。 このせいで夕方の帰宅ラッシュ時は混雑が発生する、信号の時間を変更したり、夕方の帰宅ラッシュに合わせて信号の時間を調整出来たりしないだろうか？
5258	生活道路の混雑を何とかしてほしい。
5259	熊本の道路の特性上、渋滞が発生しやすいが、それにしては渋滞しすぎている。
5260	免許は持ってるが、自分で運転しないから不明。
5261	渋滞が大変です
5262	公共交通機関が使いにくく、結局車移動になってしまう

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5263	・ 大型バスの運行量が増え、道沿いに建つ家が通行のたびに揺れるといった苦情を聞く。 ・ 通勤に使用できない区間（団地の生活道路）の通勤者の使用を厳格に取り締まってほしい。 ・ 建設中の道路の交差点も渋滞を考えているようには思えない（工場団地方面の信号が長く、地域生活道路側の信号が短いのはおかしい）。
5264	通学に自転車を利用する者が多くいるが、道幅が狭く、自動車も走行しにくい。
5265	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。←そのとおりだと思う。国道3号や57号に出入りする主要交差点の信号の長さがあと5～10秒長ければ(短ければ)もっと進むのにとすることがある。
5266	国体道路と東バイパスが異常に混む。高架にできないのか？
5267	九州の中心にありながら、隣県とのアクセスが不便である。道路の整備も大切ですが、交通事故等のリスク、環境への負荷を考えなければならないと思う。そうすると、鉄道を中心とした改善が必要ではないか。
5268	電車で街中に行きたくても本数が少なかったりどうしても移動が不便になるため、自動車を選択するしかなくなる。
5269	・ 歩行者、自転車専用の機能が不十分 ・ 車中心の都市であるため、公共交通機関での移動は時間を要し、自家用車の選択しか考えにくい
5270	・ 特に市内は"橋"が多く、橋上は渋滞するしかない状態。 ・ バスの優先レーンが意味をなしてない場合もある
5271	旧浜線が(田井島)が渋滞が酷いです。
5272	大企業の進出により周辺の道路での混雑が激しい。 今後も拡張する話があるため道路整備を先行し渋滞緩和、企業拡張工事の作業効率もよくなると思う
5273	沿道からの出入り多い。幹線道路少ない
5274	新しい道路が出来ればそこだけに車が集中し、また、混雑する。従来の道路はガランとしている現象はいかがなものか。行政のやり方にも問題があるのでは？
5275	環境への負荷はあまりかかっているとは思えない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5276	・ 土日祝日のインター(熊本IC)までの混雑でなかなか入り口までとどりつけない ・ 空港が遠すぎて熊本からの旅行のハードルが高い
5277	信号に右折矢印をつける、レーンを増やすなどできれば少し渋滞は解消すると思う。交差点の見直しをぜひお願いしたい。
5278	渋滞解消のために、公共交通機関の使用を促されている状況だが、以下の問題点解消が必要と思われる。①幹線道路から市内の各JR駅に直通の路線がないor非常に少ない →目的地まで一度桜町バスターミナルを経由するため、遠回りせざるを得ない場合が多い。②幹線道路沿いのバス停付近に駐輪場がない →①の路線は自宅最寄りの生活路線とは異なるため、自宅から停留所まで徒歩時間を要することが見込まれる。 そのため、停留所付近に駐輪場を設置して通勤時間短縮を提案すべき。
5279	公共交通の利便性向上が課題である 高齢化が今後さらに進む中で免許返上を推奨してもバスの便数が減少しており、平日午後は2時間に1本しかない状況ではバスを利用したくても利用できない状況である。また、御代志界隈の人口が増加しており熊本電鉄の利用増加が見込めるものの、●●●前駅から通町筋までのアクセスが悪く対策が必要である
5280	第1課題は「渋滞」公共の乗り物の利用者が少ないのでは？ →市電を利用するがいつも満員状態 →満員なので乗れない、乗りたくない →市電の本数(車両数)自体が少ないのでは？ →なり手がいない→低賃金→魅力がない
5281	国体道路の保田窪北交差点で、右折レーンがいっぱい直進レーンを塞いでいる。 産業道路上で右折車が後続車の直進を阻んでいる。
5282	市電を無くせば財政も良くなり安全性も向上します。
5283	朝の時間帯に自転車(高校生)が多いが、車と近く危ない
5284	地下鉄やモノレールなど、そもそも車に頼らずとも色々な交通手段があれば脱車に繋がり、交通渋滞の緩和に繋がると思う。
5285	東京から旅行で宮崎経由でレンタカーで熊本市内と阿蘇を回った。市内は都心並みの渋滞だった。平日も土日も、特に朝夕は激しかった。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5286	環状線が全て慢性的に交通渋滞していて、生活に影響が出ている。交差点で高架橋があれば良いとか公共交通機関が使いやすくなると良いと思う。
5287	・道路上の線（車線や横断歩道、矢印など）が薄くなってしまっていて見えない所が多い ・道路の幅の割に、車線が多いため、また無理に右折車線をつくっているのが狭いしはみ出る車が多い ・慢性的に渋滞している
5288	通勤の交通渋滞の解消に向けての取り組みは最大限に考えられているけれど、地元住民の農業車の移動(トラクターなど)や生活については考えられていないと思う。自然を捨てて、工場のためにすべてを変化させてまでやるべきことなのか疑問に思う
5289	・一車線の道路はバスが渋滞に巻き込まれていて、ダイヤはどうなっているのか心配になる(朝夕の通勤時間) ・バイパスの右折レーンの拡大はとてありがたいです
5290	「公共交通を使用」と言うが、乗り換え便がない。バス停が降りた所と帰りに利用したいバス停に渡る横断歩道がない。車中心に考えられている道が公共交通を使う人間には不便である。
5291	道路にはみ出している草が邪魔で歩行者の危険になってます。草を切ってほしいです。
5292	ながら運転（特にスマホ使用など）が渋滞を更に悪化させていると感じます。渋滞時に、何かに夢中になって車の発進が遅くなれば、後続車に影響が出ます。第一に、ながら運転は事故に繋がり兼ねない危険な行為なので、取り締まりの強化が必要と考えます。
5293	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない』→ ・バイパスがバイパスではない ・事故多発箇所について改善されているように感じられない ・自転車のマナーが悪い(大人の)
5294	右折レーンがなく、青信号の間に車が1台しか通れていないことがある。
5295	ハード面の道路整備とソフト面の時差出勤など課題は多いと思うが、渋滞が発生しない場面など存在しない。渋滞を問題としていくことが問題があると思う。
5296	毎日朝も夕方も車の渋滞に巻き込まれヘトヘト。ガソリン代ももったいない。バスや電車の利用を増やそうとしてるわりには、バスは時間通りに来ないし、雨の日は乗れない事も。電車は故障ばかり。何のためにやってるの？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5297	道路事情は熊本の恥だ
5298	幹線道路や新企業建設の新規工事に伴い、自然環境の破壊や農業衰退の促進が進む懸念。熊本の良さは自然の豊かさと共存ではなかったのか。昔からいる自然と生き物たちはいて当たり前ではなく、昔からいる・あるから「見えないもの」ではないはず。
5299	①バス停を引き込み型にする。特に渋滞する片側1車線の道路は、優先的に工事してほしい。 ②バス専用道路の時間帯の縮小。市電沿線は、1時間程度で良いと思う。例えば、7時半から8時半。 ③●●●●の白山交差点の改良。水道町から健軍方面に向かう時、白山方面に右折する車で、右側の車線がつかえ、左車線は、●●●●のバス停でバスが連なっている為、真ん中の車線に車が集中し、結果渋滞する。
5300	東バイパスライナーがなくなって、とっても残念です。一日乗車券が車内で買えなくて困ってます。
5301	歩道整備。沿導緑地帯の維持管理が不十分→緑地(植木等)が大きくなって、子どもたちへの視認性が悪くなり、事故発生が心配。自転車通勤拡大に向けた整備。(サイクリング等による乗車先面を含む)
5302	若年層の暴走運転。(特に東区は多いと感じます。)
5303	家の前を抜け道にして、スピードを出して車が通るので危ない。
5304	分からない。ただ、道はとても狭い
5305	公共交通機関の利用促進を図るべき。
5306	朝夕の通勤通学時に渋滞が発生している。
5307	・ 駅や病院等、乗車、下車スペース確保 ・ ●●●●●、下通り、駐車場台数や乗車待ちのタクシーや車の待機問題 ・ JRの高架橋へもっとしてほしい ・ 自転車専用道路の充実
5308	問題の多い熊本市電を廃止して、バスレーンをしっかり確保もしくはバスレーンに市電を走らせるとか、都市高速に取り込み立体化する等の抜本的な改革が必要だと思う。
5309	●●●●●●●●●●への通勤で熊本市中心からの交通の影響を受けて通勤所要時間が安定しない 渋滞回避で脇道を使い狭い道を速く走る車がいて事故の危険性が高い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5310	郡部バス本数が少ない。横への移動がない。一度中心街へ向かう必要がある
5311	・ 路面電車を廃止して一本車道を増やすのは？ ・ 上記の予算を他の渋滞解消にまわせないか ・ 高校にスクールバス(公立も)を導入して、バスレーンを走ってもらえないか ・ 自転車専用道を増やしてほしい。旧浜線は危なくて走れません。子ども達の通学路を安全にしてほしい。
5312	・ 中心部の渋滞(特に●●) ・ 平日の通勤時間の渋滞
5313	●●●増加による交通マナーの悪化。元々悪いのに。歩行者も自転車もバイクも車も。県民の意識をどう変えていけるのか。
5314	交通マナーが悪い。自動車で車線変更時や左折右折をする際のウインカーを付けるのが遅く(最近特にウインカーを付けない方もいます)、ウインカーを付ける前に減速したり、車線変更をするので、後続車も驚いてブレーキを踏む→渋滞へと繋がっているように感じます。ウインカーを付けることがかっこ悪いと思っている若者も多いように感じるので、注意喚起頂けると有難いです。横断歩道前での一時停止も、まだまだ不足していると感じます。
5315	道路の軽微な陥没が多いように思う。
5316	東町地区。団地沿いの道は交通量が多いにも関わらず道が狭い。市電延伸は歓迎しているが、拡幅工事も併せて行ってほしいです。福岡空港は地下鉄駅から数分で搭乗手続きが可能。熊本空港も少しでも利便性が上がればと思います。 益城町との合併協議の話の中で、市電を空港まで延伸する案がありました。ぜひ今後も検討してほしいと思います。 広電のように、市電区間の他、LRTのような区間を設けても良いのではないかと思います。
5317	若いころは通勤でバスを利用していましたが、健軍から街に出るとき渋滞していたことを思い出します。免許も持っていないのでよく分かりませんが、雨の日の渋滞は感じています。関係なかったかもしれませんが。
5318	通学路に危険を感じる。歩道や自転車道の整備をしてほしい。
5319	空港への電車アクセスは現在計画のハートより市内中心部から直接空港へつながるルートが良いと思う。
5320	道がデコボコしている。雑草等で見づらいときがある
5321	北バイパスから新南部交差点を通過し、東バイパスの県庁方面へ行く道が非常に混む。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5322	通勤にバスを利用しているが、交通量の多い路線なのに一車線しかなく、かなり混む。
5323	熊本市民が暮らしやすい道路計画であってほしい。車優先だけではなく、バスやトラムも高齢化社会においては大切な重要交通手段です。公共交通機関の利便性を高めれば、車の交通量も少し減らせるのではないのでしょうか。県外の都市、富山や国外、ヨーロッパ等ではどうなのでしょう。
5324	東バイパスを立体交差にしなかった時点で終わってる。救いはない。
5325	第2空港線から小池竜田線(232)小峯方面へ。そこから国体道路→農免道路→八反田から57号線へ出る道路は上下線共にいつも渋滞している。
5326	●●●●などの企業が進出していく中で、海外の方や従業員が増えており、道路のアクセスが頻繁になるため、交通混雑が発生すると感じる。
5327	工事建設とその後工場運転にともない大型車の移動で地盤が心配 家が結構揺れるようになった。また水の汚染 排気ガスの外壁変色 汚れ など色々心配です
5328	運転者の法令遵守意識や運転技術が低下していると思います。バス専用レーンを走ったり、信号機のない横断歩道で歩行者がいるのに停車しない車が多いです。
5329	渋滞しているのは慣れたが、時間が読めない事はとても不便
5330	現在の計画段階から道路の開通まで、スピード感を持って実行して頂きたいと思います。
5331	車への依存度が高いのに、道路と公共交通がそれに対応できていないと感じる。
5332	右折レーンがないところも多く、交通量に配慮したレーンの増設も考えてほしい
5333	空港からの街中方面へのアクセスが悪すぎる。移動に時間がかかりすぎるし、時間が全く読めない。外に出た子供たちもこのままでは帰ってこない。空港や市内から天草方面へのアクセスが悪い。
5334	数年前はまだ車をもっていて、菊陽バイパスをよく使っていましたが、●●●●●●●●？とかそういう企業さんの影響でいつも混んでいましたね。今は●●●●もできて、更に酷くなったのではないかと思います。どうにか、いい方法があればいいのですが…。私が考えつくぐらいのこと、偉い方が考えつかないはずもないだろうと思っています。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5345	信号が長い。(テレビで熊本が長いといっていた)
5346	貨物自動車を中心街を通るような道路網となっている(3号線、水道町)
5347	箱物を作るならば、同時にスムーズな人の流れを計画すべきで、計画性の無さに呆れる。 日常的に渋滞が発生する地域に施設を作って、交通網の事は後回しもしくは何もしないならば、新しい施設は要らない。 他の県を見る限り、道路が狭い街は発展していないし、公共交通機関が弱い街も同様。 公共交通機関が発展すると街の発展が分散されて、車の往来も分散される。点と点をつなぐものが公共交通機関、道路であり、熊本はどれも貧弱すぎる。 将来、人口が減るから将来の維持が懸念される事は解るが、このままであれば減少が加速するだけ。 少しでも加速を緩和する施策を打つべき。
5348	高速道路に関して、県外など遠出する時は不便さを感じないが、県内移動する際、高速道路に行くまでに時間がかかり、結果10分程度の短縮しかできない。 都市高速のような街中を中心とした道路があると便利でアクセスしやすいと思う。無料だとありがたい。
5349	東バイパス(57号線)の沿道ですが商業施設が増え生活には便利ですが、学童の通学路でもあり沿道の出入りにも困っています。大きなコンテナ車が頻繁で車の通過も多く、それに歩道ありません。どんな狭い市道にも歩道をしっかりつけてください
5350	渋滞に加え、歩道がない(狭い)場所も多く存在すること。
5351	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。 幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
5352	公共の交通機関を可能な限り機能させることはもちろん、そもそもの乗り方を小さい頃から教える。●●●●●●は良く発達していると思うが自転車の運転マナーや道路交通法の啓蒙が大切。家からバス停や駅が遠い人のためのパーク&ライドも大事。土日祝日に郊外の官公庁の駐車場を安く開放してみたりして欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5353	渋滞対策としてマイカー通勤を止めてバスや鉄道での通勤を促そうとしていますが、郊外に住む人の現実的な通勤手段は自動車しかないことが課題です。郊外には徒歩圏内(500m圏内)にバス停が少なく、またあったとしても職場近くにバス停がない、あるいは職場に始業時間までに着くバスがないなどの問題があります。ではバスや鉄道の充実した都市に住めばよいかというとそれも難しいと思われます。都市は地価が高いので地価の安価な郊外に住むことを多くの人が選択した結果が現在の郊外人口の増加です。賃金に対して家賃を安く抑える、または家賃の安い公営住宅をバス停や駅の近くに建てるなどをして都市に多くの人が住めるかつ公共交通機関が採算が取れるような環境づくりがかかせません。都市部の家賃の高騰を抑えることも公共交通機関の充実した都市部に人が多く住むようになり、間接的に渋滞解消につながると思います。
5354	朝、夕の渋滞を何とかしてほしい。
5355	●●●●の進出で周りの開発が進み工場が増えました。排水の問題が心配です。
5356	新幹線から●●●●●、お城までは、路面電車でスムーズに来ることが出来ました。
5357	田崎→小島→浜内→玉名方面の道のデコボコを視察してぜひ直してほしいと常々感じております。
5358	道路の車線不足(車の数に合っていない)が考えられ、新しく道路を作る。又は今の主要道路の上に高架道路(車両専用)を作る。※バイク、自転車は進入禁止
5359	熊本市は都市計画が杜撰。道路が狭く、複雑。東区は神水～健軍方面の道路の見直しをしてほしい。都市高は必要ではないか。
5360	信号機のタイミング。
5361	そもそも渋滞が恒常的なので、その原因くらい県や市で分析出来ていないのが驚き。アンケート以前に現状分析くらいしっかりしたらどうか？アンケートは主観が入るので分析には不向きでは？
5362	幹線道路は交差点での接続はせず側道での接続とし、車の流れを止めない。現在、交差している所は優先道を上部に上げ、立体交差にする。
5363	近くに小学校があり、毎朝その通学路が渋滞して困っている。多くの保護者が送迎に車を使っている為、徒歩通学のときは歩にくいと思う。また、通学路は田んぼに囲まれているので、田植え～収穫までは農家の人も大変ではないか。大きい道路も大事だが、特に町単位だと町道・農道が主要な道路なので、そうしたところも課題として考えてほしい。
5364	道が狭い 歩道がない 右折の信号の時間が短い 陽の光で信号が見えづらい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5365	圏内に物流倉庫が多くできつつあるのでこれから先大型車の交通量が多くなることを心配している。
5366	通学路となっている道路が車の抜け道になっていて、スピードの出しすぎや自分本位の運転をするドライバーが目立つので怖い。
5367	・環境面が気になる ・自転車に乗っているときの曲がり角が危ない
5368	片側2車線の道路でも右折レーンがない区間で右折する車が多く、渋滞の要因となっていると思われる。
5369	住まいの近くに住宅が増えて車の量が増えた。
5370	・幹線道路の交差点が平面上にあり、渋滞を増加させていると感じる ・幹線道路(国道)の交差点は、立体化し車の流れをスムーズにすることが必要と思う
5371	●●●●とかいろいろ進出来るのはいいとは思いますが、道路の問題が後で後でに回り渋滞がすごいです。通勤通学雨の日、土曜、日曜はほんと車が多くて大変です
5372	通勤を分散することで渋滞緩和に努めると良いと思う 狭い道を バスなどが通り 離合に 危険性が伴う また歩行者や 自転車などが 通れるための 道路整備が 十分でない場所などがある
5373	57号東バイパスと浜線バイパスの交差点は大きな交差点なので立体交差にして信号を経なくても通れるようにすれば渋滞は減ると思う
5374	渋滞に対しての対応が3年ほど遅れています。スピード感をもって推進願います。
5375	どこへ行くにも混んでいて困る。最近は、●●の方もよく見かけるので車の運転には注意してほしい。福岡のように駅から空港まですぐ行けると助かる。
5376	・幹線道路へ出入りする交差点が多く、信号待ちで渋滞が発生。 ・幹線道路にも関わらず、立体交差など交差点改良箇所が少ない。
5377	道が狭い。
5378	公共交通（バスやタクシーなど）の優先道路を設けてほしい。
5379	バスが多すぎる
5380	雨の時、車から水をかけられる。道路整備が必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5381	通勤時は公共交通機関も満員で、菊陽から上熊本方面はＪＲも時間がかかるため非常に不便
5382	・東バイパスがいつも混んでいる・●●の渋滞待ち、どうにかして欲しい⇒待ち車列のせいで、3号まで渋滞が伸びていることが多い。
5383	解決策として思い切って高●を中心に●●してほしい
5384	自宅から区役所に行く手段がバスでは乗り換えて、待ち時間も長く、車で行くしかない。バス路線の見直しも必要
5385	西は西環状道路が通るようになって、アクセス性の良さが上がっているが、東はどこも渋滞している。大きな幹線道路が少ない印象。
5386	AIなどを利用し、信号機を調整すべき。
5387	熊本市内の朝夕の混雑、特にバスレーンの時間帯は渋滞がひどい。 路面電車のモノレール化でゴミゴミ感が無くなるのではないかと。電車と車共存は難しいと思う。
5388	各施設が集中しているのでそこに行く人が集中すると思います。よって各施設への分散化をすればいいのでは？
5389	車社会なので、記入例と同じく環境の事気になります。
5390	3号、東バイパス渋滞している。中九州横断道路、西環を急いで整備して
5391	市内中心部の空洞化対策等の検討。熊本城との連携等観光客の呼び込み(魅力店舗等の検討)
5392	・●●●●設置後、車が多く、歩道を多く設置して安心して自転車や歩ける街にほしい ・特に東区●●●●●●●●●●近辺は往来が激しく、夏は路面が熱でうねり、横断するとき、転倒しそうになり、とてもこわい ・また、トラックドライバーが安心して休憩できる場所を設けてほしい。夜間頑張っている姿に感謝！
5393	通学路でも歩道が整備されていない又は狭い所があり、危険を感じる
5394	歩道を走れなくなった自転車が専用レーンを持たないため、路側帯をはみ出して通行している車両も多くとても危険だと感じます。歩道を走れないなんて事故率が増えたのではないのでしょうか？●●●●●●●●●●。
5395	北バイパス沿いなのでバイクの音や車の音が夜間にうるさいと思う
5396	そもそも幹線道路がない。直線矢印などを使用してほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5397	他県と比べて、信号が多く、距離間隔も短いためスムーズに流れない。また短い距離の中で信号の変わるタイミングが悪いように感じることも多い。
5398	都市高速。
5399	熊本城からの景観を守るための決まりが道路計画の改善にブレーキを掛けている気がする。 古い考えは捨てて時代に合った条例等を作ってほしい。熊本城の観光客の多くは外国人だと思う。昔の景色なんて知らないんだから熊本城から見える範囲に高架道路が増えてもいいと思う。
5400	買い物行くにも自家用車がないと行くことができない住宅地にいます
5401	一方通行で(●●●近く)、広い道路に出て(明午橋通り)、左折ができない、不合理(信号のない)な交差点が、直進か右折しかできない箇所がある。
5402	自分が通勤していたころとは異なり頻繁に渋滞が発生しており、通勤する人は大変だと思う。
5403	第一空港線は第二空港線に比べて道路も1車線で右折レーンがほとんどなく、とにかく無駄でストレスが増す渋滞が多く、熊本の生産性を著しく低下させてる要因だと日々感じています。
5404	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない→すべての信号に止まらなければならない。青で制限速度で走っていれば次の信号も間に合うような時間にしてほしい
5405	・農道を使い、通勤する車が多い ・菊陽町は、工場建設がますます増え、これ以上の渋滞は迷惑だ。 ・子どもたちの登下校の安全も心配
5406	連絡道路ができるのはありがたいですが、財政負担がとても心配です。整備後の維持管理費用も大丈夫なのでしょうか。
5407	アンケート調査 冊子 2ページ下部の図に 赤線で示された熊本空港連絡道路の エリアは 菊陽町の人口集中地域であるため このエリアに交通量の多い道路を通すことには疑問を感じる。
5408	電車通りの車線幅が狭い
5409	渋滞がひどいため、住宅地を抜け道として利用する人がおり、スピードが出ていて危ない
5410	北バイパス麻生田交差点や東バイパス保田窪交差点など主要道路が交わる交差点が立体交差化ではないために渋滞がひどい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5411	・ ●●●●の関係か？坪井から大津向けは7:00前から大渋滞となり、7:00過ぎると大津～坪井(旧57号線)も大渋滞となる。そんな場所何十ヶ所もある。 ・ 円をイメージした環状線の道路を構築してほしい。
5412	車がある事が前提で町ができています。
5413	都市高速道路や、鉄軌道の充実、バス専用レーンの整備が必要である。毎朝バスの運転手さんが、渋滞の遅延を乗客に謝っている状況は異常だと思う。
5414	都市開発が間違っている。公共交通がもう少し考えてほしい。
5415	”高速道路を市内まで” 3号線と57号線がスッキリすると思います。
5416	抜け道がない
5417	市電の安全運行
5418	福岡と比べて、電車や地下鉄、都市高速などの分散がされていない。
5419	車線が少ない。立体交差点が少ない。
5420	自転車道が少ない。中高生の通学に多く使用されているが非常に危険と思う。実際子ども2人が右折してきた車と接触している。都市部は整備しつつあるが地方はまだまだ歩道も狭く、段差も多いと思う。
5421	街の中心をウォークアブルにして、車の乗り入れを制限するくらいの大胆な政策があっても良いと思います。
5422	●●●●の水問題（水道水がまずい）。車の多さが気になる（●●●●やイベントがある時）。
5423	非常に農道が渋滞する
5424	信号の時間が適切で無い、またバス停が交差点付近にあり、車の往来に問題が生じている
5425	市電のあり方
5426	交差点での通行が悪くならないような店(コンビニ)等を作るなど※コンビニは常時車が出たり入ったりと車がスムーズに流れない
5427	自転車をもっと普及すると良いと思いますが、専用道路等、全くない状態なのでそういった視点も必要では。バスでの移動がほとんど考えられない状況です。菊陽町、路線、本数、運賃。
5428	全体敵に道幅が狭く渋滞が発生する。立体交差の検討も必要だと感じています。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5429	そんなことはありません
5430	熊本の道路は狭い路地の交差点が多く、幹線道路にも繋がっており信号でその都度停止する。時間的にはかなりロスがあり、渋滞する一因でもある。
5431	通勤時間帯によく病院へ行くときに利用していますが、CT等時間までに到着しないといけない時に利用しているんですが、環状道や新しく出来たバイパス等利用しますが、車の流れがスムーズではなく30分～1時間程余裕を持って出ている状況です。
5432	無駄な信号が多すぎる(見直しを)。バス専用レーンの拡大
5433	歩道の整備を定期的にしてほしい。第二空港線の両側歩道が危ない。(木の根っこの盛り上がり)
5434	①自動2輪の排気筒香ガスの規制 ②カラフカシで騒音規制
5435	バスの遅延
5436	特に 3 号線は横道からの出入りが多い割には 1 車線で、とにかく常に渋滞している。なるべく通りたくない道路である
5437	幹線道路沿いを歩いていると排気ガスが多く気分が悪くなる。
5438	龍田9丁目の交差点が高杉から二里木へ下る道が混む。信号機の調整をしてほしい。●●●から白川公園前に行く時、バス優先じゃなくなる区間がある。朝、公共交通機関を利用するメリットがほしいので繋げてほしい。
5439	たとえば、東バイパスの失敗を踏まえて北バイパスの麻生田交差点を何故立体交差化にしなかったのか、新しく作る道に将来の展望が未到せないのであれば絶望的だと思います。全国を旅する時、バイパスが信号だらけなのは熊本ぐらいではないですか？
5440	この状況においての高規格道路を都市部に作るのは無理ではないか。それよりもモノレールの建設、パークアンドライドの徹底をすれば無駄なお金を使わなくて済むのではないか。高齢化が進む中で公共施設へのアクセスできるパークアアンドライドが必要になるのでは。また、市役所、県庁、区役所等への公共交通機関を充実させ、市役所、県庁、区役所職員(首長、議員を含む)もこれを使用すれば道路状況は改善される。ラッシュ時以外はほとんどの道路が平日はスムーズに通行できていると思うからです。
5441	交通機関(特にバス)のルートを検討してもらって利用人数が増えるように検証してほしい
5442	自己中心的なドライバーが多く、無理矢理車体を出したものの勝ちみたいな雰囲気がある
5443	立体交差が少ない。道路の幅が狭い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5444	道路事情云々よりも運転マナーの問題。最近では右折可の矢印の信号が増えて便利には違いないが、矢印が消えて赤信号になっても右折する車が多く、右折する際に交差点の中心点の直近まで寄ってから右折する車はうんと少ない。総じて信号無視が多く、これではいくら道路事情を良くしても事故は減らないだろう。事故即ち渋滞。
5445	国道3号線は高架線にする必要があります。東西のアクセスラインはその次にされては、と思います。
5446	市内へ車で行くと、到着までの時間がよめないの、公共交通機関で行きたい時があるが、JR線の近くに住んでいないとアクセスが悪くて利用しづらい。結果、車で行くことにし、結果、渋滞の一員となる。
5447	駅近くで車の量も多く歩道がなく車が、朝夕は多く、大きな事故がないか心配です。30キロの道路に50キロぐらいは出しています
5448	電車の本数が少ない、遅い
5449	信号もきちんと整備してありますし、道路もきれいにしています。ただ、運転免許を取得しているこちら側のモラルの問題もたくさんあるように思います。大きな音で音楽を聞いている、車体の不良、運転技術、特に市電とぶつかる、がこの頃多いですがこれは運転(車)する側の周りを見る力が不足だと思います。
5450	車移動が基本になりすぎている。高齢の人でも車が手放しにくい。最近タクシーもなかなか捕まらないらしく、高齢の人は困っている。通勤時間帯の分散を各会社にすすめる。信号の右折の矢印ができる所を増やす。
5451	合志のJCT付近がいつも渋滞している。
5452	幹線道路への抜け道としての出入りが多く、車の流れがスムーズではない
5453	都市高速がないのは致命的だと思う。中心部の近くに住む人の方が道路の恩恵を受けていないと思う。中心部に住んでいても高速道路にすぐ乗れるよう環境を整えて欲しい。
5454	渋滞
5455	・ 渋滞をどうにかしてほしい ・ よく渋滞してる ・ 電車通りの神水交差点の信号右折時間が短い
5456	道路の白線などの印、線が薄くなっていたり、消えている所が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5457	草が伸び放題になっていて、歩道や路側帯が塞がれているようになっている時がある。また、草のせいで側道から合流する際、視界確保できないときがある。車優先で考えられた道路が多く、車いすやベビーカーなどは通れない道路が多い。
5458	運転マナー向上と規則の再認識のため免許更新の際は優良ドライバーでも復習が必要ではないかと思う(永く運転していると我流に！)
5459	自転車通行帯が狭く、または無く危険を感じる
5460	朝、夕は渋滞がどちらもひどい。
5461	熊本は車社会で車がないと移動がスムーズに出来ないと思うので、道路の整備は、是非とも必要かと思う。
5462	整備が遅いと思う。福岡は、数十年前に完成している。早急に整備するべきである。
5463	小さな道路、大きな道路を問わずいつも渋滞している
5464	車の交通量の増加に伴い幹線道路へでるのに渋滞だったり住宅街が抜け道となっている 運転マナーが悪く住宅の中をスピード出し過ぎたり、カーブミラーをみずに突っ込んでくる車が日常茶飯事です。
5465	自転車が優先で走る道路、明確な歩道、全てがいい加減。明確な考えに基づく交通環境になっていない。来年から自転車青切符が始まるため、警察庁が意見を聞いているが、その撤退により、自転車が走りやすくなれば、車が減り、交通環境は良くなる。健康な人が増え、医療費も減る。少しは考えて欲しい。
5466	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。』→同感です。
5467	東バイパス中央分離帯、横の植込み等もっと工夫して、木を植えてほしい。手入れがいらなくあまり大きくならない木。そこにお金をかけるのはムダだと思います。つつじはいつもきれいですネ。
5468	バスや電車の人員不足による路線の減少。短縮。車会社から交通機関に変更したとしても不便さは拭えないのではと危惧しております。
5469	公共交通機関の市電を無くし地下鉄やモノレール等を作る事が出来れば市電の線路分道路が広げられるため事故も渋滞も市内は緩和されると思われる。あくまで予算度外視の意見です。
5470	交通混雑が多く発生している。
5471	道幅が狭いと感じる。バイクや大型トラックが横をすり抜けるとき怖いと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5472	外国からの方々の交通ルールのアナウンスをきちんとしてほしい
5473	大きな道路が必要だと思う。
5474	通学路に通勤のマイカーが渋滞していて、小学生が危険な状態にある
5475	小手先の改善で渋滞を解消しようとしても無理でしょう。 大型公共事業を考えないとダメだと思う。地下鉄、モノレール都市高速等の検討を期待します。
5476	狭い道が多い。ある程度の区画整理も必要。市中心部は周辺部に駐車場を設けて乗り入れ制限(バス、タクシー以外)も考えるべきだ。
5477	・信号のタイミングとかもう一度見直してほしい。 ・バスレーンの見直し。(バスが止まると後ろが進まない) ・雨の日、学生の送迎が多いので、道が混む。(熊本市に学校が多いので)そこをどうするかで多少の渋滞を改善できるかも
5478	3つの都市高速道路と同時に進めるべきなのは、有明海沿岸道路や熊本天草幹線道路、中九州横断道路、熊本西環状道路とうまく接続して、都市高速道路のメリットを最大限にするようルート帯を考えてほしい。現在提唱されている都市高速道路のイメージでは、駅や空港との接続だけが考えられているため、先述した他の高速道路ネットワークとの関係性や接続のあり方まで検討してルート帯を考えることが大きな課題であると考えてる。
5479	JRをパークドームへ延長する件を進めてほしい。県内外からイベントへ来る人たちへの利便性を良くしてほしい。企業、マンション、ホテル等の建設がどんどん進んでいるのでスピード感をもって道路整備を進めてほしい。
5480	交差点での各方面のレーンを作るとか、道路状況交差点での調査をしてほしい。
5481	電気自動車用の充電スポットを現金可能にしてほしい。排ガスを減らすためにもぜひ！
5482	新しいバイパスができてから混雑するようになった道路もある
5483	市電のあり方
5484	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。信号も多い。
5485	幹線道路がボコボコ
5486	路線バスのハイブリッド化

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5487	・交通量の多い、右折レーンのない交差点で、右折車があれば当然渋滞が多発する。(例) 産業道路保田窪2丁目交差点(東・西行き) ・時差式信号で矢印信号があれば右折車の流れがスムーズになる。(例) 東バイパス熊本インター南交差点(北行きの右折レーン)
5488	市内駐車場入場待の車両が並び通行を妨げる時がある ・●●●●●東側電車通り・熊本城三の丸駐車場など
5489	北バイパスが麻生田で下に降りているのでせっかくバイパスを作ったのに、信号があり意味がない。
5490	白線も消えかけているし、信号もタイミングおかしい場所ある。右折レーン短すぎとか、そういうのは着手しないんですか？バス会社も無駄に多すぎ。公共交通機関すすめるならバス会社に金出すべき。
5491	沿道の出入りが渋滞の一因になっているので御一考をお願いします。
5492	路線バス会社の都合で、廃線・減便が多発している一方で、利用者は減っていない。その結果、一台のバスに対する利用者の集中により乗車・降車にも走行以外の時間がかかり、バス停周辺の道路封鎖が生じ、バスのみならず一般車両にも渋滞の影響が出やすい。
5493	買い物に行くのも渋滞しています。横断歩道を渡る時でも、車が横断を邪魔して渡れない時があります。どうにかして頂きたい
5494	道路の無駄な拡張よりベースがもうそろそろ老朽化していると思うのでそちらに振り向けた予算にすべき。人口は減るので子どもの給食にそれを割り当ててほしい。
5495	・信号の作りがおかしい。踏切と信号のバランスがおかしく渋滞を生んでいる ・道路（右折専用・右折禁止）をもっとつくるべき ・白線が消えており交差点前で急に進行徐行で困る
5496	道がガタガタしているのをどうにかしてほしい
5497	●●●●●など、工場ができた後に道に困っているように、建物が建ってから道を考えるのでは対応が遅い。順番が逆ではないか。(道を整備した後に建物建てるべきではないか)
5498	熊本市街の渋滞がひどいという話は色々な人から耳にします
5499	子どもが送迎なしで気軽に市内に行けるようにしてほしい。
5500	朝・夕の渋滞がひどすぎる。(めど町橋、中瀬橋、第6橋)2車線にするか、緑川に橋が必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5501	空港、中心街、駅のアクセスは非常に悪いと思います。バスもいつも乗客は少なくもったいない。このアンケートも主旨がよくつかめない。何をゴールとしているのかよくわからない。まずは大きな道路計画をしっかりと立ててから街づくりをしたほうがよい。いつも道路は付け足し付け足しだと思う。
5502	健軍から桜町には、電車やバスが利用できるが、熊大病院方面への公共機関のバスが少なく大勢の人達が車を利用しているので、渋滞発生の要因にもなっていると思う
5503	交通混雑が起きると、幹線道路から外れて脇線のような道路を通る車両が増えるので、交通事故の危険ポイントが増えることが心配されます。
5504	車の出入りが多い場所は、横断歩道の白線が消えてる所が多い
5505	公共交通機関の利用者が少なく感じる
5506	①自転車の違反キップ反対！道路側を通れば必ず事故が増える。段差で道路側に倒れる危険性あり！ ②電柱と歩道の間が狭すぎ！右側しか自転車道がない所も多い！
5507	：バイパスの車通りが多い・夜中のバイク・車の騒音
5508	熊本市内はよくわからないが、渋滞がひどいと聞く。地方部の救急搬送が問題と感じる
5509	・自動車からの排気ガスなどの環境への負荷。 ・電停・バス停のある道路の幅が狭く電停も狭いため電車待ちの人が車道にはみ出している。危険性が高い。 ・通学時の安全性が低い。
5510	70歳を過ぎると昔のように遠方迄自分で運転することはほとんどなくなりましたが、3号線、東バイパスなど混みだすとなかなか進まず昔は大変な思いをしたことがあります。福岡などのように道路の上を通るようにしてほしいです。
5511	運転マナー。自転車利用増加促進。自転車マナー
5512	車社会排気ガスは大気汚染、人体への悪影響が心配されます。温暖化が進み世界では洪水、自然発火等が起きています。日本には四季があり美しい春秋さえも短くなっているように感じます。このまま温暖化が進まないように考えるときではないでしょうか
5513	☆線路にすぐ頼りすぎ☆モノレールなどもある ◎●●●●●●達が相当一戸建ての宅地ローンで買って、それは悲惨な事態でした。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5514	道路の本数。車線が足りない（東バイパス）。
5515	電車通りの車線幅が特に狭い箇所があり、隣車線の車との間隔がギリギリになり危険。
5516	熊本駅から博多へ行く際、新幹線より自家用車の方が早いのではないかと感じる。とりあえず、高速西側の渋滞がひどい。福岡市のように都市高速があれば生活スタイルが変わりそう。
5517	環境への負担が大きいと感じる。
5518	河川の氾濫を防いでほしい。
5519	ドライバーの運転マナーの向上が課題のように思う。狭く小さな生活道路ではとばし過ぎてから脇道から出てくる車がなかなか合流出来ないし、信号待ち等でも1?2台入れる余裕持って止まれば脇道で待ってる車を入れてあげられるのに猪突猛進なドライバーの多いこと。また、ジッパー合流を知らない人が多い。また、1台に譲ってるのに後続の車の厚かましい割り込みが続くと譲り合いをやめてしまうドライバーもいると思う。どうにかテレビ広報枠などで運転マナーの無い人に再教育出来ないものかと思う。
5520	踏切が狭い。踏切+信号で渋滞する（出村の踏切、●●●前等）。菊陽方面の車の通行量が増え、通学など子どもの安全が不安。道が狭い、一車線（バイパスや産業道路等以外）。バス停でのバスの停車で後ろが詰まる。
5521	中途半端な公共交通機関を作っているのでだめですよ。街中も●●も車が無いとダメ？東京も同じ？
5522	幹線道路でも 片側一車線が多く バスが停車したら つかえてしまい追い越しもできず先に進まない事が多い
5523	市内の渋滞は本当に改善してほしい。週末でも渋滞が嫌で外出を自粛する程です。経済的にも機会損失になり勿体ないと思います。
5524	意味のわからないスクランブル交差点。人が渡らないのに、歩行者信号が青になる必要あるのか？それによる渋滞が起こっている。右左折専用レーンがなく真ん中で右左折しようと止まる車がいって、どちらかに寄っていたら通れるのに通れなくなって渋滞になる
5525	県道高森線下りから白山通りへの右折を禁止にすることを検討いただきたい。日常的に渋滞の原因となっていることと、交通事故発生の危険性が高いため。
5526	幹線から外れた時に住宅地の道幅が狭い。幹線への脇道からの流入で車の流れが悪くなっている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5527	現在農業をやっております。自本には●●●があります。浜線バイパスは車が多く、自本は農業が多く、米、麦、大豆の刈り取り時期は困っている事も多く交通事故もあります。今年麦刈り時にありました。
5528	とにかく熊本空港へのアクセスが悪い。混雑が読めない道路状況な上、バスしか移動手段がなく、不便すぎる。
5529	幹線道路に信号が多く、赤になるタイミングも、悪い
5530	普通は駅を中心に発展していくが、熊本は熊本城を中心に発展している。熊本駅中心の発想は捨てた方がいいと思う。場所的にも発展のしようがない。熊本市は政令指定都市だが、指定を受けるためにも整備されていない田舎を巻き込み面積と人口を70万で嵩上げただけの地域。文化的には政令都市の規模ではない。まずスタートからが違う。自然と人口が増え、産業が発達した年ではない。そこらあたりから考えていけないといけない。福岡市みたいに昔から栄えている都市とは成り立ちと文化が違う。熊本の売りは？自然？農業？多くの人、特に若い人が集まるまたは観光に度々訪れる様な場所ではない。
5531	電車も少なく、バスの時間も当てにならないので、車が一番になってしまう。バスの停車場所は後続車が通れるようにしてほしい。電車やバスの値段が高いのでみんな乗らず、利用者がへり、また値上げの悪循環なので対策してほしい。
5532	在来線が道路を並走しているため、渋滞が発生している。高架化することで踏切による渋滞緩和に繋げてほしい。
5533	毎朝、渋滞する道は同じ所が多く、交通量に応じて信号の時間を変えたりすると良い。信号が多く、タイミングが悪い箇所もある。
5534	福岡県大牟田市在住者です。大牟田から見ると久留米市・熊本市は車で1時間程度。似たような距離にあります。しかし、熊本の方がアクセス面の理由で遠い。車は渋滞に巻き込まれる・起伏が多い・路面電車を避けないといけない。電車も同じです。普通で熊本駅まで50分。更に熊本駅から時間をかけて中心部へ。●●●●を降りて直ぐに中心部に到着する久留米とは、事情が大きく異なります。その為、熊本に魅力的な企業があっても、福岡県・筑後南地域から、通勤するのは厳しいのが実情です。せめて、熊本駅から10分程度でビジネス街に到着できるのと、JRのダイヤ見直しがあれば、筑後南地域との交流も行い易いと考えます。
5535	JRで空港まで行くことができると良い
5536	歩行者、自動車、自転車と道路を分けるべき
5537	約1kmしかない通勤道路が数年前まではバイクで5分以内で行けていたが、現在10～15分かかる。歩く方が早く着くと思うが体力的に無理。せめて2輪車の幅と白線があれば良いが狭くてそれさえも確保されていない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5538	左折レーンがバスレーンと共用で機能していない。右折する車両のせいでスムーズに流れない。 大甲橋の幅がボトルネックになって道が広げられない。
5539	渋滞でゼロカーボンに逆行している。
5540	幹線道路へ入る信号が長い箇所があり、幹線道路が渋滞する。
5541	オランダでは市街地は自転車中心、人中心の交通システムです。今の熊本の現状は混在している感じで車を運転していても歩いていても、自転車でも怖いです。オランダは街中を走り抜ける車はいないしすっきりしてていいなあと思いました。
5542	自動車を前提にした整備のみであることに問題がある。 列車など定時制が期待でき、かつ大量輸送ができる手段の整備も必要である。
5543	夜間の騒音(車の)
5544	道路も拡張なり必要だが、交差点の改良も必要だと思う。左折専用、右折専用レーンを作るなど
5545	災害時に通行止めにならない道路が必要。道が凸凹している。
5546	菊陽町に住んでいますが、交通量も増え、道路の幅が狭いことが気になります。
5547	嘉島町営グラウンドに片側に歩道があるが、反対側にはないので通勤・通学の自転車が危険です。早急に歩道を整備していただきたいです。
5548	脇道から出てきたり、住宅街の道を使う人が多くなって事故が増える
5549	菊陽町内バスや合志市●●●バス等がJR武蔵塚光の森に中心に路線を組んでほしい。車に乗らないようにする。
5550	特になし。
5551	新外交差点は混雑するので右折レーンを増やしてほしい。
5552	国道3号線北区植木町豊田にて豊田信号機の所右折車が朝と夕方多いので、右折ラインを長くしてほしい。山鹿方面に行くのに時間がかかる。
5553	左車線から右折するような道路は減らしてほしい。一番左がバス車線棟で2番目のレーンから左折しなければならないところとかも考えてほしい、他県の方はそういう道路を経験していないので事故が発生しやすいと感じる。
5554	道路の計画はできているが、とにかく工事が進んでいない。行政の取り組みに疑問を感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5555	国道3号、57号など主要道路の代替えがなく、車の通行量に比べ道路の整備が追いついていない。
5556	車の渋滞も多いし、公共交通機関も人が多くて利用しづらい
5557	雨降り時、夜の車運転が車線等見えにくい。
5558	福岡に比べれば大きな都市ではないかもしれないけど、バイパスや環状道路がもっとあっていいと思う。
5559	JRやモノレールなどの普及を早くしてほしい
5560	抜け道の交通混雑がひどい。
5561	道路行政は遅れているのは確かである。先日、山口県を訪れたが、充実度は素晴らしい。
5562	自動車の排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズでない。街路樹の幹に黒いカビがこびりついてかわいそうに思う。菊陽バイパスの車の流れが以前よりスムーズに車の流れができていと感じます（信号の切り替えが変わったからでしょうね）
5563	・バスの本数が少ない ・レンタルチャリが乗れる場所を増やしてほしい
5564	●●商店街の方の道が朝混みすぎて進めない。狭いののに右折する人が居て渋滞が発生。
5565	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。また、渋滞+先の信号待ちで交差点内に自動車が滞留した状態になり、進行の妨げになるケースが多い。
5566	空港が不便。市電が遅い（スピード）
5567	・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。 ・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
5568	・バスの通行がスムーズになれば、観光や日常でも利用しやすくなると思います。 ・自転車が安心して通れる場所が少ないと感じてます。
5569	通るとき子供歩いている時もスピード出して走る車をよく見かける。通学時間進入禁止かスピード超過には厳しく対処するとかして子供の安全を優先してほしい。
5570	右折ラインを設けてほしい！→の右折を設けてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5571	通勤帰宅時の抜け道となっている農免道路が多く、交差する場所の一旦停止の標識もない場所が数多くあります。とても危険。特に菊陽町。大津警察と南消防の裏の農免道路。住宅もおおくなり、子どもたちが危険な状態。
5572	立体交差点不足、車線不足
5573	道が混んでる。
5574	光の森周辺は、片側2車線が必要。
5575	イベントごとがあるたびに必ず流れが悪くなる
5576	・近くに大型スーパーがあるけど土日日は車が多く出入りが難しい。 ・山道を通ろうとする車が狭い道に入って来るので危ない。
5577	東バイパスの右折信号の時間が短いと感じている。
5578	路面電車が交通の妨げになっているのではないかな？路面電車を撤廃して道路拡張してもいいのでは？
5579	わからない
5580	熊本市中心部の左右折について、バス路線などが優位であり、他県の車が誤って進入している所では渋滞や事故のリスクが大きい。水道町や熊本市役所前など。
5581	運転が荒い人が多い様に感じる（ウインカーなし、無謀な追い越し）タクシー運転手も。
5582	道路工事の優先順位がわからない。つなぎ目のデコボコが酷い道路が多い。西廻りバイパスの早期運用を望む。
5583	開発による地下水への影響は懸念しています
5584	市電の延長:健軍→市民病院 市電上熊本線(B-Line)の運行本数が足りない
5585	・街へも観光地へも必ず幹線道路通過を要するため沿道からの出入りが多く、尚且つ信号の連携が取れてないため車が停滞、渋滞に繋がっている。 ・自動車の排気ガスやアイドリングは夏の高温化に拍車がかかっていると思う
5586	最近、道路脇の雑草がずっと伸びたまま道路にはみ出しているところが多く、車の運転がしにくい。例えば、曲がった道に雑草がうなるほど生えていてそれがはみ出し対向してくる車とぶつかりそうになる。大回りになって危険。
5587	豊肥線沿いの道路の状況を改善してほしい（踏切渋滞）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5588	信号の連動が悪く幹線道路でも一度赤信号で停止すると度々赤信号で停止することがある。発進、停止を繰り返すのは環境に良くないと思う
5589	国道57号の混雑を対策すべき
5590	幹線道も裏道も混むので、分散させる工夫が必要。
5591	公共交通機関の不十分さ。市電とバス、一般車両の路線の混在
5592	幹線道路に沿道からの出入りが特に多い
5593	右左折レーンの構成などが今ひとつ実態に即しておらず、右折車が少ない場所に右折レーンがあったりする。
5594	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
5595	主要道路渋滞の為すべてが渋滞しますので、スムーズに車線に入れません。1つの信号で30mの間信号で3回も待つことがあります。
5596	昔の車の数と現在では違うのが当たり前。流入量の見通しのなさ産業道路と国体道路も立体交差が良かったのでは？素人考えたが今の今迄道路の構築などについて何をしてきたのかもっと私達に見える化をしてほしい。毎日の通勤、燃料代、本当馬鹿にならない。●●●●の事ばかりで他がほったらかしのように入る。
5597	・公共の乗り物はあるものの、少し中心部、主要部から離れるとバスの本数が少なく、遅い時間等には対応されてない。 ・バス路線が多いためもう少し簡略化できないのか？ ・歩道が狭く車道も狭い、歩行者と自転車車道が歩くため危険
5598	※このアンケートが費用対効果があるのか疑問！ ※西廻りバイパスの池上周辺工事遅すぎ！
5599	出勤時間帯の渋滞がひどく、通勤バスの遅延は15分～20分が常バスの本数も減少しており、ひとつ前のバスとなると40分以上前に自宅を出ることになるこのままでは公共交通機関での通勤を考えるが、自家用車通勤となるとさらに交通渋滞が増え悪循環
5600	渋滞する所が決まっているから何とか改善したほうが良いと思います
5601	道路維持について近年、白線が消えかかっていたり、植栽管理のスパンが長く、道路利用に不安を感じることもある。
5602	熊本市は3号線・57号線で中心部への車が多く、また通勤場所が中心に多いためだと考えます。
5603	半導体メーカーの進出のあしかせにならない様な改革を望みます。道路ネットワークが不十分だと進出が減＝税収減になる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5604	・ 右折時の混雑・ 右折レーンがない場所での路面電車を跨いでの右折車両・ 国道57号線（東バイパス）のいくつかの大きな交差点の混雑・ 大津方面の337号線の混雑（片側1車線で交通量が非常に多い）
5605	基本的に混みすぎていて、環境にもそうだけど人にも悪いし住みやすくはないかなと思う
5606	大通りが混むので、住宅路に逸れた車がスピードを出して通り過ぎ、子供たちが危険にさらされている
5607	健軍、●●●（スーパー）朝夕方は流れ悪い。知事との会話も意味がない（何でも本気度見えず）。
5608	信号の長さが合っていない交差点が多いのもう一度見直してほしい
5609	・ 交差点から商業店舗出入口の距離規定があると思いますが、規定違反や規定以内だが出入り車両の多さから渋滞を引き起こす事例が多いと思っています。・ 信号機の多さから渋滞が多いのではと思っています。今一度、信号機間の連動の検証、改善で、多少は渋滞解消に繋がるのではと思っています。
5610	・ 歩道が狭すぎる ・ 歩道の段差や穴ぼこなどが酷く、ベビーカー、自転車、高齢者の押し車などとても危険で不便な思いをしています。熊本市は車優先社会で歩行者や自転車には厳しい現実がたくさんあります。
5611	道路脇の木の根がアスファルトを割って成長している所があり、自転車で通りにくい。高校生は自転車登校が多いと思うが、自転車専用道路があってもいい箇所があると思う。
5612	ドライバーへの情報提供(渋滞者)が不足している(行われていない)
5613	右折時の渋滞が多い。歩道が狭い
5614	モノレールがほしい
5615	高齢者が車でしか生活できない状況を変えなければ悲しい事故がなくなる。バスやタクシーの無料化やサービスの拡大をしなければ、特に地方の高齢者は免許返納したくてもできない。
5616	県道231号線から上がってくる龍田町弓削の豊肥線と交わる信号踏切(出村)が、通行量の増加と豊肥線の運行本数の増加により常々渋滞が起きている。特に豊肥線の上下線が重なる時があり、踏切と旧57号線の龍田町弓削信号で長らく待たされることがしばしばあるので何とか武蔵が丘や光の森方面から豊肥線を通るルートの根本的な解消を図っていただきたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5617	交通渋滞による時間の損失。混雑になることで事故も多い。幹線道路が少なく車が集中している。住宅地は道が狭く、出入りしづらい。
5618	金・土曜日に移動が大変!!
5619	●●●●が随分多くなりました。それに伴い、●●●●の交通事故も増加していると思います。道路事情もあるかと思いますが、●●●●の免許取得が簡単すぎるのではないのでしょうか？もっと取得条件を増やして欲しいです。
5620	熊本市が政令都市化したため、県道(旧道)(整備)等が全く無視され有効利用されない
5621	・信号待ち時間が●●●●神社前の信号は時間待ちが待っていてもあまり苦痛なく感じてる ・信号待ちの苦痛がストレスになるのはではないか？
5622	・自転車に乗る人のマナー(バイクも) ・コインパーキングが安いので、バスに乗るのも控えてしまいます。 ・●●●●交差点がいつも混んでいるように感じます。 ・バス運賃の定額化
5623	・バス運賃の定額化をしてもらいたいです。(距離が遠いとバス運賃が高いので車の移動を優先してしまいます) ・工場勤務の方など時差出勤可能な方達には出勤時間帯を少し変更してもらえると助かります。(熊本市だけで考えるのではなく、企業のトップにも参加してもらって改善策を提出してもらったらいのになぁ～と思えます)
5624	住宅道路沿いは塀をなくすと離合もスムーズになるのではと思う。
5625	全ての信号機に矢印をつけてほしい。時差式信号だと相手車両が停止しないと分からないので、右折のタイミングが分かりづらい。
5626	自分が走行している車線が、次の交差点で左折専用なのか、左直なのか、右折専用なのか、右直なのかが直前まで分からない道があり、ギリギリで気づいて車線変更しようとして割り込みでの渋滞や事故のリスクを高めている。標識を充実させるなり、早くから車線上に記載するなりして欲しい。
5627	・水道町交差点の渋滞(レーンが分かりづらい上にバス等にぶつかりそうで怖い) ・天草までの道の渋滞(解消されればもっと行きたいと思う)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5628	個人的に道路計画は賛成ですが、後は住民がどれだけ使用する道路になるかが問題だと思います。(造ってもほとんど使用がなければ金の無駄遣いの為)
5629	バスの運行の定時化(5分以上の遅れ)あり。車を減らす努力は？
5630	信号をもう少し分かりやすくしてもらいたい(踏切のある交差点でよく見かける)ルールを分かっている人、分かってない人で車の流れが違う
5631	南区から高速へのアクセスが悪い
5632	●●●●の影響で合志付近も渋滞がひどくなってきた。熊本市内に入るとバスが時刻表通りに進まない。
5633	ラッシュ時は確かに混雑している。しかしながらそれは少しの時間帯。道路の作りは変えられないから、高架路でしか対応は難しい。そう。(立ち退きをさせれば別だが)だが、熊本程度の地方都市は今のままで十分。大規模な工場は必要ない。市にそんな金はないだろうから国に頼るんだろうが、税金をムダに使うな！
5634	交通量が多い道路のほとんどが、片側1車線であること。●●●●前の道路など。
5635	公共交通機関の拡充の必要性
5636	市電の事故が多いから、自動車への影響が心配
5637	・沿道からの出入りが多い・幹線道路でも右折で入ろうとして流れを止める車が多すぎ・信号の流れが悪い・右折レーンがなく非常に車の流れが悪い・(街の作り上どうしようもないのかもしれませんが)道路が狭い。せめてこれから作る場所は広い道路を作って欲しい
5638	大きな幹線道路が交わる地点で慢性的に渋滞する
5639	大きい道路に出るところで右折渋滞を良く見かける。 それによって左折や直進の車まで渋滞に巻き込まれている。
5640	空港から高速までレンタカー移動だが渋滞や不便をあまり感じない。高速から中心部へは時間がかかることがある。
5641	もっと鉄道網を広げるべき。熊本市電、熊本電鉄
5642	市電いらない(車道にあててほしい)。車線幅が狭い(電車通り)。
5643	道路標示、標識が見えなくなっている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5644	・都市部への一極集中による混雑 ・交通網がバスしかなく、車社会による渋滞が起こる ・市電は健軍～田崎、上熊本までの区間に限られる ・●●●●による菊陽、大津への行き市内への行きで渋滞が起こる ・道路が2車線のため、渋滞が起こりやすく、市内に市電が通っているためスムーズな移動が難しい
5645	八王子通りは歩行者も自転車も車もバスも通りづらい道だと思う。
5646	白線や黄色の線が薄くなっていて夜や雨の日に車線がわからない。
5647	自転車の道路交通法が改正され、自転車は車道が原則となることに不安を感じています。 交通渋滞解消のために自転車への転換を促すならば、自転車専用通行帯の確保や標識の設置、学生への交通法の周知などが必要であると感じます。子供が自転車通学のため、心配です。
5648	道路のデコボコを何とかしてほしい。救急搬送時に減速せざるを得ない。
5649	市外への通勤時間に渋滞などで時間がかかり天候によっては、より一層長くかかってしまう
5650	自家用車で移動しなくてもいいように公共交通機関をもっと拡充してほしい。そうすれば皆、車で移動なんてしないと思う。
5651	通勤時間帯での脇道が混雑し危険
5652	熊本市電延伸に全く必要性を感じない。政治家のための実績作り。
5653	●●●への道路はいくつかあるので、それをドライバーに伝ええると良いと思う
5654	・車線を広げてほしい（混んでるところ） ・麻生田交差点立体化してほしい ・福岡のような都市高速ほしい
5655	畑の中の抜け道を通っていたが、7-8時が通行不可になり、結局ぐるっと回って渋滞にはまる。小学生の登下校時間や民家の細い道を通るのに危険や迷惑をかけているのは分かる。今の菊陽は圧倒的に道が足りない!!
5656	通り町筋の車の多さはなんとかならないか。立体交差等考えてはどうか。
5657	電柱の設置場所
5658	企業の進出は期待される面が多かったが、生活するうえではマイナス面が増えている。道路行政が後手後手にまわっている。住民が安心して暮らせる体制がとれていない。子供たちも安心して歩けない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5659	「バイパス」と名を冠しているにもかかわらず、平面交差が多く、右折車線がないのに右折可能な箇所（主に店舗付近）が多いため、通過交通の邪魔になっている。第二通行帯で右折待ちをしている車に後続車がせき止められ、しびれを切らした後続車が第一通行帯に無理やり車線変更して追い抜くケースも多く、危険。 右折車線を作るスペースがないのなら車道中央に柵を設置して右折禁止にできないか。 そもそも「バイパス」なのに沿線の店舗に向かう車が混じっていることがおかしい。
5660	移動が自動車に限定される状況のなかで、本当に道路整備のみで課題が解決するのかどうか疑問に感じる。公共交通等の観点からもう取り組む必要があるのではないか。
5661	南は混んでいないが中心部、北東部が渋滞している。空港まで行くのに時間がかかりすぎて不便。
5662	幹線道路の渋滞を避けた車が幅が狭く小学生の通学路になっている生活道路を通行し、危険な状態となっている
5663	道路の陥没が多くなっているので今後大きな問題になるかなと思う
5664	天草に至る道をもう一本作ってほしい。
5665	市内の渋滞緩和を期待します。
5666	朝・夕の国体道路の混み具合
5667	信号無視をする車が多く、右折専用信号でもあまり捌けない箇所が多い。
5668	・ 国道3号線の全面2車線化(山鹿⇄八代間) ・ 熊本空港⇄熊本駅間の専用道路
5669	とにかく朝晩の渋滞がストレス。全く改善しないどころか悪化している気すらする。行政は対処する気が無いとばかり、このアンケートを発見するまで思っていました...
5670	信号が多く、一つ進んだら次の信号で停車することが多い、また信号の時間も短い(AI等の活用) 片側1車線で朝夕の渋滞時にバスが乗降停車すると、後続車が渋滞する(バス停寄せの整備必須)幹線道路で、どこでも右折するので渋滞する、右折レーンがある交差点のみの右折を交通規制かける左折や右折の矢印信号が出ていても、直進したいバスが信号待ちしているので普通車が右左折出来ない為渋滞渋滞のノロノロ運転により燃費も悪く、家計を圧迫している(CO2排出、温暖化現象問題)二輪車の横柄な運転が多く危険(二輪車の右折は二段階右折を規制してほしい)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5671	とにかく3号線の渋滞が酷い
5672	自動車の排気ガスで環境汚染が言われている昨今、熊本も例外ではないと思います。また、バスや電車の運転手不足、働き方改革も言われていますがまだまだ追いついていない状況。どうしても自動車を利用してしまいます
5673	菊陽方面ばかり新設されるので西区(アクアドーム)あたりを整備できれば、熊本駅、西駅があるのでいいかと。
5674	東バイパスや浜線バイパス、産業道路、電車通り等の主要道路に設置されている立体交差点が少なく感じる。平面交差点だと信号の兼ね合いで通過に時間がかかり、渋滞発生の一因になっているのを感じている。
5675	●●●●ができてから周辺の渋滞が多く出かけられません。今後●●●●もできるらしいですが、道路整備をしてほしいです。
5676	バス運行道路になっていても狭い道路があります。道路の拡幅、歩道の拡幅を行い、バス運転士さんが苦労しなくて良い道路環境を創造してほしい。桜町バスセンター近辺の信号をバス優先にしてほしい。
5677	現在の熊本市内周辺の道路は沿道から出入りも多く、流れがスムーズではない。福岡の都市高速の様に既存の道路になるべく干渉しないようなバイパスがあると全然違うと思う。西廻りバイパスはよく利用しているが、やはり高速の様な形なので流れもスムーズで昔よりも渋滞が緩和されたように感じる。
5678	雨の日の渋滞がかなり多く困る。 普段自転車やバイクの人が車だったり、子供を学校に送ったりしてるからだとはいるけれど、かなりのストレス。 雨の日はかなり余裕を持って出ても仕事に遅刻してしまうこともあった。
5679	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
5680	バイパスと呼ばれている道路で渋滞が常に発生している。他県はそんなに混んでいないはず。排気ガスが渋滞により増していると思う。
5681	運転者自身も又、マスコミも車の所持、運転をさも当然という風に考え、支持してきた。田舎は車が当然いるということから発送し、発表している。もっと多面から何かないかと考える事が必要と思う。エライ車（運転者）が通るから邪魔するなと見える。 「心の余裕ない」「すぐ近くのコンビニまでも車で行く」
5682	例文のとおりだと思います。中心部に近い用に道路を通らず、他県に行く、トラックやバスとかが通る道路は中心部に近くない方がいいかと

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5683	水前寺のあたり 斜めからの道で幹線道路の流れが止まる 道の造りが大きい都市に比べておかしい 一通にして大きい道路から出入りするようになってほしい 大きい交差点は思いきって歩車分離にしてほしい
5684	朝のラッシュ時に、街中が一斉に混雑するのをどうにかして欲しい。
5685	。騒音 。バリアフリー化の充実 。障がい者に易しい街づくり
5686	・朝の渋滞は毎日以上である。 ①通勤、通学で仕方ない考える。 ②渋滞を無くすために都市高速等(立体交差点)を作って行けば20～30年は良いかもしれないが、人口が減少していくので後50～100年したら道路スイスイ走れる。
5687	●●●●の進出以来、交通渋滞が発生し時間がかかる。特に北区から中央区に向かう時に不便を感じた。空港までの道路(第2空港線)も混雑するようになった。
5688	高平2、●●●●●前、3号線沿いの歩道の出っ張ったマンホールがペダルにあたって自転車のクランクが壊れた。「●●●●●●●●●●」前、歩道の花壇を無くして歩道を広げて。「●●●●●」に向かって喚いている人がいて通れなかった。
5689	朝夕のみならず渋滞が…。特に●●●●ができてから著しい。
5690	宅地、工場地等開発許可時、周辺部の交通事情の影響も考え許可を出すべきと思う
5691	どこもかしこも渋滞だから運転手はイライラして横断歩道にいる歩行者を無視する人が多いのではないのでしょうか。熊本のドライバーはマナーが悪いと県外の人に言われるのもとても悲しいことです。
5692	東バイパス、浜線バイパス、通勤時多くて時間がかかる。
5693	人口減少の時代に入ったのに、新しい道路ばかり造るのはおかしい。現有道路をもっと活用してもらいたい。国、地方の借金(債)の増加はダメ→将来世代へのつけ！
5694	バスの排ガス、市電は不要
5695	特に感じない

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5696	中心部のバスレーンと左折レーンが共有で使用されており、信号停止中に直進するバスが先頭にいる場合、左折矢印の信号が出たとしてもバスが直進するため、後続の車両の通行をふさいでいる(九品寺交差点など)など、道路の設計がおかしいと思える箇所が見受けられる。
5697	朝夕が混雑がひどくて時間がかかる。（西区→東区へ行く時）
5698	①信号や白線など表示物にイノベーションを期待しますが変化に適応出来ず事故を起こす不安もあります。 ②利便性の不公平感。 ③開発の一貫性
5699	交通信号のシステム最適化(余計に止まりすぎ。)、地下鉄や新しい路面電車など作ればいいけれど時間も費用もかかるため、信号の最適化が最も手っ取り早く効果的。数か月以内で実施可能。
5700	専用道路が無い場合信号待ちなどで渋滞が発生している。
5701	街路樹の手入れが行き届いていない
5702	元々、交通の便が悪いにも関わらず、都市高速などもないため、車の分散がおきづらい。
5703	道路の無駄な拡張よりベースがもうそろそろ老朽化していると思うのでそちらに予算を振り向けるべき。人口は減るので子どもの給食に割り当てるべき
5704	道幅を広くとることが一番(渋滞等の緩和すると思う)ただ、道幅を広くすることは、今住んでいる者たちを立ち退かせることにつながる、そのため、該当する者には、十分なる補償が望まれる
5705	平日の通勤時間帯が多い
5706	アンケートとか呑気なことしないで、慢性的な交通渋滞で市民生活、経済活動に重大な悪影響が生じていることは、誰の目にも明らかことなので、スピード感を持って、サッサと整備してくれ。とにかく何でも対応が遅すぎる。動きが時代に合っていない。
5707	信号が多すぎる。廃止も含めて判断すべき。
5708	目的地まで公共交通機関のみでは移動できないケースが多いので、結局は自家用車などの利用に偏ってしまう。 公共交通機関に1番期待している定時性に不安があるので選択肢に入っていない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5709	特定の地域～特定の地域を繋ぐような道路が少ないため皆が同じ道を利用しているように思う。主要道路以外で特定の地域同士を繋ぐ道路が存在すれば渋滞が減ると思う。
5710	一旦停止かはっきりわかるようにしてほしい。
5711	パーク＆ライドをもっと普及させたいが、駐車スペースを作るにも今の熊本だと住宅地にされてしまうのか、広いスペースがないように思う。公共機関をもっと活用すれば渋滞は減るか。
5712	その地域を通過する人々のための工事、そこに居住している人々のための工事、これは常に真逆な気がする。菊陽町に住むものとしては、今大きく変わっている状況は決して望んでいるものでは無いと感じる。
5713	数十前から続いている、国道3号線の渋滞。北バイパスが整備されたことで、少しは緩和されたが、北区植木ICから北部支所にかけて顕著。
5714	・制限速度30km/h以下の道路にオービスが必要 ・道路に雑草が多い。観光地として考えられない
5715	田舎は交通手段が車に頼る事しかなく、●●歳を超えても車の運転を余儀なくされているのが現状です。難しいとは思いますが、交通機関を少し増やすとか考えてもらえると交通事故等少しでも減ると思います。
5716	環状道路が完成したら少しは渋滞の解消に繋がっていくのではと期待しております。
5717	通勤時間帯以外でも車の渋滞が発生している。時間がよめない
5718	幹線道路だが、沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではないのは、明らかではないでしょうか。さらに、右折での店舗などへの進入ができる事が考えられない。2車線の内1車線(右折車発生時)に無理に左車線に割り込む車もあり、事故の可能性はある。(あおり運転の発生にもつながる)
5719	渋滞により必要以上に時間がかかることにより、当然排気ガスの量は増え環境に負荷はかかっていると思う。 車の往来が多い道路にも関わらず一車線の道路はたくさんあるので、車線の拡張など道路整備は必要だと思う。またそれに伴い、自転車に対する対策（自転車専用道路等）もおこなうことで事故の減少が期待でき、当アンケートとは別問題になってしまうが、自転車に対する罰則（どんな状況下においても自動車対自転車（歩行者）の交通事故では自動車の過失割合が大きくなる）を強化しなければ、自転車側の危険意識は高まらず、結果、防げない自動車事故もなくならないと思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5720	排気ガスが多いので空気が悪いです。
5721	踏切周辺での車の流れがスムーズでない。
5722	電車通りの道路が非常に狭く、走行性が低い。また、朝の時間帯は左車線がバス専用レーンになるため、更に渋滞する。バス専用レーンであるものの、左折する車両が混ざっているため、バスも動けなくなっている。
5723	通勤と通学の時間帯が同じであることから、渋滞が生じていると感じる（学校が休みのときは渋滞が緩和される）
5724	温暖化で車のエアコンを朝から使うのが気になります
5725	幹線道路が渋滞することが多くなり、そのことにより脇道である住宅街、地への迂回する車が増えている。このため、住宅街での事故等のトラブルが増えている。何らかの対応策が必要と思われる。
5726	市電周りの道路は渋滞していると家族が言っていた。
5727	交通渋滞を解決するためには道路整備も重要だが、公共交通機関利用も必要と感じる。 郊外⇄熊本都市圏のバスの本数が少なく感じる。
5728	渋滞の場合、幹線から地元住民の生活道路も含めて逃げている
5729	平日の朝夕は渋滞しているのをよく目にするが、休日の朝などは意外とスムーズ。時差出勤など強化すると良いのでは。
5730	年取って、運転ができなくなったの交通手段に不安に感じます。近くにタクシーで行けば高いし、一度中心部まで出て、●●●●●●で乗り換えする。市内の外回りはないのですか？市電の健軍延伸は中止、人口減は確実に多額のお金を使って費用対効果はないと思います。渋滞を増やすだけで安全の面からも運転士する人は少なく、中古買ってまで続くか疑問です。
5731	10年、20年先の熊本の将来を本気で考える市議・県議がまったくいない。将来のプランが全然見えない。目先ばかり今しか見えない。子どもの5年～10年先を考えてください。
5732	・ 菊陽町はJRの線路や踏切が多いが、それに対応する道路が狭かったりしており、常に流れがとどこおり、移動しにくい。 ・ 菊陽町は計画的に道路が整備されておらず旧57号線沿いは細い路地から車が顔を出して無理して入ってくる。計画的に大きな道路を作してほしい。 ・ 熊本市内は道幅がせまい。車が大きくなっているのに道は昔のまま狭くて（電車通り沿いなど）こわく危険と思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5733	北の方は分かりませんが、市内全体に車の流れが良いとは思えません。東バイパスも昔の効果は発揮していない現在、考え直す時ではあると思います。
5734	車の離合が難しい道路が非常に多く運転者間のモラルに頼っている道路が多く歩行者も危険。積極的に道路使用を計画しなければ常に事故後の対策となってしまう。道路行政は後手ではなく先手を！
5735	移動手段を車に頼らざるを得ない環境を改善するために早急な交通網の整備を望みます
5736	特に3号線の混雑がひどい
5737	時間帯と場所で極端に混む所がある　それが問題と思います。
5738	・目的地までの道路が1本しかない。・抜け道が少ない。あっても道が狭い
5739	渋滞による配送コストの増加
5740	幹線道路の渋滞がひどい。大津から菊陽、市内まで抜けるのに一苦労
5741	中心部への幹線道路は整備されているが、環状道路などの横への接続が悪いと感じる。
5742	どこも混んでいて（特に駅の周辺）使いづらい。レンタカーの返却時間を1時間遅めたが正しかった。
5743	信号のタイミングも渋滞に関係していると思います。AIの活用も手段の一つではないでしょうか。
5744	ICアクセス計画では日常的な●●の時間を短くすることはできない。
5745	57号線の信号間隔が短か過ぎる　東西は、3分半青にしないから渋滞が酷くなる　警察の怠慢
5746	渋滞緩和の対策をお願いしたい。
5747	車の通りが増えたにもかかわらず、通学路が狭いところがあるので心配である。工場出勤の方も渋滞でイライラしている様子でスピードを出し団地に侵入してくる事がある。通勤路を守っていただきたい。気持ちもわかるが…。
5748	建設コストや費用対効果を考えてほしい
5749	バスレーンと右折の車両の為、直線道路が、1本になり、渋滞が、発生していると思う。時間帯によって右折禁止、バスレーンの見直しをして欲しい。
5750	南区から西区方面のバスが少ない。通学路が狭い道が多く危険

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5751	県外から来た友人たちは必ず「標識が少なく」「分かりにくい」「親切でない」(これは人間性の問題)「マナーが悪い」と言われます。県内の人ばかりではない、分からないからノロノロ行く。福岡へ行くとその差がはっきり分かります。私自身も標識はきちんと分かりやすくしていただきたいと思います。
5752	東バイパス、浜線バイパスの渋滞の解消。自転車の通路確保
5753	市電、バスの一体的な情報が欲しい
5754	「踏切」による渋滞の解消。踏切をなくしてほしい。車とJRを別にし、福岡のように内回り外回りの環状線が必要だと思う。目的地へ早く着くため。踏切を超えた先にすぐ信号があり渋滞する。
5755	信号があまりない。自動車のマナーが悪い。タクシーの運転が荒い。
5756	救急車が差し掛かった時に、どの車線もかなりの渋滞が発生しているために通行に時間を要している場面があった
5757	熊本県内で新しく道路建設がある時は何時も家族内でレーンが少ない、将来への交通渋滞が起こると話していましたが、その通りになります。
5758	バスに乗るメリットが無さすぎるので、バスレーンにもう少し優遇されるルールが必要かと思います。
5759	道路はばが狭いと思っています。
5760	何しろ国道1号線で事故があれば回り道もほとんどないのですごく渋滞して動きが取れない
5761	浜線バイパス。国体道路。朝・夕、交通混雑が発生し、時間が読めない。
5762	公共交通機関、都市高速
5763	東バイパスと産業道路の交差点のところがいつも渋滞していて困ります 生きているうちに何とかしてください
5764	信号をカウント表示のものにできないか(学校周辺)子どもの事故防止。
5765	菊陽方面から熊本市内へ特に熊大（子飼方面）バスペイを新設するだけで短期的に効果があるのでは。また、バイク、自転車の運転マナー、専用レーンなど課題が多い。
5766	まあまあ安全運転でスムーズに流れているように思います。ただし、飲酒運転だけは自分のため他人のために心してほしいです。
5767	現在環状線が整備されつつあるが、環状線をおりてから植木の街中(3号線)が渋滞していたり、熊本菊鹿線が混雑していたり車の流れはスムーズではないと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5768	記入例にもある通り、幹線道路と沿道からの出入りが多すぎる。バイパスと沿道の交差点や出入り口で渋滞が発生しており、何のために幹線道路を作ったのかよくわからない結果になっていると思う。 西廻りバイパス開通直後から有料道路になると聞いて、利用を躊躇っている。本当に時間短縮ができるのか確かめたいため、可能であれば(一週間や一ヶ月など期間を区切って)無料で通行できるようにしてほしい。通学時間を短縮できると確信できれば利用したいと考えている。 また、水道町の交差点では3号線福岡方面から電車通り(県道28号線?)に左折したい車がバス専用レーンに迷い込んでしまい、バスの通行を妨げている場面をしばしば見かける。●●●の交差点で3号線鹿児島方面から立町通りに左折する車でも同様の事情を見かけるため、標識などをもう少しわかりやすくした方がよいのではないか。
5769	車道と自転車道の整備と車いすが通りやすい道路の整備も必要と感じる。自動車運転者のマナー育成も大切（つっかけサンダルでの運転、オートマになってから運転姿勢の悪さなど）
5770	3号の植木。朝がひどい
5771	公共の交通手段が少なすぎる。
5772	立体交差。専用道路。
5773	電車通り(白山交差点)の右折車両のため 街中から白山交差点までの渋滞が酷いので終日右折禁止にすればよい
5774	県外ナンバーの車をよく目にするが増えた。なれないのか交通ルール違反を見る機会が増えて怖い
5775	自転車は車道を走らなければいけないが、とにかく道が狭くて危ない。自転車が走っている横を車が通れず渋滞になっていることがある。
5776	信号の時間
5777	朝夕ピーク時の移動に時間がかかって時間がよめない。信号を守れずに直進車が多い！
5778	歩行者や自転車等の安全確保が不十分（道幅）
5779	渋滞で公共交通機関使いたいのが熊本市中心部の公共交通機関も不足しているし市電が来ないし行きたいところがない
5780	外出をあまりしないので特に思わない

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5781	急な車線変更や車線割り込みで後続車がブレーキをかけることにより渋滞が発生するのです。
5782	住民参加型のアンケートといわれても、ほぼ回答は同じ内容だろうし、何が目的なのか、その趣旨がわからない。例えば、都市圏3連絡道路としてイメージ図をお示しいただいているが、これが何なのか？東バイパス、菊陽バイパス等がどのように改善されるのか？新たな高速道路みたいなものをお作りになるのか？赤い湾曲した矢印で表示されているが、これがどこを通過して…の図なのかもわからず、ご意見を申し上げるような案ではない。理想として漠然と表示されても、現実にとこの道路が広くなり、どこに新しい道路が出来るのか？●●●●●具体的には伝えられないなら三車線化をすとか、現行道路を二階建てにして対応するとかの案をお示しいただきたい。
5783	、
5784	市電の老朽化を考えると、バス専用レーンを作って市電をなくしたらいいのではと思う
5785	バス、市電、車と同じ車線を走るため転勤してこちらに住むようになり市内の道路の狭さに当初驚いた。渋滞や事故にも繋がっていると感じる。 信号で流れが止まったりするケースがある。横道に車が全くないのに時間で赤信号になり大通りが詰まる。もう少し状況にあわせたコントロールが出来ないのかと感じるときがある。
5786	車線が少なかったり、ダブルネットワーク対策がなされていない。
5787	通学路に歩道がなく危険
5788	・ 東バイパスへ入ろうとする車(出勤、営業かはわかりませんが)が多いのは確かです。 ・ 事業所の時差出勤、退勤 ・ 官公庁の移転
5789	自動車に頼らないインフラ整備が必要だと思う。
5790	豊肥線を渡るときの渋滞

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5791	街中は複雑で、慣れない人にはわかりにくい バス専用レーンがあると、左折の時どのレーンいたら良いかわからないのでは？ 止まれ標識がある方が止まらず、ない方が止まっている場所がある（北区高平 改善した方が良く思うところがある
5792	混雑状況に応じて信号機の点灯時間を変更する等、交通状況をAI等を活用して交通の流れを改善する。時差通勤等の活用、既存道路の整備（右折レーンの増設、右折禁止等の交通ルールの変更）
5793	信号の連動性がない。幹線と脇道の青信号の割合に濃淡がない。また、一つの信号で、渋滞の時間帯と閑散時間帯に大差が無く、スムーズに車が流れない。データを活用して濃淡をつけては如何でしょうか？
5794	・ 幹線道路が交差する場所は、立体にして流れるようにしてみたい。 ・ 又線路と道路もなるべく交差せずどちらかを高架するなど、交通量や事故が多い場所などから改善して頂きたいです。
5795	・ 市内に行く時に道が狭い所がある、・ 歩道が少ない・ 自転車が通れる場所（スペース）が少ない・ 学校の近く（あだち）で小学生が車の真横を歩いていて危なく感じる。
5796	特に街中付近は右左折専用レーンが分かりづらく、間違えて侵入し、クラクションを鳴らされている車をよく見かける。
5797	交通路(車の多い)が通学路でもある為、安全に子どもたちが通学できるようになるといいと思います。
5798	信号の連動性。渋滞を招いている。AI信号機の導入
5799	信号無視等、交通ルールが守られていないことが多い。
5800	右折レーンが短かったり、ないことで車が進まない、信号の時間が短い。
5801	熊本市電の安全性の確保と混雑緩和。複数車両の導入の促進による混雑緩和。
5802	・ 菊陽町(光の森を除く)から熊本市内へのバスが少ない ・ 菊陽町内への公共移動手段の確保(特に高齢者向け)
5803	渋滞がひどいので市内中心部には行きたくない。移動に余裕があればもっと色々周れると思う。
5804	わかりにくい道が多い（運転しづらい道も）。主要道路が多いからと住宅地を抜け道として飛ばしてガンガン通る人達が多い為、迷惑である。車の運転のマナーが悪い人が多い。取り締まって勉強させるべき。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5805	運転者が歩行者やバスや電車をよく見てなくて横断歩道で止まってくれない。ひかれそうになる。道路整備より先に運転者の意識が変わる必要があると思う
5806	学生の夏休みなど長期休暇中は渋滞が少なく、実際に周囲でも通学時の送迎をされている家庭が多い。駐車禁止場所で乗せ降ろししている場面も見受け危険である。学生の送迎も渋滞に影響を及ぼす一因だと感じるため、何かしらの規制（送迎が必要な学生を限定：通学距離や身体的問題等）を期待する。
5807	標識、表示が少し薄くなっている所を整備してほしい
5808	・産業道路の渋滞がひどく、時間がかかる・新外交差点がボトルネックで渋滞がひどい
5809	市内中心部の車の流れがスムーズでない。
5810	・道路整備が他県と比べて遅れている！市電の延伸なんかよりもっと他の事に金を使うべき！ ・道路が狭い！広くしてくれないと困る！
5811	バスの利用で(車、運転できないから)、バスの運行便が減ったのも仕方ないかなと思うけど、大都市みたいにモノレールとか首都高速みたいに上の方を走る道路があったらと思うことがある
5812	国道501号線の天明地区は工事から何十年経過し未だ完成せず、人口減少し下水道等経費はかさむし中長期のビジョンを示してほしい。
5813	①熊本県の根本的な問題として、クルマが無いと生活しづらい県事情があると思っています。”クルマありきの生活習慣”を変えるための環境整備が必要。クルマの為の道路整備という着眼点ではなく、まずは”クルマありきの生活習慣”を見直す策（モノレール等）が優先。【対策】：新たな交通手段（モノレール）の構築前述の通り”モノレール”の新たな交通手段の構築を図る。公共交通移動手段としてバスや市電ではなく、バイパス外円の住宅街からの中心部へアクセスできるモノレールを構築する。モノレール各駅に駐車場、駐輪場を整備し、市内中心部にはモノレールで移動するよう中心部の交通渋滞緩和と移動の利便性を追求。②繁華街一極集中の解消熊本市内の中心（市役所や繁華街）に文化圏が一極集中しており、常態的に交通渋滞が起きている。熊本駅－市役所・繁華街の間の街の再開発を行い、局所的集中からエリア分散させる。【対策】：河原町や呉服町の再開発 例：「市役所」は河原町や呉服町にする。 ・モノレール等もセンタターミナルも再開発地に設ける。 ・再開発エリアへの新たな商業開業には助成金等を図る。）

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5814	道路の舗装がもろく感じます。工事業者によりアスファルトの種類が違い、劣化の差が激しい
5815	●●●●、公共交通機関の整備。時間による右折禁止の徹底。
5816	右折専用レーンなどで混んでいて進まない時がある。
5817	宇城・熊本渋滞が多い
5818	幹線道路から主要道への合流で信号による渋滞が多いように思われるので、左折専用レーンを活用できないでしょうか。 信号が赤でも無理な直進等があるので、右折専用信号等の設置をお願いします。
5819	公共交通機関も最近では本数も少なく他県に比べて便利が悪く仕方なく自家用車を使う事が多い それが熊本の現状で熊本人はマイカーがないと生活できないと言うのが渋滞を招く、、、 高齢者もなかなか車を手放せない！悪循環
5820	熊本地震以来、益城町では大きなトラックの通行が増えたように感じます。特に益城菊陽線では●●●●から秋津川までの道が混み、登下校の小・中・高生のすれすれをダンプカーが行きかう状況が日々続いています。子どもたちを安全に通行させる道路整備をぜひ渋滞対策と並行して早期に実現してほしいです。
5821	・ どの道を通っても自動車が多すぎる ・ 右折車があると中央の市電通りの兼ね合いで危険 ・ 脇道が多く、自動車の出入りも多く混雑の原因の一つ
5822	車が多く、以前と比べ目的地への時間がかかりすぎる
5823	菊陽北小学生の通学路への●●●●、●●●●、●●●●●●●●の通勤自動車の菊陽バイパス（57号）から旧57号線への早朝、夕方方の進入禁止時間帯を設け、取り締まりの早期実施。
5824	水道町をはじめ、立体交差がない。
5825	信号のタイミングがおかしい。AIなどの導入を急ぐべき。
5826	右折信号(水前寺交差点など)の間隔が短すぎる
5827	自動車が無いと不便（公共交通機関の運用本数が少ない）
5828	熊本市内は東西南北への道路が全て水道町を通るようになっている。早くここを立体交差点にすべきだと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5829	環境への負荷はあまりかかっていないように感じます。沿道からの出入りに高齢者は用心するためスムーズではないと感じます
5830	駅から中心部まで遠い。空港から中心部までの移動がすごく大変だった。
5831	そもそもの交通ルールを守らないドライバーの増加が、それぞれの問題を大きくしていると思います。（例:救急車等の緊急車両が近づいたら車を止める。道を開ける。）
5832	空港へのアクセスが道路or鉄道があるが、モノレールも選択に追加してみたらと思う
5833	生活道路への坂道利用が多く危険に感じることもある
5834	排気ガスが汚い車、バスがあるので良くないと思う
5835	信号機がないところで道路を横断している人が目立つので、信号機を増やしてほしい。
5836	●●●●●●のバーゲン等に伴う交通混雑を鶴屋側の対応がされていない。
5837	バスや電車の本数、路線が少ないから、必然的に車を利用せざるを得なくなる。
5838	道路を作っても、後の管理が最悪。郊外にごみ処理場など出来ると、ダンプなどの通行が多く、道に穴が開いてもそのまま放置。通報しても、予算が無いから出来ないと言われる。
5839	熊本市電の延長が計画されているが、益城町のジョイントで益城木山まで延長を検討すべき。
5840	現在進行中の西環状道路前線開通と九州道接続、熊本宇土道路との接続 中九州横断道路の九州道接続 有明海沿岸道路の早期開通と西環状道路との接続 この3つが実現できれば都市圏3連絡道路は不要では (工期を考えた場合、完成時の人口動態を考えた場合、今あれば便利)
5841	北バイパスの右折車信号が短いのではないかと。北バイパス→新地団地方面への右折レーン。右折レーンはどこでもなるべく延ばすべき。
5842	東バイパスと同等の規格の道路をあと何か所か整備して欲しい
5843	公共交通機関(バス、電車など)を使いたい为本数が少なく、浜線や57号バイパスなどほとんどない。増便するにも運転手不足など問題あると思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5844	立体交差が必要
5845	他県出身者であるが、熊本県は交通渋滞が激しく感じる。
5846	国道などの渋滞により生活道路が混雑。家から出れない状況もあり非常に困っている。●●●●が進出して今まで以上になっている。バスは遅れるのが当たり前なので自動車から乗り換える事は無い。子供は位置情報があるので時刻表ではなく位置情報から待ち時間を減らしている。乗車してからも到着時間がわからないのでバスの魅力を感じない。
5847	・ 幹線道路の近くに住んでいるが、排気ガスの多い時間には窓を閉めたりする。気管も弱く敏感なため人への影響も大きい。特に子どもたちには問題ではないか ・ とにかく信号も多く渋滞している。 ・ 電車通りの3車線で停留所沿いの道路は狭く危険なこともある。
5848	右折レーンの信号が青なのに直進の車が来るので右折できる車が少なくて困る道路がある
5849	登校・通勤時間帯のＪＲが非常に非常混雑している。車両を増やすなどの対策が必要。
5850	国道3号線の車の渋滞をどうにかしてほしい。植木の豊田～植木～宮前辺りは、朝と夕方は上り下りともに混雑してます。イライラ運転しないように注意してますよ。
5851	公共交通機関の本数が少なく、また車両が満員の状況となる時間帯に対しての対応が遅れている。1便あたりの車両数を増やすなど、公共交通機関の利便性が向上すれば自動車からバスや市電に切り替えると思う。市電やＪＲの車両を増やしてほしい。市電と車道が並走しているため、危険。市電をやめて全てバスにすれば、道路の拡張にもつながり、バスの本数増加にもつながる。
5852	市電は東区、中央区の一部のみしか利用できない。菊電も同様に一部の地域のみ。熊本県の自家用車利用率が高いのは当然。
5853	旧3号線はバスも通り自転車が歩道を走り、歩いていて危ない。歩道も狭すぎる。車の渋滞が朝の時間がひどい。
5854	環状線が必要だと思う。
5855	東バイパスがいつも渋滞している
5856	渋滞区間が長く、燃費が悪い。バス・電車等、公共交通機関の運賃も値上がりし、駐車場も混雑。満車も多い。結果、外出を控え、お金を落とさない人が増える。
5857	市電に固着しすぎて交通機能を妨害している

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5858	市電との並走や右折などとても難しく感じる
5859	渋滞を流すバイパス道路の接続点の選定。 例えば、北バイパス付近から、植木インター直前、玉名方面に接続するような道路があれば渋滞は緩和されるような
5860	道路の右折レーン無しのところでの右折により、渋滞が起こる。
5861	JRの踏切で
5862	とにかく渋滞を解消してほしい
5863	「車が多い」→路面電車がもっと便数が多ければ・・・。益城方面まで延ばしてくれたら車を利用する回数が減ります。
5864	空港アクセスが不便。熊本は観光資源が豊富なのに、交通（道路、公共交通）が悪いので損している。
5865	市内から植木インターまで時間がかかりすぎる
5866	路線バスの発着が必ず桜町バスターミナルなので、利用が不便。隣の区などに行けるバスなどがあるといいし、菊陽町の小さなバスのようなものがあると環境にもいいかと
5867	人口が減る見込みの地域に新しい道路を作るよりも、負荷が高く老朽化の進んだインフラの補修をしていく方に注力した方がいい。
5868	幹線道路沿いなので車の音等が少しうるさい
5869	自転車道路の整備
5870	生活道路や幹線道路の整備がまだまだ必要だと感じる。
5871	白線をかけ
5872	幹線道路が少なく、特に北部方面の国道3号線は片側一車線であること。
5873	●●●●●●●●周辺は以前に比べれば通勤バスの便も増え利用きている人も多いが、混雑していると聞く。交通渋滞緩和のため利用者を増えるよう、バスの便を増やしたり、電車も車両を増やす等した方が良い。 また、通勤バスは朝と夕方しかない。子育て世代は急な呼び出しで昼間に退勤の可能性を考え通勤バスを敬遠している面もあると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5874	①-1で回答したが、熊本の道は歴史的に外敵防衛のため判りづらく、曲がりくねっている。戦争で焼土となっていないため、都市開発も進んでおらず、道路整備は困難を極める。 それでも40年位前と比べると北西バイパス等の開通で渋滞緩和が進んでいる。
5875	自動車ではなく公共交通と言われるが「公共交通がない」また、「JRも乗れない、座れない」車両を4両程に。JRは●●●●●● ●●●●●
5876	国道57号(県庁前等)イチョウの木が大きく見通しが悪い
5877	そもそも自分自身では、目上の人の話を聞いたりすると行政よりも熊本県警察のせいだと感じている。持病が悪化するまでは車を運転していたが、夜は閑散としている区間もあるので一から十まで行政側が悪いとは思わない。一方熊本県警察がもっと取り締まりを厳しくしないから長年の交通渋滞や荒い運転、事故や事件が増えるのであってもっと熊本県警察の責任についても問うてほしい。面白みも無い交通掲示板考えるよりももっと朝方から交通取り締まりをやってみては？
5878	空港へのアクセス方法が少なすぎる。(幼稚園生でも覚えられる)
5879	幹線道路が混んでいるので狭い生活道路を抜け道として使う車があり危ない(武蔵橋辺り)
5880	①熊本駅の近くに競技場(サッカー・バスケット)があったり、イベントホール(5万人収容)があると便利。 ②豊肥線の複線化と地下化、市電を免許センターまで延伸する。 ③熊本電鉄と延伸して、●●●→(地下)南熊本→嘉島→御船まで延伸する。
5881	緑川にかかる橋の拡充と建て替えを急いでほしい。橋の状況があまりにもひどい。市内アクセスと町の発展の障害になっている
5882	街中はバスと電車があり、県外ナンバー（レンタカー）の車は迷いながら運転しているのをよく見かけます。
5883	夕方の57号線の渋滞を緩和してほしい。特に県道138号との交差点が渋滞する
5884	健康スタジアムへのアクセスをもっとよくしてほしい！阿蘇の良さをもっともっとライダーに広く伝える。
5885	幹線道路を整備しても途中で切れているので車が流れなくなることが多い。
5886	センターラインが薄くなっている場所が結構ある。特に東バイパスが多く、夜、特に雨天の時、車線が見えづらく危険だと思う(田井の島付近)。夜、運転しづらいという声を数人からも聞いている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5887	ご存知のこととは思いますが、国道3号線の渋滞がひどい。 沿道からの出入りも多く、信号や交差点が多いため、渋滞につながりやすいと思う。
5888	自転車用レーンが無く危ない思いをします
5889	バスの排気ガスが臭すぎる 道路の車線がバス専用と右折専用レーンしかなく結局、直線は1車線しかない状態が続き渋滞になると思う！ あと時差式信号機は対向車が停まっても進んでいいか分からず停止時間が長くなるから指示機に変えて欲しいです！ その為、混んでても1台しか進めなかったり
5890	熊本都市圏内は古くからの建物や道路を長きにわたって使用している背景があり、作り替えが難しいと感じる。また豊富な地下水の影響で地下鉄も設置できないと聞いている。
5891	「記入例のとおり」だと感じる(自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない)
5892	道路に対しての車の数が多い。渋滞解消に向けた道路の多車線化。光の森、合志付近の渋滞緩和に向けた道路の拡充、マンション、住宅でさらに人口が増えるとともに車も増える。新たな幹線道路の整備や拡幅、右左折レーン専用道路の設置。●●●●方向への車。原水駅近辺の開発に向けた道路拡充等々渋滞緩和に向けた対策と住民のことを考え対策を！
5893	市街地の車線幅が狭い 市電を考慮した信号パターンを考える 市電延伸、目的地ベースではなく出発地（住宅地）ベースじゃないと乗らない
5894	他県のバイパスというのはスムーズな流れのためにある道路のようですが、熊本のバイパスは通常の道路と変わらず渋滞するように作られているようです。 ・道路の横に並ぶ沢山のお店があるため ・他の道との交差点が多いため ・道幅、車線を広げててもその先が少なければ意味がない
5895	道幅が狭いと感じる、市内や水前寺は片側1車線で狭い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5896	全国の中でも最低の道路の問題が多い。都市交通(特に、バイパスの上に福岡みたいに造ってほしい)を整備。信号のスムーサが なっていない。
5897	車の交通量が多くなり、抜け道を通る車が多い為住宅地等がとても危険であると感じる。
5898	熊本市西区の方が割と空いている感じなので、そちらへ誘導するように、国道3号と九州縦貫道、有沿道とを結ぶ、横の幹線道路が 必要だと思います。
5899	陥没などが多い(主要な道路)。コンクリートがはがれている。 右折車による鉄道の阻害。右折矢印が終わっても通過している(水道町あたり)
5900	循環型道路を形成したとしても入口、出口が渋滞すれば、今以上にアクセスは悪化するように思える。観光地に集中し、全く道路 交通の改善にはならない。一般道の整備が先ではないか？
5901	熊本都市圏の10～50年後を考えれば、都市高速（自動車専用道路）や空港アクセス鉄道（市電を含む）は作って行かないと根本的 な解決はできないのではないかと思います。財政的に厳しい面もあるかと思いますが、未来のため、栈運をもり上げていく必要は あると思います。
5902	バイク、自転車等の専用レーンが少ない
5903	・ 主要幹線道路ではない道(県道28号など)の街頭が少なく、夜間暗すぎる。 ・ 幹線道路でも道路の区画線などの路面標示が消えかかっている場所が多い。(最近改善されたと思いますが、旧市民病院前など)
5904	道路が熊本市を中心に放射状に発達しており、横の連絡が悪い。 例：健軍～菊陽～植木への幹線道路等。
5905	10数年後に 免許証返納した時が 不安
5906	幹線道路へ出るために渋滞情報を知ることですムーズに進むことができると思うが、自動車が多いため、バスまたはJRの利用を勧 める(朝夕は便を多くする)ことで自動車利用は減ると思います。または時間差出勤、効率の良い場所に道路作るしかない。高額な 予算が必要となる。
5907	光の森など、車と道の比率が明らかに車が多い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
5908	道路のわりに、車が多すぎ混雑しているのは事実だが、これを解決するのに新たな道路をつくるというには反対。 人口減少に社会ではインフラの維持管理が負担になる。 今ある、東バイパス、と国道3号線、を2階建て（上の段は通過専用）にするだけで渋滞の問題はほとんど解決する。
5909	東区画図町下無田、県道104号と国道266号の交差点の県道104号西側の渋滞。交差点付近100mを改修して右折レーンの片側2車線化をすると渋滞は解消するのではないかと思う。
5910	幹線道路が片側一車線なので車の流れがスムーズではない。
5911	車社会と共に公共交通の発達がもっと欲しい。高齢化社会に優しい地域(自転車を近くで利用したいが難しくなってきた。自転車専用道は怖い)
5912	信号のタイミングが悪く、右折できない車があるため渋滞を引き起こしていると感じる。
5913	横断歩道や停止線が消えかかっている
5914	幹線道路は渋滞な場合、脇道を利用するがほとんどの脇道の道幅が狭すぎる。新規の道路はとにかく幅を広げて欲しい。
5915	熊本市の運転マナーは日本一悪いと思っている。首都高速に乗ればわかるが実にスムーズに合流ができ、車線変更もできる。熊本に災害時に来てくれた人たちは、入れてくれない、追いこそうとするとアクセルを踏むなど恐ろしいと言っていた。前に車がつまっても平気で交差点に入ってくる車両が多い。（渋滞の原因の一つ）譲り合えばもっとスムーズにいくことが多い トイレを待つ並び方を学ばすように、一杯であれば入口付近で並んで待って空いたらそこで用をたすという教育を子供のうちからやることで順番というものを理解すると思う
5916	合志あたり(多分菊陽の方も)車の渋滞がすごい。
5917	IC、駅、港、空港、JR、市電 それぞれバラバラな県は熊本くらいではなかろうか？
5918	都市圏民の意思向上が不可欠。
5919	もう少し立体交差があってもいいと思う。交通量に対してその手の対策が少なすぎる
5920	左右折バスレーンの新設。右折レーン時間の延長
5921	・渋滞していないのに信号停止が多いときと、その逆のときもあり、時間を読めない。
5922	渋滞を解消してほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5923	いつも渋滞している場所は決まっていてその中には小さな予算で解消できる先も多くあるのに対応できていない。また、こういった声を拾い上げるところも少ない。
5924	熊本は環状線がないことが、渋滞の根本的な問題。3号線も東バイパスなどの大きな道は、どこもかしこも割り込みできる道作りになっています。
5925	道路の白線等が消えている所が多く車の流れがスムーズではない所が多い
5926	東部から北部へ車で行くときに大渋滞で時間がかかる
5927	・3号（北部土木前）混んでいる。・須屋付近
5928	車線が少ない
5929	バスと電車の本数が少なすぎて不便です。
5930	歩道整備が不十分な地域がある
5931	熊本駅の南側に住んでいるが、空港や阿蘇方向に行くときに毎回東バイパスを通らないといけない。東バイパスから内側の道路が不足していると思う。（けやき通りも途中で止まっている、東側に通り抜けにくい）
5932	平日朝は道路が混むので自転車で通勤している。自転車が通りにくい道が多く、整備が必要だと思う。特に浜線、旧浜線の道路（歩行者や自転車）は危険箇所が多く利用しづらい。
5933	計画ばかりで全く進まない問題が有るのは事実だから速やかに実行すべし!遅くなればなるだけ金も掛かる。立ち退きになる方には申し訳ないが速やかに取り掛かってもらわないと私が生きているうちには実現しない。
5934	最近東バイパス等で右折専用道路がある。便利ですが信号に問題有!!→矢印信号で右折をして行きますが、この→矢印信号は直進専用車線にも付いている。よって直進専用道路から右折していて危い場面を何度も見ている。これは信号を付けた側に問題有と思う。なぜ直進専用道路に→信号が必要なのか!?
5935	記入例と同じことを感じます（・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。）
5936	EV車へ自動運転。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5937	車がないと仕事も生活もできないので、結局 1世帯で1台以上、もしくは1人1台となり、世帯にしめる費用負担も他の都道府県異なるように感じており、結果として、こどもを産む育てるのにお金を注ぐことができない状況に至ってしまう。交通アクセスを改善することが出生率にも影響を及ぼすため、交通弱者や福祉分野を含めた議論をして欲しい。
5938	東バイパスと第二空港線交差点や北バイ東バイ交差点、など主要な交差点の立体化や交差点の道幅の拡張、車線が消えかけており、雨の日は境目や停止線がわからない箇所が多すぎます。特に、車線数が増減するところは、雨の夜など線が見えず怖い。整備を望みます。
5939	・白線が消えている（横断歩道、センターラインなど） ・県警等の電光掲示板の切り替わりが早い →時間が短くて読めない →事故につながる可能性がある
5940	住民が、渋滞を当たり前のことだと思っている。渋滞を解決できる問題だと思っていない。あきらめている。渋滞が慢性化しすぎて、渋滞しない・渋滞が少ない交通環境がイメージできない。事故リスクは増加し、精神衛生的にも精神ストレスが増加する。雨が降ると、渋滞がさらにひどくなる！！
5941	県道1号線沿いに自宅が有る為、交通量が多い為、騒音が酷いと感じる。バイパス道路が出来れば緩和されるかも。
5942	●●渋滞と言われる程イベント時は周辺部が渋滞します 提携駐車場への誘導を進めるとか対策を考えてほしいです
5943	平日の交通量と道幅が適していない ・車線数 旧3号線はとても混む。3号線も、片側2車線あっても混む
5944	城南町(めど町橋)、嘉島町(●●●●周辺)から熊本市内への渋滞緩和
5945	●●●●、●●工場の近くに住んでいます。以前は出・退勤時の往来が激しく、農道であったのに道路の陥没のため、塀が傾き、修理しました。抜け道として利用されているのか、急にスピードを上げて通られると怖い。怯んでしまいます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5946	夏休みなどの子供の長期休暇中は混雑が少なくなっている気がするので、通学方法の拡充なども手立てになるのかなあと考えています。
5947	公共交通機関が充実していないので、高齢になっても車がないと不便であることから熊本のドライバーの高齢化が気になる。福岡のように同じ場所に行く際の道路の選択肢と使う交通手段の選択肢を増やしてほしい。
5948	自転車専用レーンの拡充が必要。
5949	公共交通機関を増やしてほしいです。バス、電車等。とにかく車の渋滞を減らしていただきたいです。
5950	バス専用レーンは左折レーンにもなるが、左折がスムーズにいかないとバスも一般車両も進めず、渋滞に繋がってしまう。
5951	人も情報も物も●●に時間がかかっている。バカにされる都市、情けない。●●●価格も上がらないだろう
5952	●●●●のため、避けて通っている。普段利用していた道路が混雑し、まわり道している。
5953	バスが時間通りに到着しない
5954	まず、道路の幅員が名古屋や福岡に比べて狭い印象がある。清水から植木方面の3号線が片側1車線から2車線しかなく、常時渋滞区間となっている。旧建設省が、清水バイパス建設に当たり熊本を田舎と考え貧弱な国道建設をしたのが悔やまれる。建設時に少なくとも東バイパス程度の規格で整備できたはず。当時であれば用地買収も簡単だったはず。
5955	エンジン音がうるさいバイクが毎日家の前を通る。迷惑なので対策をしてほしい。
5956	・道路の作りすぎ(無駄な道路)→税金の無駄使い→1.人口減少しますよ 2.交通量も少なくなるはず ・信号の多さ
5957	道路整備の進行状況が需要の急増に追い付いていない。
5958	公共交通機関を増やす。(バス以外)
5959	歩行者用信号と一緒に青になると左折できず、後ろの直進車も進めず…ということがよくあるので、歩車分離してほしい。交通量が多いのに右折用信号がないところがある。青枠で困ってくれると合流しやすかったり、通りやすかったりするが申請時に自治会の許可がいる。もっとダイレクトに地域住民の要望に応えてくれると有難い。
5960	東バイパスの渋滞が激しいので以前は光の森（八丁馬場から）に買い物に行っていたが、避けるようになった（●●●●以降の話）。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5961	車が多いのに歩道が狭いので、危険だと感じる
5962	交通渋滞対策で信号機を適切に稼働させることはできないか。とにかく信号機が多い。交通取り締まりが目的ではないかと感じる。
5963	将来、高速道路へ繋がる主要な道路が早く開通してほしいと思う。朝と夕渋滞を避けて近道と思って住宅街を通ってくるドライバーが多くなり、通学する子どもたちは大丈夫かと心配になる。そして交通事故も多くなっているのでは、尚更心配になる。
5964	・ 県民の運転マナーの意識の低さ→走行車線、追越車線を理解されていない。ウィンカー、ブレーキ、発進が遅い。右折車を一台通せば後続がスムーズに流れるが譲らない。・ 信号が変わる間隔の問題。→枝道から幹線に合流する信号は、待ち（赤）が長く青が短い為無理やり赤信号で交差点に進入する。・ バスレーンが中途半端→乗降時、バスが車線を●●する。右折専用レーンを直進するバスが●●する。・ 交通量に対する駐車場が少ない。
5965	薄場橋周辺の自転車走行できる幅が道路に足りない。どうにかなりませんか？道路が狭くて自転車の後ろで車の渋滞ができてしまいます。
5966	公共交通の利便性が悪い。
5967	最近バスの本数が少なく、車の移動しか難しいので道路をスムーズに動けるようにしてほしい
5968	住居地から熊本市内方面と北部方面に移動する場合は幹線道路の車の台数が多くまた抜け道からの流入量も多い 第二の幹線道路か車線増の検討する必要がある。
5969	右折での渋滞が多いと思います。
5970	通勤手段に車を利用しない事。またリモートで仕事ができることを増やす事。
5971	歩道がない道路が多く、歩行時に車両が接近してきて危険を感じる。
5972	公共交通機関の利用が不便であることから自家用車に頼らざるを得ない。道路事情（整備時）も大事であるがバス、JR、モノレールなどのことも考えてはどうか。
5973	立体交差や都市高速のような道路が必要です
5974	道路状況に合わせた信号制御が成されていないように感じる。
5975	水道町⇄健軍までの道路は信号以外右折禁止にしてほしい。③号線の中心部についても然り。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5976	通勤通学時間帯、自転車で移動する人が歩道・車道にあふれて接触する危険がある。 バス停車時の渋滞。
5977	公共交通機関の強化、道路整備の推進
5978	・ 事故ばかりの市電を廃止し、道路を3車線にし、歩道側の車線はバス専用道路にする ・ 市電への信頼回復をするために、職員を正規職員にすべきである。身分が不安定では仕事に熱が入らない。 ・ 空港アクセス鉄道を作っても誰が利用するのか？
5979	・ 自転車専用レーンの整備が中途半端で、途中で途切れることにより、特定の場所では詰まることで渋滞解消に十分な効果を得られていない。（大甲橋の所は結局3号線に出ないといけない。銀座橋の所は、白川沿いの自転車道路はあるが3号線に出るために逆走している利用者を見るが、かなり危ない。自転車専用道路を整備すると、事故も減ると思う。）
5980	幹線道路やバイパスの沿道からの出入りが多すぎる。高架橋や立体道路を作っていくべきである。
5981	車を運転しない者として、とても不便を感じる上に、車が主の熊本で交通渋滞がひどく、とても早い対策が必要だと思います。
5982	道路状況を良く分析せず、工場誘致をしている。通勤時間（朝・夕）買い物にも行けない。
5983	自転車が走りにくい！
5984	交差点の立体化。幹線道路からのルートがスムーズに流れるようにすべき。
5985	バス会社を一本化(福岡のように)して、本数を増便してほしい※私事ですが全国転勤してきました。熊本は自己中心的な社会「皆で協力して都市を盛り上げよう」の精神に欠けてるような気がする。
5986	朝からどうしても車で出かけなくてはいけないとき、健軍から東バイパスまで市電沿いに行くと神水の交差点前で脇道からどんどん車が出てきている。仕方がないが、これが思ったより車の流れが悪いのかと感じた。
5987	最近、どこの幹線道路も朝夕の渋滞が酷く、車がスムーズに流れていない
5988	・ 渋滞における車線変更の道を考えるべきだと考える。車の流れをよりスムーズにするためにはいち早く取りかかるべき ・ バスの運転手不足による時刻変更(ダイヤ改正)が多すぎるので、日々の通勤に大変影響があるし、どのバスも満員になってしまうのでどうかしてほしい。それにより渋滞に巻き込まれ市内でも1時間以上通勤にかかる
5989	車の幅が狭くて、自転車や歩行者が危ないと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
5990	渋滞が多いポイントがあり、時間かかってしまう。タクシーがほしい時にいないことが多い。信号が赤になっても進む車がある。車が多いところでは車が飛び出してくることが多く怖い思いをする。
5991	信号機の手前の白線をもう少し手前で引けば大型車がスムーズに右折できると思います。
5992	自転車の走る所が狭い
5993	早く西環状を開通してください。西バイパスが混雑しています
5994	車通りが多い沿道からの出入りは信号をつけてほしい。産業通りの橋の付近など
5995	県外から来た人に、地元民とゆーだけで渋滞や交通の便について文句を言われる。
5996	せっかく高速道路が開通しても対面通行のため、追い越しが出来ずに困っています。譲り車線を設けてほしい。
5997	城南町、バス不便
5998	交通量調査はAI使った動画分析を行って欲しい。ナンバーや車種がどこ方面へ向かったという分析を行って欲しい。ただ数数えました。は、調査したアリバイ作りにしかない。57号線ならば、津久礼の●●●●●あたりから大津警察署までをいくつか定点観測するだけで●●●●●方面、菊池方面、大津方面(阿蘇方面含む)の日常の交通量の分析が出来ると思う。必要に応じて、沿道とのアクセス量調査へ広げて農道への負荷を可視化すべき。
5999	環境への配慮
6000	バスの路線図を考え直して欲しい。
6001	県知事並びに市長様 ①福岡には都市交通があります。熊本にもぜひ作ってください。道路拡張も結構ですが全体で大きく見直して改善することが必要な時期に来ているのではないのでしょうか。以下の地域を連結してください。JR熊本駅・桜町ターミナル・熊本空港・八代・●●工業団地(●●)・熊本港・山鹿・天草 ②モノレールを作ってください。
6002	特にありません。
6003	熊本の観光をもっと活かしてほしい。天草、阿蘇はとても素晴らしい観光資源。アクセスをよくして高級ホテルも誘致して観光価値を高めてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6004	もう少し公共交通のサービスを充実させることにより、渋滞緩和につながると思う。
6005	幹線道路が分離されておらず、右左折とも可能な状態となっているため幹線道路へ合流する側も合流タイミング等に迷うことが多々ある。
6006	電車通りの道が特に狭い
6007	幹線道路が混むことにより側道を使用する車が多く、渋滞の一因となっている。 また、マナー違反も多く、最近は交通事故も多く目にするようになった。
6008	記入例と同じ回答です(・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。)
6009	信号が多いと思う。止まる時間が長い、バスが多いので通町筋が混雑して渋滞する。バスの料金が安い、バスの本数が少ないから車を使う人が多くみられる。まずはバスの運転手を増やすことが重要だと思う。
6010	まず交差点の立体化など必要だと思う。渋滞時、脇道をスピードを出して通る車が多い。
6011	東西の道路行政の早急な整備 西側を、置き去りにしない様に
6012	渋滞しないためには自家用車の使用を減らすべきと思うが、私が住んでいる戸島●●●●●●もなければ、公共交通機関では東区に住んでいるのに東区役所に行く方法がない。車を使うしか方法がないから渋滞のことなんか気にする次元ではない。
6013	第2空港線で矢印レーンが短く、1つの車線が、 動かない 矢印信号が無い所があるため、赤信号で突っこんでくる。本来青信号の車線の車が行けない。
6014	矢印式信号機がある場合、もっと手前で大きく分かりやすく運転手に対して案内してほしい。「花畑町の銀座通りへ左折、直進、右折の信号」がバスレーンに銀座通りへの左折車が入っており非常に危ない。それと①-2に記載している件、これもバス専用レーンに一般車が混ざっている。とても危ない。とにかくバス専用レーンの明記をもっとしっかり皆に分かるようにしてほしい!!
6015	平日朝夕の時間帯の渋滞があるうえに、雨の日はさらにひどくなるので高校生の通学が非常に不便に感じます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6016	車の数が非常に多い。私の家の周りは駐車場が至る所にあります。狭い国土に砂利を敷き詰めた土地ばかり広がって何かむなし
6017	信号のない立体交差を増やしてほしい
6018	●●●●による渋滞はJRを高架にして複線にするしかないと思う。熊本市だけの問題ではないが道路を拡げるだけでは解決しない。
6019	信号のタイミングがおかしいので、スムーズに進まないときがある。(先の信号は青が続いているが車がない。こちらが青になるとすぐ赤になり進まない) 右折レーンが必要な所がたくさんある
6020	なぜ北バイパスがあんなに渋滞するのか。東バイパスとの合流地点の影響もあり、対策しないとどんどん詰まる距離が増えている気がする。たぶん、熊本の渋滞が解消される事はない気がする・・・
6021	環境への心配はあるが、公共交通が発達していないから車利用でないと出かけられない。
6022	・とにかく車の渋滞がひどい ・空港に行く手段が少なすぎる
6023	すごい混みます。大津方面は●●●●の影響もあり、非常に混む。半導体関連が集積する大津方面に高速道路がほしい。
6024	高齢ドライバーの危険運転が多い。さくらカードの保有条件に免許返納をつけてはどうか？
6025	もっと道路を広く造って欲しい。
6026	●●●●●●●●?●●●●●●●●の間にあるトンネル前の渋滞がひどい。道路が狭く、右折車があると後ろの車が通れないため。そのため、青信号1回で車が2台しか通れないというようなこともある。道を広くして、右折用信号を一刻も早く導入してほしい。
6027	市電をどうにかしてほしい。運転士の方は本当に大変だと思うし、安心して乗れないのは市民としても、観光客の方たちも困ると思う。結果、車での移動が多くなっている。
6028	市電があることで交通が複雑になり、渋滞が起きやすくなっていると思われる。
6029	豊肥線の踏切も問題。→こういうところ、全然都市化できていない。渋滞調査で、交通量調査を人(アルバイト?)がやっていた。今の時代にそんなことしてるの?(私が40年以上前に同じアルバイトしてた)もっと、IOT、AI活用しないと！

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6030	・ 既存道路の陥没等老朽化の問題 ・ 高齢者ドライバー問題 ・ 公共交通機関の整備
6031	交通渋滞する箇所が決まっているので、例えば、交通量の多い交差点を立体化したり、右折レーンが無かったり、右折レーンが身近かったして直進車が進めず渋滞が発生したりしていますので。 また、益城インター口で空港行きリムジンバスに乗ろうとして満車でバスに乗れずかわいそうな方がいましたので、空港行きリムジンバス、もう少し台数増やしたほうがいいと思います。
6032	東バイパス、菊陽バイパスの朝夕の渋滞緩和策を検討して頂きたい。
6033	抜け道等、生活道路への車の進入が多く、狭い道なのにスピードを上げる車があり、非常に危険に思います。
6034	・ 熊本都市圏の交通渋滞に関する課題、渋滞が及ぼす影響など、より具体的な指標などを使って「見える化」すべきだと思います。特に、様々な利用者や団体からの視点での整理が必要だと思います。特に防災面では、平常時の状況に加え、災害発生時の状況（公共交通の運航停止や家屋倒壊による道路啓開作業のイメージ、火災発生時下での緊急車両の通行など、救急・救命活動は命に直結する重大な活動になるので、リスク想定を高いレベルで検討すべきと考えます。 ・ 熊本都市圏の道路整備、とくに3連絡道路のような基幹インフラは、災害に強いまちづくりを進めるうえで最も優先すべきだと感じています。過去においては熊本城下を待たすための攻撃しにくい道づくりから、今では、熊本都市圏を守るための災害に強い構造を有し、様々な方面からもアクセスしやすい道路整備を目指すべきだと強く思います。 ・ しかしながら、3連絡道路のような都心部に計画する道路は、各種手続き、用地取得、予算の面など多くの時間と費用を要します。四半世紀以上かかるような道路整備を進める間に、明日にでも発生する可能性もある大規模な地震の備えをどうするのか。現状での道路や公共交通が抱える課題可決に向けては着実に進めていく必要があります。そのためには、効果が期待される様々なソフト施策について行政・団体・企業・市民・県民、総力戦で取り組むような仕組みづくりや、仕掛け・実戦が必要だと思います。
6035	東バイパスで全体的にあまり渋滞していない時でも中心部から坂を上がった●●●●●●がある交差点だけは、渋滞になっていることが大変多い。信号の時間設定、右折車線の工夫、東バイパスへ入ってくる側の道路の整備等検討していただいて、少しでも解消できるのであればありがたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6036	車線の数少なく、また幅も狭いため、渋滞や交通事故の原因になっているのではないか。また、赤信号に変わるスピードも早く、帰宅までに3回は赤信号停止しなければならず、ストレスである。
6037	福岡から引っ越してきた身なのですが、熊本の道路、交差点は信号とか曲がり方とか、バス専用道路とか、路面電車とかでビビりました。
6038	・北区から東区に移動が混んでいる・早めに出勤して渋滞を避けている・白川を超える橋で20分以上止まることがある
6039	新幹線の高架橋下が道が狭い割に、車はスピード出して走っているため、自転車や歩行者が通りにくい状態になっています。熊本駅から通学で自転車が乗りづらそうにしているのが目立ちます。自転車・歩行者専用道路があれば、お互いに安全ではないでしょうか。(北岡自然公園近く高架橋辺り等、熊本駅～上熊本駅までの高架橋下を感じます)
6040	・交通機関のチョイスがない。不便。車以外の手段に魅力を感じない。 ・住宅街を抜け道にする人が多く迷惑 ・光の森は休日でも車が多く、住民に迷惑 ・●●●●●運転車増えておりマナーが気になる
6041	パーク＆ライドの推進や●●●●●一極集中の改善の為に公共交通を再整備し都市部に流入する自家用車を減らす
6042	麻生田交差点の渋滞が朝・夕と多くて大変困っています。北熊本自衛隊の通勤時間の変更など何とかしてほしいです。通学路としても危険です。
6043	記入例のように排気ガスが気になる。また我が家は幹線路より入った所で変則十字路の角にあり、互いに譲り合いで流れは問題ないですが狭い道でもスピードオーバーが多くヒヤリとします。
6044	渋滞する箇所の立体交差点が必要
6045	自転車を乗る人達にマナーを守らない人が多く危険なので指導するようにしてほしい。樹木で止まれの標識が見えないところがあるので伐採してほしい。
6046	道路拡張！●●●●●運転のマナー徹底！
6047	車以外でも自転車利用する方も多いので、場所によっては自転車専用レーンが必要だと思う よく、小学生と自転車の中学生在がぶつかるのをみます

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6048	障害があり、移動手段の中心がバスだが路線も少なく、また、常時渋滞しているため時間を取られたり体調にも支障をきたすため、バスレーンの拡大、バスベイ導入、その他公共交通機関にはもっと投資してほしい。公共交通の充実があれば免許返納も進むし、事故の抑止にもつながると思う。
6049	自転車の交通ルールを守らない人がいるので取り締まりを強化して欲しい。
6050	交差点の数が多すぎる。アメリカのように信号が赤でも左折できるようにしてみてもどうでしょうか？ 道路環境に対して他県より柔軟性が低いように感じるときもあります。（道路環境に対しても肥後もっこすらしさが道路にも出てる？）
6051	通勤時間帯、帰宅時間帯は渋滞しています。大きい道路も近道も渋滞しています。
6052	交通手段が自動車メインになっているため、子供や学生、高齢者などの運転免許を持たない人の移動が制限されている。アクセスが悪いと感じる。
6053	通学路では自動車がスピードを出しすぎない施策や不審者対応などをお願い致します。 多少の渋滞などは我慢の範囲内です。
6054	自動車に乗りながら渋滞に文句を言っている人が多いような気がする。渋滞の被害にあっている自分が加害者でもあることに気がついていないのではないかな。公共交通の定時性が低いため、利便性が低い。また最近は減便もあり、ピーク時のバスはほぼ満員状態で立ち乗りが前提となっている。乗車時間が長くなっているのだから、できるだけ、座って乗車できるように便数の増加を期待したい。
6055	熊本市内は自転車は走りづらい。（歩道は狭い、段差、車道は危険）
6056	道路整備、レーンの白線が消えているため、整備・保守を進めてほしい
6057	地理的な要因もあるかもしれないが、地下鉄並びに市電が整備されていないのが不便である。
6058	信号機が多すぎる路線はそれが原因で渋滞あり。
6059	通勤時間帯の渋滞の解消

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6060	熊本に限った話ではないかもしれないが、運転が荒い人が多い気がする。 （車線変更でウィンカーを出さない、赤信号に変わる直前に交差点に進入するなど） また、事故にはなっていないが、渋滞の際に交差点内で停まってしまい対向車が右左折できなかつたりしているのを何度も見ている。
6061	西区はバスの本数が少なくバス停も遠い、公共交通機関を使いたくても使えない。結局、自家用車で移動するしか方法が無い。
6062	公共交通機関の整備不良。城の石垣を修理している場合ではない。
6063	幹線道路だけではなく、脇道や裏道も混雑している
6064	自動車の渋滞が運転者のイライラ感を増やすことで、歩行者のことを気付きにくくなせ、横断歩道で横断しようとする人がいても停止しないなどの一端になっていると思う。
6065	「熊本は車社会だから公共交通機関の利用が少ない。」ではなく、公共交通機関の停車駅が無い、本数が少ない、目的地にスムーズに行けない。等の理由で一部の限られた人しか公共交通機関を利用出来ないから車で移動するしかない。が正しいと思います。ここから改善するのが近道だと思います。
6066	学校近くの通学道路については一方通行(時間帯)にすれば安全が保てる(子どもたちの)
6067	水道町交差点に見られる第二通行帯からの左折など分かりにくい道路が多々ある。
6068	公共交通機関同士を結ぶ定期便、渋滞を軽減させる高架のバイパスで、交通網を充実させて、熊本在住の方の負荷を下げ、県内外からの観光客をさらに呼び込むような施策をしてほしい
6069	信号の設定。全く車が来ない方が青になっていたり、スムーズな交通に寄与していないと思うことが多々ある。都市部以外（例えば合志方面）のバスが渋滞する。公共交通機関として問題だと思う。
6070	バスの排気ガスがひどい。東京並みの排ガス規制をしてほしい。排ガスでガンになった人がこの通りは多い。ホジキンリンパ、肺ガン 調べた方がいいのでは
6071	なぜ立体交差点とか多用して渋滞緩和しないのかと思う
6072	龍田の●●●●●●●（光の森）から旧R57に出る際、駅からの人と（歩行者）と旧R57を走る車で右折がしにくく危険を感じます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6073	信号の流れが悪すぎて、そこを起点に渋滞がひどい。信号が少ない(あるべきところがない)
6074	熊本県人は交差点で赤信号を無視して通行することが多い、渋滞している交差点中央に平気で停車して混雑していることが多い。
6075	踏切辺りは道も狭いし非常に混雑する。危険。
6076	バス停の引込所(バスベイ?)があっても入らないバスが多く、渋滞を招く。対向にバスがいるとバスが通り過ぎるまでバスが右折車を通す結果、反対側は信号で進めない。バスはバスに親切で一般車に冷たい。バスと一般車両の道を分けてほしい
6077	バス小型にし専用レーン走り、自家用出勤減らす
6078	国道3号線大窪交差点より市内向けが混雑し、雨の時は特に高平台小学校通学路を通る車が増え危ない。裏道が渋滞する。植木までずっとつかえて時間がかかる朝は凄い。
6079	中心市街地の渋滞、●●●●●●周辺、市電の駅横の道幅が狭くなっている所があり危険
6080	自転車道の明確化とルールの明確化
6081	渋滞時に信号と?み合わず片側のみばかり進んで自分の車線が全然進めないことがある。大きな交差点では歩車分離式信号を導入してほしい。左折できないストレスが大きい。
6082	交通量に対しての道の大きさ(車線等)が必要。 今は伴っていない。
6083	水前寺方面から17時を過ぎると右折できない。結果、かなり遠回りを強いられる。
6084	バイパスに商業施設が多く渋滞の原因になっている
6085	道路の新設等環境に即応した適応な交通流の確保(信号調整)
6086	渋滞を避けるために小道を抜けてくる自動車やバイクのせいで無理な右左折をしているのが多々見かける事故も起こったりするので幹線道路の整備はキチンと行ってもらいたい。
6087	行き先案内標識が少ない。わかりにくい
6088	基本的な運転マナーが悪いのが常態化している。
6089	市電が走る車の車道が狭すぎる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6090	・市電やバスとJRの接続が悪いのが気になる もう少し接続が良ければより公共交通機関を使おうと言う気になる人もいると思う
6091	とにかく道路整備が悪くどこに行くにも時間がかかり不便である。
6092	通勤、通学時間帯は豊肥線の本数も多く、踏切付近も渋滞が発生するため、アンダーパスや立体交差できるように改善して欲しい
6093	朝・夕の信号のリレーが悪い。他県の研究を
6094	渋滞が多い
6095	無し
6096	渋滞しやすい道路は立体交差点にしてほしい。（例：東バイパスと浜線バイパスの交差点など）都会は多いが熊本はほとんど立体交差点になっていない。3号線との交差点ぐらいでしょうか？
6097	●●●●●●●●●●前の歩道橋を利用している人は見ない。何故歩道橋を作ったのか？よく事故が起こる。信号のついた横断歩道でよかったのではないか。私は東●●から徳王に引っ越してきたが、あるがためにかえって人々の役に立たない
6098	事業が動き出せば膨大な費用、マンパワーが必要となり、住民の理解を得ることが困難な状況と思います。県民にとってのメリットを具体的に全県民へ伝わるように一刻も早く完成目標を定め、進めてほしいです。
6099	中心地域周辺の車の混みぐあいが常にありスムーズさに欠けると思う
6100	渋滞を当たり前と感じて諦めてしまっている。
6101	電車通りの混雑防止のため市電の廃止を希望します
6102	渋滞を迂回するにも、その道路がない
6103	観光客も増えているのに、場所、時間によって大渋滞。どうにかならないか
6104	自転車が安心して走れる車幅
6105	朝夕の通勤通学時に渋滞が発生している
6106	住宅が増えて細い道で離合する事が増えた。 新築の時に道路を1メートル引いてもらう事を徹底できないでしょうか。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6107	①通勤ラッシュ時の渋滞は車の使用台数を減らすしか緩和の方法はないのでは無いか。道路を増やすにしても土地が無い。なので公共交通機関の充実、駅から要所要所へのアクセスを良くして欲しい。市町村のコミュニティバスを増やしたり、駅からの移動手段がまだ少ない。②原水駅の利用者数が急増しているのでそろそろ無人駅をやめて規模を大きくして欲しいし、駅前に駐車場が欲しい。やはり田舎なので車社会だし、パークアンドライドのようなシステムがないと生活できない。③菊陽バイパスに交差する大きい道路が出来つつあるが騒音対策はきちんとされているのかが気になる。
6108	・そもそも都市規模の割に幹線道路が少ない ・車線が少ない ・これらを解決できそうな土地の余裕がほぼ無くなってしまっている ・信号の長さ調整に難あり
6109	公共交通を増やした方がいい。
6110	国道が朝からすごく混む
6111	豊肥本線が高架になれば抜け道が増えるのでは？
6112	運動公園のアクセスが良くないと感じます。サッカーの試合の時、渋滞が起こります。免許センターの駐車場を開けてもらえると助かります…
6113	混雑が多すぎる。早くインフラ整備を行ってほしい
6114	自転車走行中に、追い越してすぐに前に停車して、排気ガスを後ろにまき散らしていく路面バス、サンキュウハザードをされても、嫌みでしかない。でかい図体で、追い越し時に幅寄せしてくることもあるので、路面バスはとても怖い。 路面バスと右折車ですぐに渋滞が発生する。 自転車で走ることを想定していない道路、市街地に駐輪場が少ない、凸凹だらけの路面、クロスバイクではタイヤが破裂することもある。とにかく、道路インフラが脆弱過ぎる。
6115	電車なくしてほしい。バスがあれば充分
6116	通勤時間帯のラッシュが発生しているのもっと渋滞緩和の工夫が必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6117	・ 幹線道路でも歩道を夜歩くと暗すぎる。街灯が少ない。 ・ 洪水
6118	上記①-2の回答と関連するが、自動車のドライバーは、特に横断歩道では歩行者優先という意識を持ってほしい。
6119	自動車は本来は車道左を走行しないといけないが車道自体狭い道が多く、バス、トラック、自衛隊の大きな車両も通る道であれば、そのそばを走行することに危険が伴う。やむを得ず歩道を走ることが多々ある。
6120	朝の通勤時バスを利用する場合、専用レーンが少なすぎて所要時間がかかりすぎる
6121	・ ●●●●●関連の車が増えた。大津の街中も渋滞するようになった。・ 325号が渋滞し、右左折での侵入が困難になった（信号のない交差点）。・ 57号の●●●●●交差点において、阿蘇方面の右折信号がなくなったことは不満を感じている。
6122	自然災害にも考慮すると普段から危険の可能性を知らせておくべきだと思う。道路の色分けやピクトグラムをもっと活用し、危険を把握し、個人が意識できるようにしてほしい
6123	2車線に移行(県・市道)
6124	バスも運賃が高く、利用しづらい。福岡のように安いと助かる。高校生の娘も困っている。中心部まで片道500円以上もかかる。バス代が安いと利用する人も多くなり、車の運行も少なくなるのでは…
6125	自転車専用道路を増やす。
6126	わかりにくい信号機や、間隔が狭い信号機があって、どういう意味で設置されているのかわからないものがある
6127	スマホによるアンケートの場合は、"「問3-1」に示した課題"と書かれると内容を探しにスクロールすることになるので記載しておいて欲しい。熊本市の道路の課題は、歩道と車道の分離が不十分なところだと思う。マクロ的にみると3-1の課題が出てくるが、ミクロ的にみると、歩く歩行者(子ども、老人)が自転車や自動車に接触する機会が多い。
6128	自転車専用帯やバス専用帯を充足してほしい
6129	幹線道路も渋滞を早く解消するための手法
6130	自動車が主な移動手段になる状況は、道路が整備されても大きく変わらないのではないかと思います。車中心の地域で子供たちの安全が守られる環境づくりをお願いしたいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6131	北バイパスの麻生田交差点が立体になっていないので車の流れが悪いうえに危険である
6132	全体的に白線が見えなくなってる
6133	公共交通機関を利用しにくく、どうしても自家用車移動になってしまう。休日はバスを利用することがあったが、バスの本数が減り利用しにくくなった。
6134	1人一台の自家用車だと道路利用効率がいいわけではないので、市電の連結車両を増やすのとスピードアップを実現して乗客増を目指して欲しい
6135	信号をコンピューターでもっとうまくコントロールし、縦横の片方だけが混まないようにしてほしい。
6136	若い頃岡山県倉敷市付近で生活していた時、バイパスが完成したら、中央分離帯に橋脚工事が始まり、バイパスの上に高架道路が作られ、R2号線が立体道路になっていったことを目にして、道路行政の素晴らしさを感じた。
6137	1車線で右折待ちする場所が多い
6138	なんでん完全はない。少しは辛抱たい。すぐできるものじゃない。少しはガスも吸わな健康に悪い。空気がいい所なら阿蘇に住めばいい。くまもいいかなァ
6139	電車通りの上下線で、3車線目が右折車により潰れていて、渋滞がひどい
6140	細道の一方通行規制を増やしてほしい
6141	福岡に勤務したことがあるが、都市高速（連結）、外環状道路が出来た事で、時間の有効活用が成されたと感じます。
6142	幹線道路が少ない。
6143	バスなどの排気ガスが気になる。
6144	主要道路にわき道から入る構造のため、抜け道を通っても、主要道路に戻る必要がある場合、そこに戻る際にも渋滞が発生する状況である。主要道路と脇道の規模の差が大きすぎると思う。すべてを主要道路に流す仕組みを、もっと分散して欲しい。
6145	九州中央道(小池高山)～熊本空港線(県道103号線)までの車両専用道路化及び空港線の多車線化を図る。 市を環状する道路を整備する。この際、2路線以上の環状道路を計画、整備する。
6146	2車線あったら片方が詰まることが多い
6147	公共機関の乗り継ぎがしやすいのを増やしてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6148	国体道路の慢性的な渋滞をどうかしてほしい。免許センター→日赤→熊大病院→熊本駅の直線1本でいけるバスや市電を通してほしい。この路線はバスの本数も少なすぎる。高齢の方が熊駅から熊大病院行くのに困っている姿をよく見かけます。
6149	交差点付近は渋滞が酷いので車の流れがスムーズでないため、立体交差が必要である。
6150	渋滞が酷い箇所において、交通量に対し、車線数が不足している。
6151	渋滞からの抜け道として生活道路の通行が多くなり事故のリスクが高い そのため歩行者、自転車が安心して通行出来ない
6152	道路の白線が今は心配しています。
6153	信号の流れをもう少し工夫してもらいたい
6154	・自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。 ・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
6155	従来の道路が混雑すると、細い抜け道や、団地内の細い道に入り込んでいる。これらの対応を行政も入って対応すべきと思う。
6156	東側(熊本市内)の渋滞にはまる
6157	・●●温泉、免許場など特にとても不便。バス等で行くことは難しい、ほぼ本数がない・空港まで遠い、港も。・渋滞が多く時間が読めない。救急車も心配。
6158	3号線の交通混雑は改善すべき(案は持ち合わせていないが)
6159	国道、県道の渋滞により脇道に移動する車が多く、生活道路に侵入、狭い道、スピードで走行される。自転車のマナーが悪い。(左側通行しない)●●の人！
6160	目的地・勤務地へ急ぐあまり生活道路でのスピード超過（30kmゾーンで50km以上で走行）を見かける行政は住民と小学生の通学路でもある生活道路をは守って下さい
6161	中心部における駐車場について、自動車を少しでも減らし、公共交通機関の利用に誘導するためにも、無くした方が良い。これから産業の発展や観光客の増加など、ますます人が流入し、車利用も増えてくると思うが、こういった思い切った施策でないと、渋滞問題は解決しない。
6162	観光地で充電可能な充電ステーションを増やして欲しい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6163	交通渋滞する県だけあって、路面のひび割れ凸凹が多すぎる。
6164	市内中心部の幹線道路が3号線以外狭い。最低でも片側4車線にすべき。市電は高架にし、拡幅すれば良い。
6165	とにかく熊本は渋滞がどこでも起きやすい為、車の流れをスムーズにしてほしい。朝と夕の通勤時間が少しでも短くなれば、時間を無駄にしないでいいと思うから。
6166	天草までのアクセス悪い。GW大渋滞だった。R57が混んでるので裏道をナビで探して通っている状況。
6167	・ 熊本駅でお客様を受けるとき、熊本IC～熊本駅迄の時間が読めない為、通常の回送時間に渋滞を見込んだ時間をプラスしているが、雨の日に渋滞が発生し、実際に配車が遅れたケースがあった。結果的に運転手の労働時間を無駄に伸ばす結果となる。 ・ 阿蘇方面（草千里等）から熊本城・水前寺公園への行程が多々あるが、現場乗務員は渋滞を見込んで添乗員に通常より多めに所用時間を案内している。結果、観光地の滞在時間が削られている。また、阿蘇方面から熊本駅への送りの際も、市内中心部を通る為、列車に遅れてはいけない意識から乗務員は同様の案内を行っている。 ・ 熊本城から島原地区へフェリーで渡るコースがあるが、熊本新港迄の時間も渋滞等を加味している。 ・ 「水道町交差点」他、熊本城周辺の交差点、「右折レーン」の整備（道幅が狭い）
6168	特にありません。
6169	大雨時に縁石が見えないほどの水捌けの悪い道路がある
6170	信号機の管制が取れていないように感じる
6171	公共のバスや電車が少ないから自動車が必要不可欠。免許返納したくても移動手段がないのでそこを考えてほしい。
6172	主要道路において道路表示の劣化や、路面の劣化が多数見られ、地盤沈下等も心配である。
6173	東バイパスの高架化（田井島、神水、県庁前、保田窪北）。
6174	人口も減っていく中で必要かと思う。税金のムダと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6175	排気ガスを減らすためや利便性向上のために、菊池電鉄を延ばし通町筋まで伸ばすようにすると利便性が上がり排気ガスも減ると思いました。
6176	幹線道路が混むため、その周辺の住宅地や農道などもかなり抜け道として使われており、危険と思うことが多い。特に●●●●へ行く人が、かなり抜け道で使用しており、スピードも出していて危険だと思う。
6177	JRの踏切が渋滞の原因になっているように感じます。 バイパス(幹線道路)に出ようとしても渋滞で入り込めない。対策は無いのでしょうか。
6178	車が必要な点。
6179	公共交通機関が少なく、移動手段はほぼマイカーのため高齢になった時免許返納後が不安
6180	主要道路の交差点の形状 立体交差化している場所も増えてきているが、平面の交差点での渋滞が多いと思う
6181	熊本市内の道路は点字ブロックが剥がれ、白線が消えたまま放置されています。●●市長のせいです。
6182	幹線道路の整備、信号のタイミング
6183	高速インターが街中にないのが不便。
6184	結局熊本は車がないと不便な地域です。だから渋滞は必ず起こるのでもう仕方ないと思ってしまってる。
6185	渋滞は、生産性、環境など全てに悪影響をもたらす。方針検討時に、近接住民の意見聴取は、最低限にすべきである。
6186	多車線化すべき。バイパスが役割をはたしていない
6187	・ 自転車をよく使うが、細い道に入った途端に自転車の通り道がなくなる。自動車の交通量が非常に多いにも関わらず、道幅が狭すぎる道が多い。 ・ 熊本地震の影響でヒビや段差のできた道が多いように感じる。
6188	57号(東バイパス)は沿道からの出入りが多く、道路上に通過用の道路が必要。政令指定都市では熊本市が一番道路事情が悪いと聞いています。早急に対応をお願いします。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6189	熊本県のカーボンニュートラル計画との整合させるなど、企業レベルへの要請を含めて、渋滞緩和策の進展を図っていただきたい。 渋滞緩和策として時差出勤等もなされていますが、抜本的な対策になっていないように思います。働き方改革も含めた検討が必要だと常々感じております。 また熊本の渋滞は世界でワースト4位ともいわれています。車社会ですので、ある程度の渋滞はやむなしと思いますが、ハード面が整うまでにできるあらゆる工夫をしていくことが大事だと考えます。
6190	特にありません。
6191	交差点で見通しが悪い所があると思う。
6192	車線の幅の小ささが故の渋滞、事故も多いと思う
6193	北バイパス、東バイパスをよく利用するが、抜け道を使っている人の割込みは危ないとおもうし、生活道路になっているはずの道が渋滞している状況は改善すべき
6194	道路の整備や交通機関の整備が必要である。電車や道路の拡張などで分散させることが良いと思う（人の流れの分散）
6195	幹線道路ができてても抜け道で従来の道を使う方が多いと思われるが、歩道がない道が多く、危険を感じる
6196	立体交差が少なく混雑の元になっている
6197	片側一車線の道路において、バス停が交差点付近にあり、バスが車線を占領してしまっている関係で、渋滞しやすくなっている場所がある。 バス停の場所の再考が必要だと思う。
6198	公共交通(バス、電車)の整備。交通センターへの集中ではなく市内全域を回るコースを検討すること
6199	自転車用の道路が整備できないか
6200	やっぱりモノレールあればいいなと思います。
6201	県民性なのか、マナーが悪い
6202	子ども達の通学路が危ない。ギリギリを自動車が走っている。いずれ大きな事故が起きると思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6203	自転車通勤者が増えているような感がありますが、歩行者・自転車専用道があるところでも車道を右側や左側を通っている人をよく見かけます。渋滞や事故になりかねないので、自転車通勤者への教育、指導をやってほしい。
6204	県道311号（鉄砲小路区内）は車道の舗装打替を実施したが、小学校の通学路でもある歩道は県道になった以降舗装の打替を行っていない。よって非常に状態が悪い。もう少し歩行者のことも考えてほしい。ぜひ現場調査をお願いしたい。
6205	自動車、バス→道路が二車線。真ん中を市電が走るから。
6206	車両の混雑の回避については、天草、八代方面からの車両が合流する国道3号松原交差点付近を起点とする超高架道路を作り、終点は菊池、山鹿、大津に向かう四方寺交差道路まで相互交通●格バイパスを作り市内中心街の混雑を緩和を計ると良いと思います。
6207	国体道路は脇道からの合流や右折車線の渋滞など渋滞がひどい。とにかく市内中心部へのアクセスが大変。交通機関も廃線になったりしている。 運動公園周辺からの鉄道アクセスを本当に考えるべきだと思う。県内外各地から人が集まることが多い為。
6208	特にありません。お金は道路建設に使うより、その他に使用すべきかと思われます。子育て支援や福祉にもっと支出すべきかと思っています。特に子育て支援は早急にすべきかと思っています。
6209	道路幅がとにかく狭い。片側2車線の道路も信号が多く渋滞。交差点では、右折の矢印信号の普及
6210	県外から来た者にとって、道路について分かりにくい箇所があると思っている。例えばバス専用レーンやその時間帯などについて分からない箇所がある。
6211	道路の白線が消えかかっている所が多く、右左折レーンがよくわからない。
6212	熊本市内全域の信号サイクルに問題があるように感じる。（赤信号で3分以上待たされる箇所があると聞く。それによりバスなどの交通機関の遅延が増加していると考える）
6213	・大型車の通行が多い所は、道に陥没箇所が多くなっているので、それをよける為の不安がある(対向車や後続車)
6214	信号計画の不適切さを感じます。
6215	いつも同じ場所で混むので、原因など解決できる方法がないか
6216	公共交通(電車・バス)が少ない。
6217	鹿児島本線の本数を増やしてほしいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6218	・道が狭い所が多い。 ・歩道がしっかり整備されていないので危ない。
6219	朝夕の混雑が特定の所だけ
6220	公共交通が充実していないから自動車での移動が余儀なくされていると思うので、公共交通を充実させるべき。
6221	右折の信号が短い。時間帯や道路の状況を再度確認し対応してほしい。
6222	嘉島町も住宅が増え、車での通勤者や送迎の車等が増えている。また混まないよう住宅街を通勤ルートとしてスピードを落とさず走っている車が目立つ。嘉島町鯉の住宅街を通過して●●●病院や浜線を利用する人がいて家族が車同士の接触事故を起こしたことがある
6223	信号機の設置場所、ルーティンの時間等、再点検する必要があると感じる。
6224	空港までの道が少ないし、混むと思う
6225	道路整備だけでは問題は解消しないと思います。他の交通手段を考える時期に来ていると思う。
6226	片1車線より片2車線を増やしてほしい。
6227	幹線道路の路面が凸凹で、自転車やバイクで移動が危険なほどになっている。道路の工事の際表面だけでなく、深い所からやり直しをしてほしい、特にトラックなど大型の自動車が行き止まりの修繕を希望します。それによって自転車の活用が増え、交通渋滞の緩和につながると思う。
6228	環境汚染、騒音
6229	他県に比べ、幹線が少ないことはないと思うが、どこに行くにも渋滞があり便利が悪いと感じる。
6230	以前、北区から県庁方面へ通勤する際、道路が整備されていることもあり、東バイパスを通過していた事がありますが、通勤時の渋滞がひどく、特に雨や道路上のトラブルがあると、大渋滞で、のろのろでもなく、数分間止まって動けない状態がよくありました。国道3号線もひどく渋滞しますが、まだ旧道3号線の方が流れます。残念ながら、問1で回答していますが、もう少し道が広ければ、右折車が多くても、直進車が通れるので、もっとスムーズに流れるのに、といつも感じておりました。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6231	自宅前の道路は時間帯によっては一方通行規制があるが、抜け道になっていてかなり交通量が多い。高齢者の多い地域で全時間帯一方通行にしてほしい。
6232	車社会で子育ても安心してできない、市中心部の車の乗り入れを抑制すべきだと思います。
6233	道路が右折車両に対応していないため渋滞が生じやすい。
6234	道路の白線が消えかかって見えない所が多い。東バイパスや3号線など、雨の日は見えにくく危なく感じる個所がある。
6235	・ 渋滞 ・ 時間帯右折をもっと増やす ・ 信号のタイミングの見直し(東バイパスは法定速度で走行すると赤信号にかかる) ・ 交通ルールを守る人のほうが損をする
6236	車以外の方法が必要。公共交通機関、バスや電車、必要に応じて補助、自転車への補助金
6237	工場建設などに伴う県外ナンバーの工事車両までもが生活道路を抜け道として使用している。業者への指導を徹底してほしい。
6238	幹線道路の渋滞があまりにもひどく、住宅街が抜け道化しており、登下校中の児童生徒が大変危険な状況である。
6239	公共交通機関（特に市電）の利便性を高めることが必要。 市電の延伸と、電車通りでの事故防止のための仕組み（たとえば軌道敷地内で右折のために停車する車などが多いので、上下線の間が通行できないように仕切りを入れる）や、バス路線の効率化（ハブ型路線になっているので、●●●●●を經由する必要があるため非効率で自動車利用が多いと思われるため環状路線を増やす）など。
6240	幹線道路の渋滞がひどく、車通勤者の車が住宅街を抜け道に利用する。最近特に通行量が増えた。
6241	小・中学生の登校下校と車の渋滞時がかさなり いつ事故が起きてもおかしくない。
6242	幹線道路を立体交差と採用すべき
6243	渋滞。市電を延長するする詐欺
6244	家に帰るのにも混雑していて、時間がかかる。
6245	交通機関がもっと発達すれば、出勤や休日の外等で自家用車を使う必要が減るのではないか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6246	他県に比べて立体交差が少ないこと、自動車専用道路が少ないことなど、スムーズな流れを作るための取り組みが遅れているのではないか。
6247	自転車用レーンが欲しい。
6248	有明海沿岸道路とこの道路を早く整備してほしい。
6249	記入例と同じ(自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない)
6250	幹線道路が混んでいて抜け道を通る車が多い。通学路にもなっているので、子どもの安全が保たれていない。菊陽町役場付近の道。
6251	私は県外出身のものだが、熊本に来てから熊本県民の運転マナーが悪いと感じる。これも対処してほしい。 特に感じているのが、右折左折時のウインカーを出すのが遅い。ほとんどの人が直前に出すので危ないと感じる場面がよくある。 その他、急な車線変更、割り込み、一時停止しない等
6252	菊陽町から菊池市の●●工業団地周辺に通勤しているが、会社が複数集まっているので通勤時間に合わせてバスを共同運行して欲しい。免許を持っていない若者は就職できない。
6253	日常的に車を使うため、公共交通機関を使うことがない。
6254	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
6255	新しい道路などが作られるのはいいが、それによって交通量が増えた箇所の信号などの整備がされていない。
6256	全ての通学路に歩道が整備されていないため、子どもたちに危険な場所が多数存在している。
6257	・交通量に対し、車線数が少ない・大きな道路が少ないと感じる
6258	混雑する道路を車がスムーズに流れるようにしてほしい
6259	他県を運転していて感じる事は、熊本都市圏全体に信号制御が極めて杜撰と感じる。 面や線での制御が出来ておらず、青信号発信の次の交差点で赤に変わるシーンが多すぎる。 また、歩行者がそれなりに多い交差点に関わらず青→黄→赤へのタイミングが非常に早く左折車がほとんど進まない。 渋滞問題が大きく取り上げられているが、熊本県や熊本市は県警と密に連携して対策を講じているのか疑問である。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6260	大雨による水害の対策をしてほしい。西区は毎回浸水の被害が多いので、どうにかしてほしい。
6261	自家用車の大型化が進み、脇道の離合が難しくなっている。特に小中学校周辺では歩道が確保できない。道幅の狭い場所に住む人には大型車を購入できない規制を検討してはどうか。例えば車の長さを規制する道路などを検討するなど。
6262	自動車保有者など生活環境が良い方向へ進んでほしい
6263	保田窪交差点から大津方面への暴走行為がうるさく、快適に生活できない。●●●●付近は直線が長く信号がないため、速度をあげるバイクが多く、交通事故等も心配される。対策をお願いしたい。
6264	渋滞がひどい交差点の高架化することは出来ないのか？
6265	公共交通機関の利用を促進するのであれば、駅近くに格安の駐車場を確保して欲しい。
6266	第二空港線 朝・夕の混雑
6267	幹線道路沿いに住んでいるが、道路大渋滞に伴う中、マンション建設ラッシュで信号の出入り問題とスピードの騒音問題に悩んでいます（防音壁も期待している）。スピード違反の取り締まりやマンション建設は郊外にしてほしい。ゴミ収集（生ごみ）は深夜収集に。
6268	熊本市内を通過するだけの自動車が迂回できない。
6269	高齢者の足がないです。JR木葉駅から植木町田原方面へ歩くための歩道があれば、ウォーキング観光事業に繋がり、また日常の買い物の便が良くなると思います。コミュニティバスを走らせて駅から送迎ミニバスを運営してほしいです。
6270	道路整備より、●●●の運転マナー教育をしてほしい。
6271	自転車道が狭いため、運転時にぶつからないか不安。街灯が少ない。暗くても白線等が見やすい様にしてほしい。
6272	交通量を減らすことで渋滞を減らす、その為には公共交通の利便性を上げること 本数を増やす、市電・電鉄電車の速度アップ・自転車との組み合わせで考える 駅や停留所に屋根付き駐輪場を整備することで、徒歩より時短になり、その駅や停留所まで利用可能数が増える
6273	信号機が多いと感じる。東バイパス
6274	時折、轍が目立つ道路を見かける事がある。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6275	一度新潟を車で走ったが、高速道路並の幹線道路があって驚いた。あれほどでなくとも立体交差等増えればだいぶ違うと思うのだが。
6276	・旅行（福岡からレンタカーで熊本に）・7日間旅行。福岡、別府、湯布院、阿蘇、熊本・熊本は2日間（城、着物体験）予定
6277	国体道路をなんとかしてほしい。
6278	市電の必要性はあるのでしょうか？ 市電を廃止してモノレールに変更し、駅や空港を円を描くように繋いだら、観光や暮らしにも良いと思います
6279	通勤時、環境への負荷が少ない交通機関を選択できるようにメインとなる道路のバスの本数を増やしたり、家からメインの道路までは●●●●●●で行けるように●●●●●●の設置箇所を増やしたり、広域にしたりできるようになると車で通勤する人が減って渋滞も減って環境への負荷も減って、救急医療施設までの円滑な搬送も行えてよくなるのではないかと思います。また、バス乗車でポイントが溜まるなどにして、乗車率を上げるといいかと思います。
6280	・幹線道路の立体交差が少なすぎる・幹線道路では、右折禁止等の規制をもっと多くする
6281	市電に乗ればほぼ期待どおりに到着し不便を感じないが、バスは時間帯によって時刻表のとおりとはならず不便。
6282	信号が多すぎる。維持費も多大（●●●●●●●●●●●●●●）。信号のコントロールが不十分。適正化必要。
6283	課題というか、●●●●●●●●●の交差点から～下硯川インター信号までの北バイパスに入るルートには一切速度の標識が置いていない。皆80キロの速度を出しているが、あれは合法なのか？ できれば速度標識を置いてほしい（下硯川信号から先の西回りバイパスは置いている）
6284	高速道路が市街地から離れているので利便性が悪い。
6285	他都市の状況を見ると、「バイパス」は自動車専用道路に変わりつつある。熊本都市圏内の「バイパス」は信号（交差点）が多いため、「バイパス」になっていない。高架化、立体交差化が喫緊の課題だと考える。 他方、公共交通を活用することができれば、自家用車の絶対数が減るはずであり、大規模な道路が必要かどうかはトータルで考える必要があると思う。ただし、行政が公共交通機関を持たない状態になるのであれば、民間に頼ることになり、つまるところ経済の原理で動くと考えれば、必然的にこの手は使えないことになると思う。（意識が変わらないなら、経済的に公共交通機関のメリットを作るべきだが・・・）

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6286	車の環境問題は電気自動車のモーターや水素エンジンなどを普及すること、インフラ整備すること 道路に面した竹やぶや木はいつかは倒れる物なのでほったらかしにしない！点検、整備して道路に影響しない位置まで伐採する！ 大型車が通る場所等で木々が邪魔して当たって倒れて事故につながる、道路の異常を発見した人からの通報を待つのでなく予防で動いて危険マップ化してください。土砂崩れ対策から。優先順位を決め随時活動してください。そこにはインフラ整備の税金を納めてますから。そして、もしそこを通る歩行者が倒れてきた木で怪我してから動きますか？亡くなってから動きますか？ここ10年整備が変わってません。枝を伐採しただけでは1年後復活してまた車に当たります！それを避ける時事故の元。わかっているなら減らしましょう根本から。それと、信号交差点の優先道路ではない側が車をセンサーで検知して青になる場所で、センサー側が車はいないのに信号が切り替わる無駄が多い。点検や設定の見直しが必要。 市電など踏切を減らす。地下鉄が無理なら上にモノレールを導入する。
6287	交通量が比較的多い道路で歩道が無い、あっても狭く歩行者や自転車が自動車のスムーズな通行の妨げになっている。
6288	駅から通町筋までの市電通りは、急なカーブが多い。市電を利用して不便や不安は感じないが、自動車で走行する場合は見通しも悪く、運転しづらそうだと感じる。
6289	自転車も車両ではあるが、自転車専用道路がなく、狭い車道を自転車を越すに越せない。徐々に渋滞してくる。歩道も狭く、斜めになっている。
6290	バスで全国交通系ICカードが使えなくなり、車を使う人が多くなったのでは。特に観光客は困っていると思う。
6291	朝・夕の流れの調査が急務。立体交差などの検討をすべき！
6292	道路だけにこだわらないで!! 鉄道、地下鉄、モノレール決断してください。
6293	左折可の交差点があればもう少し流れとおもう
6294	幹線道路の信号が長く、入る方の信号が短く歩行者信号があり車2、3台しか入れない。車側、歩行者側信号の分離すれば今AIによる渋滞予測信号制御を行ってる都市もあると聞くんが、今現在熊本市はどうしているのか？岡山市、川崎市、東京都参考にすれば
6295	最初の道路の作りが悪い。将来を見据えて最低でも片道二車線欲しいところ。新しく作るなら三車線は欲しい
6296	地下鉄やモノレールを検討して欲しい 空港へのアクセス鉄道を総合運動公園やグランメッセに行けるようにして欲しい

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思われることがあれば記入してください。

No	自由意見
6297	菊陽の企業進出もあり、近くにマンションがたくさん出来た事もあり、車が多くなってきたと思います。排気ガスが気になります。
6298	東部の道路整備は必要と思う（西部は進んでいる）。一方でレベルの高い道路を作っても一般道に接続するため道路整備だけで解決できるレベルの問題ではないと思う。公共交通（鉄道、モノレール）の充実が必要ではないかと思う。
6299	主要道路の交差点に渋滞が多いため、北バイパス麻生田交差点など既存の交差点の立体交差化を進めていただきたい
6300	熊本市は、中核都市の中で交通渋滞が最悪と報道されております。最悪を最高によいに転じてほしい。
6301	東バイパス沿いの落ち葉。春がひどいようなので、剪定も定期的にやってほしいです。
6302	白線(停止線や歩道の)が薄いところが結構あるので…
6303	バイパスは雨の日や朝や夕方が特に車が多く、早く家を出ても時間がかかるため心配になります
6304	西回りバイパスが開通しているが、東側にも自動車専用道路の必要性が有ると思われます。早期に行動を起こさないと土地収用等に多大な金額が発生すると思われます。
6305	市電の現状に不安を感じます。従業員(特に運転手)の安定雇用と待遇の改善、教育訓練の拡充が求められると思います。 また運行の安全確保への投資が必要であり、必要であれば公的資金の投入を増やす必要があると思います。
6306	道路を立体的にするか、地下に作るなどの方法を考えない限り難しいです。雨天時の渋滞を考えると、地下は通れなくなる可能性があるので、立体化が現実的かと思います。公示による一時的な渋滞は、渋滞のイライラを知っている熊本市民なら、将来のスムーズなインフラ整備を見据えられるのならば、我慢できると思います。
6307	菊陽町からバスで市内へ買い物に出ようと思っても混雑で時間がかかる。JR駅まで遠くて新水前寺駅を利用し電車に乗り換えようと思うが、バスの利用が多い。が、バスの便数が少ない。
6308	信号無視する車が多い。道の白線が消えかかっている
6309	自転車専用道路が増えてほしいです ・県立劇場前の通路を自転車で通りますが、自動車道と近く、少し怖いです。
6310	数回、細い道で大型車が曲がりきれずカーブミラーをなぎ倒していきました
6311	通勤に一人一台は無駄

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6312	雨が降った時に●●する場所が多い
6313	公共交通機関が少ない。モノレールがいいと思う。
6314	何でモノレールにしなかったのか。市電、バスがいる中、電車通りの交通量を考えるとモノレールにした方がいいと思う。 無理だとは思いますが。結局は公共交通機関の使い勝手が悪すぎるから車を使う選択肢しかないということ。車を使わないと不便な環境を作ってきたのだから、せめて主要道路だけでも改変が行われてほしい。有明沿岸道路的なものができればいいなーと思う。 熊本が大好きだから変わってほしい。
6315	バス停を広くして車が止まらないようにしてほしい
6316	大雨により冠水している箇所が至る所にあり、ハザードマップにもものっていないので、きちんと整備してほしい。同じ道を何度も補整していたり、空き地を掘り返したりと無駄に思えることが多い。
6317	自転車通行の危険な道路が多く見受けられる
6318	自動車が運転できず、郊外に住んでいる高齢者は、買い物や、医療機関受診など大変不便だと思われる。
6319	バイパスの側道をもっと活用できないかと思う。側道を使っていいのかいけないのかわからないところがよくあるし、使えたら特に左折車は便利かつ渋滞緩和にもつながるのでは。右折が多いのに右折車線が短いため、直行車線が塞がれて詰まってしまう箇所がある。「なぜここは曲がれないの?」と思う箇所がある。理由があるとは思いますが、わからない。
6320	東バイパスと国体道路近くに住んでいます。自動車の排気ガス、騒音あり。●●●●のこと、日々車の増加により、日常的に渋滞あり
6321	右折車で混む場所が多い。
6322	信号のタイミング。大学病院から浜線バイパスへ続く道の渋滞。沿道から出られない。
6323	費用との関係もあるが「電線の地中化」の検討を継続してほしい
6324	旧57号線の渋滞が、改善されない。
6325	部署によって輸送先が違うのでわからない。
6326	バスの便が、今の三倍くらいになれば、積極的に利用したいが、減便の方向である。バスが30分遅れることもあるので、相当早く出ないといけない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6327	豊肥本線をまたぐ為の右折車(違反車)が多すぎ。取り締まりも少なく混雑の根源となっている。
6328	バイパス道路なのに信号機が多すぎる
6329	特に県道高森線、第2空港線、東バイパス。東部地区に住んでいる関係で
6330	渋滞している車の間を歩行者が飛び出すことが多いので、渋滞が無くなればそのような行為も無くなるのかなと思います。
6331	・バスの便が少ない、運賃が高い ・高齢者はバスの運賃が1割負担なのに対し、これからの熊本を支える学生や若者は高い運賃をはらわなければいけない現状に疑問を感じる。
6332	来年4月から自転車の罰則が強化され、これまでの曖昧なルールが通用しなくなる。 自転車は基本は車道を走行。歩道は自転車通行可でしか走れないとすると、細くて曲がりくねった車道を走行することになる。自転車、自転車双方が大変だと想像する。事故は増えるでしょうね。今の曖昧なルールで良かったのではと思う。東京などの自転車のマナーの悪さをニュースで見ると分からないでもないが、熊本ではまだ曖昧なルールで良かったのではと思う。 自転車の走行可能な標識の設置など、自転車利用者へ分かりやすい道路整備をお願いします。また、自転車は進路方向への直線的な段差や溝はハンドルをとられて大変危険です。 車道の自転車が走行しそうな道路端にはそのような場所が多くある。側溝排水の蓋など点検をお願いします。 それでハンドルをとられ事故にあい裁判とかになったら大変だと思います。
6333	交通の渋滞が多い
6334	ロータリーを増やすといいと思う。ベトナムに行った時、すごくいいなと思いました。とにかく信号がなんか邪魔です。右折レーン長くしてほしい。
6335	車の流れがスムーズになればいい
6336	住民増加地域における公共交通機関の脆弱性。 菊陽町、大津町、菊池市は住民数に対して公共交通機関の発達が遅れ、渋滞増に拍車をかけている。 特定企業の通勤バスのみではなく、自治体マターの公共交通機関増強が必要と感じる。
6337	補装の状態が悪くてドラレコが作動する。白線が消えている。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6338	住宅街の細い道の流れが悪いが、アクセス面でそこを通らないととても遠回りになるということがよくある。子どもの交通事故や騒音、緊急車両の通行などが気になっている。
6339	通勤時に詰まる場所はほぼ同じ、私の場合は朝は大津の●●●●●前で、大津に向かう方向で、逆方向は●●●●あたりまで混んでいる時があります。出勤退勤同様です。●●工業団地から美咲野の●●●●横に出てくると合流でき無いのが当たり前なのが退勤時です。結局渋滞はなかなかなくなることは無いので、安全運転を心がけるしかないですね。
6340	郊外から市街地へ行くのも住まいから混雑時は1時間ほどかかり熊本の渋滞はどうかと日々思う。他県に行って思うことは熊本がどれだけ渋滞がひどいかということ。朝・夕の混雑時も有料道路等があり驚くほど渋滞もなくスムーズ。熊本の道路事情は最悪だと感じ日々生活している。
6341	県南部～県央(御船、山都、美里など)から空港へは近いようで遠い。車を使わざるを得ないので、渋滞を引き起こす要因の1つ。公共交通の充実を望む。
6342	特定の場所の話だが、休日等は●●●●●●●●へ行く車で渋滞することがたびたびある。
6343	とにかく車がスムーズに流れない。幹線道路への沿道からの出入り、実体験としては、東バイパスを横断するのに信号3回変わっても渡れなかったりする
6344	車の台数が多すぎて道路を整備しても根本的な混雑解消につながると思えない。公共交通機関の整備やカーシェア、シェアサイクルの推進に力を入れてほしい。
6345	菊陽町は工事が長い
6346	栃木や広島のように、車から、別な安定した交通機関が整備してほしい。
6347	自転車道の整備をしてほしい
6348	熊本市の中心部に出かけるのに利用できる公共交通機関のJR駅やバス停まで徒歩で20分かかる。路線バスが廃止になって移動が不便になった。
6349	免許返納を考えた時、買い物、通院、全てにおいて不自由と思う。
6350	熊本都市道路が完成しても、菊陽町の渋滞は変わらないと思う。
6351	●●●●●●●●●●への自動車流入の混雑が不快です

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6352	公共交通の整備と道路網の整備を並行して進めてほしい。特に嘉島に限っていえば、嘉島から熊本市東部地区・空港・駅へのバス直通便はナシ。不便極まりない。パーク＆ライドは全く機能していない。バス代が高すぎるので朝夕のバスはタダにする。市内中心に行く時、駐車場に停めたほうが安くつく!!
6353	車がないと不自由である。高齢者には移動が困難である。通学もバス便が少ないため、親の送迎が多く見られる。
6354	パーク＆ライド、サイクル＆ライドをもっと拡大し、バス路線も増やしてほしい。(なるべく公共交通を利用したいが、電停やバス停までが遠く、つい車を使用してしまうため)
6355	道路に歪みや波打ったような箇所が増えてきている気がする
6356	大都市のように都市高速など作れば渋滞も避けられるのではないかと？何十年も前から変わっていない道路状況変えてほしい
6357	公共交通機関を推奨されるが減使や廃使もあるので矛盾を感じるところもある。
6358	●●●●●へ行く多くのバスが通町筋を通るため渋滞がおこる 福岡のようにいくつかの路線でルートを変えたらどうか
6359	市道からの出入りが危ない
6360	横断歩道の消えかかっている所があり、歩行者、ドライバーにとって不安です
6361	もう細かい事を言えているレベルではない。●●●●の●●●●が出来て、さらに3000人以上プラスされて動くというのに、いつまで車線レーンを増やしましたなどと言っているのか
6362	信号の待ち時間で渋滞が改善できないのかなとも思います
6363	幹線道路の交通が不便であるため、抜け道を利用する車が多く、狭い道などでは、自転車や歩行者が不安を感じる
6364	道路の状態が悪い。アスファルトがはげていたり、デコボコしている箇所が多すぎる。
6365	主要道路と幹線道路の交差点が多い割には、立体交差が少ない為に、各交差点での渋滞が発生している
6366	既存の公共交通機関の整備をまず優先すべきだと考えます。
6367	環状道路への進入(右折の場合)に関して、右折可能の信号時間が短く進入車線がいつも混んでいるように感じる
6368	●●●●●,●●●●●,●●●●●●●●●への自動車でのアクセスが悪い。2車線から4車線へ変更してほしい。
6369	居住している長嶺地域の渋滞は日常的に苦労しています。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6370	日赤付近はマンション住民が増える一方で、毎朝雨の日等の渋滞が特にひどい。立体交差にしてほしい
6371	右折レーンが短い。時には左折レーンも！直進を止めてしまう。街路樹の低い木は見通しを悪くしている。緑は大好きだけれども低木の幅を薄くするか植えるものを考える。※低木がないと木の根元が乾燥するのももだが
6372	○ガス、水道などの埋設工事をしたあとのアスファルト復旧がヘタすぎる。 ○信号のタイミングが悪すぎ。AIを使ってもっとスムーズに流れるようにタイミングを設定して欲しい
6373	熊本空港へのアクセス鉄道の案については、現状では利用したいとは思わない。(福岡空港の利用がメインのため) 熊本市中心部(熊本駅、桜町バスターミナル等)から熊本空港までのアクセスが不便に感じる(福岡空港までは新幹線ー地下鉄利用で きる)
6374	・バス専用レーンがあまりきのうしていない気がする。バスが渋滞にはまらず時間どおりならば、皆そちらに変えていくと思う。 ・自転車専用レーンをもっとしっかり作る。
6375	国道での標識が分かりづらく店に右折で入る車両が多いので、時間帯で国道右折禁止にする必要がある
6376	信号の長さが適切でない所が多い。信号の長さを見直すだけでもかなり渋滞は改善されると思う。信号の長さの相談窓口をもっと 広くアピールして欲しい
6377	・片側一車線しかなく、バスの停車が後ろの車の流れをすべて止めてしまう道路の構造は問題だと感じる ・シェアサイクルの利用が策として資料に記載されているが、ヘルメット着用義務化との相性が悪い ・場所、時間帯によっては、バスの本数があまりなく（あるいはそもそも近場でない）、自動車を使わざるを得ない ・公共交通自体の車内の混雑（満員電車・バス）も解消しないと、自家用車から積極的に公共交通に切り替える人は増えないよう に感じる
6378	まずは公共交通機関の充実が必須。バス専用道路を増やして、車よりスムーズに到着できるならばそちらを使うし、お金払って遅 れてばかりなら誰も使わない。謎の自動運転ではなく、もっと便利な公共交通機関の構築が必要だと思われる
6379	・道が狭い ・水前寺駅前などは人ひとりくらいしか通れない
6380	バイパスがバイパスになっていない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6381	近年交通量が増えた幹線道路沿いに住んでいるので、排気ガスや騒音が気になる。
6382	市電沿いの道路は右折レーンが少なく、右折車で停滞する箇所が多い。 また左折レーンとバスレーンが同じなので、左折信号が青になっていても、バスが先頭だと進まない。
6383	場所によっては駐車場が少ないと感じる時がある。放置された民家の対策も今後の道路整備において課題になってくると思います。
6384	行動が遅い 早く西環状線開通させてください
6385	公共交通の面でとても不便だと感じる。空港までのアクセスで、そもそも車以外の選択ができない。空港アクセス鉄道の整備を早急に進めてほしい。福岡等の都市との違いをすごく感じてしまう。
6386	生活圏と商業圏の間のアクセスがバスしかない。 他の公共交通機関等を検討すべき。
6387	光の森周辺に住んでいるが、朝夕や土日等の渋滞が酷い。他県と比較し道路行政が悪い。
6388	JRや市電が通っている道路で、踏切や右折車がたまって、車の流れが悪く感じる。朝夕の通勤時間や、土日の外出時で特にそう感じる。
6389	排気ガスは地球温暖化の影響となるため、公共交通機関を使えようにした方がよい。
6390	朝だけでなく日中も幹線道路の車が多い（特に右折などで引っかかる）
6391	●●●交差点、三軒町交差点の道路拡張工事があまりにも時間が掛かりすぎている。既に道路幅の拡張工事は数年前におわっているのに、肝心の信号移設をなかなかしないのは、わざと工期を規定通りにしようとしているしか思えない。既に拡幅がおわっているのに、順次車線変更をするべきだと思います。
6392	熊本市電の利用推進。バスの利用による車の流れをよくする
6393	他県に比べて道路行政が遅れているように思えます。
6394	車依存の社会のため→熊本市。基幹道路同士の交差点が半面交差のため。交差点以外での右折時の増加
6395	バス路線の縦の繋がりだけではなく横の繋がりを増やせばマイカー移動も減る 熊本の公共交通機関が便利にならない限り高齢者の免許返納率はあがらないし、事故渋滞も増える

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6396	スクランブル交差点を増やすことで歩行者の巻き込みが減るし、左折の渋滞が減ります。安心して左折できます。 時差式信号をやめて、矢印信号にすることでもっとスムーズに行く所が何ヶ所もあります。 環状線、熊本市の外回りに熊本市を囲む様なものが出来るといいなと思います。
6397	もっと幹線道路の「左折可」の交差点を増やしてほしい
6398	通勤・退勤時の渋滞に対し、市内中心部や駅からの直行のバス等、専用に近い交通機関を増やす方法もあるように思う。
6399	熊本市や菊陽でレンタル自転車サービスが推進されているが、熊本市に関しては渋滞や交通量が多いことで、自転車の通行が危険な箇所が見受けられる。自転車利用者のマナー向上は第一に取り組むべきだが、自転車レーンや十分な路側帯の確保も要所要所で必要だと感じる。
6400	・ 標識が見えない（時・所）がある（地上） ・ 道路上の標識が消えかかっている場所がある
6401	・ 熊本都市圏3連絡道路の早期整備が求められるが、それ以外の県内の広域的な視点での整備も必要だと感じる。例えば、半導体関連企業の進出が県南地域に波及しており、今後企業間の連携に関しての需要も増加していくと思われるが、アクセス性向上が重要であると感じる。 ・ 中九州横断道路も同様であるが、高規格道路までのアクセスという観点での道路整備も重要である。現状の幹線道路の拡幅など、高規格道路のみならず、周辺道路との一体的な検討が重要。 ・ 具体的なルートに関しては、例えば昼間人口が多い場所へのアクセス向上などの視点が必要ではないか。企業の輸送活動も重要であるが、そもそもの働く人の生活利便性向上が重要。特に菊陽町や大津町周辺は就業人口が増えており、熊本市方面からのアクセス向上が非常に重要になってくると考える。 ・ 公共交通の視点では、鉄道がないため路線バスに限られるが、到着時間が読めないため、利用しづらいと感じる。 ・ その他道路状況の課題として、街灯が少ない、白線が消えかかっている、歩道が狭いなどが挙げられる。
6402	住宅地の道が狭い
6403	右折専用レーンがない交差点が多いように感じます。
6404	学生の自転車の乗り方が危険で見ていてぶつかられたりしないか不安になる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6405	大きい道路と大きい道路をつなぐ細い道路が混んでいて、大きい道路間の行き来にすごく時間がかかる。でもその道しかないし…。2車線化してほしい細い道がたくさんある。
6406	・ 国道3号線の渋滞で朝夕の通勤時間帯で生活道路などへの近道迂回が多く危険 ・ 通行禁止時間帯でも通る
6407	・ ●●の売り出し期間中等は特に周りの道路の渋滞が大きい。どうにかできないものか。↓・ 中心部に周辺にとてつもなく大きな駐車場を創り(官主体)24時間体制でシャトルバス(中心部から駐車場)を運行してほしい。
6408	●●●●は本当に熊本を繁栄させみんなが幸せになれるのか？本当にそう思うのか？熊本自身が体力をつけなければどうにもならない。≪他力本願≫では発展はありません
6409	全て行きたい所に公共交通機関が整っているとは思われない。熊本市でそれをやっていくのは不可能と思う。よってある程度は自家用車が必要になる。それならば道路整備必要不可欠。都市高速も考える時期。
6410	しいて言えば植木町(3号線)に入ったとたんに渋滞する。信号が多いからなのか分からないが理由が知りたい。
6411	平面的な交通の整備には、もう無理があると思っている。JRとの交差は踏切を高架化する。地下鉄が無理ならモノレールを導入する。車道幅の問題ではなく、目的地までストレートに行ける設備整備ではないのだろうか。高架式の環状線がベストだと思う。
6412	バス停の区間が長い。もっと短距離に増やしてほしい。モノレール、地下鉄もないのでは混雑しても仕方ないと思いますが、考える必要があると思います
6413	信号の点灯時間が短い所ごある特に右折の矢印信号が短い→1回で渡れず2.3回待つことがある
6414	・ 熊本空港と東区から中心部に向かう方が課題。57号を横断する形になる。立体化されていないので、時間がかかるし渋滞もある。・ 信号サイクルが長すぎる。信号現示が主道路に偏りすぎていて、従道路から出るのに苦労する。
6415	路面電車の乗り場が極端に狭く、よくあんな停留所で皆乗り降りしているなと驚く。観光利用できるようにもう少し利用しやすいように整備できないものか。
6416	道路整備も良いが車を減らす施策を考えてほしい。モノレールや地下鉄を本気で検討してほしい。
6417	自転車の通行問題、マナーが悪い。自転車専用道路があると良い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6418	・市電の運転手を早く市職員にしてください。仕事の内容、責任、熊本市内における重要性を考えると、今の形態はおかしいと思います。(管轄が違うと思いますが、交通を考える上で重要です) ・朝、皆渋滞を避けようと沿道も使うため、結局大きな道路との交差点が大渋滞している。 ・水と渋滞が、今の熊本で最も優先して解決する課題
6419	お米も必要だが熊本も大都市、田んぼを減らしてでも道路、会社を増やしてほしい！
6420	●●●交差点の熊本大学方面から坪井方面に直進しようとしても右折レーンと一緒になので、すすまない。
6421	江津湖花火大会などの熊本市中心部の大きなお祭りの際に臨時バスが出るのはいいと思いますが、降ろされる場所が遠い。浴衣での来場者が歩いて会場に行くには遠いと思います。歩いている途中で屋台などがあるなら、まだ気が紛れるかもしれませんが、臨時駐車場開設も必要かと思います。あとは、熊本人ですら運転していて、信号や車線がわかりづらい場所がある。
6422	・時差式信号は、向こう側がいつ信号が変わっているのかわからないのですぐに行けずにタイムロスになっているので、変わったとわかるようにするか、そもそも右折専用信号にしてほしい。北バイパスの新南部5丁目の交差点は、県道側からの右折が両方から多いのに右折専用信号がないせいで右折車が溜まって行って直進すらできず渋滞して、更に●●●の踏切の向こうまで渋滞が波及している。そういうところが多いのではないか。
6423	いつも渋滞して物流も熊本の発展もない気がする。前々から課題になっているのに全然変わらない。大きく路線も街への便利だけでなく横の路線も考えて作ってほしい
6424	熊本市内の道は分かりにくく、運転に不安を感じる。
6425	3号線、57号線、産業道路他、朝の混み方がひどい。特に雨だと全然進まない。バスの本数も少ないし、JR駅も近くにないので今回の道路計画を早めに進めてほしい。光の森の方も混んでいるのでどうにかしてほしい。
6426	河内線の渋滞と大型車の増加で通行が危険、特に歩行者、自転車が巻き込まれそうで危険。沿岸以外は山道なのでかなり危険が伴っている。
6427	トータルで見てない気がする。熊本市全体で見て道路だけでなく施設、建物の位置等複合的に見直さないと解消しないと思うし、そこに投資する費用が見合っていないと思う。30年前、20年前、10年前の構想で今になって作っても不要なものがたくさんあると思う。ただでさえ災害が増えている今、金かけて作るのは違うものだと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6428	高架橋化には地震や液状化の観点から正直反対なのだが、こうも渋滞が慢性化していると考えざるを得ないのかもしれないと思う。他県と比較はあまりしたくないが、例えば福岡市は以前の市電の路線地をバスレーンや都市高速のインターとして再整備していたと記憶している。狭い道を一方通行のバスレーンにしてコミュニティバスを運行するとか、本当に工夫が必要なのではないかと思う。
6429	時間帯で一方向を行う
6430	子供たちの通学路に対しての安全性の確保
6431	上記と同じ(渋滞が心配)
6432	お年寄りが信号のない所で横断していて危険。
6433	・新町の道のガタつきが特に気になる ・車いすや年寄り、ランニング中など危ない(調査して整備してほしい)
6434	街路樹によって道路の視界、景観が損なわれている。空港道路の落葉、熊本?高森線の●●市場付近の糞害など。
6435	市電を廃止し、道路を拡張する。地下鉄にする
6436	西回りバイパスは新しく作っても交通量は少ない。近隣の渋滞は緩和されたと感じない西回りバイパスから東バイパスの出口がT字路(学校)になっている理由がわからない。もっと計画的、戦略的に道路を作る必要があるように感じる。
6437	道幅が狭く離合できない道路が多い。
6438	幹線道路周囲の道が狭いため、合流離脱がスムーズではない。その結果より渋滞を招いている。
6439	車に頼らないでいように公共交通機関の整備が必要。公共交通機関の路線をもっとわかりやすくしてほしい。JRや市電は地図上で何処を走っているかわかるが、バスはまったくわからない。バス会社ごとに路線マップがあるため、どのバスに乗ったらいいいかわからない。だから、みんな車で行くことになる。第2空港線は、グランメッセやパークドーム、運動公園、免許センターなど人が多く集まる施設がたくさんあるのに、利用出来る交通機関がまったくないのがそもそもの問題。モノレールなど路線が分かりやすい公共交通機関を設置すべきである。菊陽町もしかり。公共交通機関がない(あっても分かりづらい、利用しづらい)から、年をとっても車が手放せない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6440	・麻生田の交差点は兎谷方面からの車が増えており信号の流れが悪く託麻北部線から幹線道路に左折で入るときに混んでて入れないときがある ・木が生い茂り見通しの悪い道路がある ・北熊本自衛隊官舎の道路沿いの桜の木が生い茂り、強風等で道路に災害が起きないか心配である。
6441	住んでいる地区では、毎夕の中ノ瀬から城南町に抜ける道の渋滞(嘉島町)
6442	・市民病院までのアクセスをよくしてほしい。 ・雨の日の渋滞が年々ひどくなっている。
6443	運転者のマナー向上も大切な課題だと思う。横断歩道や、交差点では停車しない。譲り合いの精神を徹底する等。熊本の運転は荒く、優しさを感じない。
6444	信号つくるの下手。時間も早いし、渋滞しすぎ熊本は！
6445	東バイパスと交差する交差点の立体交差化、田迎、神水。健軍電停で人が渡る(終点で多くの人が電車を降りて歩道に渡る)時、信号が青でもずっと最後の人が渡り終わるまで直進のバスも待っている。(規則が変わったので当然なのですが)電車から降りたら健軍の交差点の所まで行ける●があればいいのかな？と思います。車道も1車線なので渋滞が前よりひどくなったような感じがする。
6446	立体交差をつくる。
6447	インフラ整備の遅れは取り戻すしかない。その一方で、熊本都市圏の企業には時差出勤を要請する政策等を進め、住民又は勤務者がソフト側でできることも拡大したらどうかと思う。
6448	信号の切り替わりの時間を見直してもらいたい。桜木の交差点はいつも御船から長嶺方面への道が混んでいて信号が早いので10台も通過できない。右折は4台しか行けない。いつか事故が起きそうで怖い
6449	自動車専用道路
6450	地下鉄の建設を
6451	もっとゆっくりインフラ整備をした方がよくありませんか。これこそ環境破壊ではありませんか？石油を(輸入しまくり)使いまくり、畑を(食料輸入)破壊しお金使いまくり。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6452	337号線西子飼町を東から西に進む道で、右折と直進が同じレーンにあり、車幅ギリギリで並列するので渋滞が起こりやすいと感じる。また、右折直進レーンと左折レーンを無理に移動する車も多く、運転するのが怖い。車線は増やせないのでしょうか？
6453	道幅が狭いところは歩行者や自転車が通りづらく、運転するときも気を遣う
6454	市電が環状になるとワクワク感もあり、便利。全国でも希少な電車の良さをもっと発信してください。クリーンで安全。よくぞ廃止しなかった。
6455	広島とか街づくりが上手だなーと思います。野球観戦の後打ち上げなど経済がちゃんと回る作りになってる。市電も同じようにあるのでとても参考になる。
6456	大きな交差点での右折は考えたほうが良いと思う。電車があるから最適な方法をaiで。
6457	・ 県道28号線を健軍電停から益城方面に移動する際、赤信号にしょっちゅう引っかかり、スムーズじゃないと感じる。 ・ 信号が見にくいところ・白線が消えているところを改善してほしい。
6458	自動車が増えれば増えるほど、環境悪化する。できるだけ自家用車を使用せず歩くことを中心としていたが足のひざを痛めてから道路はコンクリートばかりでひざに負担がかかり、高齢になって車依存になった。
6459	交通基盤になる道路の未整備が、都市の環境に負荷をかけている。幹線道路に地域内交通が重複するため、沿線に環境は悪化する。都市計画道路の整備で車の流れをスムーズにする必要がある。
6460	豊肥線を横切る踏切の道幅が狭いので、なるべく広げてほしい。離合、渋滞の解消を目指してほしい。
6461	東バイパスの植木が色が変色しているのを見ると環境に悪いんだろうなと感じるときがあります。
6462	道路脇の草や木が生い茂ることで避けようとして道路走行がスムーズに行けず、渋滞や草、木をよけようとして車線をはみ出てくる車で事故発生につながる危険性を感じる。
6463	住んでいる熊本を良くしようとすれば時間と金がかかる。でも誰かがやらなければ熊本の発展はない！交通の便がよければ車は減るし、渋滞も緩和できる。
6464	右折専用レーンが2車線あっても片側に車が寄ってしまうので車がはみ出る。
6465	通勤でバスを30年利用者しているが、当初より運行本数が減り、マイカーに移行する人が増え、またバスが減るという負のループになっていると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6466	道が狭すぎる
6467	車は市都高速の整備が必要だと思ふ。市内については『山の手線』熊本バージョンをお願いしたい。JRや私鉄、新しく●●を作ってもらふと学生もお年寄りも車運転ができない人も助かると思ふ。
6468	・ 交差点での信号間隔がアンバランスで流れを乱しているところがある。 ・ 駐車禁止の取り締まりの徹底 ・ 自転車道の確保と整備、自転車の違反の取り締まり
6469	今をあるがままに受け入れる。余計なことはしない
6470	・ 時間帯交通規制の見直しを ・ 市内各部署の横のつながりの強化。他の部署は他人事のスタンスはNGと思ひます。 ・ ●●の上を見たメディアでの発現（●●●●関連）トップが保身に走る頼りなさ。町内の道路拡張工事の説明会あり、30年前の住民からの陳情との内容が今、動き出す。一般的に見てどこを向いて仕事をしているのか誰でもわかる。上を見ずに先見の時をもって取り組んでほしい。
6471	スタジアムでサッカー等のイベントがあると、大渋滞が発生する。そのため、地域住民は、出掛ける時間を調整したり、出掛けるのをやめたりしている。
6472	車を少なくすればいい。これから人口減少。
6473	8:00頃と18:00頃の車の多さ。電車通り沿いが特に
6474	1車線しかない道路が交通量の多いところで多いと感じる。福岡市のように上を走らせる道路(都市高速)を造ったらどうか。
6475	ドライバーのマナーの問題もあると思ふ
6476	幹線道路だか沿道からの出入りが多く車の流れがスムーズでない
6477	バイクや高齢ドライバーの事故が気になります。中心市街地は市電が走っている為県外から来たドライバーが運転がしにくいという話を聞いた事があります。事故予防対策や運転しやすい環境が課題ではないかと思ひます。
6478	市電が時間がかかりすぎて不便だと感じる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6479	菊陽方面の渋滞が最近は特にひどいと感じます。毎日渋滞で疲れます。
6480	主要道路の交差点は立橋にすべきだと思う
6481	・●●●●●●●●●●ニュースで熊本の渋滞のよく見る・公共交通（フリーパス）とか便利・市長が渋滞で飛行機に乗れなかったというニュースを見た。
6482	熊本県のバイパスは他県とは違い、バイパスとして成り立っていない。バイパス沿いに店や会社があり、車を流そうとしていない。バイパスの意味を知っているのか？疑問です。
6483	片側1車線の道路での自転車やバイクが車の通行を妨げていることが多々ある。適切な信号の設置が必要!! 菊陽町●●●●●●●●が非常に危険！信号の設置を。また、右折車が多いのに右折用信号がない、または時間が短い所がある!! 狭い道路が通学路になっている所もあるのでガードレールの設置必要。
6484	幹線道路の交差点が多く、渋滞の原因となっている。北バイパスのように立体での整備を行うべき。
6485	バイパスに信号が多い。立体交差が欲しい。
6486	公共交通機関の利用者が少ないため、自動車利用者が増え、慢性的な交通渋滞が発生しているのだと感じている。新道路の開通と並行して、公共交通機関の路線拡大やダイヤ増強などの対策も講じる必要があるのではないかと思います。
6487	道路の問題というより運転者の問題の方が不安。外国人が増えている地域での対策はどうなっているのだろうか？特に英語表記が増えたようには思わないのだけれども…あと、熊本の人、左折の時には右にふくらみ、右折の時には左にふくらむのは何故？危なくてしょうがない
6488	旧57号線の踏切の上下線の右左レーンがないので渋滞が多い。全踏切を広くすべき。何でも遅すぎる。
6489	そもそも熊本の交通機関はあまり多くはなくて、移動手段と言えば車でしょう。市内以外の地域、バスルート、駅とかを増やしてほしい。
6490	現在の生活環境では、自家用車以外の交通手段はないと感じている。道路が整備されて交通機関の便が増加することを期待している。
6491	車が多すぎる
6492	自転車道を設置したため、車道幅が狭くなったので、朝夕の通勤通学時間避けるため、さらに時間がかかるようになった。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6493	観光、工業団地などと連携する交通網の確立
6494	車1台しか通れない住宅街の道を、通り抜けに使うと時速40キロで走行する車があります。危険です。片側一車線の狭い道でも時速50キロ近く出していそうな車があります。警察は一時停止違反よりも、狭い道を高速で走行する車を取り締まって欲しいです。
6495	昔からの道路を利用しているので時代の流れに対応できないと思う
6496	通勤通学時の自転車の運転技術の低さ、自転車にももっと重い罰を。自転車は車より弱いと思っているのか平気で車にぶつかってくる。こすっていても謝りもしないで去っていく。もっと自転車に重点を
6497	朝夕の渋滞はどうにかならないか。いつもイライラ運転で危ない。
6498	地下鉄もしくは電車網が不備の為、車移動が多くなるのが原因
6499	信号機が樹木などで識別しにくい箇所がある(辛島町ロータリー付近)。信号が赤でも停止しない車を見かける。
6500	<公共交通の充実など> ・車を減らすには、公共交通を充実させればよい。既存のJR～市電～熊電～南阿蘇鉄道をつなぐことはもちろん、新たにモノレールやLRTを導入したらどうか。 ・菊陽町にサクラマチ並のバスセンターを作り、工場勤務の人たちがバス等で通勤できるようにしてはどうか。 ・県庁などの公的機関を菊陽町あたりに移転させ、熊本市一極集中を改善させてはどうか。 ・鉄道ファンも驚くような観光目玉となる鉄道のような物を導入してはどうか。
6501	主要道路が信号が多く、流れが悪い
6502	信号の系統制御ができていないように感じる。
6503	沿道からの危険な割込みが多いため、事故の危険性が高まっていると感じる。
6504	渋滞路線では、右折車両レーン不足によることが多くみられる。●●●●渋滞問題で菊陽方面で採用されて若干の改善がみられるように、右折・左折レーンの改良は採用していくべきである。
6505	大型ショッピングモール周辺の信号機で右折時に1ターンにつき1～2台しか通行できない事がある。
6506	熊本駅近(池上付近)から県立大方面への都市高速を1日も早く実現してほしいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6507	公共交通の充実を図り、自家用車の利用を少なくすることで渋滞緩和を図るとともに、排気ガスの削減を図ってもらいたい。熊本都市圏3連絡道路完成を心待ちにしています。
6508	立体交差が少ない。信号のみで制御すると結果順調に通行が流れない
6509	・妻が留学生（●●）・熊本在住・●●●●●●・自転車やバスで移動。インドネシアに比べると便利。ベビーカーや優先シートが整っている
6510	熊本は車がないと移動ができない所が多すぎる。
6511	市電の横の道路が狭い。
6512	地域が発展することは望ましいことではあるものの、渋滞や車通りが増すことにより、通学等への危険が増すので心配だなと感じる。
6513	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではないので、自動車専用道路を作ることに集中投資して欲しい
6514	・自家用車が便利だと思うその熊本市の状態が問題ではないか。 ・環境問題も気にしながら車に乗っている。（そのため、車も環境に配慮して買った。）
6515	市電の線路があると右折が怖くてできないので行かない。
6516	高速ICから遠い。バスターミナルから高速の時間がかかる
6517	側道から出る車が直進者を遮るように出る行為が常態化している→取締強化 主要道路における右折禁止(交差点以外)措置
6518	・通勤時の渋滞による環境影響 ・渋滞による経済損失(生産性低下)
6519	バスレーンが少ない、1車線区間のバス等も渋滞の原因となると思う。
6520	渋滞しているところにいくら道路を作っても解決しないように思う。熊本は地下鉄もなく電車系の乗り物がない。渋滞に影響されない乗り物ができない限りこの問題は解決していかないと考えている
6521	幹線道路の街路樹が育ちすぎて視界が悪くなる。また落葉で路面が滑って危ないことがある。全体的に道路が狭く、離合時に気を遣う。立体交差点を多くする。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6522	・ 以前より、水道町周辺や熊本城に向かう道幅が狭く、それも影響してか渋滞している。そのため、バスの旅程にずれが生じることが考えられる。
6523	費用の問題なのだろうが、幹線道路でさえも道路の白線が見えないところが多い。夜の雨の日など、全く分からない。東バイパスを走ってみてください。 自宅周辺（●●●●●●横）の細い道は抜け道化しており、事実上一方通行化している。さらに人がいてもスピードを落とさない車が多く、近隣の住民は迷惑をこうむっている。本内容は市担当部署にメールしたが、全くおとさたない。
6524	主要交差点の立体化は急務だと思う。そのことにより渋滞そのものも減少するのではないか。
6525	熊本城が影響しているのか知らないが、立体的な道路を作るべき。また、道路では公共交通の利用推進には繋がらないので、モノレールを同時に検討するべき。景観よりも暮らしやすさが大切だ。住民アンケートを取ってみてほしい。景観よりモノレールを作る方が賛成されるだろう。しかし、高齢者の回答率が多くなると景観が優先されがちなので、これからの未来を担う若者の意見を尊重すべきである。
6526	菊陽町の石坂交差点がいつも渋滞している。前後の道路は渋滞していないので、信号のパターンが悪いのでは？国道57の弓削6丁目の白川の橋が夜照明が切れている。とても危ない。自転車が車道を走るので暗くて見えない時がある。
6527	右折レーン無しの箇所での転回行為が多い！！キャッツアイやポールで規制するか、呼びかけが必要だと強く感じる。
6528	東バイパスが渋滞しすぎている。大きな生活道路。バイパスではない。
6529	市電との平面交差は運転が難しく、右折がしにくい
6530	・ 熊本には立体交差をなんとか作ってほしい。都市高速の実現を多くの県民が望んでおり、何年も前から話は出てるのに一向に進んでる気配がしないです。何か発表がほしい。住民の意見も大切だがある程度は専門家や福岡の都市高速関係者などだけで進めてほしい。住民からは無茶な要求等あり余計に時間がかかる気がします。 ・ 歩行者用信号が多すぎる。100m間隔に5個も信号は必要ない。交差点の信号があるのにわざわざその隣に歩行者用信号を作る意味がわからない。交差点信号はせっかく青なのに1人歩行者のせいで何十台が止まらなくてははいけない。とても効率がわるいです。近くに交差点用信号があるのにわざわざ取り付けている箇所が多く見られる。特に新町。
6531	①-1夕方の大津から熊本インターまで（57）が混みインターに乗るのに時間がかかる。大津の工場が増えているので。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6532	車道と歩道、自転車道をしっかり分けて整備してほしい
6533	スピードが遅い
6534	東バイパス、北バイパスは全線高架化する
6535	早期無電柱化対策が必要
6536	車両が多い割に車道が少なく信号待ちにひっかかってしまう
6537	税金を伸ばすために大企業を誘致するのはいいが、生活者の視点が足りないように思う。もっと計画性を持った町づくりを望む。 特に合志～菊陽～大津付近
6538	砂取小～健軍までの電車通りの車線が1車線しかなく、道路整備が必要だと思う。(迂回路もない)
6539	高齢者のブレーキの踏み間違えで、大きな事故をニュースでよく見かけます。町内でも巡回バスが通っています。嬉しいことです。高齢者に力を入れてこの事を呼びかけてください。でも私の町内では、いつも時間に来なくて大変困っています。もう少し渋滞する所は(40分)巡回バスを増やして定刻に走るように回してください。高齢者は腰が悪かったりして長く待つことは無理です。早く策をうってください。
6540	白線が薄くなって車線が分かりづらい場所が多くあると感じる。大通りの右折車線を作ると渋滞が緩和できると思う。
6541	●●●●がで、道路の渋滞が多くなったり、車の流れがスムーズではない。少しの道のりも今までの倍以上時間がかかることがある。
6542	信号の切り替えタイミングが悪く、幹線道路に出る為の道が大渋滞している。もう少し考えてほしい。豊肥線の各駅で●●●●●●●●●●が充電ができないのが不便。バスで●●●●●●●●●●が使えないのが不便。●●●●●●●●●●の運転者が増えており、交通ルールを理解しているのか不安。
6543	・そもそもなぜ車が多いのか・バスの路線が少ない・バスの本数が少ない・運賃が高いから乗らない 利用者が増えれば自家用車は減る。道路を整備することよりそういうところに税を使えばいいと思う。 ・バスの運転手不足しかり
6544	道路整備が場当たりので計画性が感じられない
6545	道路の白線、黄線の整備しないと走りにくい

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6546	特に朝夕は幹線道路からの出入りが集中する。
6547	徒歩で郵便局まで遠い
6548	バス等の排ガス規制は関東圏のような規制をしてほしい。 道交法及びマナー違反の取締りをしっかりしてほしい。
6549	車の流れがスムーズではない。混み合う箇所ですさらに右折待ちの車で一車線詰まる状況が広範囲で見られる。
6550	右折車が多い小さな交差点では、先は流れているのに進めないことがある。交差点を広く作ってほしい。右折車の進行をスムーズにするために、交差点の信号は全て右折の矢印が出るタイプに切り替えてほしい。三里木駅の踏切を●●●●●●から出てきて、交差点に入り右折するときなど、とても危ないと思う。
6551	南区から西廻りバイパス使い道悪い
6552	一般市民の運転技術及び運転意識に課題
6553	自転車道をお願いします。道路の隅には走れないです。水路で斜めです。
6554	先日、熊本大学のオープンキャンパスがあったが、大渋滞が発生していた。肝心なところで車線数が少なかったり、道幅が狭いなども要因の一つだと思います。
6555	県外から仕事で来られた方が(どちらも時間を要するため)新幹線か飛行機かで悩まれている印象。
6556	・自動車の排気ガスはとても気になっている。駐車場等でのアイドリングストップの運動、周知、また、東京都のようにディーゼル車を入れない仕組みづくりは今後必要だと思う。 ・本来は市電のような公共の交通機関を使うほうが、車より便利で速い。という状態をつくってほしいと思っています。
6557	バス専用レーンを左折するためでなく、時間短縮のためか走っている車が多い。そういう車両の違反強化をしてほしい。きちんとマナーを守っている人達が馬鹿をみている。
6558	幹線道路も含め、特に側道等で大きな事故が起きないか不安に感じる。子どもなどの通学時も不安がある
6559	郊外の道路に比べ車幅が狭い
6560	道路計画の際、将来を見越した幅員が確保されておらず、これに起因する右折車両等による無駄な渋滞が多過ぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6561	バスや市電料金が高く感じます。一方、高齢者や障害者の方の負担比率は1-2割と低く、不公平感を感じます。一部の方への優遇措置を減らす一方で、利用者全員の平常時の料金を抑えることで、利用者や頻度の拡大を図りつつ、採算をとっていくような運営を望んでいます。
6562	市中心部にも自転車専用道と駐輪場を増やして頂きたいです。
6563	工場が次々にできるのはいいことかもしれないが、排気ガス、水は大丈夫でしょうか（フッ素が気になります）。
6564	大きな道へ出るための裏道のような道路ばかりで、交通量に見合っていない市道が多いと思う。あと、歩道も狭く、街灯もなく、防犯面でも心配になる。カメラも合わせて多く設置を検討してもらいたい。（特に学生が多い地区）
6565	作りが悪い（道路）。
6566	嘉島から市内に行く際はどの道を通っても渋滞にはまってしまうため、道路整備を進めてほしいと思っている
6567	車が多くて所要時間がかかる。
6568	車線を増やすことが重要だと思うが、1車線の最大の弱点は、右左折する車が1台でもいると全ての交通が止まってしまうことなので、右左折レーンをこまめに整備するだけでも渋滞は減る。
6569	立体交差が少なすぎる。東バイパスが6車線化したことが都市規模からするともったいなかった。4車線のまま、上に都市高速道路を福岡市のように重ねると思ってました。
6570	信号のタイミングが絶妙なタイミングで最悪なので、更なる渋滞を招いていると思う。●●●●●,●●●●●や●●●●も新しい工場をつくっているから、さらにひどくなりそう。どうにかして。
6571	・特に朝、渋滞しているとバスがバス停から車線に合流できず、かなり遅れる。 ・また、バス停がある駐車場はいいが、一本道でバス停が多い道は反対車線にバスの後車がはみ出て追い抜いて行くため危険に感じる。
6572	路面電車がどうしても渋滞の元や事故の元になってます。
6573	①熊本市中心部から観光地（特に天草・阿蘇）に行くまでに掛かる時間が長いし渋滞が多い。 ②主要駅から熊本市中心部までの距離が遠いため、観光客など訪れる人が二の足を踏むのではないか。
6574	道路もわかりにくい。バス少ない。車に頼らざるを得ない県内。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6575	信号の制御がいまいちなところがあるような気がする。(県道28号線とか赤で止まって先が青になっていて、止まっていた信号が青になったタイミングで先にあった信号が赤になるみたいな状況によくあうような気がする)
6576	電柱や植樹帯が多すぎる。
6577	国道3号線の立体交差点化が不十分だと感じる。通過する信号が多く、渋滞常態化の一因となっていると思う。
6578	幹線道路の交差点を立体化すべき(岡山バイパスを見てほしい)。市街地道路の右折レーンをしっかり設置してほしい。右折したら流れが悪くなる場所には中央分離帯を。
6579	渋滞時も課題だが、東バイパスでの暴走族の取締り、補導、注意を怠っているためバイパス沿道で商業の発展が阻害され土地によって格差が生まれている(人口の偏り)
6580	市内中心部は車線幅が狭い
6581	各バイパス道路は必要ですが対応が間に合っていない。バイパス道路自体が大渋滞しているようではバイパス道路の意味がなく、道路計画自体が不足していると思います
6582	通勤時に熊本菊鹿線を通るが、車、自転車、歩行者、電車でかなり混雑しているのに道が狭く危ないと思う
6583	夜間の暴走行為に伴う騒音が非常に迷惑です。車両のマナー違反が目立ちます。交差点でのシグナルを出さずに右・左折して車が非常に多いです。
6584	信号のタイミングが悪い。バスの定時性が低い。夕方6時が特に混雑する。
6585	新しい道路ができてはすぐにそこへ集中し混雑してしまう。根本的対策ができていないためと思われる。
6586	街中じゃない、市電や電車の駅やバス停近くに安く使える駐車場を作ったらいいいのではないかと思います。(例えば、健軍電停近く、龍田駅や大津駅等) 先月北九州の友達にところに行ったら、市街に行くのに市街から3駅前くらいの駅駐車場に停めて電車に乗って行きました。 街中は車が混むからとの理由でしたが、通勤等の方も郊外の駅駐車場が安く停めれるならばそこに停めて公共機関を使う選択肢になるのではないかと思います。 熊本県民が公共機関を使う事が便利と思えるようなPRをして公共機関を使ってもらえる事がもっと普及すると少しはいいのかなと思います。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6587	57号線において以前よりは改善されていると思うが、まだ左折レーン等においての移動に時間がかかる。信号待ち最低限~3回(スムーズではない。)
6588	周囲でタクシーがつかまらない、予約が出来なくなったとの声があり、結局自家用車を使用せざるを得ない人もいると思う。 右折車の台数に対して、右折信号の時間が短い交差点が多いと思う。 自転車が走りやすい道になればいい。東バイパスを電車が走れば便利。
6589	幹線道路新設出来たらよい。
6590	理由に記載の通り。
6591	①福岡に比べてバスが少ないように思う。 ②右折レーンを設けたり、時差信号を設ければスムーズに流れる交差点が多くあるように思われる。
6592	501号線は片側一車線で何かトラブルや工事などがあると、迂回路も少なく激しく渋滞します。地震の際も移動もできず、支援の車も滞って、改善が必須だと思います。
6593	脇道からの車の進入が多く、速度を抑える等の対策にて車の流れが悪循環となっている
6594	信号のかわりかたの工夫が必要な場所が多々ある。時間帯で信号の代わり方の長さを変えたりしないのか。これだけITが発達してのに、なぜできないのか。固定カメラと解析でできませんか？
6595	・ 幹線道路が生活道路と一致しているが、休日や出勤・退勤時は道路が混むので、買い物にも出れない ・ 幹線道路から住宅地へ右折する時、信号が黄色に変わっても反対車線の直進車が走ってくるので右折が出来ない。信号を時差式にするなど、考えてほしい。
6596	渋滞があるから外出したくない
6597	自転車が走りにくい道路が多い
6598	(旧)57号線、北小前が混んでいる。通勤ラッシュ時。踏切を渡る時、大変。
6599	セーヌ川のように川での往来はどうですか？イギリスにもあったし。車の流れがスムーズじゃないなら、会社に徒歩通勤手当をを導入してはどうか。遠方の方は考慮するとかして。学校を夏場は1時間早めにstartするとか。フレックス通学とか。通勤もっと促す等。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6600	高森線、市内へ行く道路で福富から広崎の信号で高低差があり、公園の所で反対車線が見えるので危ない。夕方、夕日が目に入り信号を見落としている車が多い。スピードを出しているので危ない。歩行者信号の下に車道と歩道の仕切りがあるけどボタン押したとき、引っかけり危ない。
6601	幹線道路への進入路（沿道）を集約、減ずる策が必要時差式信号機の中には時差式の効果が不十分でかえって渋滞が発生継続する時がある
6602	交差点での渋滞が多いと感じるので、立体交差を増やして欲しい。 また、学校の近く等の人通りが多い交差点は歩車分離信号にしたら事故が減らせると思う。
6603	今の西環状線の出口と西回りバイパスの出口をうまいこと繋げてほしい。一度、31号線に出てからではないとそれぞれ乗れないのもものすごく不便。
6604	交通量に対して車線の少なさを感じる。
6605	●●●●の前は空いているので住宅やマンションなどできると車はいらないのと思う。小学生の通勤時が心配。
6606	渋滞発生箇所は、車間距離を広くとりすぎてる。携帯をいじってる人が多く、発車も遅れて、車がまったくはけずに自然渋滞になってると感じる人が多い。 交差点付近に警察官を配備するとか 携帯の取り締まりをもっと厳しくするとか 右折レーンに車があふれないように 車をもっと誘導するとか 運転してる人の意識を変えるような取り組みをしないと、いくら道路を作っても渋滞は減らないと思う。
6607	・交通渋滞・通学路、通学中の危険な交差点・自転車の通行
6608	都市高速の建設
6609	ガンバレ
6610	熊本に限らないが、交通ルールを守れない(知らない)運転者が多く、他県から来た者にとっては非常に危険を感じるし、それが渋滞を引き起こしていることも認識して欲しい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6611	時間帯によって渋滞が多くある。日によって変わるが朝夕などの通勤・退勤時には特に感じる。
6612	公共交通機関を使いたくても利用するのにとても不便なため、自家用車で出かけることになる。
6613	電車の本数が足りない
6614	・渋滞がひどい　・自転車(学生)が多く危険と感ずることが多い　・信号で左折できず渋滞が発生する　・交通マナーが悪い(ドライバー)
6615	渋滞等の自動車による排ガスは相当だと思う。 全くエコではない。環境に優しくない街。
6616	道路脇の駐車禁止のポールが道路ギリギリで車の流れがスムーズにいかない。
6617	舗装が不十分な道があり、自転車で走行しにくい
6618	・自転車が安全に走行できるスペースが車道に確保されていないと感ずる。 ・歩いている人が多いのに歩道がない道路がある。
6619	交差点での信号機の点滅の長さが、それぞれの道路の交通量を反映していない。(交通量は時間帯によっても異なるので、ダイナミックに変化できないか?)右折車両が渋滞の原因になっているところが多い。交差点の改良ができないか。
6620	商業施周辺に住む方は交通渋滞の影響を受け、休日に出かけられない状況となることがある。
6621	通学路であっても平気で飛ばしている車が多い。特に建設関係の車が目につくが、おばさんや若者も多い。
6622	まず運転下手。速度回復できない。ウインカー出さない。周り見ない。
6623	東バイパス出るのに渋滞がひどすぎる。
6624	旧57号線(県道)特に朝・夕の流れが悪い。朝7時30分に家を出て、8時30分迄(大江方面)着けず、遅刻してしまいました。30年前より悪くなっている。改善が急務です。
6625	信号の流れをよくした方が良い。
6626	幹線道路の渋滞を避けるため生活道路への侵入による事故が多数発生している また信号や横断歩道のない通学路を速度違反で通行する車が多い
6627	車で移動する以外の公共交通がない(不便)だから使うしかなく、渋滞もひどいのでは。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6628	国道3号線で北区植木町豊田(豊田信号機)の所右折(菊池方面)の車が多く毎日毎日植木インター入口の所まで混んでいますので流れが悪い(右折レーンをどうにかしてもらいたい)
6629	渋滞解消の為に時差出勤等対応しているが一時的に解消されるが長期的には問題は解決されない。 ●●●●進出が決まった時点で今まで以上の渋滞が予想されていたのに同時に道の整備を行うべきではないか。道の整備は5年後遅すぎます。 渋滞の為に通学路では、子どもが危険と隣合わせで毎日不安である。
6630	生活道路まで車が多くなり危険
6631	電車道専用区間が全くないので作ってほしい
6632	・渋滞・福岡のリバーシブルレーンのようなものも必要ではないか
6633	市電がもう少し生かされるといいのでは。せっかくあるのに問題ばかりでもったいないです
6634	・変則的な交差点が多い・バイパスがバイパスになっていない
6635	市電沿いの路線の道幅が狭く、危険
6636	自衛隊通りの道の作りが悪い
6637	バイパスへのアクセスが悪いし、街中の交通渋滞がひどい
6638	幹線道路が渋滞していて信号が青でも赤でも進みが悪く脇道から入る事が難しく、脇道まで渋滞してしまう。 信号の間隔が短いと右折する車が3台しか曲がれずイライラする。と思えば長い時もあるので長い間隔に統一してくれないかと思う。短いなら短いで統一されていれば、ここはいつも短いからと心の準備（諦め）も出来るがコロコロ変わるとイラつく事が多くなる
6639	企業が出勤、退勤時間を変える。
6640	住宅街に早道を通り抜け、どんどん入ってくる。また、介護の車が多くなって事故が多発している。合志町と菊陽町の間の信号が合志町の方にない。十字路事故も度々起きている。安心して歩ける道路を作ってほしい。
6641	信号が多すぎる。横断歩道が多いわりに歩行者が少ない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6642	平面交差が多く、信号のたび渋滞が発生している。バイパス道路との合流でよく渋滞を経験している
6643	道路より先に建物を建ててしまって、全く都市計画がなっていない。福岡を見習ってほしい
6644	幹線道路に出るのに時間がかかり、何回も信号にかかり出勤時間に時間がかかる
6645	道路の狭さが渋滞の一つの原因だと思うので、余裕をもった道路整備をお願いしたい。 熊本はほぼ一人一台の自動車を保有しているので、廃棄ガスも多いと思います。
6646	雨の日にバスに乗ったら、通常の4倍以上の時間がかかったことがあり、他県では考えられないこと。
6647	今後の少子高齢化を見越し、公共交通機関の拡充は必須と思う。
6648	白川沿いの道路の草が伸び広がって、前方からの車の確認がしづらい！市内～の車が多く、離合の際、待ち時間が長くなる！
6649	公共交通機関が貧弱なため高齢者も免許返上していない方が多いと想定 また車がないとアクセスできない箇所が多いことも渋滞を引き起こしている要因と想定している そのため道路の整備とあわせて公共交通機関の強化およびそこに対する人財の確保が課題
6650	渋滞が発生する交差点は、立体交差など、信号機をなくしたらと思う。信号機が多すぎて、渋滞が発生しているように感じる。信号機も一定区間は、同じ色にするなど考慮が必要。
6651	幹線道路のすぐ近くに住んでおり、朝夕の通勤ラッシュ時は自宅から幹線道路に出るまでの時間が異常にかかってしまい困っている。 また、抜け道に使われているのか、朝夕に通学路を猛スピードで走る車があり危険である。
6652	道路のわが狭い
6653	人口の多い東部に電車等が無いので自家用車での移動を強いられる。
6654	全体的に交通の便が悪い
6655	・混雑した道路を避けて住宅地の道路を通り抜ける車が増えて危険を感じている。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6656	実体験している●●●●他半導体関連企業による渋滞以外の状況は把握できていないため、菊陽周辺の部分について意見を述べます。東バイパス、菊陽バイパス、旧57号線のキャパシティを超えているのが、熊本市－菊陽・大津周辺の問題であり、都市圏連絡道路を用地買収等の経費があまり掛からない東バイパス、菊陽バイパス上に高架を設置し都市高速化することで生活道路と商業用道路の使い分けができるようにすることが最短の方法かと思われる。 またこの地区の渋滞の大きな要因としてJR豊肥本線がある。 武蔵塚駅-原水駅の区間が渋滞の区間であり、この区間のJR豊肥本線踏切を渡る車両が渋滞を巻き起こしていることが原因である。特に弓削交差点踏切には大きな問題があり、この部分の改善は必須である。 旧57号線とＪＲ豊肥本線との踏切部を高架化することが解消方法だが、物理的に車道側を高くする方法は不可能だろう。 つまりＪＲ豊肥本線踏切が渋滞の大きな要因の為、ＪＲの方を高架化する必要がある。 武蔵塚駅あたりから菊陽町に計画されている新駅の区間を高架化し、そのうえで車道を高架下に広げ、現在はＪＲ路線側に全くない歩道を設置して歩行者や自転車の安全を確保し、踏切による渋滞の解消を図れば渋滞が解消されると思われる。 また、原水新町から原水駅までの区間は道路両側に住宅が立ち並んでいるため道路拡幅は難しいため新駅から北側の農用地地帯を通過する道路の設置が望ましい。 またＪＲ三里木－原水の区間に新駅が設置される計画があるが、その前に三里木駅前の道路の危険性を考えれば三里木駅周辺自体の改善を図る必要があると思われる。 実際は直近に新駅を設置するのであれば、三里木駅を廃止し区画整理し道路を広げ、周辺交通状況を改善し、新駅で機能代替を行うべきかと思う。
6657	東バイパスは信号が多すぎて、スムーズに目的地に行ける気がしないと感じる。
6658	京都から来た友人が 「熊本ってなんで道でかいのにこんな渋滞するの？」って言ってました。 それがすべてだと思います。
6659	3車線の道路が必要、東バイパスの中央緑地帯を利用して、高架橋を作り、熊本港方面の交通を確保してほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6660	バス路線が●●●●●を起点にしているので、中心部で渋滞しがちである。数社で路線を分かち合うようになって多少は解消されたかもしれませんが。起点を●●●●●だけにせず、数力所に分岐させて効率よく運行できるようにできないだろうか。
6661	一方通行の箇所がよく分からないところが多いと思います。対策をお願い致します。熊本市にはとても期待しています。頑張ってください！！
6662	・どの地域からどこに向かって自動車の交通流動があっているかの把握（開示）をしないと解決策に繋がらないと思う ※調査技術はあると思う。
6663	あまり考えたことがない
6664	市電については、道路環境を著しく害し渋滞を起こす現状があり、未来への構想としては、空港、市中心部、ＪＲ熊本駅、更には港をつなぐモノレール構想が可能となれば、渋滞緩和に極めて著しいプラスとなると考える。また、都市高速で空港、熊本市中心部、港をつなぐことや、主要道路の交差点を立体化、また、主要道路交差点(例として水道町交差点・九品寺交差点・産業道路と東バイパス交差点、世継橋交差点、迎町交差点・新市街交差点・銀座通りと電車通り道理交差点等)の横断歩道を無くし電動やエレベーター付きの歩道橋(障害者・高齢者・妊婦・幼児対応のため)に未来的に随時変換することも必要である。加えて、理想であるが、熊本市中心部に民間駐車場が乱立しており、将来的には、中心市街地(アーケード界限)部は公共交通機関、タクシー、電車などのみの通行とすることにより、車の総量抑制にもつながると考える。
6665	熊本市は特に道も狭く、車が多いから走りづらい
6666	道が狭い。右折でもあるとその後が全く進まない。バスなどの交通も不便で使えない。もう少し電車も市街中心以外にも通してほしい。
6667	狭い道路を抜け道として利用して危ない。幹線道路の渋滞をなくしてほしい。わかりづらい道が多い。白線が消えてる所が多い。
6668	飽田バイパスを早く作ってほしい。501号沿いが大型トラックの量が多く、かなりスピードを出すので子ども達が遊ぶのも怖いし、歩道が少ないのでとても危ない。
6669	県道の新規建設時の道幅（1or2車線）の”選定・決定時の見込・見積りが不正確”で、完成後の渋滞になっていると感じる。 例：県道138号＝運動公園～光の森～合志、県道@号＝菊陽バィパス(原水駅東)～●●●●●●●●●●(●●●●●・●●●●●等)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6670	市電、バスの増便と極端な低料金を準備して県、市の財政で賄う。道路は●●●●等のために必要な所だけ作る。人口減、高齢者増加の時代にメンテナンス(陥没等)を要する道路を増やしすぎず、市電、バスを極端に前面に出して町の車を減らす。市電バスの運転手の給与を、地位を上げる。それは時代に見合っている。メンテナンスはいずれネックになる。(道路の)
6671	白線が消えかかっているため、夜間の時に見にくい。早期に対応してほしい(停止位置等)。
6672	元々の道路が狭く自転車の車道走行が危険
6673	ずっと熊本に住んでる方は、現在の状態が普通になっていて、危機感がないため改善が進みにくい状況ではないかと心配。
6674	光の森周辺の道路が朝昼夕方、車の流れがスムーズではない。
6675	信号が連動していないので、前が動かず青信号でも進めない。
6676	幹線道路に沿道からの出入りが多すぎる(脇道が多すぎる)上に右折可が多いのですぐに詰まってしまう。(福岡市の3号線のように一定の区間右折ができないようしたらどうか) 信号の距離が短すぎる。そこに押し釦信号がある。交通量の状況に関係なく歩行者信号が青になってしまい詰まる。
6677	・主要道路(片側一車線レベル)の交差点で右折レーンがなく、渋滞が発生している事象が多い。 ・主要道路(東バイパス・3号線・浜線バイパス・国体道路等)が他の都市と比べて立体交差になっておらず、渋滞の原因になっているのではないかと
6678	渋滞するから
6679	大甲橋は道幅が狭くバスレーンをもう少し広げる必要が有る。又●●へ入る電車道は大甲橋からのバスと交差しなければならぬいつも渋滞するので何とか出来ないだろうか！
6680	特に通勤に関しては、どのルートを通っても渋滞している。自宅から幹線道路に出るまでに相当時間を要している。
6681	小学校での通学路に工事箇所も多く、下校時間が心配に感じることもある。道路の補修もしっかり点検し安全な取り組みを望みます！
6682	環境への負荷は感じます。緑が少なくなるような気がします。
6683	無理な右折。バスですら道の真ん中で右折しやがる！左折でも曲がる先を見ていない。北九州の方が狭いののに道路は進む。熊本県民の運転技術の問題である。●●●●●。急に減速する。●●●●●

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6698	高速道路までのアクセスが問題になるのではないかな。
6699	市電が邪魔同一経路を運行するバスも多く、不要JR熊本駅アクセス白山通りや産業道路を使うバス増便が望まれる右折レーン確保、歩車分離信号等、右左折車起因の渋滞回避策が急務
6700	・ 沿道自体が混むことが増えた気がする。←欲しい場所にミラーが無い、見通しが悪い、横断者が多いなど気になる ・ ●●●の方が増え、自転車、バイクの方が増えて車が円滑に進まないことが気になる
6701	車線を増やすのは無理だとしても自動車レーン、自転車と歩行者レーンを広くしてほしい
6702	公共施設への交通手段が、限られてしまう。
6703	公共交通と道路の連携不足。道路の老朽化、災害対応。郊外の開発が進む一方、交通量の偏りを感じる。
6704	国道(バイパス)の信号現示を改善してほしい。交通量が多い方面の青信号を長くしてほしい。凸凹している道路が多くトラックの積み荷に影響がでる
6705	バスベイが少ない
6706	広島市のような”アストラムライン”等が必要
6707	右左折信号の時間が短すぎる場所があることと必要と感じる場所に設置がないところも多くある。
6708	熊本は車社会で乗車人数も1人等。それにバスより自動車の方が自分の好きな時間で動けると思っている人が多いのでは。バスの本数を増やしても考えが変わらなければ…。
6709	●●●まで3号線下りが混雑するので対策を考えてほしい。3号線がスムーズに流れていれば3号線に出るのでありがたい。
6710	自動車での移動意外だと何度も乗り換えが必要だったり時間がかかるため、公共機関を勧められても利用しづらい。また、渋滞が酷く通勤に大変困る。雨の日や事故が起きると4倍以上の時間がかかることもある。さらに、大雨の日は国道57号線の左端は浸水しており通行できない所が多々あり、さらに渋滞の原因になっている。
6711	バイパスからの出入りが、幹線道路の中心部に集中しすぎている。
6712	脇道に入ってスピードを出す車が多く、危ない。
6713	公共交通機関の運賃が高く感じるため、利用を考えてしまう。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6725	右折レーンにない交差点が多すぎる。 1台右折車がいると後続車は進めない。 幹線道路以外での最大の渋滞原因だと思う。
6726	慢性的な渋滞解消のためには莫大な金が必要であるが、該当する道路には都市高速道路を建設されるよう希望します。
6727	幹線道路に流入する信号付き交差点で1台も流入する車がないのに赤信号で1分以上止まるところがある。
6728	高速道路から一般道を中心地へバスで向かう場合、高速を出てもまもなく第二空港線で渋滞し到着までの時間は読めない。また中心地から空港へ行く場合も渋滞で先が読めない市電を延伸して高速の入り口付近にトランジットセンター電停を作りそこで市電に乗り換えてもらうまた朝の出勤で市内中心地に進入する車もそこで市電に乗り換え
6729	渋滞ワースト1を解消するには、思い切ったことをしないと…。フレックスタイム導入くらいではダメだと思う。
6730	熊本は災害の発生が多い地域となってしまいました。災害車両等や大型トラックなど道路に負担のかかる現状に穴ぼこ等の解消が課題となると感じます。
6731	車線が少ないのは元より、道路における標識が不十分で高齢化社会になり分かりやすい道路標識や道路自体に色で違いをつけるなど、変化が必要だと思う。
6732	公共交通の利用者が少ない。公共交通が使用しづらい。
6733	「行き止まり」の箇所が多いので表示を充実させてほしい。
6734	シェアサイクルが拡大してきているが、自転車、歩行者が安全に走行できる環境が不足している。自転車ではとても走りにくいと思う!!
6735	空港～桜町ターミナル間が距離が長く、バス時間かかる。⇒改善：JR・地下鉄を通す！専用タクシー△、超高速バス△
6736	熊本市については、特に渋滞の問題を解決してほしいと思います。
6737	右折する車の列が長く、先に進めない印象がある。道幅も狭く、抜くことができない。
6738	信号の設置を考えた方がいい。他県から来た人は不安で安心して走れない。誰がこんな信号にしたのか、理解不能。
6739	一方通行で近道ができない
6740	国体道路と東バイパスに挟まっている関係か中学校の通学路が抜け道になり、年々車の通行数が増えている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6741	自動車が電気で走る時代。市電を電動バスに変える。レールの必要なし。レールの埋設・メンテナンス不要。走行時の騒音なし。バスレーン解放による渋滞緩和。CO2問題対応は電車同様。自動運行バスの運行適性。ええことしかないやん。
6742	排ガスや農地を減らしての道路開発に関しては、環境に対する悪影響や人体に対する悪影響に不安を感じる。また、地下水に関しても田畑や森林が減ることで地盤沈下の恐れがあるのではと戦々恐々している。
6743	高齢者と関わる仕事をしているが、彼らの移動手段が非常に限られていると感じる。免許返納を促したくても公共交通機関の少なさや昇降の段差、歩行器を持ち上げることへの懸念から難しい現実があると思う。
6744	・車社会の熊本ではバスが重要な公共交通機関なので、バスベイ整備に取り組んで欲しい。 ・嘉島から加勢川を渡りすぐ左折、川沿いの道に向かう途中の道が狭く、離合がギリギリ。朝の通勤時間帯と、夕方の混雑は仕方ないが、道幅をもう少し広く出来ないでしょうか。
6745	市電をもう少し張り巡らせる。バスの運行路も●●●●●経由ではなくて、直接遠い地域を結べるようにする。もしくはライドシェアを活発にし、タクシーなどと並列で行ってほしい。
6746	時差式信号を増やしてほしい。幹線道路からの右折が怖い。
6747	車が増えて、道路を作り太陽光も増え、緑がなくなっているのでは。作ればいいというわけではないと思う。ケアしなければ。
6748	・●●●●より●●団地を抜ける道が白川通りで止まっている ・田迎けやき通りが浜線バイパスで止まっている ・神水より出水を抜ける道路は止まったままです
6749	自転車安全に乘れる幅があってほしい。通勤・通学が不安です。
6750	とにかく渋滞解消を！
6751	幹線道路しか無いため通勤時間に時間を要する
6752	1.右折できないところで右折しようとし、渋滞の原因になる。 2.一車線の道路が多すぎる 3.豊肥本線の踏み切りを渡る車も渋滞の原因になる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6753	子どもの通勤などが、非常に混むので早めに家を出ないといけない
6754	バスの排気ガスが他の都市よりひどいと思う。
6755	右左折車線がなかったり短いことがある。
6756	もっと公共交通関係を充実し、混雑しそうな所への一般車両の進入を制限する。また、企業も社員の通勤等で自社でのパークアンドドライブなど考えて欲しい。環境にもやさしくなると思います。
6757	バイパス道路の整備、JRの高架線化、道路の二車線化
6758	供合線(神園～刑務所通り)は片側歩道の区間が多く、物理的に拡張は難しいと思うが、せめて片側だけでも電線の地中化(電柱が通行や視界の妨げとなる)を図るなど整備してほしい。
6759	・主要幹線道路の立体交差が必要・バス専用レーン表示、外から来る人から見ると分かり辛い（水道町等）
6760	旧国道57号線の混雑がひどい。57号線沿いに住んでいるが、バスや電車が利用しにくい。右折専用の信号を増やしてほしい。
6761	東バイパスに近いところに住んでいますが、空気が汚れているようですすぐほこりがたまるくらいです。緑も増やしていかないといいと思います。あと暴走族をもっと強く取り締まってほしいです。
6762	57号線の道路がボコボコしている、雨が降ったら水溜りが出来やすい
6763	信号の長さが短かったり無駄に長かったりして効率が悪いと感じることが多い。
6764	インフラが不十分。そのため、老人が自動車をいつまでも運転しなくてはならない。
6765	空港までの時間がかかり国際線に間に合わなかった人がいると聞いた。熊本港方面に空港があれば駅からのアクセスも近く便利ではないか？観光面でも考えてもらいたい。
6766	東バイパスの各交差点は朝夕いつもこんでいる。
6767	交通ルールを守れていない●●●●●●●の運転する車両(自転車を含む)が多くなってきたように感じています。事故予防のために、教育や周知の場が増えることを望みます。
6768	幹線道路の交差はやめて、立体にしてほしい。今後の交通状況を考えると、都市高速の必要性を感じる。
6769	幹線道路は混雑している時間帯（特に朝・夕）が多く、スムーズでない。沿道からも入りづらい。企業誘致、大規模な宅地造成の際は道路整備等もあわせて実施してほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6770	・ 矢印信号の時間が短い所が多い
6771	電車移動については複線になっていない場所があり、そのおかげで踏切などでの渋滞も引き起きていると思う
6772	●●●●新幹線うるさい。熊本駅－新幹線車庫間新幹線廃棄して。
6773	10・20分構想には道路の整備も必要ですが、公共交通機関との連携も不可欠だと思います。残念ながら、現状、市電は安心して乗車できるものではないと思います。熊本の発展のためにも、原因を特定させ今後の改善に期待しています。
6774	公共交通網が貧弱。(周辺⇄周辺の移動が実質車がないと無理な状況)
6775	国道3号と東バイパスを交差する交差点が多いのが交通混雑が発生する問題だと思います。主要交差点の高架道路の整備が必要だと思います。
6776	自転車運転のためのスペースが車道にない。
6777	特に県道高森線、第2空港線、東バイパス。東部地区に住んでいる関係で
6778	自動車運転手の運転マナーと高齢者の問題が大きいと思います。 また、●●●のマナーを啓蒙して欲しい。
6779	特に菊陽町周辺においては、部分的に路線バスが廃止されたところもある。交通渋滞解消に向けては、さらに今後、公共交通の利便性を向上させる必要がある。
6780	排ガス対策として、モノレール構想を重要視します。後、市内電車の菊陽町、大津町、益城町、空港迄の延長。そして、相互乗り入れなど。 市内電車を県民電車としてはどうか？
6781	・ 渋滞を避ける抜け道でのスピード超過 ・ 沿道から幹線道路に入る信号(赤)の長さ
6782	家の近くの道路(細い)の交通量が多くなった
6783	交通環境の統一性が無く、各交通機関が漫然と動いている感じがする。交通整備を長期的、抜本的に見据えて、都市生活に応じた横断的な計画立案がほしい。空港、JR、国・県・町道(高速・高架・地下他)横軸重視

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6784	大きな商業施設に出入りする車で付近が渋滞する。そうならないような調査をお願いしたい。（恐らく入念な調査が行われているとは想像するけれど）
6785	住宅街の道や農道が信号が少ないため抜け道として利用されてスピードを上げた車が増え、危険。 公共交通機関が少ない、特に夜の時間の便がないので出かける回数が激減した。以前は、自宅近くもバスが走っていたが、なくなったので、公共交通機関は国道を通るバスがJRのみ。最寄駅から自宅までのアクセスが最低でも25分歩かなければならない。
6786	御船インターチェンジ付近は、土日に●●●●に来店する車で渋滞するため、熊本市内からの通行がしにくい事があり、事故の危険性があると感じる。
6787	運動公園付近に大型駐車場を設置し ●●●●方面の通勤時にバス利用を促進 日・祝日は運動公園のイベントに利用しては いかがですか
6788	・交通量が多い道路なのに、歩道がないので子供たちが危険。 ・渋滞が常態化している交差点への改善が感じられない。
6789	幹線道路から右折する時、右折信号の時間が短いため、渋滞がひどくなる。
6790	熊本市内の新しい道路整備に着工しない、国の補助金を●●したか。不明の市電延伸など、道路管理者のやる気。
6791	空港・駅等拠点をつなぐ道路を高速道路化し、生活道路と分けた方がいいと思います。
6792	自営業（八百屋）をしているが、市内は渋滞がひどくて仕事にならない。運搬にものすごく時間がかかるし、何でもない日に渋滞が発生して納入に遅れることもある。
6793	自家用車がないと生活出来ない地域が多いのにバス路線が減り続けている 年配者の足の確保が必要だと思う
6794	大きな道路が渋滞してるせいで狭い住宅街を大きなトラックがバンバン抜けていく。通学路なので子供を歩かせるのが怖い。
6795	人口減少を考え、車で移動が当たり前の前提をなくして頂きたい。高齢者の買物、病院、公共機関への移動をバス等と頼らず、歩いてでも行ける、自転車で行ける等、車と共に利用できる道路を使ってもらいたい。
6796	車が多いため事故が多いのでバス、電車、自転車利用してほしい。排気ガスも減ると思うし環境もよくなると思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6797	幹線道路に入る為の各道路の整備も合わせて考慮して円滑な流れを促進して欲しい。
6798	7時から9時までの通勤時間帯に渋滞が発生するので、各産業、会社が始業を遅らせる等の配慮が必要。●●●は10時開業となっている等。要するに車の数を減らすことが大切であるとする
6799	学生が多く通る交差点など歩車分離のスクランブル交差点にすると、右左折スムーズになり、渋滞が少しは解消されるのでは？
6800	旧浜線の道路がせまい。出水地区は、冠水することが多く怖い。
6801	通勤時間帯の車の流れが悪く、幹線道路に出るまで時間がかかる
6802	・ 駅や空港、バスターミナルまでの車以外の公共交通機関が少ない。アクセスしづらい。 ・ 高齢社会が進んでいく中で免許返納された方々の生活する上での移動手段が熊本は大変少なく困られている方も多い。
6803	東バイパスと主要道路交差点の立体化
6804	家が県道207号線の前にあるので特に●●●●が出来てから朝7:00～8:00の時間帯に車が多いので、時間がかかる時がある。
6805	原水駅まで（もしくは最寄り駅）の公共交通が増えればバス等の利用が増えるのではないと思う。バス専用道路ができればなお。
6806	公共交通機関網の発達しか、道路事情の改善はないのかもしれない。路面電車が昭和の頃みたいな路線網であれば、熊本市内での渋滞はだいぶ緩和されていたかと思います。
6807	一方通行道路をつくり、流れを制限しても良いのではないかと思います
6808	道路行政にスピードが足りない。インフラ計画が下手すぎる
6809	近くに流通倉庫ができ、車の量が増えて、騒音が気になる。
6810	高齢化社会になったので、公共交通機関(特にバス)を優先的に走行させる必要がある。バス専用レーンの拡充が不可欠である。
6811	最初から継接ぎの街づくりのため一体感がない。右折専用車線が少ない。バス停のスペースがない。県も市も含めて渋滞緩和に真剣に取り組んでいるとは思えない。用地買収も含めて少しずつ道路整備を進めて欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6812	①とにかく信号が多すぎて、信号毎のタイミングも悪い。道路が空いていても信号毎に赤になって停車している。混雑する場所は立体交差にするなど一般道路でももっと改善すべき箇所はあるのではないかと。②殆どの道路が歩行者や自転車が安全に通行できるような形で整備されていないため、自動車で移動するしかない。既存の道路も歩行者や自転車が安全に通行できるような形で整備しなすことで自動車の数も減り、渋滞も緩和するのではないかと。（今やっているような車両通行帯に自転車のマークや矢印を描いたくらいでは全然危なくて走れない）
6813	住宅街、村中の交通量が多く、スピードを出す車も多い。大型トラックも住宅街を走行し、離合が難しいこともある。大通りの交通量が減った分住宅街を抜け道にされ、生活している住民は、大変困っている。
6814	豊肥線の出村踏切の遮断や大型車の通行により中学校の通学路が非常に危険
6815	幹線道路に信号が多すぎる。 幹線道路沿いに店が多く、車の出入りに伴う本線の障害が多すぎる。 右折レーンがない道で右折待ちに伴う渋滞箇所が多いため、混雑地点では右折禁止にすべき。 時差信号が多いのが問題。時差信号は、対向車が止まるまで対向車線が赤になったことがわからず、右折待ちの車が右折を開始するタイミングが遅れて右折できる車が少なくなる。時差信号を赤信号と矢印信号の構成に置換すべき。
6816	公共交通機関の不十分さ
6817	車で通勤する方が多いので出勤時間を遅らせるなど工夫してもらいたい(各企業団体に対して)
6818	都市規模が大きい割に車利用が多すぎる。公共交通が不便、特にバスが年々減便している。車を利用せざるを得ない都市にしてしまった。
6819	押しボタン式信号のはずなのに、中々ボタンを押しても変わらない所がある。
6820	市内の渋滞を見ると経済の損失が大きいと痛感する。特に東部から市内の損失は何とかすべき。バスや自転車の利用も交通混雑をある程度良くしないと車利用となる。
6821	トラック輸送より、飛行機やヘリコプターを活用して欲しい。
6822	特に東バイパスの交差点は、早急に取り組んで頂きたい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6823	空港、市街地（中心部）のアクセスが悪いことは県としてよくない。どこが混むではなく、“あそこもどこも混むからどこ行っても同じ”という会話が発生してしまう。都市部は人口も多いので交通手段が沢山あっても混む。熊本は…？
6824	道路田んぼの畦道のままなので、まっすぐでなくくねくねしている
6825	空港、運動公園、免許センターへと大量輸送または●り付け(高速への)があると良い。
6826	・通学の自転車が多い土地なので、自転車の通行ルールをしっかりと守らせる取り組みの強化が必要(信号無視、横断、無灯火など) 自動車側ではない脇道からの飛び出し ・横断歩道の信号の時間を短くし、車両通行の時間を長くするなど。横断待ちで車の流れが止まる。
6827	10分20分構想 白川に都市高速を作ればインター、空港まで いけますよ
6828	旧市街地域の交通整備が進んでおらず、狭い道路での渋滞や危険性を感じる。
6829	右折レーンの並びが多いため、渋滞多い
6830	とにかく夕方、週末、雨の日の渋滞がすごすぎる。家の駐車場から出るのに10分以上かかる時もある（家の前が抜け道になっており、信号もあるため家の前が渋滞）。家の前が合流地点で一旦停止しない車やバイク、自転車が多すぎて本当にいつ事故がおきてもおかしくない。菊陽町は抜け道さえも渋滞。生活に支障が出るほど。
6831	市電の延長して欲しい。段山から島崎にレールの延長して欲しい
6832	渋滞する道路でも無駄に歩道が広かったり、植樹帯が広がったりするのでもっと効果的に道路を使えるように車道の幅員を増やしてほしい。
6833	町内を通り抜ける車が多く、危険を感じる。
6834	幹線道路の信号が多すぎる。立体的な交差や合流をしないと、いくら道が広くても渋滞は解消しないと思う。また、観光目的としても、自転車用の車線を設けるべきと思う。(電動化等を見越して)
6835	抜け道まで渋滞している
6836	沿路に竹垣や塀からはみ出して木が茂って道を狭くしているところもありますので見通しが悪い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6837	熊本は車移動する人が多いため、それが渋滞の一因と思う。 なぜバスに乗らないかという、我が家の場合、便利のいい路線を走るバス停は遠く、近くのバス停は1日に5本くらいしか走っていないため不便
6838	大通りの大きい交差点（右折レーンあり）以外の信号機箇所、右折禁止を設けた方が良い・白山通り、3号線、産業道路、浜線バイパスなど
6839	豊肥線の踏切遮断時間が長過ぎる。渡鹿踏切の場合、豊肥線上りの電車が来る際、●●●●●駅に電車が停車する前から渡鹿踏切は遮断が始まる。踏切遮断時間が長く、踏切周辺の道路渋滞は深刻。踏切遮断のタイミングが早過ぎるのではないか。ぜひ改善をお願いしたい。一度調査をしてみしてほしい。
6840	渋滞による排気ガス排出時間も増えて、地球温暖化にも悪影響だと感じる。子どもたちにSDGsを教えるなら、交通渋滞改善は必須と感じます。
6841	循環バスが走れるレーンの確保が必要である。
6842	歩道が狭い、ガタガタしている。(東区幹線道路)整備してほしい
6843	通勤経路でない旧の農道を50～60kmのスピードで通る（抜け道として）。東西をつなぐ道路は多いが、南北をつなぐ道路が少ない。通行量に対し道路がマッチしていない。
6844	・ 右折やUターンで混雑がひどくなる場所がある ・ 学生の自転車、ながら自転車危ない ・ 外国人免許は反対です
6845	東バイパス道路と交差している道路の立体化
6846	・ 八王子通りに歩道が無く、道路幅も狭いので車で通る時も歩く時も怖い・新水前寺の信号（歩行）が長い・車、自転車、歩行者の境が分からない・バス専用レーンに一般車が走っている・神水から益城に向かう電車通り沿いはバス専用レーンが無いのでバスが動かない。
6847	電車通りの片側1車線で、朝の交通混雑がひどい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6848	県道30号について北熊本SICが出来た事で車両の通行量が増加し渋滞が起きている
6849	歩道が狭い上に電信柱が歩道に立っているため歩行者が車道に降りざるを得ない箇所が近くに何箇所もある。歩道も整備して欲しい
6850	生活道路を抜け道にしている車が多すぎる
6851	2車線道路では右折待ちによる渋滞が発生するため、車の流れが悪い。
6852	EV車が普及すれば、排ガスの問題はある程度は解消されるのではないのか。
6853	時差式信号の設定時間を長くし右折をしやすくしてほしい
6854	車がないと生活できない。
6855	幹線道路からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
6856	幹線(3号・57号)以外は道路が狭い。
6857	例えば、●●●●●の前の出入りブルーの四角い線をお願いしたいです。
6858	バスを中心として公共交通機関がもっとスムーズに移動できるようにする必要がある（バスレーン等の専用区間の整備など）バス（公共交通）の利用価値を高めることで車の利用者を減らし、各渋滞箇所において緩和が期待できる。
6859	・レンタカーが増えて少し危ないような動きをする車がある。 ・大きな道沿いにマンションができてそこからの出入りで渋滞が起きていると思う。マンションや住宅地はきちんと道路を確保してから作ってほしい。
6860	沿道から幹線道路へ信号がないため非常に入れない。おまけに通学時間帯は高校生の自転車が横から入ってくるので、いつ事故が起きてもおかしくない。
6861	幹線道路から町道に車が入り込んで危ない。
6862	熊本は乗り継がなければ熊本空港まで行けない。不便さを感じる。
6863	主要な〇〇（←判読できず）まで行ける大きな道路（高速道路）がない
6864	①自家用車による排ガス等の環境負荷低減のためにも乗り合いバス等の充実させることはできないか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6865	自転車は原則歩道通行は禁止となっています？が、車道が狭い。車がギリギリまで寄って走行していることが多いので、危険を感じる。
6866	渋滞時にスマホを操作している人が多発している。車が進みだしたのに気づかず動かない車がよくいて渋滞がひどくなる原因になっている。右折レーンがない所で右折する時に車線の右側によらないために後ろの車が左側を抜けれないことが多くあり、これも渋滞の要因になっている。また、右折レーンがない交差点が多い。
6867	早く整備して欲しい
6868	・幹線道路が慢性的な渋滞により機能していないように感じる。・主要交差点の立体化や沿道からの流入の制限などバイパスの流れを重視して欲しい
6869	・保育園の送迎に時間がかかる。出発が早く、帰りも遅くなるため子供の睡眠時間が削られ発育が心配。 ・混雑は車が増える特定の時間帯であり、要因は市中心地の処理能力の低さ。空港アクセス、高速アクセスで改善できるのか疑問。 ・道路の白線が消えている箇所、陥没箇所等のが多すぎる。整備が追い付いていない。
6870	渋滞で停止している車と側道から出ようとしている車とで混乱がよく発生している。
6871	①3号線が1車線のため裏道(抜け道)への車の流入が多い。 ②熊本地震で申請、申し込みのため西区役所を利用したが北区役所に比べアクセスのレベルに大差がある。 ③道路が合流する地点は旧熊依然、スムーズな合流ができない所が多い(例えていえば筑紫野インターの出口みたい) ④今回のパンフレットを見ても市役所が起点で他のエリアの事はない。
6872	道路の無駄な拡張よりベースがもうそろそろ老朽化しているので予算をそちらに振り向けるべき。人口は減るので子どもの給食に割り当てて。
6873	東バイパス等の大きい道路への合流の渋滞が酷い。片側1車線の道路では、右折レーンがないことの渋滞が多い。
6874	信号が多すぎてスムーズに車何流れない
6875	信号の待ち時間が長く渋滞になっている（沿道から抜け道として利用するが幹線道路に入る信号の切り替えが短く、停車する時間が長く列となる。）。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6876	交差点の改良も必要。●●●●の前のラウンドアバウトは非常に便利
6877	今後、自転車の歩道の走行が禁止になるという話を聞いた。車道を走行するとなると、子乗せ自転車や小学生の息子が安全に運転できるのかとても不安に感じる。
6878	大学までのバスの本数を増やして欲しい。
6879	市内中心部に住んでいます。交通の足はバスです。私の住んでいる所では(30年ほど住んでいる)不便を感じてはいません。
6880	南区の何か所では、交差点での信号機の待機時間が短く、スムーズに交差点を抜けられないと感じる
6881	道が悪い。ガタガタしているところが多い
6882	地下が使えないのなら、上を使ってでも道路の渋滞の解消ができるのではないかと考えます。熊本は道路整備が下手なのだと思います。
6883	熊本の渋滞は、全国でトップクラスという事実を解決すべきです。
6884	熊本市は狭い道から広い道が様々な場所にあり、熊本市民は慣れているかもしれませんが、他県から来ると危ないと感じる。
6885	信号で右折が短いなと思うところがある。観光客から見たら、標識わかりにくそう。
6886	郡部バス本数少ない、横への移動がない。一度中心街へ向かう必要がある
6887	道路を広げてほしい。車線を増やしてほしいのはもちろんだが、その前に信号が1つの通りに多い上に、1歩先のものと手前のものが揃わず(手前は青なのに奥が赤で全く進めず、その後逆になり少数しか車が移動しないなど)更に流れが悪い印象。かかる手間とお金が少ないところからでも改善してほしい。 あとは、公共交通機関が少なく不便。バスも遅れる(浜線バイパス、●●●●前等)。●●●●●●●●●●も購入、チャージしづらく、結局使えない。菊電等でも●●●●●など使えない？現金を用意する必要あり、利用するのになんとなくハードルがある。
6888	・ただでさえ渋滞しているのに、押しボタン信号で通勤とか通学の人たちが何回もボタンを押すから常に渋滞してる。もう押しボタンじゃ無くせばいいのにと毎日思ってる。南熊本の●●●●の近くの4つ字路は信号が片方にしかないので、無茶に進入してくる人がいて事故が起こったり、サイレン？鳴らしてる人が結構いる。
6889	道路が渋滞する原因の一つとして、一車線道路において、右折車がいると動けず、右折車が通過してからしか進まない。一車線道路の右折ラインを設けて頂くともう少しスムーズに行くような気がする。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6890	通学路も車が多く、危険だと感じます。 ガードレールを設置してほしいです。
6891	平成28年4月熊本地震以降、道路の小さな陥没、ひび割れ等が、現在ひどくなっていると感じている。
6892	渋滞にハマると無駄にガソリンを消費するので家計の圧迫にもつながると思う 渋滞が解消されれば気持ちにゆとりのある人が増えて事故も減ると思う
6893	インター付近の出入りが多く、特に夕方の時間帯が渋滞がひどいように感じます。
6894	電車、バスの連携乗継が判りにくい。
6895	熊本は右折で止まる車で渋滞する。他県のように右折専用レーンを増やすべきだと思う。
6896	東バイパス、白山通りがよく渋滞している
6897	舗装が悪い。熊本地震で舗装が悪くなり、修繕されていない所が多い様に思う。身体が悪く、振動、揺れで身体が痛むので改善してほしい。
6898	右折レーンを作る 右折の信号を作る 道路を作るうえでスピード感が無い
6899	●●●パーキングで渋滞が原因で交通局辺りから車が進まない。
6900	西回りバイパスが混雑するようになった。
6901	縁石で区切られた自転車専用レーンは問題ないが、縁石なしに自転車専用レーンの表示がある道路は、自転車と自動車の衝突事故が発生するのではないかと不安がある。 自転車は軽車両の扱いであり、歩道通行ではなく車道通行が正規であることは重々承知しているが、自転車の平均時速は15km/hほどであり、制限速度にもよるが 自動車は40~60km/hほどである。そのため、大きな速度差が生じて交通混雑の発生に拍車を掛けてしまう事態だと感じる。
6902	東バイパスを超えるのに時間がかかる。どの交差点を選んでも時間がかかる。
6903	歩道（通行者）の幅確保。歩道橋等の設置（安全面）。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6904	信号のタイミング最適化も進めてほしい。
6905	震災による不安や費用増も考えられるが出来るだけ高規格の道路整備をお願いしたい特に交差点、57号線と3号線、57号線と266号の渋滞の差を考えて見て下さい 一目瞭然ではないでしょうか厳しい言い方ですが、57号線と266号は車線構造の変更で少しは改善したかもしれませんが抜本的な渋滞改善にはなっていないと私は思っています 一例ですが今後の整備は本当に綿密な計画をお願いしたい。
6906	場所によってはとにかく渋滞がひどい
6907	ドライバーのマナー向上も必要
6908	車がなくても移動手段が多い方がいい。
6909	福岡に行くときは、下道を走って1時間かけて玉名ICまで行っている。熊本ICまで1時間かかるのでわざわざ街中の渋滞区間を通らない。鹿児島に行くときは御船ICを利用している。南連絡道路ができると使う。便利になる。
6910	●●●●の進出もあり、熊本の産業・観光を考えたとき、県市そして国の力も引き出していただきながら思い切って交通整備を重ねて期待します
6911	自転車が転倒した時に自動車と衝突しないようにガードレールを挟んだ形で車道から独立した自転車走行レーンを増やす必要があると思う。車道に自転車走行用に設定されたブルーレーンの利用は自転車側、自動車側の双方にとって安全・安心に繋がらないと考える。
6912	大きな道路に出るための道が雨の日、朝夕ラッシュ時に渋滞がひどい。市電道路の拡張はできないのか？高速道路降りてからの道が混む。植木IC、熊本IC
6913	これからの熊本の道路計画として、高規格の道路を作るのも大切だが、各分野から出されている課題の解消に必要な方法をより細かくあげた整備方針を明示して取り組んでほしい。
6914	自転車とバスが並走できないような道幅も多いような気がします。
6915	・交通ルール（バスレーン、市電の圧迫感）が分かりづらい・北区から大津に通勤しているが年々通勤時間が増している

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6916	・ 自転車のマナーがとても悪く車との接触事故が起きるのではと思う。専用通行帯を作ってはどうか。 ・ 主要道路だけでもセンターラインやゼブラゾーンのはっきり見えるように直してほしい。雨の日や夜間はどこを走ってるのか分からなくなる。
6917	バスベイの整備が遅れている理由が分からない。
6918	歩道に凹凸が多い。 歩道に草が生い茂っている所がある。
6919	道路が狭くて、めちゃ混んでいます！また、交差点が邪魔になります。
6920	地形が違うから気をつけてください。
6921	歩道がない場所が多く、歩行者や自転車が危険。道が狭いとバイクの運転が危険。
6922	ウインカー(方向指示器)を出すべきなのか否かの分かりづらい道路が多い(例：カーブの道路に接続された住宅街からの道路：合志市全体～菊陽町)表面温度が下がる道路舗装に期待している
6923	①片側3車線の主要道路が少ない ②熊本居住の場合、何故か高速道路を使う頻度が少ないように感じる
6924	菊陽町の地下水汚染大丈夫？●●●●●●を誘致し、一年もたたないうちに地下水汚染が心配。それなのに●●●●誘致に走る菊陽町は地下水で生活をしています。
6925	城下町ということもあり、道路がわかりにくい。道路幅が狭い。
6926	幹線道路へ出る信号待ちが長い
6927	(1)国道、県道、市道のデコボコ面な道路が有り、1年間で早急に舗装整備すべき。運転しにくいから (2)豊肥本線を早急の複数高架すべきである
6928	車幅がせまい右左折専用レーンが多い市電がじゃま大きい通りへ出る信号が短すぎ
6929	道路が複雑で運転しづらい。交差点の形状がよくない。めど町橋、田井島交差点が渋滞している
6930	渋滞による環境汚染はもちろん騒音問題もあると思います 経済的損失、環境汚染、ムダな時間の消費、車と電車の事故の増加

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
6931	白線が消えかけている道路は、夜間の走行が危険と感じる。●●●交差点に右折レーンを設けてほしい。(子飼橋方面から西進するとき)
6932	レンタサイクルが増えていることはいい事だと思うが、自転車専用道路が確保されている所は少なく、自動車と接触しそうな狭い箇所が多いと感じる。 通勤・通学時間の渋滞がとても苦痛に感じている。
6933	道幅の狭い道路の通り抜けをする人が以前に比べて多く感じる。警察や自治体で注意喚起を強化する必要があると思う。
6934	平日の通勤時間帯、雨天時は市の中心へ向かうバス、市電ともに混みあい乗せてもらえないことがある。道路と共に公共交通機関の整備も必要。
6935	3号線や産業道路・国体道路、白山通りなど中央分離帯のない幹線道路では右折車線のない交差点や店舗への右折による渋滞が頻繁に起きている。後続車の追突や急な車線変更による危険もある為右折禁止箇所を検討してはどうか。
6936	定期的に道路端の草刈りをして頂き、感激します。か？数日も経たぬうちに食べガラのゴミが、レジ袋ごと散乱しているさまは、大変●しくなります
6937	信号時間の、見直しをしてもらいたい。青、赤信号の時間帯の調整化
6938	自動車から自転車へと変えたとしても自転車を利用しやすい道路が十分ではない。
6939	生活道路を抜け道に使う人が増えていて、いつか児童が事故に巻き込まれないか、いつも不安に思っている。通るのは仕方ないが、スピードを減速してくれると良いと思う。
6940	熊本市内や熊本駅へ行きやすくしてほしい
6941	自家用車から公共交通機関を利用する機運醸成と公共交通機関のネットワーク整備
6942	線路事故(市電もJR)が多いので市電は廃止が渋滞緩和にもなるし絶対にいいと思う。JRはどこで事故が多く何が問題か分析した方がいいと思う。災害時に渋滞なくいけるナビのようなもの、避難場所も記載があるものがあるとよい。
6943	主要な道路の拡張、右折レーンの増設
6944	幹線道路ばかり重視している感がある。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6945	県民性をどう考えるか？車文化なのは理解できるが車文化に甘んじている気がする。しょうがないのではなく一人一人ができることを取り組む教育を小学生のころからしてほしい
6946	水前寺公園あたりはバスが次々に来て便利だが、次々来ても時間帯によっては人が何人かしか乗っていない場合もあり、各バス会社で路線を協議して時間帯に寄っては減便をした方がいいと思います。 休日の●●へ曲がる車の渋滞を改善して欲しい。バスの運転手の方も大変だと思います。 電車通りの水道町あたりのバス路線が狭すぎるので、バスの方が右側のミラーを見ながら大変そうに運転されています。もう少し広く出来ればと思います。 市電も朝からギュウギュウに人が乗っているので、バス利用に分散出来ると良いと思う。熊本駅に行く運賃も市電の方が安いので、みんな安い方を選択すると思います。
6947	市内に住んでるのであまり感じません。バス停からバスセンターまで10分位の所に住んでいるので車の流れはスムーズです。
6948	あまり感じてないが、高齢者に対しての新道路に対しての通行横断が困難である。※早急に現状を把握していただきたい
6949	熊本市内(●●●交差点、57号線、女子大通、東バイパス、産業道路、国体道路)いつも渋滞してます、女子大前から東バイパスに出るまで1時間かかることがあります。大津もいつも渋滞してます。政令指定都市なのに何年経っても何も改善しません。バスの本数も減ってとても暮らしにくい町です。
6950	自分の身近なことで言えば、豊肥本線の側道を通行する車が危険。また、側道への右左折が原因で混雑・渋滞が起きているが、時間での制度等が全く行われない。警察も行政も対応してくれずいつまでこの状態が続くのかと憤っている。
6951	国体道路東西線をよく利用するが、常に保田窪北交差点での渋滞に引っかかります。常態化しており時間に余裕をみて動かないといけない。
6952	何しろ道幅が狭い。片道1車線道路が多い。せめて片道2車線は欲しい。右折車線も欲しい。右折信号のタイムの見直しもしてほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6953	ロードサイド店が多いので車の脇道への出入りが多く、渋滞を引き起こしている。 また、中央分離帯がない幹線道路が多く、交差点以外での右折で頻繁に車が止まってしまう。（帯山付近の国体道路は中央分離帯があるので、右折できないようになっている。）
6954	渋滞がとにかく多い。空港までの道路（第2空港線）や、熊本市内までの道路はよく混んでいる。道路の作りと車の量が合っていない。
6955	どこに行くにも近場でも車に乗る人が多すぎて、そりゃ不健康だしCO ₂ 排出増えるし、混むわ…と思います。公共交通機関が不便なせい、道が危ないせいもあると思うけど、スマホ見ながら運転してる人とかガンガン取り締まって、公共交通機関使ってもらったら色々改善していかないかな…とか思います。
6956	北バイパス終点、西回りバイパスがある北区3号線の渋滞解消は必須である。
6957	用地交渉と財源確保
6958	城南から●●●●●●までの間のめどばしの橋のところが、渋滞がすごく、橋の上から右折する車があるためなかなか進まず渋滞している
6959	戦後復興から、新たな道路整備や拡幅は、僅かであり、それでは、渋滞するのは当たり前。 しっかりとした都市計画の下、将来を見据え、慢心することなく取り組むべき。
6960	街の中心地は特に、一番左の車線がバス専用や右折レーンになるなど、「初見殺し」の道が多く、また、市電の線路もあるため、観光客が運転するにはハードルが高いと感じる。
6961	交差点に信号があれば右左折しやすくなる箇所がある
6962	全ての質問が車両のみを想定しており、歩行者や歩道を対象にした質問がなく、非常に残念。熊本県も熊本市も歩行者を軽視していると言わざるを得ない！弱者を中心に考慮すべきでは？
6963	バイパスに出るまでの渋滞
6964	もっと優しい熊本へ ○○だもんは??

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6965	合志市において一車線道路における右折待ちにより、時間の読めない渋滞が頻発している。特に朝。時間差の信号にするだけではけるので、随時採用してほしい。一度の信号で1-2台しか進まないことが多くありそのため渋滞が発生する。
6966	道路整備は歩道も含まれるのでしょうか。 熊本は直幅も狭く、段差も多い。美観重視でレンガの様な石を敷き詰めるのもいいが、割れたりぐらぐら。穴が空いたりする事も多く、修繕にも時間がかかり危ない。高齢者の多い中もっと優しい道づくりを期待します。
6967	●●●●誘致でわかっていた事なのに道路整備取り掛かりが遅すぎる。渋滞が全国でもトップクラスなのに対策が明確でない
6968	道路の数が少なすぎる。そのため車が混雑する。
6969	運転マナーに於いて、車間を充分取らない、ウインカーを出すのが遅い、免許更新時、外国人も含み、マナーの徹底を促して欲しい。
6970	道路計画で毎回土地を買われる熊本の有名な会社がある様に思うしこれから道が通るところにゴルフ場があるのもものすごくきになる
6971	バス、電車の路線が非常に不足している。交通渋滞による裏路地(住宅街など)の使用が危険。地域住民でない人はスピード出してる？
6972	運転手のマナーが悪い。横断歩道に立っていても止まらない。ウインカーも出さず曲がる。
6973	菊陽町周辺は●●●●の影響で渋滞がひどい。小学生の通学路もある為不安。菊陽から熊本国体道路までの道の混雑解消。
6974	都市高速のような自動車専用道路がもう少し多いといいと思います
6975	西環状線が出来て脇道の車の通行量が多くなった
6976	幹線道路に入る小道が多く それほど通行も多くない小道なのになぜか信号が長い（東バイパスの県庁東口交差点は県庁からほぼ出入りはないのに県庁からの信号が長い）（浜線バイパスのけやき通りからの信号が長い） 信号のパターンでスムーズに流れていないかんじもする（東バイパス保田窪北交差点から神水交差点までに5回ほど赤信号で止まる）
6977	産業だけに力を注がれている。空港や●●●●の近くばかり、西区、駅周辺もわかりやすくしてほしい

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6978	朝夕を中心に菊陽バイパスの渋滞がひどくなり、周りの住宅地の道路を抜け道として利用する車が激増していて、閑静な住宅地内の交差点での交通事故が増えている。
6979	車以外の選択肢がほしいいろいろ事故は起きてるようだが熊本市電の路線も増やしてほしい北区の渋滞もひどいが南区でも渋滞は起きている熊本市電を田崎から川尻、富合、城南まで延伸してほしい
6980	混雑がひどすぎるし、舗装、ライン等の整備がなっていない
6981	朝夕の東バイパスが混んでいる。雨の日は更に渋滞していて思ったより時間がかかり、仕事に遅刻してしまうことがある。
6982	難しいとは思いますが、熊本大学や熊本城等の歴史的文化財の周辺は整備する必要があると思います。渋滞や事故の起こりやすい形の道にずっと留めておくことはもう限界ではないでしょうか？
6983	①自動車から公共交通への転換を図ることが短期間で効果が期待できるのではないのでしょうか。 道路を整備するには時間がかかる。 コスト面は分かりませんが、今あるインフラを活用する施策に費用を注ぎ込んだ方が良いのではと感じます。 公費投入による、バスの路線拡充や、便数の増。市電の増便など。 ②感覚的に、朝、皆が会社に自家用車で来て、昼間は駐車し、会社の社用車で移動して、夕方、皆が自家用車で帰る光景は、感覚的に非効率だと感じます。 乗合タクシーや、シェアライドなど、社会の当たり前を変える事、市税や県税を使って取り組むなど、日本の市政として先端的な取り組みを期待しております。
6984	発展してきている地域がある一方で、道が変わらないので、来訪者の増加に伴い渋滞が悪化している。渋滞が原因で、行くのが億劫になることがある。
6985	大型車（特にバス等のディーゼル車）の排気ガスで、自転車通勤通学者は肺に影響があると思う。自転車に乗るときは空気をすう量も増えるので、影響が大きい。とくに停車状態から発車するときの黒煙を吸いたくない。高性能な排ガス低減装置を備えてほしい。又はEVバスを導入してほしい。
6986	右折レーンが少ない。●●●●が出来てさらに渋滞するようになった。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6987	道路整備をしてもらっているが、車の流れがスムーズではなく、まだまだ渋滞しやすい地域、地区がある。
6988	産業道路の通勤・帰宅時の渋滞で時間が普段の倍かかる。
6989	北バイパスと東バイパス交差点と産業道路と東バイパス交差点の立体交差化を切に望みます
6990	高校生や（一部の）中学生の自転車通学が本当に危険。私が高校生だった40年前とは車の量が桁違いに多く、高齢ドライバーも多い。歩道の狭い所など改善してほしい。
6991	朝夕の通勤を考えるとバスレーンの整備や車線数の増加などが必要だと考える。毎朝熊本空港線を利用しているが、東バイパスを超えるまでの渋滞がひどい。私自身が時差出勤をすることで渋滞を回避しているが、バスの利用者が時間をずらしたところで渋滞の量には影響しないため、根本的な解決にはならない。ハード面での改善が必要。
6992	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない
6993	・車と歩道をもっと整備してほしい。 ・道路と新興住宅地のバランスが悪い。 ・バスが少ない。 ・都市機能が集中しているので、車で移動するしかない。
6994	朝の渋滞はどうにもならないのか。
6995	住宅地の道の狭さ、行き止まり、袋小路になっている道が他の県(県庁所在地)に比べて多く感じる。
6996	渋滞対策として 57号線(熊本市内から立野間)を57号線の部分を利用して2車線を建設する(田切費用がいらない)、57号線が緩和する！上り線と下り線をそれぞれ平地と高架に分ける(真ん中の高架道路に上下線、その下両側にそれぞれ上下線)
6997	課題は問1ではハードではない。個人の認識のなさが問題だと思う。公共交通機関を使おうと努力するとか、運転技術知識を皆でしっかり学ぼうとか、教育の徹底。地道に県民同士をあげていくこと必要。そこに誰か気づいているのか？

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
6998	道路交通は発達していると思うが、交通手段が自家用車でない場合、市電とバスでは選択が出来ない。特に港や空港へはバスでしか行けなくなると、車と同じである。大津～空港への電車のルートを作るようであるが、県南、県北、県の東の人にとっては、あまり利用しないのではないかな？
6999	トラックなどが多いので時に地震のように感じる時がある。
7000	通学路で使用する通路の整備 信号機の切り替わり時間の再検討 可能な範囲での車線増加 公共交通機関、相乗りタクシー等の充実
7001	国道3号線と県道303号線の交差点(大窪2)の近くに住んでいるが朝夕の混雑がひどい。随分前から改良などの話があるが変化なしの状態だ。北廻りバイパスも近くを通っているがアクセスがどうなのか分からない。また、そのために混雑している面もあるようだ。
7002	第二空港線、57号、飛田バイパスを通り北区に通勤しているが、7時台だと1時間以上かかり、高速を使っている。高速道路などもっと整備したりしてほしい。
7003	もっと公共交通網の活用を強化しないといくら連絡道路を作っても、またそこでの交通混雑発生すると思う
7004	公共交通機関の信頼性の無さ(市電は事故が多い、バスは本数が少なく結局混雑している)
7005	幹線道路に店舗があり、出入りの車で渋滞する
7006	501(河内～松尾)事故があったときは抜け道もなく困る。もう少し道幅を広くしてほしい
7007	市中心部に出たくない(道路の渋滞) 北部方面へは特に。
7008	公共交通機関が都市部の幹線道路に集中している。。利用しようとしても近くにバス停等がない。 目的地に行くためにはバスセンターを経由しなければならず、時間、費用がかかる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7021	・ 中心部の自動車台数自体を制限すべき ・ ●●●の増加、交通ルールを守らない、治安の悪化 ・ 自転車レーンの未整備、周知不徹底 ・ 市電は交通インフラになり得ない(現在の規格では) ・ 暴走族の取締り
7022	・ 区間によっては道幅、歩道が狭く自転車等が通行している時等でも渋滞が起こっていると感じます。 ・ バス停がすぐ近くでもっとバスを利用したいが、便数や目的地によっては何度も乗り換えないと行けなく利用しづらい。 ・ 右折レーンの信号機が青の時間が短く、それによる渋滞区間が多いと思います。
7023	空港まで遠い。バスか市電で行ける所が少なく、車を利用せざるを得ない。
7024	道路の整備もですが、熊本市として、人を分散できるような所業施設、ビジネス街を今の密集地以外で作っていくことも一つの方法かと思いました。
7025	ETCみたいな早朝割みたいなのが公共交通機関にあればと思う。雨の日限定割とか。
7026	菊陽町の土地の高騰で病院、クリニックが退去してしまい不便になっている。別の町へ通院する時にも渋滞が続いていて予定通りスムーズにいかない。
7027	公共交通網の不足（バス、電車）。
7028	バス通学をしていて、30分くらい大学まで遅れる事が多い。
7029	・ 市電延線工事がなかなか進んでいない ・ 健軍駐屯地前の車線で、駐屯地側からの直進車両が進行しづらいこと、また、門に直進と間違えて進む車両も多い。
7030	3号線、57号線、どこから入ろうとしても混雑していることが多い。
7031	一家に一台どころか数台がある車社会の到来に道路の本数、面積は旧態依然という行政の怠慢・不明が今日の交通渋滞の原因だ。新道建設も拡幅も不可能な状態なら現在存在道路を2階建てにする外ないではないか。●●●の2階建て●●●に取り組み。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7032	道路の穴凹の放置 橋や道路の継ぎ目の沈下、マンホールの隆起の放置 10トントラックやバスによるアスファルトの轍の放置 街路樹雑草の剪定回数の不足 旧規格歩道のバリアフリー段差解消規格への更新 歩道のツツジなどの植樹で狭くなっているのを ガードレール化しての歩行者保護
7033	車が多すぎるのに困っている。環境汚染、排気ガスは身体に後々に問題が出てきそう。●●●●の●●●●が出来た時には、想像 以上だと思います。アンケートに答えても、問題が解決するのか疑問です。水の問題、道路環境、よろしくお願いします。
7034	揺れる思いです
7035	幹線道路道幅が狭い
7036	通勤で高速を利用しているが、高速へ乗るまでの道路が混雑しすぎている(益城インター周辺)
7037	抜け道の混雑により家から出れない。交通混雑がひどくて、菊陽から菊池市にこの前引っ越した。
7038	信号の時間配分が悪く、無駄な混雑が発生している
7039	幹線道路が少なく、集中するので、車の流れがスムーズではない。(城南町)
7040	道路が狭く、歩行者の危険を感じる道が沢山ある。電車やバスの本数、時間帯を増やし、車以外の移動手段の魅力を増やしてほしい。
7041	路面電車と道の方向指示が分かりづらい場合がある
7042	・右折レーンが短く渋滞が発生する所がまだまだある。・標識が見えにくい所、古くなっているものがある。
7043	川が多いが橋が少ないため、橋周辺での渋滞は慢性的。熊本地震の際は通れない橋も多くあり、日常生活にかなり不便を感じた。
7044	環状線がつながってない部分が多く、従来線に降りなくてはならない部分が多すぎて渋滞解消に至っていない
7045	国道や都市計画道路の見直しと共に、自動車専用道路の整備を早急に初めてほしい。福岡の都市高速や地下鉄整備等のインフラ整備はビジネスチャンスや観光など巨万の富を呼び込んでいる。熊本は、熊本らしさを発揮させるべく路線網を構築し、高架道路に 車・モノレール・自転車や歩道も兼用できるスーパーハイブリッドハイウェイ構想を考えてほしい。もちろんコンセッションなどの 民間管理型での収益性も含めた検討を始めてほしい。熊本は地下水保全地区なので地下鉄は無理そうだが、地上の空間だと、防 音壁にソーラー発電や振動発電などを整備し、EVが自動的に充電できる仕組みなどDX・GXを念頭に未来の人やモノの移動を 総合的に考えてほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7046	バスはあまり今は利用しないが、便数が減ったり益城から●●●●●に行くのに右回路を回るバスが増えてまっすぐいけないと聞いたことがある。ドライバーも少なくなりバス便も減り、これから15～20年後、自分たちの老後といわれる年齢になった時不安。
7047	交通量の多い交差点で、信号の青の時間が車の数に比して非常に短く、渋滞につながっている所がある。
7048	信号の無い沿道からの出入りは、混雑時は譲り合ってよくされていると感心します。でもそこに通学自転車が混ざると非常に危険だと思います。●●大学前のように、広い歩道。自転車専用レーンが必要だと思います。。通学で乗るからには、学校で徹底したルールの教授をお願いしたいです。
7049	工場ができて以来、車の量が増えすぎて大変困惑しております。特に狭い生活道に抜け道とばかりにスピードを上げた車が多量に流れ、生活し運転している私共はもちろん、登校中の子どもたちが危険にさらされている事を日々危惧しております。町が栄えていく上で、工業誘致等必要なことは十分承知しておりますので、是非自らの問題として置き換え、本気の対応を望みます。
7050	元々の都市高速計画において、鉄道、地下鉄、モノレール等の計画があればよかったが今では手遅れだと感じる
7051	基本的に、車社会であるが、道路が狭く複雑。
7052	旧57号線の踏切の幅が狭い →踏切を渡るのに渋滞する。特に朝・夕方
7053	旧57号線は片側一車線であり、特に雨の日に渋滞となりやすい。
7054	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 右折交差点の時間が短い。
7055	・貸切バスの行程で、福岡県から熊本城などに観光に行く場合、通常熊本ICを降りて熊本城まで9キロ約30分かかってしまう。特に朝夕は交通量が多く、渋滞により貸切行程が10分遅れることがある。（渋滞にはまると逃げ道がない） ・夕方、熊本駅新幹線口から熊本ICまで、45分かかったことがある。
7056	とにかく歩道の整備！
7057	信号の連動がうまくできてない気がする。時間差がうまくとれずにせっかくの青の時間内に通れている車が少ない。渋滞時は特にその時間差が大切だと思う。
7058	八反田線の渋滞が酷い。バイパスの道路なので朝夕は特に。時間帯は通らない

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7059	他市に比べ熊本市は交通量が多く、ラッシュに巻き込まれ困ると他県。市から来た観光客に聞かされる。道幅を広げる余裕がないと程住宅が建て込んでいるため公共交通機関を利用しやすいような抜本的な対策が必要
7060	朝夕は幹線道路なので渋滞時は自動車からの排気ガス、騒音で窓を開けることができない
7061	・ 右折等時差式の時間が短く流れない。 ・ 高速道路から一般道路へ入る時、渋滞の列に入るのが大変。
7062	東バイパスの車線のラインが消えかかっていて走りづらい所があります。平成大通りも方向の矢印等特に見えない所があります。路面が整備されていない所はひび割れが目立っています。
7063	アパートなどはどんどん増える一方で、道路の整備が間に合っていない。自宅前の道は混む一方。
7064	熊本の道路表示など分かりづらくスムーズに車の移動ができない。流れが止まっていると感じる。環状線が途中で途切れている
7065	土地買収がうまく進むのか。信号時間の見直し、特に右折車の流れをスムーズに
7066	空港からの交通便の悪さ
7067	市民病院への市電の延長を希望します。
7068	大学受験などのイベントの際に、県外からの移動者にとっては時間が読めず、居住者であっても渋滞の状況がわからない。熊本はイベントも多くて、普段よりも渋滞すること多い
7069	もし災害が発生した時に迂回路が不足していると感じる
7070	地下鉄、都市高速等立体的に道路改革をする必要がある。地上だけでは限界がある。また、主要道路の信号パターンについて、統一を図られたい。青で進んだと思えば次の信号で止まるというようなことが多々ある（押ボタン式信号も含め）。渋滞の原因の一つだ。
7071	熊本は複雑な道が多く、斜め右に2方向に曲がる、右折が合わさった標識などがあり、熊本県民の自分ですらわかりづらいと感じます。県外から来る方も熊本の道はわかりづらくて危険で運転しづらいという声をよく聞きます。
7072	市電と電鉄の路線が他県と比べてもごく一部しか通っておらず、市内の住宅事情にあっていない
7073	主要道路の交差点を立体交差にすれば、交通渋滞が軽減できる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7074	街中は、三車線あるのに、時間帯以外でもバス専用レーンを使わずに、1番右車線は、右折車で塞がるので、真ん中の一車線のみをほとんどの人が走るの、効率が悪く、出勤時間帯には、どこも多くて通常の2倍以上の時間がかかる。 市電やモノレールなど、空港から、熊本駅を結ぶルートで人だけを運ぶ交通機関が充実してくれるといい。 今、案が出てる、菊陽方面までいっての空港路線は、時間がかかりすぎて、あまり利用頻度がないように思う。 健軍電停からの延長が利用しやすいように思います。
7075	新しく道路を整備しても高速だ高規格だといって有料化するのどうか。道路を利権化しては絶対ダメ。全ての道は無料が当然。 車は相当な額の金払って使用しているのだから。
7076	北バイパス高架橋にしてください
7077	福岡を見て下さい。左折右折などスムーズ。熊本は車が止まっている。
7078	植木町は、福岡へとつながるポイントであると思うが、植木IC～熊本市内に抜ける国道3号線は慢性的な渋滞が長年続いている。ここ数年では、植木町の人口も減少し続けている。植木ICに接続できる「バイパス道路」の早期実現を希望します。
7079	経路案内・進行方向別通行区分の標識を増やしてほしい。車を運転していると、突然の路面表示の矢印で、車線変更が間に合わないことがある。
7080	思いません
7081	・バスの台数が多い（何社もあるのは珍しい）・バスレーンもある
7082	幹線道路が混雑しすぎる。とにかく車の流れが悪い。どこもかしこも
7083	主要道路が渋滞しているため、脇道に通勤車両が進入してくる。スピードも出ているし、減速せず右折等してくるのでヒヤッとする。
7084	工事の長期化
7085	熊本のドライバーは「右折の近道」を選びがち。「施設の駐車場から右折で出たほうが早い」「右折で入るのが早い」など、右折が原因での渋滞はよく目にする。また交通事故でも、右折車 x 直進車の衝突が多い。右折するのが利便性が高いことは理解できるが、それが原因での影響を考慮しないドライバーが多数いることが主たる問題のように思える。主要幹線道路での時間帯右折禁止にするなど、対策を打てないものか。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7086	環境の前に生活、仕事に負荷がかかっている。
7087	電気自動車の充電スポットの拡大をお願いしたい
7088	会社は数年前に熊本市から菊陽に移転。熊本は全体的に車が多く渋滞しやすいように感じる。車線も1車線しかなく、道幅も狭いためドライバーはかなり神経を使う。
7089	熊本都市圏を縦に抜ける道路が少ないから、3号線や57号線に車が集中する。その為にその他の道路に渋滞が発生している。
7090	バス路線と通勤経路が合っていないので、結局みんな車通勤となり渋滞が発生している。道路計画だけでなく、バス路線の見直しなど複合的に考える必要があると思います。
7091	昔から慢性的に渋滞しているせいだとは思いますが、路線合流時などに全然譲り合う行動が見られない。自分は他県出身だが、熊本の車の運転中の譲り合いのなさは酷く感じる。これは交通事故発生の一因にもなっていると思う。これもそれも交通の流れが悪いことに起因
7092	市内への混雑が異常である。(朝の通勤時)
7093	幹線道路だが沿道からの出入りが多く車の流れがスムーズではない
7094	道路上のラインが消えている所が多く危ない。又、輪立ちが多く、道路の状態が悪い。
7095	道路上に痛みが多く発生している。特に中央線、追い越し車線等の白線も消えており、雨天時はとても危険である。
7096	目的地への案内標識をもっとわかりやすいようにしてほしい。
7097	街路樹が危険
7098	・道路の作り過ぎこそ環境破壊につながっていると思う。又、地球温暖化の原因 ・道路は十分に作り過ぎていて、まだ作りたいのかと思う。税金の無駄使いにつながる。
7099	幹線道路同士の交差点での渋滞が激しい
7100	東バイパスがバイパスのはずなのに信号があって渋滞するのはどうにかして欲しい。
7101	バスや電車を使えたら良いが、普段使用している熊本電鉄の電車ではダイヤが大幅に削減され、運賃の割に遅く思い通りの時間に乗れず結局車を使うことになってしまう
7102	あまり感じない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7103	分かりやすい道路にしてほしい。案内板が分かりにくい
7104	幹線道路の複雑な交差点が多い。二つの信号を待つ箇所が3号線や57号線の田井島から近見の間に多い。
7105	住宅マンションの増加により車が増えているのに車線は少なく信号もうまく機能していない
7106	●●●●進出に伴う渋滞の早期改善
7107	主要な道路への車両の流入が増えており、これまでのような信号機の待機時間では混雑が緩和されていないと感じる。 熊本地震後の再整備が終わってない道路も多く、迂回せざるを得ない状況も時折あるため、早期改善を求める。
7108	モノレールや、市電の延長などを取り入れたらいいと思う。熊本には地下鉄がないのでその他の交通機関で補えばいいと思う。
7109	『幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。』→国体道路
7110	道路ばかりではなく、住宅地の狭い道路に自動車を置いてあります。皆大変困っています。●●●●●●●●●●●●●●●●●●●● ●●●●●●●●●●排気ガスばかりではありません。
7111	都市高速道路が必要不可欠 その他の道路幅が狭い
7112	市内中央区の繁華街に車でいった際、高い有料駐車場しかないのでは皆東区の光の森など広い無料駐車場の場所へしか出かけなくなったように感じる。実際上通りや下通りは寂れてきている。
7113	道路の白線が薄くて見えにくい。第二空港線は木が大きくなりすぎている。バスや大型トラックも走りにくいのではないかと。左車線はデコボコが多い。
7114	道幅が広い場所での人の横断について特に高齢者が危険。市電の駅横の道路が狭い。自転車通行可の歩道を増やしてほしい。
7115	幹線道路を全て上に上げたら良いですね。
7116	信号機の連携機能が非常に悪いと思う
7117	水道町でのバス路線に他県車が入っていて(左折)、分かりにくいのかなと思う。
7118	立体交差や時差式信号が必要
7119	熊本市内はチャリと人で分離されている道が少ないが、どちらも数が多いから危険だと感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7120	今更ですが東バイパスと産業道路（国体道路）の交差点、開通の際にどうして高架橋にされなかったのかな？と疑問に思います。いつも混んでて赤十字病院も近いので気になります。何か事情があったのかなと・・・。
7121	自家用車の熊本市中心部乗り入れ規制した方が良い。
7122	道路の混雑（特に東区）のエリアで強く感じます
7123	昔ながらの城下町造りの狭い道路が多く、他県とは違い国道3号線が市内中心部を通るという特殊な環境。市電が走るという形、とても道路環境としては良くない県ではあるが、都市高など、上に道路が造ればいいなあと思います。
7124	バス以外の公共交通機関がないため学生たちの通学が不便、大人も同様。
7125	電車通りでは右折禁止を増やしてもいいと思う。3車線の真中しか道路として機能していないように感じる。一番左はバスが通っていて、バス停で止まるのを敬遠して、走る車が少ない。バス停のスペース大きく取ればいいと思う。
7126	福岡市の様な都市高速道路が必要。全体に道路が狭く幹線道路を増やす計画が必要。
7127	バイパスに交差点が多くバイパスの意味を成してない。 青信号のつながり方に意志を感じない。 交通量が多い旧57号線沿いは踏切が渋滞を発生させており、跨線橋を検討してほしい。
7128	脇道が多過ぎる道路の幅が狭い
7129	バイパスまで出る道路の信号が青になっても行けない所があり、1つの信号を通り越すのに15分かかる事がある。信号のタイミングの調整をしてほしい所がある。
7130	●●●●関係か解らないが渋滞がひどすぎる。道を広げる前に都市高速道路を早急に作るべき。
7131	歩行者信号の点滅回数も違う。点滅終了後の車両信号が黄色になるタイミングも違う。交差点によって違いがあり、予測不能となり黄色や赤での車両の交差点進入、急ブレーキによる事故、渋滞は少なからず起きます。まずは歩行者信号の点滅回数と点滅終了後車両信号が黄色になる時間を全国统一する事。これは基本です。歩行者信号が点滅しだしたらカウントダウンするモニターがあればなお良し。
7132	熊本市の渋滞は日本一、世界4位不名誉な記録を払拭してほしい
7133	高齢者ドライバー問題、自動運転車対応の早期導入

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7134	県道209号線から国道57号線へ右折時、よく渋滞が発生している為、朝の通勤時は迂回している。迂回しても雨天時は大渋滞が起きている。
7135	・公共交通機関の利便性が悪すぎて車がないと生活、仕事が難しい。 ・交通量によっては、ラウンドアバウトでもよいのでは？→スクランブルが熊本初なのでおもしろいと思う
7136	●●●●●●●●●●横浜市から越してきました。Uターンです。熊本市で自転車移動を始めました。熊本市の道路は自転車が安全に走れるようになっていません。車道は怖いし歩道スペースはボコボコです。ボコボコですが歩道スペースを走っています。
7137	子ども達の通学路が危険。
7138	道幅が狭く車の通行量が多くなってきているので改善してほしい。
7139	西区に住んでいます。区内での道路の混雑はあまり感じません。しかし、大きな道路には幅が広い歩道も整備され、自転車でも走行しやすいと思いますが、横から急に車が出てきて危なさを感じています。沿道から幹線道路に進入する地点での左右の確認の難しさが一因であると思います。 小・中・高生並びに高齢者が重大事故に遭う危険性を解消できる道路づくりに期待しています。
7140	市電をモノレール化すれば良い
7141	渋滞を異常と思わないほうが不思議。自分は岐阜県出身だが、こちらは定期的に道路に投資を行っており、ゆっくりだが改善がなされている。方や熊本は7年ぐらい見ているが一向に改善される余地がない。渋滞が好きなのか将又熊本人は他に比べて人生を渋滞で過ごす事を許容している雰囲気がある。（熊本空港よりも福岡空港のほうが早く着くなんて某市長は●●●●●●●●●●言っていたが。仕事せよ）
7142	信号機が多い
7143	交差点の改良
7144	えがおスタジアムイベント時、駐車場から抜けれない。幹線につながる道路を何本かつくってほしい。
7145	近年は道路の整備がとても悪いと感じる。車線が消えかかっていたり、道路沿いの雑草も伸び放題
7146	郡部バス本数少ない、横への移動がない。一度中心街へ向かう必要がある
7147	自転車専用道路の設置。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7148	自分は菊池に住んでいるので、あまり参考にはならないと思いますが、公共交通機関が少なく車で熊本市の街に出る以外選択肢が少ない。
7149	通勤時の交通混雑がひどい。道路を増やすのは難しいと思うので、時差出勤に積極的に取り組む企業に補助金を出す等して後押ししてほしい。
7150	渋滞緩和を考える際、バスへの期待は難しいと思うので、市電の拡充や、市内への乗り入れ禁止、高速道路を充実させるなどが必要だと思う。
7151	車による通勤者の分散（時間と手段）についても必要だと思います。
7152	朝夕の通行制限レーン等を通行している車が多い。
7153	菊陽町の●●●●近辺に住んでいますが、朝・夕の交通状況がひどくて出勤時間が20分ほど早くなった。また静かな住宅街だったけど区住民以外の車が通り抜けして離合等とても危なく感じる。信号の調整も逐次状況をみて変更してほしい。(交通渋滞緩和のため)
7154	休日の商業施設の道路など車の流れが滞っている
7155	目的地までの道路が1本しかない時
7156	様々な抜け道から交通が集まる交差点を何とかしてほしい。バスが来ないのも問題。
7157	右折レーンがない＝時差式信号だらけ 交通量の多い道でも4車線化されない 新しい道を作る時に広めに余裕をもって作ってないから結局改築の時も税金が余計にかかるし、事業困難になっているのでは？ 平成けやき通りと県庁通りを結ぶ道路があったらいい 幹線道路のT字路が多い 信号多すぎ
7158	渋滞が多い。朝夕、雨は特に。
7159	主要道路の交差点での車の流れがスムーズでない為、時間の見通しがつかない。
7160	基本的に朝の時間は、中央区を経由するルートにおいて時間の計算ができないことが多い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7161	空港からの公共アクセスが少なく不便と感じる
7162	自宅から公共交通の乗り場まで距離（例：徒歩20分以上等）があるため、自家用車を使わないと移動が難しい人が多いと感じる。
7163	道路のデコボコが気になる。マンホールが出っぱっている所もある。
7164	・ 自転車が通る道路の整備不十分、バスも歩道へはみ出していて危険 ・ 常に交通渋滞
7165	・ 自転車道を作ってほしい ・ 直路の白線が消えかけていて危険を感じる(特に産業道路) ・ 道路が陥没しないようにしてほしい
7166	10分、20分構想は、実現まで10年、20年の時間を要すると思われます。その間が重要です。バス事業の思い切った助成が必要だと思います。熊本市内は無料とするとか。
7167	直進していたら右折レーンになっていたり、道路幅が狭く2車線が難しいところがに車線になっていたり走りにくさを感じんことが多々ある。
7168	熊本から長崎への高速道路が鳥栖まで行くのは遠回りすぎる。水道町と田井島の慢性渋滞
7169	歩道が狭い 自転車専用レーンが少ない
7170	歩道の整備が進んでいない。 自転車・歩行者が安心して通行できる幅が確保できていない。 バスの運転が粗い。（赤信号交差点侵入、二輪車・自転車の無理な追い越し）
7171	渋滞する時間帯(通勤時と土・日は休み)を考えて新設するだけでは勿体ない様な気がする。 交差点や信号の間隔等をもっと検討すれば、スムーズに流れると思う。人の道路、横断等をもっと考えてほしい。
7172	問3-1」?? わかりにくい
7173	企業側の通勤時間の変更とか出来ればいいと思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7174	左折専用レーンの増設、かつ、赤信号でも左折可能にする処置。歩行者が多い時間帯は左折車が滞留し渋滞の要因になっている。
7175	特に市街地中心部において道幅が狭い 右折レーンが整備されていない
7176	信号が多くスムーズな走行ができない。信号の調整などで対応してほしい。
7177	徒歩で移動するので毎日車道の横を数時間通っているが、車の排気ガスは人体に影響を与えるようなことはないのか？
7178	白山周辺では、特に渋滞がひどい。菊陽から大津へは通勤時の渋滞がひどい
7179	・熊本駅から街まで行く公共交通が不十分。・自転車専用レーンが少ない
7180	雨天時の交通渋滞が酷く、晴天時に比べて2～3倍の時間がかかる。一例として、北バイパスと武蔵ヶ丘方面からの麻生田交差点の渋滞は通過するのにひどく時間がかかる。
7181	道路の大幅な造り替えが必要？
7182	・車の流れが悪い、渋滞が多い 公共交通機関(バス)を利用したいが時間が読めない、本数が少ない
7183	熊本が脱炭素化社会へどれだけ本気で取り組んでいるのか分からない。目先の交通渋滞より、もっと長期的で国や地球規模の話では時代に逆行しているようにも感じる。これだけの夏の暑さを経験すると車社会を脱することも大事だと思う。
7184	主要道路から高速への道が遠い。おまけに渋滞するため高速入口まで大きく時間がかかる。
7185	沿道などで行き止まり区間が多く存在している
7186	菊陽町はJR路線が横断していて、踏切で渋滞することが多い。たいてい踏切と交差点がくっついているため、信号が青の間に踏切が閉まるなどして渋滞が悪化している。(例、JR竹迫踏切) 菊陽町の沖野・新山・杉並台方面から県道138号線に合流する少しカーブしたT字路に信号がなく、ほぼ渋滞している県道138号線に無理やり合流するしかないため、稀に危険な割り込みをする車もいて危険。 菊陽町図書館から●●●●●●●●の横を通過して国道57号線へ向かう道路の渋滞が多い。特に出勤・退勤の時間帯が酷く、空港へ向かおうとすると渋滞で遅刻しそうになる。 県道316号住吉熊本線の光の森あたりの渋滞がかなりひどい。休日の渋滞は特にひどい。 菊陽バイパスの石坂交差点は光の森方面からと運動公園方面からの両方で渋滞がひどい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7187	車がないと移動が不便という点が改善されるべきだと思う。 モノレールなど、上を利用しては？都市高速など
7188	宇土から菊池に仕事で行くが、朝夕の渋滞はひど過ぎる。雨の日は更に時間がかかり、仕事に遅れてしまうことがある。
7189	車時代になってきて車が多すぎる。時差信号がなくて困るところがあり、直進だけでなかなか右折できない。
7190	朝や夕方の混み具合がひどいかな～と感じます。学校や会社の時間差通勤とか道を作らず解消出来たら良いのかな～と思います。
7191	街路樹が大きくなり、台風がきたら倒れるのではと思うときがある。
7192	また新しい道路に皆が向かおうと集中する懸念される。新しい渋滞を生む。
7193	右折信号の無い信号があり、いつも渋滞する。特に、白山通り、電車通り周辺。
7194	●●●●周辺をどうにかできれば。
7195	交通量に対して信号がない道、歩道がない道が多い。
7196	朝の通勤ラッシュ、雨降りの際は特にバスの時間がわからない、遅れすぎ、人多すぎ
7197	市電の延長や道路拡張などこれまでも話題には上がっていたが、全然進んでいない。福岡などは動きも早く羨ましい。
7198	道路混雑が多い。
7199	幹線道路のみの整備は必要、他はその地域に合わせたものでいい
7200	東バイパスが交差点が多すぎてバイパスとしての機能を果たせていない
7201	幹線道路から脇道への出入りが多くなっており、いつか事故にあうかもしれないです。
7202	バスの運転手の質が低下している。特に夜遅くのバスはひどい。
7203	多くの幹線道路が、中心部につながっています。
7204	信号の延長、渋滞多すぎ
7205	幹線道路に沿道から出入りするのに車の流れが滞っている
7206	高齢者の免許返納後の交通手段としての公共交通機関の利便性の向上は不可欠だと思う
7207	公共の交通機関があるにも関わらず、マイカーを使う方が多いのは、アクセスが悪いから。結局、渋滞緩和につながらない悪循環。熊本の一番の課題。まずは「市民の日常生活」の渋滞問題に目を向けていただきたいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7208	・歩道が狭すぎ ・自転車が車道通行の規定があった場合、事故は多発すると思う
7209	拡張工事(薬園町付近)に時間がかかりすぎている
7210	交通の要所が一部分にしかないところ。 ●●●●●や熊本駅クラスの交通の要がもう少し欲しい。東区とかありそうでない。車かバス除くと●●●●●くらいしかない。あれだけ市営、県営団地があるにも関わらず。これで公共交通機関使えは無理がある
7211	幹線道路と補助幹線道路が未整備。
7212	歩道のフラット化を進めてほしい。鳥の糞害についても対策をお願いしたい。
7213	出勤時間帯を遅らせる等の、市全体の社会の取り組みが必要だと思う
7214	電車をもっと広げてほしい
7215	戦後からの高規格道路ネットワークが全然整備されていないと思うので、道路ネットワークの整備の遅さが熊本の経済的発展を妨げていると思う。特に国道3号や東バイパスは軽微な交差点内の改良にとどまり、抜本的な解決をする姿勢がないことが大きな原因だと思う。骨格となる幹線道路の整備の必要性を行政はもっと危機感をもって感じてほしい。●●●●の余波やインバウンドの好調がいつまでも続くことはないので、しっかりと都市の基盤となる広域的な道路ネットワークを進めてほしい。
7216	益城町四車線によって住宅街から右折進入しようとする車が中々できなくなり、かえって渋滞を起こすのではないかと不安。無理して右折しようとして事故を起こしたりするのではないかと
7217	政令指定都市最悪の渋滞だから、流入が減る。
7218	排気ガス問題等を考えると、もっとバスを使いやすくする必要がある。バスが旧道をメインで走っているので主道路を走ってくれと使いやすさも改善されるのではないのでしょうか。
7219	・208→3の交差点混雑していた。・通過交通を流す道路と中心部に来的交通を流す道路が必要。
7220	空港が遠いため不便。熊本港側にあれば、利便性も高く他の交通機関とのアクセスが容易であったので残念。
7221	道路構想に立体交差を加味しながら計画してほしい
7222	信号機のコントロールや時間帯右折禁止など様々に工夫してほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7223	熊本市は桜町を中心とする街づくりとなっており、公共交通機関も桜町方面に向かって発着している。交通渋滞もその方面に向かって発生している。 JR熊本駅を中心とするビジネス街を創出するとともに各方面からのバスルートも作れば緩和されないだろうかと思う。
7224	東バイパスで例えると、東バイパスとの交差する道路は朝・夕はとんでもない渋滞で他県には見られないようなところであり、なぜ立体交差がひとつもないのか不思議(3号線と近見交差点のみ)でなりません。首都圏のように高架道路を建設し、有料化(急ぐ人のため)したらどうかと思います。
7225	とにかく市内の混雑（朝・夕）はひどすぎる。都市高速必要。
7226	カーナビなどは右左折する時、直前になってこちら側へと指示します。渋滞が慢性化している都市圏内では通り過ぎることもありますので、まず渋滞しない道路づくりをお願いしたい。
7227	浜線が帰宅時車が多い
7228	一車線道路が多いので、渋滞が多い。
7229	排気ガスで環境破壊につながっている
7230	国道266号線が片側一車線と狭いため平日でも混雑している
7231	工事のトラックの運転マナーが悪い。
7232	朝夕の東バイパスの混雑ぶりに困る。空港まで、20分で着くようになれば、助かる。
7233	自転車の規制により、混雑することが予想されます。道路標識や看板などの設置をしてください
7234	駐車場の設置。価格帯が安い駐車場をぜひお願いします。自転車走行区分を道路に設けてほしい
7235	会社が熊本空港の近くだが、空港までのアクセス性は悪いと思う（車、バスしか交通手段がないため）。もっと道路を広げるか（益城町は4車線化が進んでいる）、新しい道路を早く整備してほしい。
7236	公共交通機関の運行量やサービスが低劣な地方都市中心部の住宅開発が海拔からとか天守閣からの視界とか●●●●発想による高さ制限により、市街地の再開発が全く進んでおらず、郊外住宅から朝夕に車で押し寄せる。熊本城の見え方ならわかるが、天守からの見え方とは殿様の発想。景観条例というのは街並みとの調和であって、そこに住む人々の暮らしとの調和ではありませんか。空洞化・シャッター街の足音が・・・。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7237	・ 菊陽方面から東バイパスに行く橋の所が渋滞していると、抜け道もなく身動きできず遅刻してしまう。 ・ 東バイパスの北バイパス入口付近が、右折車の渋滞でまず困る。その後もかなり時間がかかる。
7238	まず右折車が渋滞を引き起こしています。片側1車線ずつの道路で先頭車両が右折する場合、一度の青信号で通過できるのはその1台だけという交差点は熊本にはたくさんあるはずです。まずは朝夕のラッシュ時は右折禁止などの処置は如何でしょうか。
7239	市民の「小さな声」を届ける部署開設。信号の流れが悪い等、小さな声に耳を傾けるなら改善は進むと思う。大きな事業ばかりに目が向いてる現状では日本の中でも最悪の渋滞は改善されない。
7240	車線が少なく、バスレーンもないところが多いので渋滞が慢性的に起こっていると思う。
7241	国道3号と北BPの交差点。麻生田の●●●●付近の渋滞を何とかしてほしい。100m程度を1時間かかることもある。立体交差点などできないのか。
7242	休日など光の森付近の渋滞がひどいです。右折レーンの長さが短いため、直進が進めない
7243	アクセス手段が少ない
7244	通勤ラッシュの渋滞は雨の日はとても混雑するので、公共交通機関がもう少し利用しやすくなればいいと思う
7245	公共交通機関、特に豊肥線が貧弱
7246	都市高速を作してほしい
7247	東バイパス新南部交差点の上り車線、北バイパスとの分かれるところの車線を九州道上り太宰府ICの出口みたいに第2通行帯を本線、出口、両方通行できるみたいに、北バイパス、東バイパスに通れるようにしたら第1通行帯の渋滞や割り込みが減ると思う。
7248	福岡の都市高速のような道路がない
7249	幹線道路沿いを通学路として使っている子どもたちへの影響
7250	・ ドライブマナーが悪い。(特に●●●●)スピード出しすぎ、譲り合いがなく、割り込んでくることが多い ・ 信号が黄でも入ってくるし、矢印が出ていても右折できないので。渋滞がひどくなる ・ 熊本市内はダンプや大型トラックの進行が多すぎる。鹿児島市内等は大型トラックを1台も見ないですが？
7251	時差出勤等を積極的に活用する体制をもっととるべきだと思う。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7252	道路沿いに家を建てていますが、5年間で車の量が多くなったと感じます。また、トラック（大型）も多くなり、家の揺れがひどくなり困っています（直近道路工事があり、揺れが弱くなったと喜んでいましたが、2週間ほどでまた強くなっています…。）住民が安心して過ごせる道路整備をお願いしたいです。
7253	熊本市内の道路網が高架化されておらず、慢性的な交通渋滞がある
7254	第2空港線の健軍自衛隊入り口のクランクをどうにかして欲しい渋滞の原因になっている。右折レーンが短い箇所が多い信号のタイミングが本当に合ってるのか疑問
7255	主要道路からの抜け道を大型車が使う！右折レーン(特に橋の上とか)が短すぎる！東区、空港に向かう大型車の通行を確保する道路が必要と思う！ ※河川の橋の上は右折レーンの増設ができないのでその対策を！
7256	新たな高規格道路には①片側3車線②車道の幅は3.5m（熊本の車道の幅は狭すぎます）にし、将来に向けて安全、利便性を今確保して、開通を実現していただきたい。大津町、菊陽町、熊本中心部の渋滞は、就活するうえで距離的にも職種の選択においても範囲を狭めてしまいます。
7257	政令指定都市なのに都市高やバイパスなし。あってもどこも混雑。抜け道もすべて混雑。福岡、長崎等見習ってください
7258	特にないが中央線、停止線等の線が薄くなっている
7259	・道路の冠水 ・舗道の整備 ・出っ張った電柱
7260	自動車からの排気ガスなど、環境への負荷がかかっていると感じる。幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズでない。
7261	東バイパスに出る道がいつも渋滞していると思う。立体にするなど考えるべき。
7262	右折のない交差点を作ってもいいと思う。 万能なものを作るつもりが、全てにおいて中途半端なものに現状なっているから。
7263	バスの排気ガスが黒色でのどが痛くなる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7264	現在の道路インフラで企業誘致(●●●●)を進めるにはもはや限界と思う。
7265	右折のある(出来る)ところの信号機を全て時差式にして、右折のレーンが渋滞にならないようにする。
7266	河川の橋が少ない(通行量に比して)
7267	健軍電停～熊本駅間の路面電車が時間がかかりすぎ！（1時間以上かかる）
7268	道路標識が複雑で運転が不安になることが多いです。市街地は短いスパンで信号もあるので車線変更に使う距離も余裕がなく、車で訪れるのに勇気が要ります。
7269	1.●●地区(市内繁華街等)への私有地の乗入れ禁止(そのため、周辺での駐車場の整備(低料金)) 2.1の乗入禁止と並行して、市電・バス利用促進(電車・バス会社がもっと儲かる仕組みを検討し実行) 3.私有地自動車の迂回運転を多く感じる。→通行標識見直しと進入禁止の徹底を行う
7270	合志市市役所前からのバスC5-6の本数をもう少し増やしてほしいです。
7271	高令(●●才)により判断を誤るのでアンケートを辞退させていただきます
7272	緊急車に対する周りの一般車の配慮がなさ過ぎる。
7273	朝のラッシュ時に新外交差点が渋滞がひどくなって来た
7274	熊本駅と熊本空港と熊本新港を、繋ぐルートがほしい。 出来れば、車ではない電車や市電などの専用路線で、渋滞しない確実な乗り物がよい。
7275	国道(57号線)渋滞が、朝・夕方にかけて多い
7276	自動車の廃棄ガスが多いと感じる。
7277	(熊本の幹線道路構想はバラバラ) 東京から来て、信号の赤青の時間がバラバラ。これでは待ち時間の無駄です。→こんな道路が多いです！
7278	自宅近くの幹線道路(3号線)朝夕の交通渋滞が酷い

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7279	新たに道路を作ることにはありがたいが、バスや市電などの完全な専用道路を作り、既存の車線を増やせば、幹線道路へのスムーズな移動が可能となり渋滞緩和につながるのではないかと思う。
7280	幹線道路も重要ですが、生活道路になっている裏道の整備にも目を向けて欲しい。
7281	都市型モノレールを白川沿線を利用してかけるなど、移動手段のあらゆる方法を検討してほしい。
7282	脇道から幹線道路に出る際は混雑が多く、信号のタイミングにも混雑の原因があると思う
7283	渋滞にともなう排気ガスの増加、地球温暖化にも影響していると思う。京都などの観光地にあるような、バスの到着時間をアナウンスや表示するようなバス停にすれば、利用者の増加もあると思う。そもそも、自動車を利用する人が多いのではないのでしょうか(私もその一人です)
7284	道路の対策は現時点で数多く行っていると思うが、公共交通機関の対策がまだまだ不足していると思う。
7285	・市電の延伸が必要だと思う(地下鉄は無理だと思うから) ・バス、市電の増便が必要(時間帯の幅も)
7286	・道路が混む ・バスが1時間に1本しかない ・2ヶ月くらい前に八王寺陸橋を自転車で渡っていたお年寄りを見かけた
7287	交通に関して計画性がなく感じる
7288	信号のスパンが長すぎる。
7289	朝の小中高生の通学指導により、交通渋滞が発生している箇所があり、その影響で交通事故の危険も高まっている。交通量の多い場所の道路の痛みがひどいので、早く補修してほしい。
7290	市電はもっと活用できると思う。自動運転可、路線の延長等
7291	●●●●の影響で菊陽方面に限らず東区の人口増加が著しい。実際世帯数も増えており、以前にも増して渋滞の酷さを感じる。ただでさえ交通量の多い県なので、新たに信号機を設置したり、一方通行の見直し、セパレート機能の導入、時差式信号の設定など、対応策を早急にお願いしたい。
7292	道路の白線、汽船が消えかかっている、草が生い茂り見通しが悪いところは車が急に来る等、危険

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7293	大きな道路が増えるとありがたい
7294	子飼付近やあちこちに右折車線が微妙に狭い道路があるがなぜ3車線ちゃんとした道幅にしないのかが謎 あれによって右折車と直進車が入り乱れて渋滞の原因にもなってると思う
7295	特にない
7296	都市圏南部においては規格の高い道路があまりなく大型車が生活道路に混在し道路の損傷等、走行性を損なうことに繋がっている。
7297	公共交通機関において、あらゆる地域を結ぶのに重要なものはバスだと思います。バス会社は合併などして減らし、バス路線の見直し、整備を行ってほしい。中央区に住んでいるが、バスの本数が少なく、利用したくてもとても不便だと感じている。また、朝夕はバス専用レーンでのバスのスムーズな運行により、時間短縮になることを目指してほしい。
7298	都市部の渋滞の原因は信号待ちによるもの、特に交差点での右左折待ちが主だと思われる。よって渋滞解消には、交差点の立体交差化が一番良いと思われる。これは新たに道路を作るよりもコストも時間もかからないし、交差点での事故も減ると思われる。熊本市は首都圏に比べると主要道路の立体交差になっている交差点がとても少ないと感じる。
7299	「マイカードライバーの意識改革」 バス停が家の前にある人がマイカー通勤で「今日も渋滞したし、街中の駐車場を探してウロウロさせられて遅刻しそうだった」と豪語していたので「バス停が目の前ならバス通勤しないの?」と聞くと、「マイカー持ったらバスなんか使わないでしょ。」と平然と答えたので唖然となった。 いやいや、その考えが渋滞の元でしょ…
7300	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない→迂回に住宅道路を通り抜ける車が多く危険
7301	幹線道路とそうでない道路の棲み分けが上手くいっていない。信号のタイミングなど、しっかりこない事がある。
7302	近辺への移動手段が徒歩の為。市内から越してきて、一番に感じたことが、歩道が歩きにくい事。雨がふると、水たまりだらけで、車道を歩く事も。車からの水はねも大きく、道路の整備の悪さを感じる。
7303	人口が集中しているのに道路が片道一車線だと5分で着く所が倍以上かかってしまうし、予定が予定で終わってしまうことがある(渋滞がひどくてキャンセルする事がある)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7304	・ 道路の拡張 ・ 交通機関の少なさ ・ 今あるもので頑張ろうとしているのは分かるが、限度がある。別の公共交通機関を模索すべき ・ 10分20分では空港等アクセスは無理
7305	・ 東バイパス、国体道路の朝の渋滞が大変。 ・ 水前寺駅通りの道幅が狭く、歩行者や自転車通学の方が危険に感じる
7306	右折信号、時差式等、右折がスムーズに進むように信号を変更してほしいと思う
7307	・ 交通網整備を座視・排ガスについては、エンジン効率の上達等であまり感じない。
7308	道路レーンが消えているところを見かける。はっきり書いてほしい。
7309	交差点が多く、それ以外にも脇道が多い
7310	朝夕方の渋滞がひどく通りたくない
7311	電車が少ない。
7312	一方通行やバス専用車線など、慣れないとわからない道が多い
7313	信号制御。幹線道路の信号を優先しすぎるため、車両がいなくてもずっと信号が変わらず、生活道路の渋滞が解消されない。
7314	県道209から菊陽交差点までの渋滞は右折レーンの信号を長くしたとは思いますが、そもそも右折以外の全体の信号を長くすべき。三車線になるのに30秒しか青にならず、渋滞緩和になってない。
7315	幹線道路から右折レーンが無い場所から右折をする車が多いところで渋滞が良く起きているイメージ
7316	観光地に行ったときに車で行くと、駐車場に困ります。水前寺など。熊本城などは市の地下駐車場がありますが、場合によってはそこから歩くのは大変だと思います。東バイパスなどで車の白線が消えている所があって、まっすぐに走らせるのに左右の車を気かけながら危ないと思いました。
7317	・ 車道と歩道の境目がなく危険 ・ 高齢者ドライバーの免許返納の年齢を決める

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7318	・ 一番左から右折する交差点や、右折可能なのに右折先に短い信号区間がある(世安あたり)所は運転しづらい。 ・ バスの停留所の位置は見直しを掛けるべき。●●●(坪井)の所は交差点が青でもバスが停車しているせいで進めない→渋滞していると思う。
7319	・ 右折レーンがない ・ 左折するときは歩行者・自転車を待つため
7320	地域内での子どもや高齢者の送迎のための近距離移動にも、渋滞が影響を及ぼして時間的なロスが増えている。
7321	鉄道を充実すべきである。交通が集中する施設も分散するなど交通量を調整すべきである。
7322	最近高速道路の通行止めが多いと思う。 迂回で一般道路の混雑がひどい。 低速の速度制限してでも高速道路は止めないほうがいいと思う。
7323	せっかくきれいになっても、ガスだ水道だと掘り返し、結局ガタガタ道に逆戻りしてしまう。横のつながりの強化。
7324	市内一円の渋滞の常態化が市民の時間浪費、営業活動におけるコスト増大、観光地としての魅力喪失など、熊本市発展の大きな障害になっている。
7325	益城インターを降りて熊本市内へ向かう合流の交差点、矢印信号がない(時差式でもない)ため、右折車が信号無視しないと曲がれない。矢印信号か時差式を導入してほしい。
7326	交通機関がとぎれとぎれで繋がっていないので、車で移動するしかなくなるので渋滞になる。
7327	電柱の地中化促進で、道路の幅が広くなり、事故の防止に繋がるのでは？
7328	自転車、原チャリ、バイクの運転が危ない
7329	今計画段階（STEP3）？行政の遅れは致命的。 ①光の森の拡大に同調した計画ではない。 ②●●●●の計画発表時、県は道路整備計画とともに大規模な道路整備を国の助成とともに実施することを明確にしなかった。 ③今頃STEP3です…とは県民を犠牲にしすぎ。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7330	自動車中心の道路のため、そうでない者(歩行者や自転車、乳母車、高齢者の押し車)は常にストレスを感じる。特に、早朝や夜、高校生が通学する道路は狭く、歩道も明かりもない所が多く、危ないと感じる。
7331	右折車による渋滞右折専用レーンが渋滞し、直進まで影響を受ける時差式信号に矢印がないのでタイムロスが生じる右左折専用レーンに対する標識などないので、毎日使用しない人にはわかりにくい
7332	人口減少下においても、道路は市民生活において重要なことは変わらないため、現行の整備計画を着実に推進してほしい。
7333	立体交差にしている道路が少ない。特に東バイパスに交差する主要道路は立体交差が必要
7334	夕方の時間に混んでいる。
7335	市電との競合。自転車専用の白線が狭すぎて車道にはみ出してきて車が進まない
7336	熊本都市圏3連絡道路から降りた場所などで必ずボトルネックとなる道路が出てくる。その対策までやってこそ計画だと思う
7337	多数の従業員を抱える事業体が地区ごとに共同して通勤バスを市、熊本、●●、電鉄に出してもらう？自家用車利用を規制する。 バス事業者のパーク＆ライドの拡大。通勤バス利用のインセンティブを作る。事業所の始業時間のスライド。 会社員同志の相乗りを会社制度で取り入れ、これにインセンティブを与える。
7338	バスなどの路線が分からないので利用しづらい。この表示はどこ？
7339	中心市街地への車両流入、通過交通の抑制、地域拠点間の移動のし易さ、モードの選択など課題は、ハードからソフトまで多岐に渡ります。根本的な原因は、自家用車の利用なので、削減のために公共交通の再編成や地域拠点の充実などバランスを考え全体的なあり方を決める必要があるのではないのでしょうか。場当たり的に進められているように見えます。
7340	幹線道路では、交通量の多い交差点での渋滞が激しい箇所が多く感じられる。その一つの原因に、信号機によるものがある。時差、矢印が少ない。交通量を把握した上で、是非とも早急に検討していただき、できれば矢印を増やしてもらいたい。
7341	信号待ち・サイクルが日本一とデータで示されている。信号の間隔を変えるだけでも渋滞緩和につながるのでは。
7342	信号の間隔が悪いことが渋滞を引き起こしていると思います。
7343	ノーマイカーデーに取り組んでも毎日混んでいて遠方から都心に行くのに時間が毎回読めない。電車がある事で右折も難しく、さらに渋滞になっている。雨の日の第二空港線は、佐土原までが特に混んでいて何度か飛行機に乗り遅れそうになった。またバスについても、空港インター停留所から乗ろうと思っても定員オーバーで乗れないことが多い。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7344	●●●●への朝・夕渋滞問題をどうにかしてほしい。
7345	右折レーンがない道路が多く、渋滞が発生する
7346	通勤・通学時間帯の自転車・バイクが多く危険 事故もよく見かける
7347	我が家から●●●●●までのバスが迂回しすぎ！雨の日やラッシュ時は1時間近く！
7348	信号の切り替わるタイミングに疑問を感じる場所が結構ある。（例えば、長い時間待って青信号で進んでも、100メートルもすまないうちに次の信号でひっかかることが多い）交通ルールを守らない車が多く、赤信号でも進行する車が多いので、右折車が詰まっていることが多い。
7349	ソフト面(信号の制御等、右折禁止の設定)のフレキシブルな対応
7350	立体交差が少なく直ぐに渋滞する。 雨の日は、3号線に出る前に渋滞している。
7351	渋滞をなんとかしてほしい。
7352	自転車走行の標がない歩道を歩いていても、自転車がスピードを落とさず歩行者のすぐそばに突っ込んできて、とても怖い。歩道なのに、歩行者より自転車が優先だと思ってる人がかなり多くて怖いです。自転車と歩行者がストレスなく、使える道路を期待します。
7353	電車通りの幅がせまいところがある。
7354	3号線と旧3号線に分かれる所ですが、もう少し手前で2車線にするだけでも渋滞の程度が変わると思う。●●●●●●●●(山室の所)周辺が大雨の所冠水して通れないので水はけの問題を何とかしてほしい。
7355	渋滞（熊本市方面）が多いので解消してほしい。
7356	立体交差になればいいと思う交差点がいくつもある
7357	直進から右折専用レーンに分岐する道路で直前したい場合、そこが右折専用か直進右折両方可能なレーンか分からず(地面に書いてある矢印も交差点直前にある、又は薄くて見えない)、直前で車線変更が必要となる。たまにしか通らない道は分からない。上通りと下通りの間の道路の熊本城へ向かう道など。 混み合う道では尚更、専用レーンになる旨もっと手前から分かれば助かる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7375	現在、自転車専用通行帯が各所に作られているが、自転車逆走もあり、なかなか機能していない所も多い。自転車通行帯があるために車との距離も近くなり、怖い思いをすることも多い。
7376	電車が使えない。駅間が長く本数が少ないのが車が増える要因と考えます。とにかく不便すぎる。電車が交通網になっていない。
7377	工場からの帰りの車が渋滞するので迂回して住宅地の中の道路も渋滞。空いている道路を探されるのか、なぜこんなところを通るのというような道も車も多くなった。
7378	通学路も車が増えて安心して小学生を通行させることができない。
7379	北側復旧道路は早く完成した。そのノウハウを最大限活用すべき。（国はすごかった）
7380	検討から実行までスピード感が足りない。 色々とはやることはあると思うが、もう2.3段階対応スピードを上げて欲しい。 スピード感が上げられないのであれば納得感のある説明をして欲しい。
7381	田井島交差点、植木の役場近く、東バイパス、第二空港線の道路の渋滞が多い。 自転車や、原付バイクが車道の左側を走行しなければならないが、道路路肩にアスファルトの段差やゴミ、砂があり、自転車、原付の走行時に危険を感じる。
7382	朝夕の渋滞がひどい
7383	自動車の交通量が多く、自転車の通行が危険。歩道を自転車が走るのは違法だそうだが、車道を走る方がかなり危険である。専用区間等の整備が必要
7384	工事中の道路が多い為、早く整備してほしい（工事中の道路が危険）。
7385	最近、お年寄りの事故が多いと思うので1時間に1本でもバスを利用(無料、または安い運賃で)できるようにしてみてもどうかと思います。マイカー通勤を減らすためにはバスの増便がいいと思います。福岡市はバスの数が多いから、熊本より混雑しないのではないですか？利用客が多いなら料金も下げられるのではないですか？見習ってほしいです。
7386	交通量が多く、右折矢印が付かない信号では、一度で1～2台しか右折できないことが多い。信号が青になってもその先の信号が赤で渋滞していて進まないことが多い。益城町の住宅街が増え、朝の通勤に時間がかかるようになった。混む場所が増え、なかなか大通りに出られない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7387	車の利用数に対して道の量や幅が少ないと感じることが多いです。それに信号停車しなくてはならない頻度が多いことも道路利用の際の邪魔に感じています。
7388	公共交通機関の本数が少ない。バスを活用したいと感じるレベルに達していない。なぜ同じ政令指定都市なのに、福岡との差がここまであるのか。
7389	中心部以外にも●●●●●近辺の渋滞に対応できる複数車線の道路が必要だと思う。
7390	通学路に歩道がなく(狭く)すれ違えない。 旧道線路脇は自転車通れません
7391	従来からある脇道からの出入りが多く、住民の意識がまだ改善されていない
7392	道路で事故にあいそうなことが度々あります。畑道やスピードを出し、マナーのない運転が目立ちます。車の数を減らすことが重要課題、また、指導教育が出来ていない
7393	道ができる前に家やマンション等が建ちすぎているため、渋滞がおきている。道が狭すぎるし、公共交通機関が少ないためどの道でも渋滞にはまる。
7394	幹線道路だけ広くしても沿道も道中を少し広くしてほしい。交差点での右折車等のスムーズにできるよう考える。
7395	特に浮かばない。
7396	・とにかく車が多い ・主要幹線道路なのに一車線の所が多い
7397	右折レーンがなかったり、短いことで渋滞することが起きている。 ファーストフード店やスーパーなどの出入り口で車両が停まり、それが原因で渋滞が発生している。
7398	・道路を作る事で地球温暖化につながる。道路アスファルトではなく芝生にしてほしい ・車がなくなってほしい。自転車と電車で十分！
7399	排気ガスなど環境問題が気になる。(マイカーが多すぎる。もっと公共の交通機関の利用促進を)
7400	信号が変わるタイミングは考慮して決められたものだろうが、あまりにも短時間で変わってしまうことで混雑が発生しているような場所もあるので近隣の住民の声を聞きながら見直したら改善もする可能性があるのでは？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7401	大津から阿蘇駅近くまで直線で行ける道路ができたのは、ほんとに混まないの素晴らしいと感じた。ただ、大津からの入り口がよくわかるように表示してほしい。私達の年代ではナビを見てスイスイと行けないので…
7402	行政の積極的介入で対応できる。
7403	車の流れがスムーズでない
7404	バスが左レーン走ったり、都合のいい時だけ右レーンに入ったりする。朝の時間は左レーンにこだわらず走行してもらいたい
7405	県外から転入した者です。バスの遅延がひどすぎるので、車やバイクで移動する手段しか考えられません。
7406	今回記載されている3連絡道路の値段がおおよそでも記載されていないので有料なのか無料なのかもわかりません。有料の場合、値段によっては活用する人も限られてしまうのでわかる範囲で示してほしい。
7407	何でここで渋滞？という箇所がある。 硯川の●●●●●●●の信号の長さを考えてほしい。 また、その信号から200m位北側の右折が多く、渋滞する。
7408	熊本都市圏の交通ネットワーク作りは進んでいると思う一方、各所にある信号機が渋滞を引き起こす一因になっている。時間帯ごとの車の流れを把握し道路監視カメラやAI技術を使った信号機の制御などである程度は渋滞を緩和できるのではないかな。 熊本市内は変則5差路も多く立体交差等で解消することも必要と思慮。 広く新しい道路が整備されているが旧道はそのままになっているところが多いので、旧道を時間帯により一方通行にするなどで渋滞緩和解消に向け再整備できないかな。
7409	・無理な左折、右折や短距離での変更を ほぼ毎日見かける。場所によっては強引な 車線変更できないよう規制も必要かと思ってる。 (●●●●●周辺)
7410	幹線道路沿いに居住していますが、とにかく渋滞がひどくて出れない
7411	時間帯バス路線への侵入禁止を厳格に（表示なども含め）行うことが大事ではないかと考えます。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7412	・ 空港へのバスの本数・ 最終バスが早い・ 朝の混雑・ バス利用のキャンペーンを増やしてほしい
7413	●●●●の影響が大きいと思う。大津とか菊陽とかに高速道路をつなげば良いと思う。
7414	鉄道系の会社なので道路を利用する事は無い。公的機関を利用する。熊本市方面へも行くことは無い。
7415	(福岡に比べて)車がスムーズに行かない。幹線道路を増やしてほしい。
7416	今のところ流れはスムーズに行ってる
7417	まず空港と街中と熊本駅を都市高速で繋ぎ、高速の上にモノレールを作る。これしかないと思う。地下水を守るため熊本は地下鉄は不向き。モノレールで空港、スタジアム、市民病院、県庁、水前寺、街中、熊本城、熊本駅を公共交通機関で繋ぐ。また熊本空港から阿蘇、熊本市内への観光も増える
7418	・ ●●●●ができてからの渋滞がひどく10分で行けるとところに1時間弱かかったときがある。 ・ 出村の踏切りの渋滞がひどい。 ・ 裏道まで混みだした。
7419	公共交通施策や多少の道路改良では全く意味なし。どう考えても熊本は車が必要な地域なので、とにかく新たな道路を作ること！
7420	とにかく、右折専用レーンのない車線での右折待ちで混雑する。（後続車両で渋滞する）白山交差点の●●●●方面から白山方面への右折車両幹線道路では、右折専用レーンがない場所の右折は、全面禁止 直進のみ
7421	一般道の渋滞が多すぎる。幹線道路に入る前の渋滞が心配
7422	地方都市ならではの交通網を構築できないか？空港からの電車整備、アクセス道路、単独ではなく、周辺地域の皆が利便性を感じるようにするには、連携が必要ではないか？ 自家用車で駅に、路線バスで駅に、そこからJRで、そこからバスで、など、たとえばパークアンドライドを手軽に利用できるようにするなど、地方都市ならではの連携が利便性向上につながるのではないか？ 例えば、●●バス光の森ターミナルのような箇所をパークアンドライドとして積極的に活用して、運動公園にシャトルバスを走らせる、光の森駅周辺でパークアンドライドとしてJRを活用する、肥後大津駅周辺でパークアンドライドを積極的にやし、空港シャトル利用するなど。
7423	いずれの幹線道路も流れがスムーズではない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7424	公共交通機関（特にバス）が朝夕のラッシュ時に大幅に遅れて来る。
7425	朝と夕方のラッシュ時が特に車が動かない。場所はほぼ同じ所なので、別ルートの道路を作るとかを考えてほしい。
7426	植木インターや熊本インターから熊本市内中心部、南区まで時間かかりすぎる。下砂川IC～植木ICまでかなり渋滞する。熊本駅から水前寺方面も朝と夕方(通勤)時は渋滞し時間がかかる。
7427	白山交差点の右折禁止
7428	連絡道路を作ることでの環境への影響が気になる。 連絡道路完成後の管理体制がきちんとできているのか気になる。
7429	・ 幹線道路の朝夕の混雑を避けるために時間規制で生活道路へ進入してのスピード超過の車が多く、子供達が大変危険にさらされている。 ・ 白線・黄線が薄くなり境界がハッキリしない場所もあるため、自動車の機能で、線を踏んだりするとアラートが感知しない場合もあり、危険が増すので、AIや新機能を生かす事にも目を向けてほしい。
7430	・ JRや熊本市電の本数が減っており、公共交通機関の利便性が低下している。
7431	●●●●進出に対してはどうも思わないが、 その影響での渋滞は早めに対処して いただきたいと感じる。登校時も車が近く 危ないなと感じることがある。
7432	電車通りの右折レーンが市電とスレスレの場所にある、かつ道幅が狭すぎて危険。
7433	他県に比べ、右左折が遅い車が多いほか、右折待ちの車があるのに信号が変わっても直進してくる車がいったり、運転技術にも問題がある。 矢印の出ない時差式信号が多く、右折タイミングが分からない車により詰まることがある。
7434	通勤車両を減らすためには、JRの利用促進も必要だと思う。その為には電車の本数を増やしたり、車両数を増やしたりとJRにも協力をしてもらいたい。
7435	豊肥線を●●駅くらいまで高架橋にしてほしい。歩道をもっと整備してほしい。ガードレール付きで

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7436	公共施設の時差出勤や時差退社等も考慮すべきである
7437	自転車専用道路がないので車道に自転車がいて危ない。安全に走行できるようにすれば自転車利用が増え渋滞の緩和、温室効果ガス削減につながると思う。
7438	車の運転が不安になったとしても病院へ行く、スーパーに行く、買い物などの移動手段がない。小型バスや電動自動車やタクシーなどをもっと使いやすい状況にする必要があると思う。週末ではない日はお年寄りの運転が多くて危ないことがある。このような毎日を実際に体験してみる必要があると思います。
7439	夏場は道路の草がうっそうとして車が見えにくい所が多数あり。
7440	信号機の関係性がよくないのではないかと思います。極端に短かったりする所があったりする。
7441	右折の矢印が出てから消えるまでの時間が短く、一度に少ない台数の車しか右折できないため、通勤ラッシュの時間帯には渋滞が生じてしまっている。
7442	朝の東バイパスか夕方の国体道路などはひどい場合、通過に一時間を要する場合もあり早急に対応していただきたく思います。
7443	主に朝夕の主要道路の混雑時に脇道を通り抜ける車が多く、スピードも出しており、危険に感じる。また、学校の送迎の●●の車が多く、歩道等に路上駐車（一時駐車だと思うが）しており、歩行者としては歩きにくい事も多々ある。
7444	アパートが増えて、その出入りで車の流れがスムーズではない
7445	農地の買収による農家の減少
7446	道がせまい。
7447	歩行者のスピードが遅いので左右に曲がる車がスムーズに走行できない。対策→スクランブル交差点にする
7448	道路の渋滞が年々ひどくなって主人は通勤にとっても時間がかかるようになったと言っています。以前よりとても早く家を出ます。
7449	菊陽在住の人たちが道が混雑するという話を聞きますね。
7450	外資系工場の誘致が進むことで更なる交通渋滞が見込まれることを危惧している。
7451	渋滞回避のため、住宅街内の近道をスピードを落とさずに走る車があるのが怖い。
7452	龍田口付近の道路（旧57号の拡幅いつ終わるのか）
7453	交通事故抑制のために歩道の整備、自転車専用路の整備が必要。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7454	公共交通機関が縮小され続け自家用車に頼らざるを得ないのが現状です。バス代より駐車代のほうが安いのも残念です。
7455	菊陽、大津間間の農面道路は●●●●近くに信号のない横断歩道がある。そこで通勤時間帯に●●●●の従業員の方が横断歩道を渡る。 視界が悪く、歩行者いることを見逃す事がある。また、一旦停止をすると渋滞の元になりそう。陸橋を建てて頂けると安全性も高まるし、渋滞も緩和出来るのではないかな？ そのような観点も入れて構想を練って頂けませんか？
7456	●●●●の影響で合志、菊陽、大津の道路状況は悪化していると感じる。
7457	都市高を作ってほしいです。
7458	益城方面から光の森方面に行く県道の渋滞の緩和をお願いします。
7459	高速道路の新設。在来の道路の拡幅等は限界にきていると思われるので、有料もやむを得ないと思われるが、高速道路の新設も急ぐ必要がある
7460	渋滞が酷い。従道路側の青時間が短いので大通りに出れない。県外の方→観光するのに空港～中心部へのバスがない。北連絡道路を先行的に整備してもらいたい（特に渋滞が顕著）
7461	3号線、57号線の渋滞が多い
7462	幹線道路の交差点では、車が多くない時間帯もあるので、AI技術を利用して、交通量の少ない方向の信号は青信号の時間を短くしたり、右折信号も柔軟に時間対応などを行い、少しでも信号による渋滞を改善してほしい。
7463	幹線道路への沿道からの出入りに時間がかかる。道路標識での法定速度を無視しての過スピードが多く、危険を感じる(地方に行くほどに強く感じる)
7464	一部の路線の交差点(●●●●団地入口、神水交差点等)において、初めて通過する運転者には逆走してしまいそうな箇所があるように感じます。進入禁止マークの必要性を強く感じます
7465	東バイパスの蔓延した朝夕の渋滞緩和ができないか。脇道からもスムーズに本線に入れない。
7466	大きな道路の交差点を立体に出来れば通行が少しはスムーズになるのでは
7467	公共交通機関がもっと充実していれば、マイカーも減ると思う。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7468	都市部に比べて、公共交通機関は不便。バス一本乗り遅れたら間に合わないのでは、自家用車に集中するのも仕方ない。地形上、上り下りが多いので、自転車の運用に二の足を踏む（アシスト付きは高価）。ドライバー不足、健康や環境問題を考えるなら、自転車を推す。交通費支給がなくなるので、初期投資の支援をして頂けるなら利用者は増えるのでは?駐輪場は必要だけど（バス停に置ける所は少ないので）。
7469	とにかく街中が混雑するため、遊びやショッピングに行きたくない
7470	時間がよめないので待ち合わせ時間より早めに行動することになり、無駄な時間が増える
7471	市電により右折レーンが少ない→交通渋滞発生※個人的には市電は長期的になくして良いのでは？
7472	バスの減便や、もともとの路線が減ったことにより、車でなければ行けない場所が多い。近くに西熊本駅があるが、そこへ向かうバスの路線がなく車を持っていない者にとっては利用しづらい。
7473	路線バスが少ないため、自家用車が多くなってしまわないかと思う。
7474	他県に比べて交通網が遅れてると感じる
7475	多くの横断歩道や一時停止線が消えかかっており危険。●●●●を誘致した為菊陽町など近隣の道路では渋滞や生活道路、通学路への車両の進入が増大し、危険性が高まっている。道路工事は後手に回っている。企業誘致は地元の環境整備をしてから行うべき。
7476	国体道路を経由する空港へのバスがないのがとても不便
7477	公共交通機関の便が悪い。（少ない）
7478	東バイパスの渋滞がひどく「バイパス」とは言えないのではないかと。※東区役所付近によく行く時
7479	金曜日、街までかなりの時間を要する
7480	交差点混雑を緩和するために道路を3車線にする。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7481	①_1で記入した補足です。 左折できない理由→歩行者、自転車が多く車が左折できない。そして、1レーンしかないので左折する車がいるとその後ろは進めず渋滞している。 朝の時間だけ左折禁止にしてほしい。2レーンするのは道幅的に不可能です。高校も近く電車通りに向けて自転車、人がたくさんいるので事故も起きます。 左折する車が1台いるだけで何十台も迷惑しています。 渋滞なしだと5分で抜けれる道が通勤は20～30分かかります。 熊本市の職員の方々、ぜひ一度朝この道を偵察して下さい。とても毎日辛いです。
7482	北区付近の道路は依然として国道3号線に依存している状況である。
7483	地震後、益城方面の道路は少しずつ広がってきている。が以前スムーズに走れた高速道路の側道も渋滞する日がある。
7484	時間帯では産業道路や東バイパスの渋滞があり、西回りバイパスの完成等によって少しでもよくなることを期待します
7485	幹線道路以外でも、朝夕は住宅街の裏道(狭い道)が抜け道となっておりとても危険だと思う時がある。
7486	隣人が緊急搬送された時、熊本市内への搬送に時間がかかるため、諦めた。近くの消防署に連絡をして消防署まで搬送してもらえれば対応できるということで、自動車で消防署まで搬送して、消防署から阿蘇の病院に搬送してもらった。そのあと、熊本市内の病院に転院した。熊本市内への道路の重要性和痛感する。
7487	左折禁止のバス専用レーンから左折している一般車をよく見かける（電車通り～銀座通り方面等）幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
7488	普段からバスを利用しているが終バスが早かったり、乗り継ぎに時間がかかったり、便数が少ないことに不便を感じる それがさらにバス利用者を減らし、さらに便数が減るという悪循環に陥っていると思われる 便数の確保には運転手の確保が必要であり、処遇改善、特に市電の運転士のが必要 物流だけではなく、人流における「モータブルシフト」にも行政は取り組む必要があると思う
7489	右折レーンによる渋滞箇所がなかなか解消されない（小飼から西行きの三軒町への交差点と●●●交差点）
7490	都市交通など有料でも良いので計画して作ってほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7491	麻生田地域では、北バイパスが開発され現在に至っております。開発当時、立体交差点が検討されたようですが一部現地事業者の反対があり立体交差点の構築は実現しなかったようです。そのために朝夕の混雑はひどいものです。今後の都市部の発展のためには高架道路や立体交差点などの開発が必要ではないでしょうか。
7492	バスが小さくて乗れないことがある
7493	場所によっては歩道が狭く危険だと思う
7494	信号のタイミングが悪くて渋滞してる所ある 右折する車が多い所で右折車線がないから渋滞 してる(菊陽花立●●●●～●●●●、高速の信号の区間)
7495	菊陽は北部がひどい。中部、南部はそこまでといった印象。荒尾方面に1時間程度で着きたい。現在1.5時間くらいかかる。国道208号が混雑している。
7496	渋滞を避けるため出社時間を1時間早めることもざらにある。 市が慢性的渋滞を把握して手立てを講じているのは理解しているが何年もこの状況であり、有効的な対策を立てられているのか一 小市民の私は疑問に思う。
7497	地方では公共交通機関の本数が少なく利用したいが出来ない
7498	交通渋滞による、排気ガス問題。。
7499	バスが小さくて乗れないときがある
7500	歩道が足りない、あっても片側だけでそれも交差点を過ぎたら左右逆になっている
7501	・西回りバイパスの島崎～池田間開通により、この区間の交通道が一気に増大し、排気ガスの発生で周辺住宅地の環境への影響が心配される。 ・●●●下交差点から池田までの区間の交通渋滞が始まっている。西回線の道路改善も必要ではないか。
7502	自転車道路が不足
7503	バイパスを作っても、平面交差なので渋滞のポイントが変わるだけで解消していないケースがある（西廻りバイパスの延長など）。菊陽空港線もそうならないよう、交差点の設計も考えてほしい。

※個人の権利利益や法人等の正当な利益を害するおそれがある発言等は非開示としている

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7504	市街化調整区域の見直し
7505	ウィークデイにおいて朝・夕の信号のタイミング、流れが悪い。赤信号での渋滞ができていているように思う。
7506	国道3号線が熊本都市圏内の幹線道路になっている（水道町交差点を通過している）。
7507	川尻1丁目の小学校に入る道のすぐ横の道は、入口が1台しか入れる幅がないので一方通行もしくは時間帯での一方通行にしてほしい。渋滞もそうだが子どもの通学が非常に危険
7508	菊陽町に工場ができ、朝・夕の通勤ラッシュはすごい。雨の日は特に。道路を考えなければ改善しない。通勤外で通行人(住人)が大変な思いをしている。
7509	狭い道路は歩行者の安全を確保して欲しい
7510	抜け道である道路(農面道路?)の利用が多く、道路基盤が県道、国道ほどしっかり舗装されていないため、傷みが激しい。
7511	信号の切り替わるタイミングが適切ではない所が多い。右折待ち先頭でも、右折できないことがある。これは直ぐにでも改善できる課題だと思う 道幅が狭く、自転車走行が危険を伴っている所が多い
7512	・全体的に道路幅が狭い ・4車線道路が少ない ・住宅地建設の時道路を先に作って計画
7513	・朝夕の渋滞が酷すぎる ・住宅地内が抜け道として利用されている(特に通学時間帯(スクールゾーンなのに))
7514	車の通りが多い道は広くする、あるいは通行の妨げとなるような雑草などの手入れをこまめにしてほしい。
7515	・貸切バス、観光バスの運行の際、九州中央自動車道から九州縦貫自動車道を利用した場合、特に「熊本北JCT～大津IC（仮）」利用の阿蘇、大分方面は送迎に時間がよめないなので、運行管理士の運行時間の延長や早めの準備が必要となる。それらの影響による、バス利用者の不満が心配。
7516	時間をずらして出勤ができれば良いと思う
7517	水俣市R3号混雑する

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7518	交差点での右折レーン・右折信号が少ない。
7519	自転車専用レーンを増やしてほしい。信号機のない横断歩道を増やしてほしい。
7520	雨で水がたまる道路を改善してほしいです。
7521	まだ車の運転をしているので(80代)安全面での不安が一番です
7522	施設から関電道路に出る際の右折発車
7523	倒れそうな木が目立つ
7524	踏切待ちの車で道が塞がれたり、無理矢理割り込んでくるのが危ない。立橋などで対策できないですか？
7525	ハード面も大切ですが県民一人一人がソフト面でのバランスをとって、多くの課題に取り組んでいける社会となりますよう私個人もできることを努めていきたいと思います。頑張ってください!!
7526	渋滞から逃れるため地域の生活道路を抜けていく車両が増えたように感じる。登校中の子どもたちが事故に遭わないか毎回不安になる。
7527	大企業等の工場等誘致等も必要だが、その前にインフラの整備も行うべきである。(全てが後手になっている)
7528	中央区(水前寺)の道路の狭さ。自転車ゾーンからはみ出しての通行など
7529	・ 自転車専用道路がもっと必要だと思う。 ・ 道幅が狭い所が多いため、信号に矢印が設置できてない所が多い(右折がスムーズにできない)
7530	道路陥没問題が一時期話題になっていたのも、自分の地域では大丈夫だろうかと不安を感じる。
7531	空港から市街地やJR駅を結ぶモノレールや地下鉄の整備を計画してほしい
7532	R5 7 東バイパスで顕著だが、交差点の形が複雑で、信号機の1サイクルに（従道側の車を通すのに）時間がかかる。結果、混雑の原因になる
7533	・ 植木ICまでの道が通勤ラッシュ時が異常に混む ・ 時差式信号の時間があっていないと感じることが多い
7534	信号のタイミングによる渋滞も多いと感じる
7535	●●●●新幹線うるさすぎ 熊本駅－車庫間新幹線廃止してほしい

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7536	道路の案内標識が消えかかっている所があり、他県から来た方も熊本の道路は良くないと言われる事があります。飛田バイパスの交差点(4丁目) スクールゾーンでも歩道の反射板の破損がそのまま何年も経っている。なぜ。LED付きのポール横断歩道に設置してあるが、何年も破損したまま(新地交番前)
7537	毎日通勤に通常の移動の3倍時間がかかっている。もっと仕事による拘束時間を減らしたい
7538	京町・上熊本駅付近の自転車通路が危ない。
7539	今回は道路に関してだが、公共交通についても述べたいので、市電を管轄する課とも共有して欲しい。熊本市電では昨年以降運行トラブルが続発し、公共サービスに支障が生じ、利用者から不安の声が上がっている。車両に加え、レールにも問題があり、レール交換だけで5000万円がかかるのなら、地下鉄を検討する案はないのだろうか考える。熊本の地下を掘れば水が湧き出ることは承知しているが、今の技術であれば、地下鉄を整備することはできなくはないだろうと考える。他県の地下鉄よりも費用が高額になるのは間違いないと思うが、地下の空間に移せば、地上の市電の空間を道路に置き換えて多車線化の整備ができると感じる。また車の事故やダイヤの遅延もかなり減らせると感じる。この計画案も検討して欲しい。
7540	●●●●●●など車から自転車への利用も進められていますが、自転車が安全に通れる道は少ないと感じます。
7541	公共交通機関を薦めるのは良いが、学生にしては料金が高めだと感じる。東京のように一律230円とかにして欲しい。
7542	公共交通機関(バスや市電)や鉄道網(JR線、電鉄)の利便性向上による利用拡大
7543	全国色々行ったが熊本のインフラ整備は●●●●！新たに道路を作ると渋滞が解消するとか●●●か思考！その道使う人が増えるのでそこに新たに渋滞が発生し余計悪くなるのがオチ！！行政や議員の視察等実施してると思うが何を勉強してきているのか？熊本の問題点は信号交差点が多すぎる事！ただでさえ路面電車があるのだから、東京の環状7号・8号みたいにアンダーパスやオーバークロスにて交差点をパスする方法を取ればいいし、片側2車線以上の道路に関しては中央分離帯を設置し右折による横断をできないようにすればいい！右手に行く時は一度通りすぎて回ってくる等でよし！ただ、幹線道路の交差点での転回は禁止にしないと意味は無い。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7544	渋滞の原因の一つとして、ただでさえ道路幅が狭い、路側帯も無いに等しい、歩道がある道路の方が少ないのに、自転車は車道を走りなさいの法令を曲解している人が多い為、ふらふら運転の自転車を追い越せず（追い越せる道路幅もない）渋滞の一因になってるかと。
7545	製造業が菊陽、合志、益城周辺に集まることで、通勤時に混雑が発生しており、道路交通整備だけでなく、多角的な対策により改善を心掛けてほしい。
7546	市電は環境には良いが、交通渋滞の原因にもなっており結果的にはCO2の排出量も増えているのではないかと感じる。
7547	道幅が狭いところが多い。 信号の待ち時間が長い場所も多く、結果渋滞に繋がっていると思う。
7548	車線数を増やしてほしいです。
7549	車に依存するカタチばかり考えられているのを何とかすべきでは？
7550	空港までのアクセスの利便性を求める
7551	信号の見直しが必要。適正な時間や右折の方法など、危険な所、無駄な方法があり渋滞を起こしているところが多い
7552	幹線道路同士の交差点で重大な渋滞が発生している。連続立体交差を検討すべき。
7553	県道高森線の車の流れがスムーズではない。
7554	道路の橋が自転車走行の際、段差やデコボコがありとても気を使いながらの走行になる。車の徐行もない場合危険だと思う。
7555	大きなイベント・コンサートが出来るように他県を見習って、バス、電車、乗り合わせも含めて上手に道路を利用できるようになればいい。空港～市内、移動時間がもったいない。
7556	公共交通機関、とくバスの利便性を高めて欲しいです。 その為には、バス会社には厭わず税金を投入して、運転士さんの待遇を良くしていただきたい。
7557	城南町の渋滞激しい（めど橋）
7558	道幅が狭い
7559	時差信号の長短が時の流れと共に反対の必要性が生じている交差点があります。
7560	幹線道路が少なく、小さい沿道が数多く入り込む為、信号も多く渋滞が多くなっていると思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7561	熊本の人は運転が荒い渋滞の元
7562	嘉島町は●●●があるため、車が毎日多いですが、発展してるためなので、いいと思います。
7563	歩行者が危ないと感じるような狭い道に大型車が入ることがある。
7564	実施するなら時間が大事。長くするなら不必要になることもある。スピード感が必要。
7565	幹線道路においても右折レーンがない所が多く、車の流れがスムーズではない。
7566	右折したいのに右折信号ない箇所が多かったり、脇道が多い県にしてはカーブミラー不足など、もっと通行してみてもの対策を取られると安全に生活できると思います。
7567	約40年程前に近くにビックモール（●●●●●）ができ便利になり、東バイパス・浜線バイパスも整備され、買い物も大変便利になりましたが、その分車の量が劇的に増え、五叉路の信号待ちが長くなりました。プラスマイナス背中合わせ。仕方ない問題なのではないでしょうか。
7568	空港線の道が凸凹している。
7569	車線数を増すだけでなく地上での環状線が必要だと思う
7570	北区龍田地区の道路が狭くバイク、自転車との接触事故が多発している。拡幅化すべき
7571	・東バイパス白線が消えている・福岡のような都市高速が必要・立体交差して欲しい
7572	新しく道路を作ったり広げたりするのが難しいのであれば、道が広い幹線道路沿いに防災対応施設を作ったらどうか
7573	国からの予算も少ない
7574	・右折レーンの信号の時間が短いために短いために混んでいることが多い。 ・東バイパスは車線が多いのに混む箇所が昔から変わらない。
7575	公共的な乗り物をきちんと設備運営してほしい(車の数が減る)=環境への対応も良くなると思う 飛行機は車より環境負荷がかかる。全体のバランス利用度をよく考え運営してほしい
7576	・地震後からか道路の白線が消えかけている場所が増えた。停止線がわからない所もある。・通学路のブロック塀のある場所など、視界が悪い所は積極的にミラーを設置して欲しい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7577	渋滞やアクセスの不便さは熊本市に定住したいと感じる若者を県外へ流出させる理由の一つになっているかもしれません。課題となっていながら抜本的な解決が難しい地域の課題は、若者に変容の希望を与えにくいように思います。
7578	産業道路、東バイパスの朝の交通があまりよくない
7579	生活道路へ大型車が進入してくるため、小学生が危ない。
7580	熊本の道は渋滞が多く、裏道が少ないため、どこを通行しようが混雑している
7581	白山の所混みがち
7582	渋滞が多い
7583	・公共交通機関の充実をお願いしたいが、運転手不足やその整備費用など、諸問題が多すぎる。これから少子化が進むだろうから、将来(100年以上先)が非常に心配
7584	道路の幅狭いと思います。離合が大変です。四つ角に片方だけ右折の赤信号に緑の→があるので両方つけてほしいです
7585	時間帯で変わっているところもあると思うが、信号をスムーズにする、頻繁に停止、発進することで環境負荷もかかる。右側車線をゆっくり走らせない啓発が必要、アオリの原因にめなっている。
7586	市内は路面電車でなく空間を活用出来るモノレールにしては？
7587	朝の東バイパスの渋滞具合（雨の日、金曜日）
7588	・下水道のフタがしていない所が多く、事故があった。・開発が進む中、排水処理が追い付いてない。・小学校区以外の白線が消えている。
7589	お金の使い方。
7590	車通りが多いところに歩行者のボタン式信号が多い気がするのは私だけかもしれませんが、ボタンを押される間隔が早すぎて車がしょっちゅう停車しなければいけない。
7591	・マイカー通勤、通学を減らすような取り組みは耳にするものの、現実的に難しい。(子どもの送迎、勤務場所から) ・熊本市、県がそもそも車社会すぎる。 ・右折専用信号が出ている間の十字路の左折信号も作ってほしい。(例、●●●●●●●交差点のように)

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7592	東区に行くのに、直接行けるバスなど無く市内に出てから回っていかねばいけない。 よく言われている、パークドームの渋滞。
7593	外観より利便性を。車を減らすなら雨の日も駅→バス・市電→地下通路→エレベーター歩いてみて！濡れずにムダなく快適に移動出来る様に設計してほしい。
7594	・九州縦貫自動車道を利用し、熊本県内へ移動するが熊本ICを降りた際、渋滞にはまってしまい、ホテル到着が大幅に遅れる場合がある。 ・また、混雑を避けるため、運行指示書にあるインターチェンジを利用せず、北熊本SIC または植木ICを使用する事がある為、運行指示書との乖離が発生する場合がある。
7595	沿道からの出入りで通常の信号より半感应式の信号で対応した方が信号待ちによる移動時間を短縮できると思う。
7596	道路の白線が消えてる道路が多く、停止線がどこかわからなくて不安になることがある
7597	●●●●の関係か、●●●●周辺の道路（裏道、抜け道を通る車が多い為）で、大きな事故、死亡事故が起こると思う。どうかしてほしい。
7598	●●●●ができてから周辺の渋滞がひどくなって困っていると周囲の多くの人から聞く。●●●●は絶対に近くに作ってほしくない。できれば水俣付近に作ってほしい。活性化のために。
7599	郡部とのアクセス道路が狭い
7600	3号線は八代から植木まで4車線にしてください。
7601	西廻りなどの道路整備に時間がかかりすぎだと思う
7602	平面交差では解決できないのではないかと。立体交差をするにも道路は拡張も困難だし？です。
7603	空港へのアクセスがとても悪い。
7604	交通混雑により自家用車以外の交通手段が考えられない。とりあえず東から市内、東BP付近は極力移動したくないくらい。
7605	移動時間を余分に見積もる必要があるため、経済的コストの損失がかなり大きいと感じている。
7606	空港アクセスどうにかしてほしい。 バスがよく遅れる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7607	個人の範疇ですが、割り込みを許さない等。 他県からの赴任者に熊本の渋滞はひどすぎると苦言をかなり言われます。
7608	西回りができているが植木中心から混むので北部よりも植木から通して欲しかった 中央区に通町など中心地を立体道路 高速通してほしい少しずつ変わっているがまだまだだと思う
7609	公共交通機関の本数、路線が少ないが運転手のなり手が少ない(賃金が低いので補助金等あればいいのではないか)
7610	沿道からの出入りが多い。
7611	熊本市内中心部へダイレクトにアクセスできる都市高速的な道が欲しい
7612	グランメッセ熊本でのライブの際、平日は渋滞で混む上に、直通のバスがかなり早い時間で打ち切られたため、タクシーで行くし かない時がありました。それ以来、グランメッセ熊本のイベントには行かないことにしました。車がなくても遠方への交通手段を 確保してほしいと感じました。
7613	道路のつくりがなんか変。ごちゃごちゃしている。左折レーンが多く、分かりづらい。
7614	幹線道路しかないから混雑がひどい時間帯がある 裏道や抜け道は通学路になっているので、車が通行すれば危険である
7615	降水量が多い日に道路が冠水してしまうのはすごく困る。道路が冠水しているなら他の道を通るので、道路の状況を知れるものが あると嬉しい。
7616	市中心部から高速道路、空港までの所要時間が長い。 東バイパスなどはバイパスと銘打ってあるが信号も多くただの幹線道路。 早期に2階建ての都市高速を建設して欲しい。
7617	市内も郡部も歩道がない、狭い通路が見受けられます。通学路の確保も併せて検討して欲しい
7618	新たに高規格環状道路をつくっても、既存の道路との交差点を立体式にしないことで結局信号交差点が増え、渋滞緩和の特効薬に なり得ていないと感じる（環状道路から降りる場合は立体になっているところも多いものの、環状道路に入る場合はほぼ信号進入 の構造になっている）。
7619	子ども達が安心して通れる道であってほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7620	渋滞が発生すると無理な運転が生じ交通事故の発生も増加する。
7621	宇土の方に事業所があり、熊本市をよく通るが道が狭く渋滞している。
7622	工事車両が多く走るせいか、道路がボコボコになっている場所が多い。直してもすぐ穴があいて車が走っていて不快。
7623	・ 幹線道路にある中央分離帯を撤去するなどして道路幅の拡張をしてはどうでしょうか？ ・ バスベイの整備を優先しては…
7624	幹線道路が渋滞し、その周りの狭い道路でも回り道して行こうとする車が渋滞している事があった。 譲り合いがなく、ずっと曲がらない事があったり、曲がる車が止まっているせいで、その後の曲がらない車までも渋滞に巻き込まれる事があった。
7625	幹線道路の渋滞を避けて、裏道の住宅地に侵入する車が危険だと感じる。
7626	朝の出勤時間帯の右折信号の時間が短く、赤信号で右折しなければ右折出来ないので、時間帯によって信号の時間を調整して、流れをスムーズにしてほしい
7627	信号が必要なところがないと感じる。踏切の所や止まれの所で交通量が多いのに譲り合いのようになっており危ないと感じる（龍田町弓削の県道231と337のところ）など。
7628	熊本は車がないと生活が厳しいと思う。高齢者になっても車を手放せない。
7629	雨の日の、小中高生の送迎が多すぎる 送迎の乗り降りの駐停車等や、普段電車、バス、自転車通勤してるのにその送迎がさらなる渋滞を引き起こしていると感じる。
7630	熊本市街地への幹線道路に通じる沿道からの進入ヶ所は信号があっても大変な状況で、今後ますます酷くなると思われます。早めの対策をお願いします。
7631	無料の環状道路を使用しても結果3号線などに出るのでその道が慢性的に渋滞している。いつも渋滞している区間は変わらないのでそこを何とかしてほしい。渋滞を考えると外出もしたくなくなり、経済的活性化にもつながらないのではないのでしょうか。
7632	道路の標識が分かりにくい。
7633	熊本空港、熊本駅、インターチェンジ、市街地、観光地、これらを結ぶ道路整備が他県と比べて20年遅れている
7634	歩道が平坦ではない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7635	熊本空港へのアクセスが不便なため、結果的に福岡空港を利用することが多くなっています。熊本空港へ向かう手段が限られているうえ、駐車スペースも非常に少なく、朝9時ごろにはすでに満車になっていることが多いため、車を停めることができません。空 きが出るまで待たざるを得ず、搭乗手続きに支障が出ることもあります。自宅からは熊本空港の方が圧倒的に近いのですが、仕事 など確実性を求める場面では、熊本駅から福岡空港まで移動することが多いのが実情です。空港周辺にはたくさんのスペースがあ り、リニューアルした際は期待していましたが、非常に残念です。
7636	渋滞がひどすぎるのでその改善。地下鉄などの検討もしくはモノレール、運転手の賃金の見直し
7637	通勤など一人で運転している人が多い。公共交通機関の本数が少なく、料金が高い。
7638	公共交通の連絡が悪いなどの不便性から、自家用車などへの依存が高くなっていると思います。
7639	気候が良い時期においては、自動車からバイクや自動車から自転車など、交通手段を変えて、エネルギーの削減に取り組む必要が あると思う。
7640	すべての道で車線数が少なすぎる。 都市計画のうえで土地の収容を強く進めて道路を拡げないと、いずれ都市の魅力が大きく損なわれる。
7641	・公共交通の利用の促進が足りない・課題の外、内を解決してはいけない
7642	交通量が多いので、埼玉のように下水道が影響を受けていないか心配です。
7643	幹線道路が混んでいるので車が住宅街の中を抜け道のように入り込み、家の前をスピードを出して通りすぎ、結局出る所で詰まっ て排気ガスを出しながら並んでいる。朝、夕特に休日は多い。排気ガスも嫌だ。
7644	都市圏内の道路は最低4車線が必要で、主幹道路は8車線は必要であると思います。都市自動車専用道(都市高速、都市間高速道路) をつくり、生活道路と産業・物流道路を分離するべき
7645	道路が狭い
7646	いつも通っていない道の案内標識がわかりづらい時もあります。熊本駅や観光施設へ向かう道がわかりやすくしてほしい。
7647	右折専用レーンをつくるなど配慮してほしい。(混むのに狭い道は特に) 子どもたちの通学と通勤は同じになるので交通量も多く、渋滞するとなると危険な運転にもつながるので早く対処してほしい。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7648	私は2016.6月にリタイアして47年振りに熊本市に帰って来ました。 違和感を持ったのは「バス優先レーン」によるバスの「横柄さ」です。 優先レーン→バスファーストとの思い強すぎるのでは。又、バス停でドアが閉まった後も後ろから手を振り「乗りたい」とする人を無視するケースを何度も見ました。 東京時代の23年間で見たことのない風景です。これも渋滞→優先レーンが出す、副次的マイナス効果ではと。
7649	信号待ちの時間を短くしてみても？お金があまりかからずできる対策では？
7650	・幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。 ・災害時における交通ルートの確保が必要だと感じます。
7651	幹線道路の整備を一番にやってほしいです
7652	色んな所へのアクセスばかりが伝えられる中、最近の豪雨で冠水する所が多く感じ住民の不安もあると思う。川や用水路などその所にも着目し安心して過ごせる熊本市であってほしい。
7653	市電線路が渋滞の要因になっていると感じる。
7654	国道やバイパス57号線に3車線がないのが交通混雑の一番の問題ではないでしょうか。 ※約50年前に私47、8の第1次オイルショック、第2次オイルショックの時、日本と同様資源の●フランスは、車に乗車の場合は4人同乗が義務されていたような記憶があります。
7655	交通量は増え渋滞、騒音に悩まされている。車の流れがスムーズでないため、信号無視等の交通違反も増えてきているように感じる。
7656	熊本旅行でまだ時間も経っていないのでわからない。
7657	ドライバーの身勝手な独自ルール(車線の優先とか)や、不必要な車線変更、信号が変わってもただ前に行く等、マナーの悪さが日頃から多く感じている。ウインカーを出さず車線変更する車両も危ない。
7658	町内の中学校に勤務しているが大型車や速度の高い通過交通が生活道路や通学路に入ると危ないと感じる。
7659	渋滞するので、熊本市以外で買い物や外食をしている。道路整備だけで渋滞解消するとは思えない。渋滞対策を本気で進めているのか疑問。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7660	自動車以外の交通手段が乏しく、高齢になった際不安を感じている。
7661	・ 車両(自家用車)が無駄に多い…一家に一台でなく、一人に一台とか無駄ですよ ・ 運転のマナーが悪い ・ 全て含めて自己中心的な●●●の悪いところが出ている
7662	信号のない道路で幹線道路を横断する(車)場合に相当な時間を要します
7663	熊本は道路事情が悪い割には大型車が多い気がする。もっと軽自動車が多く走るような社会になれば、事故も減るのでは？
7664	右折レーンが少ない・狭い・短いなどが原因で起こる渋滞が多い。3車線あっても左はバス専用、右は1台の右折車で渋滞。結果中央車線に車が集中し結果渋滞を起こしている。また、県道などの狭い道路では信号のある交差点が右折車両1台のために青の間に通過できる車両がゼロになるような交差点が多数あり。右折制限などを行うことで渋滞が緩和する箇所は多数あると思う。 また、市電の活用や延線することでの渋滞緩和を期待する声もあるが、現状の本数では変わらない。それどころか、市電があることでの渋滞が発生している箇所もあり、個人的には市電撤廃も検討する余地はあるのではないかと考える。
7665	市内信号の流れが悪い。市電がなくなると渋滞緩和する
7666	道路を整備するのはいいと思うが、熊本の命でもある畑を潰してでも道を作る必要はあるのかとおもう。
7667	幹線道路から脇道、抜け道が多すぎる。熊本県は根本的に車線を多く、車線を広くを元に開発してほしい。愛媛県を見習ってください。
7668	●●●●●●●●●●の渋滞
7669	3号線の交差点がなく右折する(店舗に入る)のをできないようにしてほしい。真ん中にポールを立てる。(後続車が並んでしまうため)。近見、世安あたり。
7670	・ バス専用レーンからの右折が観光客にとっては怖いのでは。・ 右折信号がない交差点も多く、交差点内で立ち往生していたり、渋滞の原因になったりする。・ 特に白山通りから市街地電車通りに行く道が右折信号がない。そこが危険だと思う。
7671	熊本市の道路渋滞は深刻に感じてます。本当に所要時間がよめない。他県他都市は常に車の通行路が分かれていると感じます。橋の上に歩行者、地上には車、高架線はJRと電車とそれぞれなので雨天時の影響も感じない。大甲橋は両サイドせめて水道町交差点あたりは立体交差にすれば渋滞や事故を解消し、スムーズになると思う！！

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7672	道路側道側の雑草が繁生しており、側道の整備が悪く、見通しが悪い。自転車(少ないが)、バイクは草のため自動車へ大きく進路を変えざるを得ないと思う。
7673	横断歩道の不足
7674	・車線が少ない、幅が狭い ・信号のタイミングが悪いから混雑している箇所もある
7675	不便さは休日でも平日も目立っており、公共交通などを充実させるのと、渋滞緩和策を早めに動いてほしい。
7676	環状線等、新しい道路が出来てきているが出入り口の道路で渋滞が発生している。
7677	自転車通行区分がないので、歩道を走行する自転車ばかりなので歩行者が危険である
7678	片側一車線の道路でバスが停車すると渋滞になる。道路が狭い、通勤の時間帯は狭い道路を抜け道として使う車が多く散見され、地元民は少し迷惑。
7679	熊本県警の信号調整が失敗しているのが慢性的渋滞の原因だ。規制速度で走って繋がってない。
7680	三差路において、出口が高さがあり(障害)見にくい所が事故が発生しやすい
7681	時間帯によって渋滞が発生する道路が多い
7682	交通マナーの悪さ。渋滞が影響しているのかもしれないが、"譲り合い"の精神に欠けている場面をよく見かける
7683	国道3号(北バイパス)麻生田交差点、北熊本駐屯地からの道路がよく渋滞する。何とかならないか！
7684	観光含めて道路計画を立てる必要がある。●●●●前の6車線計画のモデル道路を早く実現し、イメージでは無い、現実による人、自転車、クルマの共存道路の良さの共有を図ってほしい。これをモデルに熊本都市圏の道路インフラ再構築への県民の理解を得て、ヨーロッパ的な住みやすさを獲得して頂けると嬉しい
7685	信号が多い。細い道が多い。トラックからの排気ガスが気になる。
7686	公共機関が使いづらく自動車に頼らないといけない。 電車なら電車1本でどこでも行けるような路線を作れないか？ 必ずどこかで乗り継ぎしないといけないのは不便。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7687	・ 田舎のため、移動手段としての車の依存度が大きい ・ 公共交通へのシフトが重要 ・ 公共交通の充実(ルートが分かりにくい、料金が安い、便数が少ない等) ・ 交通量の割に立体交差が少ない ・ 専用道路
7688	都市高を早急にお願いしたい。
7689	植木町植木に住んでいます。常に交通渋滞に悩まされています。
7690	熊本市の東側も公共交通機関を充実させてほしい。山手線みたいに一周する感じ？
7691	公務員の時差出勤の割合が増えているという話を聞いたことがあるが、朝夕の東バイパス(県庁周辺)や水道町交差付近、白山道路(交差点)などの車の量は変わっていないと思う。
7692	仕事を辞めてほとんど時間に追われることもない日常生活になりましたので、道路環境について知識が失せました。
7693	高齢者の運転の時間規制
7694	住宅地の通り抜けに、制限が欲しい高速下トンネルの通行を一方通行にしてほしい
7695	慢性渋滞は熊本都市圏の公共交通機関の乏しさにあると思う。旧市街地から新市街地へと生活が変化していっている中、新しい公共交通網の新設が必要と思う。御船町と●●●●●●●●●までの距離を福岡市に合わせると福岡空港から天神までとなる。そうなると熊本のバス料金は少し高い。上益城郡御船町の●●●●●から上益城郡益城町の小池三叉路の区間の早期の片通二車線化を求めます。
7696	熊本市中心部へ地方からのアクセスが悪い。市内で夜飲食(アルコール含む)をするとタクシーか代行しかない。JRから先の移動手段がない。
7697	①家の周りに用水路？(支流)が多く、ゲリラ豪雨や大雨の時に増数し恐怖を感じる。用水路周りの整備(コンクリート化等)の必要性を感じます。(道路に関係なくてすみません) ②町内の細かい四つ角等にどちら側にも止まれ標識がなく不安を感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7698	自宅周辺は離合が困難な狭い道だか、周辺の道路が混雑すると通り抜けしようとする車が多くなる。大型の車両も通行し、またそういうドライバーは急いで通行するため非常に危険。早急な渋滞解消が必要
7699	言ってもムダだと思う。
7700	安易に右折する車両が多いように思います。
7701	交差点改良や道路改良の用地取得に積極的ではない。熊本市の姿勢が問題だと思う。特に街中の混雑はバス、市電、自動車が複雑に右左折をするのが原因と考える。比較的に中央区、東区からの交通量が多いのにバスセンターが西側の●●●●●にあるから街中を横断するのが原因。
7702	車もだけど、人・バイクも自転車で、流れが悪いこともある。 市役所みたいに時差出勤認めてもらいたい。
7703	・上記記入例はもちろんのこと、地元車両優先は無視されているのでしょう。朝の通勤時に見てもらえばわかるはずです。 ・道路計画がまったく見えない ・●●●●のおかげで特に宿泊費が大幅アップしています。友人を呼ぶにも無理。
7704	産業道路の混雑を感じます。歩道も狭いので危ないと思う。そのあたりの問題を解決する道路が欲しいです。
7705	産業道路と市民の生活道路と分離できるのが望ましいと思います。将来は●●●が裾野市で実証している「●●●●●●●●」の方向に進んでいくと思います。
7706	①-1で回答した県道228号線の新外交差点での渋滞原因は、交差点4方向全てに右折レーンが無いことが原因と考えている。市民病院や日赤病院に向かう重要な道路であり、救急搬送にも影響する交差点のため、早急に右折レーン増設を講じる必要があると感じている。
7707	中心地を通る通行が少しでも改善してほしいです。水道町、東バイパスを越える立体歩道橋はといつも思っている。
7708	市電のあり方
7709	右に曲がる車の後ろから渋滞したり、バスの停車時にも停まるので、右曲がり車線を増やしたり、時差式信号を増やす。もしくは時差式信号でも解消しないところは右曲がり信号をつけたりするようにしてほしいです。またバスもバス停のへこみがあるところにちゃんと入らない運転手さんもいるので、ちゃんと活用してもらって渋滞を減らして欲しいです。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7710	熊本市電やバスの運転手の人材不足がよく話題にあがるが、勤務条件、雇用の仕方など、考慮しないと人が集まらないのは当然のことだと思う。まだ、“誰でも～”という仕事ではないので、自衛隊退職の方への積極的な働きかけなど安全に徹した方を再雇用してほしい。 市電・バス利用が一番の課題解決への近道かと・・・。
7711	右折時の時差式信号がない場所が多くあり渋滞が解消されない。
7712	旧県道(103号)にいて政令都市こと県、全く道路改善の対策なし。狭い(駐車幅)上下単一線、自転車が通行できない。専用バイパスが必要
7713	東バイパス沿いの樹木の整備をしっかりとしてほしい
7714	道が細いのに車が多い
7715	山間地のため凡倒木、枯枝、春、夏時若葉が茂るので大型の車が中央寄りを通る
7716	小学生の通学路が、陰がなく（休むところ）がなく、しかもかなりの距離があり、過酷。熱中症などか心配。
7717	バスの排気ガスがひどい。 歩道が少ない。 車道に自転車レーンがほとんどない。
7718	幹線道路から入った先の道路が右折レーンがない、レーンが短いなど、流入量を捌ききれていない。また信号の設置間隔（交差点が多く）が狭いため、渋滞に拍車をかけているように感じる。
7719	・車線の幅が狭いように感じる ・信号機の連動(?)つながりが悪い所があるように感じる
7720	家の近くが抜け道となっており家が揺れるほどである。抜け道の交通量が減る対応をしてほしい。バイク移動のとき、大型車が多くて怖い。
7721	右折用の矢印があればいいなと思う信号が多数ある。
7722	道が狭い
7723	海外の方が増えて、より運転に気を付けなければ、事故が増える

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7724	南区城南町から市内まで一本道(一車線)で渋滞がひどい、城南町孤立している
7725	地元までのJRが十分ではないため、熊本で生活するならば、車が必要不可欠で環境に与える負荷がかかっていると思う。
7726	メインの幹線道路が大渋滞して、裏道に一般私道を使って通行している人がたくさんいて、通学の小・中・高校がとても危険な状態です。
7727	・ 右折待ち渋滞が多い ・ 信号が多い
7728	国道3号線の渋滞が酷く国道208号線から植木まではわりとスムーズに進むが、3号線に合流したとたん渋滞する
7729	県民性の問題や交通手段が自家用車のみという世帯が多く、必ずと言っていいほど渋滞が起こる。また、市電のトラブルも多く、バスの割込みの多さ、タクシーの運転の荒さなど、自分本位の人が多い。譲り合いの精神があれば良いが。
7730	えがお健康スタジアムなどへのアクセスが悪すぎる
7731	国道501は道幅などに対して大型車通行が増加し、道路の痛みや交通事故、通行障害のリスクが高まっていると感じる。沿岸道路の推進などを期待しています
7732	・ 幹線道路に進入する沿道を各線で一方通行にする(福岡市内方式?) ・ 幹線道路の中央車線を上りと下り線を時差で変更する(福岡市内方式) ※渋滞での排気ガスなど環境への負荷がかかるため改善が必要だ
7733	渋滞緩和の為に公共交通機関の利用を増やすべきだと感じるが、市電の事故多発や減便による乗車ができないこと、バスの減便、遅延が多い等、不便に思うところが多く、利用を控えてしまう。
7734	植木方面の道も3号線は、結局1車線になるところがあり、車線が減れば渋滞も起きます。抜け道もないので、困る。あと、西環状線も便利です。ただ、ぐるっと遠回りなので、時間的に大幅な短縮までとはいかないですが、やはり便利です。
7735	日頃より県内各所で渋滞が発生している。計画から実行へ移すべきではないのか。民間に比べ、行政の対応は遅すぎる。
7736	渋滞をどうにかしてほしい。通勤に負担。
7737	公共交通機関がすくない。あっても中心部への移動なので、南北に動こうとすると不便。 菊陽町から赤十字病院に行くときは直行便はなく、一旦水前寺辺りまで行かないといけない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7738	朝・夕の時間帯は常に混んでいるなど感じる。
7739	四方寄の3号線から植木インターまで片側一車線なのでどうしても渋滞してしまう
7740	菊陽町道路建設ラッシュです。出来たらもう少しピッチを上げて一日も早く建設してほしい
7741	車以外での移動手段がない。高齢になるほど。
7742	歩道が狭い所を見直してほしい
7743	水前寺駅で健軍方面の市電と右折車両車との接触が考えられるので信号の見直しを願う
7744	道路形状が複雑（特に東バイパスと接続する一般道（空港線など））で右左折時に混雑が発生。このため、幹線道路と一般道を含めて対応する必要があると考える。
7745	とにかく道路事情が良くない。いろんな要素がごちゃまぜになっているので、目的別の道路を整備してほしい。
7746	市電の電停が危険、幅が狭すぎて雨の日は特に傘が当たりそうになります。
7747	北区役所⇄幹線道路に出る道の流れが悪い(朝夕)
7748	熊本は自家用車の利用が多いので公共交通を利用がもっとできるように出来たら自分自身は利用したいと思う。バスの便が少ないし、最終便も21:30と早いのでやはり車を使ってしまう。
7749	電車の運賃を上げてでも、人員確保を強めてほしい。今のところ不便はないが、外国人観光客も増えてきたので今のうちにトラブルに対する対策を検討してほしい
7750	肥後大津駅から空港へのアクセス鉄道は2027年度着工、2034年度完成ですか？実現できるのでしょうか？
7751	通勤時間帯など渋滞が酷い為、時差通勤等の官民一体となって調整が必要ではないかと思います。
7752	熊本は昔から道路が全く十分でなく、あとから追加してももう遅いところが多い。このまま田舎でいた方がかえっていいのではないかと思う。
7753	・沿道もスピード出す車も多く、通学など子どもたちも危険になる事も多い ・企業の通勤時間帯対策をたてるべき
7754	自転車の通行も多いため、車との円滑で安全な流れや通行の検討。
7755	「車がないと生活できない」ため一家に2台以上車があるのが普通になってしまっている点。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7756	中心部から高速道路への接続が悪い。
7757	自家用車の絶対数が多い(1家1台→1人1台)。公共交通機関の未発達、連携の欠如、民間任せの結果と思う。鉄道も含め、総合的な交通対策が必要と思う。
7758	・交通量に応じた信号の変わり間隔が合っていないように感じる(現在はそれぞれの間隔が長いと思うので短くしてほしい) ・大半は自家用車が走行していると思うが、そもそも自家用車を使わなくても移動ができる交通環境の整備が必要(市電の路線を増す、バスの本数を増すなど)
7759	混んでるから、困ってるから。そのような声がこれだけあるから事業を進めるという筋道ありきでアンケートがなされている印象が…。資料も気合十分なのはものすごく伝わりますが、「困ってますよね、これだけ!!」という圧を感じ、アンケートが答えづらい。
7760	新しい道はできたのに、歩道もないような旧道をバスが走る。
7761	バス利用したいが、●●●●●●●●など利用出来なくなり困った。
7762	ゲリラ豪雨等で水害で道路がつかれる場所が多い。
7763	・都市計画する議員が自身の運転で熊本の道路を走行したことがないことに問題を感じる。 ・渋滞対策の中に歩行者専用陸橋、矢印信号の増設が計画されていない時点で論外。
7764	熊本市は城下町として発展してきたせいか路地が多いし、メイン道路の本数が少ないことから渋滞が多いと感じる。
7765	・信号の待ち時間が長いのと連携が悪い ・右折車線が少なく渋滞を増やしている ・立体交差が少なく、せめて東バイパス～産業道路、東バイパス～浜線バイパスは立体交差にすべきである
7766	とにかく幹線道路の渋滞で1本入った住宅街に車が多く流入して信号がない交差点は危なくて子どもが1人で横断できないのでなんとかしてほしい。法律(道路幅とか)のことはわかるが命には変えられないと思います。
7767	利用しやすい公共交通を作ること大切だと思う。大都市のように、鉄道や地下鉄が発達していれば、このような状況にはならなかったかもしれない。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7768	信号の無い中央線の無い細い道が抜け道のようになっていて大きな道に出る場所で同じ事故をよく見る。天草に行きたいが不便で行けない。高速道路を通して欲しい。県道341-30号を4車線化して大渋滞を解消してほしい。
7769	現状でもできる渋滞対策は行ってもらいたい。右左折レーン増設。信号のタイミング調整など。
7770	朝・夕は渋滞している。
7771	・●●●●前の交差点が渋滞している・植木バイパスの工事が全然進んでいない・空港に行くのが大変。渋滞しているので時間が読めない
7772	信号の時間をもっと各時間帯や交通量に応じて最適化を調整してほしい（むしろ全面見直し）。
7773	熊本市中心部からの移動について議論が進んでいるように感じる。例えば、空港から県総合運動公園、菊陽町や合志市から東バイパス上又は、地下を通して熊本市民病院へとつながる道路や鉄道の整備等々、中心部以外の点と点を結ぶ移動手段についてもぜひ検討してほしい
7774	目的地までの時間が読めない渋滞。●●付近の催事がある時の「●●渋滞」と呼ばれる渋滞により他車線に響く混雑状況。車線が道路によっては雨の日等にわかりづらく他県からの旅行客には事故になる様な危険な目にあったというのも聞くため車線の分かりづらいもの、消えかかっているものは引き直しをお願いしたい。特に益城は工事に工事を重ね、線も多数あり、夜は特にわかりづらい。
7775	熊本はクルマ社会なので朝夕の渋滞は諦めています、結局信号が多かったり交差点が何ヶ所も続き進まないことで渋滞を引き起こすなら、立体化したり信号を調整したり、右左折車線を延長したりでスムーズに流れれば渋滞の意識も変わるのではないかなと思います。日常生活してる上で、どう見てもここの交差点はおかしいと思う箇所がいくつかあります。
7776	車は便利だと感じるし、車を使う楽しみも大切にしたいし、そんな熊本もすきなのだが。 ただ、熊本は車が集中しすぎていると感じている。車が一人1台いる田舎なのだ。もっと健康増進や環境問題もふくめた政策があってもいいのではないかな。 歩くことをすすめること。（健康な世代で、郡部ではなく市内中心、という条件になるかもだが） 交通機関を充実させること。（使いやすく、車にのるより魅力があることが必要） 熊本がより魅力ある都市になることも必要だと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7777	道路が狭いのに交通量が多い場所があり、危険だと感じる。
7778	大雨の時は水はけが悪く道路が水没して車がエンストしてしまうことある
7779	東バイパスの混雑がひどい
7780	私は他県から来た者ですが、熊本は道路に関する整備等がヘタすぎます。
7781	第二空港線から大津への325線二車線、443線も御船迄、将来考えれば2車線にすべきです。235線益城菊陽線の拡張
7782	自動車専用道路が欲しい
7783	渋滞が酷い為事故等頻繁に起こっている。
7784	車線数が限られている道路が多いため、法定速度に対して、遅い車両が存在すると交通混雑が発生する。そもそもの運転のマナーが渋滞の要因になっているように感じる。
7785	名ばかりの政令指定都市、世界第4位の渋滞都市。もちろん日本第1位。全てがここに表れています。
7786	出入りの難しい所を分かりやすくしてほしい
7787	水没する箇所が多くあるので、表示してほしい。ごめんなさい。
7788	信号の調整が悪い
7789	空港へのアクセスというよりも、日常的に住民が困っている主要道路の渋滞改善を優先してほしい。
7790	商業施設の誘致や住宅地の開拓が進んでいるにもかかわらず、道路全体の改善が遅く、後手どころか手遅れになっていると感じる。
7791	とにかく暑い。涼しい所で食事をしたい。せっかくのきれいな施設なのに残念です。お客様1番ですよ、暑い所で熱いもの食べれませんでした。
7792	郡部はいまだすべてが不便。足の無い人は外出できない。
7793	西回りバイパスの熊本駅側出口を通過後の信号の流れが悪く、休日等の駅周りの渋滞は悪化するという。駅に行くのに右折が必要では意味がない。
7794	都市高は不安

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7795	車の多い道路で、右折レーンがない道が多い。 そこが起点となり、次々と渋滞が発生している。 また、主要道路に入り込む車で先に進めず渋滞が発生している
7796	熊本市内は朝夕はほとんどの道が渋滞しています。福岡のように都市高や地下鉄がないと解消しないと思います。
7797	三里木駅から光の森駅の間の踏切が混雑して困る
7798	幹線道路の渋滞がひどい為東バイパスの立体交差や道路の拡幅等早急に取り組んでほしい。
7799	都市高速的な物が必要。
7800	岐阜県多治見市はどんなに小さな交差点でも右折信号が付いてます。 熊本の信号は右折信号が少な過ぎて、直進してくるのか止まるのかが、凄く分かりにくいです。
7801	交通渋滞が多く、普段の移動にも時間がかかりもう少し便利な仕組みになってほしいと感じている
7802	市内から高速までが遠い
7803	記入例の2番に同感です(幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。)
7804	バスや電車など乗務員不足が深刻だ。不便になった。
7805	・信号が多い、歩道が狭い
7806	道路で十分な照明がない
7807	幹線道路以外の道路が道幅も狭く、生活道路となっているので、この道路までも渋滞となり車が動かない。バイパスの整備+周辺道路の整備も必要
7808	前面でも書いたように通り町のバス停は整備が必要です。●●を造る時になぜあそこでロータリーにしなかったのでしょうか。乗り降りが最も多いバス停と思われますが。(市役所前も然り)
7809	熊本市内は、信号が多すぎる。もう少し交通整理ができないか、都市整備が必要だと思う。
7810	麻生田交差点(北バイパスと県道の十字交差点)、朝夕は特に渋滞がひどい。
7811	日常生活(買い物)時、自転車利用する際車道側通行が怖い
7812	自転車移動が多いが横断歩道わたる時スピード出した車が入ってきてビックリする時がある（信号の変わり目）。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7813	国道3号線と東バイパスがもっといろいろなところで3号→バイパス、バイパス→3号と行けるようになったらいいと思う
7814	休みの日の街中の駐車場が満車になることが多い。
7815	道路が狭い。
7816	東区に盲学校・聾学校があり周りの道路に車がスピードを出さないゆっくり通る様な工夫がされたのはとてもよかったと思っています。 歩行者、自転車通行帯が別に設けられて子どもが安心して登校していますが、一方でルールが守れていない事もある様です。モラルの問題なのか？広く知られる事を願います。
7817	道路の危険箇所(事故の多発箇所)は市町村でしっかり把握されていると思います。対策をしっかりとしていただきたいです。
7818	・東方面への移動に時間がかかる。時間が本当に読めない。・県外からの友人を空港に迎えに行く時に、この道路があったら便利。
7819	特になし
7820	住宅地の間等が抜け道となっており、子供たちの通学路がきちんと確保されていない。危ない。
7821	熊本の中心部、渋滞がひどく驚いた
7822	・右折レーンが少ない ・道が狭いので危険
7823	竜田駅(JR)バスベイの設置を急いでほしい。57号線の渋滞が酷いにも関わらず、バスの乗降に10分弱もストップし市内に向かう車が迷惑！
7824	よく八反田道路を利用していますが、片道1車線なのでとても混みます。通常なら15分くらいで行けるところが1時間かかります。2車線あれば緩和されるのと思います
7825	緑川を渡るための橋が少なくまわり道しないといけないことが不満です。
7826	沿道から入るのに譲らない人が多いので入りづらい
7827	市電の事故がよく起こっている

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7828	県道供合線沿いに住んでいますか？朝・夕の通行量かつ多くスピードを出している車が多く、カーブミラー等も効果がなく、いつ大きな事故が起きてもおかしくない
7829	信号のタイミングや右折の矢印を長めにとるなど、色々できるのではないかな。 しかしスピードの出し過ぎが多くなる可能性がある
7830	朝夕、バス・タクシー専用レーン、自家用出勤減らす
7831	高架式都市高速道路網が必要と考えます
7832	渋滞する幹線道路を迂回するように住宅地などの細い市道を使うためそこでまた渋滞が発生したり事故になったりしている。 幹線道路に信号機が多い気がする。信号が多いから渋滞するのではないかな？
7833	菊陽町は、時間帯や天気によって渋滞の状況が全く変わる。トラックやスピードを出す車がとても多い。子どもの安全のためにも歩道の整備が必要だと感じる。
7834	信号見直し
7835	歩道の道には草が生えないようにしてほしい！福岡県も
7836	右折専用レーンが無い所が多々あるので、渋滞の原因になっていると思う。
7837	新屋敷周辺、東京塚周辺、北部3号線
7838	1車線の道路で、右折車左折車があると、後ろの車は次に信号が変わるときまで全く動けない。1車線の交差点での右折レーン、左折レーンの設置を要望する。また、既存のバイパスについても一部高架化等も検討いただきたい。
7839	交差点を少なくし、高架橋とする。
7840	中心市街地の一方通行や右折禁止、バス専用道路などの交通ルールが煩雑であり、慣れていないと円滑な運転が難しい。また市電との道路が分断されていないため、トラブルが起きやすく車の流れがスムーズでないのかなと思う。

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

[illegible]

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7854	グランメッセや県陸上競技場などでのイベント時の渋滞は、そこへの道路が空港や高速道路インターチェンジの出入り口となっており、日常生活や観光で来られたドライバーは大変困っている。空港や高速道路に直結する道路を検討してほしい。
7855	朝夕のラッシュ時に脇道や生活道路に車が侵入して交通事故や地域の生活に迷惑をかけている
7856	朝夕の道路渋滞時間帯だけでなく、夜、帰宅時間帯にバスがなく仕がなく車通勤し朝の道路渋滞が増す…という負の連鎖が。
7857	道路整備だけでなく、学生や高齢者も移動しやすいよう公共交通機関も拡充して欲しい
7858	子供の通学等、バスを利用したいのですが時間が不安定なので車で送っています。安くはない運賃を払って不便より車になります。公共交通も充実してほしいです。
7859	都市圏の人口規模に対して立体交差が少ないため、道路交通がスムーズに流れないと感じる。 右折レーンが無かったり、車が2,3台分しか入らなかったりする交差点により渋滞が発生する。
7860	・ 渋滞が多いため、イライラし、あおり運転やクラクションをならすなど、が熊本は多いように感じる。 ・ 排気ガスは常に気になる。 ・ 道路へのゴミのポイ捨ても多い。
7861	狭い道が多く、危険を感じる人が多い。
7862	朝夕の渋滞がひどいので、企業へ時差出勤を進める等、対策してほしい。
7863	東バイパスなどの幹線道路が混雑しているため、生活道路を抜け道として利用する車が多いと感じる
7864	右折など信号機の時差や矢印表示を増やして欲しい。
7865	自転車の専用道路をしっかりと作ってほしい
7866	表にも書いたが「蓄町橋」内での直進・右折の道路幅が狭く、特に大型車両が右折の場合直進ルートをふさぐため、渋滞が当たり前となっている。大きなネック。
7867	排気ガスは気になります。渋滞も増えたので、どんどん排気ガスが増えているのではないかと思います。
7868	仮にも政令指定都市だが、首都高の様な高規格の道路が1本もないのは致命的！市電も走っている為、無理矢理の3車線は危険を感じる。地下鉄が無理なら市内中心部を立体道路にして上を走る道の下に千葉の様な吊り下げ式モノレールにして市電を走らせるか、市電が立体道路上を走るようにしたらどうか？

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7869	昔から変わっていない。幹線道路を作ってきた歴史の中で多少混雑は改善されてきたが限界
7870	菊陽町では、いろんな店舗や施設が増えてきている?増えて行く予定とを感じるが、交通整備も建物が建ってからではなく、先手で行なっていないと、渋滞がひどくなっていきそうな所感
7871	公共機関の整備が遅すぎると思う。
7872	バスが優先されすぎている。バスの量が多い。バイパスでも2つ3つ先の信号が赤となっているため手前が青でも進まない
7873	車の運転中、高校の裏門側の近くの横断歩道の辺りが危ない場所がある。そのまま自転車で曲がってくるので自転車の一旦停止の表記があると良い
7874	昼夜問わず、突貫工事で道路を整備すべき 外国だったらもう出来てる 県庁のお役所仕事は全くダメだ 国主導で大至急やるべき
7875	自動車の移動の円滑化だけでなく、高齢化社会の到来に向けて、公共機関の充実をもっと計るべき。車社会からの脱却を長期的視野に入れないと、エネルギー不足などにも対応できない。皆でシェアできる移動方法等もしっかり考えてほしい。
7876	交差点周囲の用地買収が進まないため、右折車線がない箇所が熊本市内には多いて思います。
7877	市電と道路の運転が難しい。その点が事故増加の原因の1つだと思う
7878	・普通の生活道路でベビーカーを押しにくい(デコボコや道の幅)ところがある ・市街地の駐車場、子供の乗り降りが安心してできるくらいゆっくりスペースを取ってもらえるとありがたい。道路も
7879	●●市長の●●知事の失政、悪政。
7880	熊本市は日本一渋滞する街だと有名なもので、早急に改善してほしい。市電は不要だと思う。道を広くした方が良い。
7881	●●●●開通以来、道は車が増加し混雑を避ける為に脇道・住宅地にまで通勤時退社時に車が連なり子供達が危険にさらされていると思う。
7882	朝は中心部は右折禁止ですが、もっと手前からやらないと(もしくは右折レーンを作らないと)渋滞の時間がのびるばかりです。
7883	渋滞緩和の為に新たに道路を作ったのに、そのせいで新たに渋滞が発生している場所が一部ある。道路作ってしばらくは最寄りの交差点等で交通量の調査をして、場合に応じて信号に矢印付けたり時差式にしたり、右左折専用レーンを追加して欲しい。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7884	熊本市内は立体交差点が少なく、また無駄な信号も多く効率的かつ長期的な道路整備事業が遅れていると感じる。都市部の渋滞緩和政策は最重点事項と考える。
7885	信号をうまく調整することで渋滞は減る。清水亀井から楠へ向かう道路の●●●●あたりの信号が、ひとつ前の信号は青なのに●●●●前の信号が赤なので進めず渋滞するのでもう少し早く信号を青にしてほしい。
7886	旧浜線、バス同士が離合しにくい場所が多い
7887	・熊本市中心部を迂回する幹線道路を数多く建設して中心部に流れ込む車を制御すべき。 ・用地買収における行政代執行をもっと速やかに実施すべき。反対運動や裁判を恐れなくて良い。(子飼はひどすぎる)遅すぎる
7888	公共交通機関の利用を進めようとしているが、道路が狭い・車が多い・優先区間が少ない・バスのシートが粗悪で長く座れないなど、利用者は何らかの苦痛を容認しないとバスは利用できない。市電は速度計もないお粗末な乗り物で乗員も会計年度職員（バイト）であることを知ったが、もっと真面目にやらないと存続は無理ではないか。延伸など誰が許容するのか。
7889	交通量と道幅が反比例している。
7890	道路が荒れてて通りにくい。歩道も同じ。ネットワーク作りより、今ある道を整備してほしい。事故等があっただけでしか整備してもらえないんですか??と感じがする
7891	・嘉島JCTから降りれないのが不便です。・東バイパスから郊外に向かう道が少ないです
7892	右折車両が多い
7893	幹線道路だが沿道からの出入りが多い。信号機と信号機の間隔が狭く、タイミング的に停まることが多いと渋滞になる。
7894	合志市を囲む道路は、どの道路も、いつも車の出入りが多く、車の流れが悪い。
7895	右折レーンが無い場所で右折待ちをする車が多く、後続車の渋滞を招くケースが多い。また、右折レーンがある場合でも、右折待ちの車が多く、レーンに入り切らない状況もよくあります。

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7896	JRは大津までの線路が走っている場所が●●●●を過ぎたら光の森以外は閑散としている場所なので、利用者が伸びないのだと思う。●●●●あたりから分岐をさせて国体道路に沿って日赤や県立大の近くを通り、空港に向かう形だったら人口も密集しているので空港に用事がなくても沿線の利用者が増えて渋滞が減るのではないかと思う。大津からJRを分岐させても中心部から空港に行くまでに時間がかかって無駄だと思うし、●●●●は空港からバスを走らせれば充分ではないかと思う。思考が●●●●対策に偏り過ぎていると思います。今のプランはただ単に空港に線路をつなぐことと●●●●だけが目的になっていてもったいない。
7897	バス便の増加が必要
7898	JRの高架線の下スペースが今は一部しか使われていないから、もっと有効活用すべきだと思う。
7899	・とにかく、熊本市内はいつも混雑しているイメージ。 ・熊本市内のホテル、観光地(熊本城など)へのアクセスには、通常の平均速度での移動時間に2割～3割の時間を足して計算をしている。特に朝方、通勤時間帯(8時～10時頃)はかなり前持った配車時間を設定している。 ・現在、バス料金は時間運賃と距離運賃で計算しており、時間運賃が1時間分高くなる傾向にある。
7900	主要な交差点の立体化
7901	・西環状線をよく利用します。環状線自体は信号がないのでスムーズですが、インターを降りた後の信号が混んでいるので結局時間がかかる。 ・とにかく道が狭い。それにもかかわらず自転車用ルート（青い表示）があったりするので、自転車が通行していればその後ろをノロノロついて行くしかなく、渋滞の元になっています。
7902	バスが時間通りに来ない。人数（乗客）が多すぎて降りるのが大変。高校生の子供達は、荷物も多く座れない為、バス通学はやめました。自転車より1時間前に家を出ないと間に合わないことも理由です。
7903	渋滞を避けるには歩道橋という形をとるのがいいかと思う。信号機を設置して横断歩道にするとコストや設置時間は歩道橋に比べて良いかもしれないが、渋滞を巻き起こす原因になるかと思う。
7904	道路を新しく造っても？結局。そこに、混雑が移るだけだ(いちごっこである)課題とは？車を減らすこと
7905	電車通りでの右折車にて渋滞が発生していると思う

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7906	熊本市内で車を運転中に車線毎の白線が消えて見えないところが多く、通り慣れない方、観光、他県の方等事故につながる可能性が高いと感じる。例：東BP江津付近など。
7907	57号線から●●●●側へのアクセス道路が少なすぎるのが原因で、常に菊陽町から渋滞が起こっている。県道30号線と結ぶ主要道路をもっと考えて作るべきだと思う。
7908	EVもしくはハイブリッドに早急に移行し、化石燃料の使用を減らすべき。
7909	朝夕、渋滞する。これから工場が増えるので、さらに悪化すると考えられる。
7910	通学路が狭くその割に交通量が多く、大型車の通行量が多い。
7911	道路がでこぼこして運転しにくい場所があったり、水たまりがある場所は、歩行者に対して気を使わないといけない所がある。 救急車等の専用道路を作るべき。 スポーツ観戦に行く際の交通アクセスが不便。
7912	熊本都市圏3連絡道路に高速路線バスを通すなどして定時性のある公共交通システムを併用することも重要と考える。 もちろんモノレールや新交通システムを併用できれば（3階建て道路で一番上を公共交通システムにする）一石三鳥くらいになるけれども・・・
7913	都市圏が拡張しているので、広域での都市整備や都市高速道路の整備が必要。一方で、中心部はウォーカブルな街づくりが必要と考える。
7914	幹線道路の平面交差が多い（田井島、神水、保田窪等）のが渋滞の原因になっていると思う。東バイパスの6車線化の際に立体交差にしなかったのが悔やまれる。
7915	厳密には罰則があるのだから十分な幅のない自転車レーンの指定をやめてほしい
7916	東区は必ず車が混み合います。あまり行きたくない。バスの時間が選択肢が少ない（本数がない）。直通で行けるバスが少ない
7917	幹線道路が混むため、抜け道(住宅地)等を通り、事故が心配。
7918	・ 白川に架かる橋のちょうど交差点(長六橋、新代●銀座橋)を立体交差にて右折、左折を自由にする。(事故多発) ・ 交差点内の信号機の表示がばらばらで交差点を統一して地域の表示と合わせる。(福岡市内参考) ・ 市内、空港、阿蘇、大分自動車専用道路を早急に完成する。(九州道と直結)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7919	排気ガスなど環境に不安を感じる
7920	公共交通機関が使いづらいと感じる
7921	多く利用されている道路が片道1車線の場合、信号での右折に渋滞が起きやすく、土日は移動できたものではないと感じることが多い。また、雨天の場合それがとても顕著
7922	幹線道路に通じる裏道が狭く、特に朝夕の通勤通学が危険となっている
7923	熊本県の交通渋滞は政令指定都市の中でワースト1位である。交通渋滞は交通事故にもつながる。無理な割り込み運転やイライラした感じの荒い運転が多い。
7924	大分県や宮崎県の方々から「熊本は道路整備が遅い」という声を聞いたことがあります。 九州の中心部に位置しており、道路網の早期着手は九州全体のアクセス向上に大きなウェイトを占めておりますので、是非ともよろしく願いいたします。
7925	幹線道路を避ける為に間道を利用するが、それらの脇道の整備も必要。
7926	雨天時(特に梅雨時)は、国体道路～産業道路に水が溜まりやすく、バスが動かないことが多い。通勤時間帯だけでもバス専用レーンを設けてほしい。
7927	マイカー通勤から公共の交通機関への転換で、環境への負荷を低下する。また、バスへの移行するときに、バス停等の車線の拡幅も定時性の確保につながると思う
7928	公共交通機関が貧弱であり都市部を除いては交通に非常に不便さを感じる。道路整備と共に公共交通の拡充も必要かと思う。
7929	バスの便が悪く、自家用車で移動した方が時間的にもお金的にもいいので自家用車で移動する人が多く、渋滞につながっていると思う。
7930	道路よりも公共交通に力を入れた方が良くのではないかと思います。道路利用者は減っていくのでは。
7931	幹線道路だが、交差点が多すぎる
7932	・ 右折レーンが短い、左折、直進車が信号変わっても身動きとれない ・ 店舗への侵入車の誘導員を増やしてほしい(助成金等で、店舗、企業へ呼びかけては？)(週末昼の時間帯が多い)

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7933	都市高速道路を建設する際、熊本都市圏の道路状況は道路幅が先行他都市と比較して狭く、ルート指定等もかなり選考に困難があると思慮される。建設方法等は様々にあると思われるが、可能な限り早期のルート選考・指定を公表願う。
7934	道路の背後地に、建物が張り付いているため難しいことではあると思うが、生活道路での右折レーンの整備が少なく、そこがボトルネックになっているように感じる。（バスの遅延にもつながっている）
7935	排気ガスによる環境負担。どこへ行くにも車が前提になる。バスは時間が読めない。熊本電鉄と市電がつながると便利。●●●ではなく水道町付近までつながると公共交通機関を使う人も増えそう。
7936	信号が多く右折のレーンが少ないし、短い。
7937	時間帯での渋滞区間が多い。
7938	下硯川ICから国道3号線（●●●●付近？）につながる道路の建設に時間がかかりすぎ。史跡調査して、埋め戻して、放置。その後どうするつもりなのか、予定も含めて全く見えない。
7939	合志市
7940	菊陽に関して言えば、植木大津線、菊陽バイパス、光の森周辺の渋滞が大問題。 熊本電鉄菊池線を大津方面へ延長、JR豊肥線を跨いで57号線へつながるところはすべて立体交差化、光の森周辺はすべて片側2車線化など、大胆な方法をとらないと渋滞解決は不可能。
7941	熊本市内へ通り抜ける車両（●●団地方面）が多い為、通学路の安全確保をしてほしい。
7942	右折車の信号形態が悪い。直進で来るため、右に曲がる車以外進めない様にしてもらいたい。直進赤で右矢印
7943	整備に関して、実感しているが、いろいろ聞くとわからなくなる
7944	変則道路が多い
7945	公共交通機関を利用しようと思う、バス停まで5分くらい車を使いたいとその車を置く場所があると良い
7946	東バイパスの渋滞
7947	国道3号線の中心市街地からの迂回路・北バイパスはあるが。
7948	交通ルールを守らない人が多い。特に自転車。
7949	平面的な道路で車の数が多いので車の流れがスムーズでは無い??

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思ふことがあれば記入してください。

No	自由意見
7950	道路をつくるばかりでなく、自転車や歩行者レーンまたは幅を考慮してほしい。
7951	朝・夕の車の渋滞がひどい、特に東バイパス
7952	国道501が有明湾岸道路の開通に伴い、福岡、佐賀方面からの抜け道となりトラック(大型)が急増し、●検が多い。また、河内、小島エリアでは日中渋滞している。道路の拡張、整備を早急にすべきと思う。
7953	運転ができなくなれば他の公共交通機関がなく、近くのスーパーや移動に関して動けなくなる
7954	西環状道路のような道路の出入り口がもう少し使い勝手がいい所にあればいいなと思う。
7955	信号表示をどうにかしてほしい(複数の交差点)。電車の事故が多く不安(菊池電鉄)。公共交通機関が不便。
7956	片道一車線の道が多すぎます。国道3号線が特にそう思います。国道のため勝手にいろいろすることはできないかと思いますが、植木あたりから中心部へ行くまでに一本道(片側一車線)なのは渋滞にならざるを得ないのかと思います。需要と供給が合っていない印象です。
7957	幹線道路だが沿道からの出入りが多く、車の流れがスムーズではない。
7958	信号機を管理しているシステムがあると思います。道路の渋滞を監視カメラ等で見ていますので、コンピューター等で車がスムーズに流れるよう調節(信号の赤白を)出来るはずと思うのですけど
7959	通勤者の移動手段が少ないと思う。 バスが通らない地区が多くなったので困る。
7960	渋滞で都市圏自動車の平均車速が低いことは問題と思うが、それ以前に郊外でも周囲の県に比べ制限速度が低く設定されているように感じる。このため都市圏での移動遅れを郊外で挽回できない。
7961	北区から天草方面に仕事で行く時、朝5時台に出ることが多くなった
7962	・道路の舗装 ・雨水のたまりの除去
7963	国道3号大津植木線。朝夕が特に混んでいる。植木バイパスはいつできるのか。進捗も見えない、国交省に不信感。
7964	熊本に限った話ではないが、自転車レーンの整備が追い付いていない。片側1車線の道路にむりくりつけたような色付けされた自転車レーンは車も自転車も危ない

第1回意見聴取で得られた自由意見

暮らし①-1～防災⑤で示した課題以外で、あなたが課題だと思うことがあれば記入してください。

No	自由意見
7965	中心地から少し離れると交通の便が悪くなり、車で動くしかなくなる。(そのため渋滞)国道でトラックなどの大型の車も多く走る ところなのに、片道一車線しかないのでおのずと渋滞。自転車歩行者が交通ルールを守らず危なすぎて渋滞。(特に高校生。並走し ている。3,4人で)
7966	主要道路などの渋滞がひどい。特に朝夕の東バイパスや菊陽あたりは全く進まなくて本当に困ります。
7967	朝の車の混雑をよく耳にしたりしている。熊本の渋滞をより細かく考慮して進めて頂きたい。
7968	住宅地からの幹線道路への道が狭い
7969	幹線道路に対して、沿道が多く、間・間で車が入ってきて、なかなか前に進めなく渋滞の原因となっている。対策として、沿道に 例えばAM7:00~AM9:00の間進入禁止、一方通行など設ける。沿道から幹線道路へ入る数を減らすことで、車がスムーズに流れ渋滞 が緩和される
7970	通勤時間帯の交通混雑が多い。旧57号（国道）混雑が多い。
7971	・ 交通マナーが悪いと思う。最近では観光客のレンタカーがよく目にするが、交通ルールがわかってない人が多いように感じる ・ 自転車の運転マナーも悪く、停止していても飛び出てくることがあり、こちらが気をつけていても危ないと思うことがある ・ 観光バスの路駐が多く困っている(観光バス専用駐車場を作る?)
7972	東バイパスの中央分離帯の植樹、枯れた雑草は、すべて取り除いてほしい。 右折車線の延長になるし、対向車線の車両もよく見える。視界良好な運転ができる。
7973	公共交通機関が充実していない。本数が少ないために人が車で移動する。そのため渋滞が発生する。
7974	信号の時差式があれば渋滞が緩和されるだろうところ事故も塞げるのではと思うところもある。 光の森周辺
7975	阿蘇方面の渋滞
7976	熊本市内にも福岡の都市高などの道路の整備をしたらどうか！