

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1	特にアンダーパスの道路付近が水害時に避難ができない
2	熊本地震の災害経験がネットワーク構築にプラスになっていると思う。 しかし、熊本地震後に3号線や東バイパスの渋滞状況が震災前よりかなり悪化していたので、復旧復興で県外からの応援車両を受け入れられるキャパシティが必要ではないか。
3	道路が立体化し、九州自動車道のICに繋がる＝災害時も機能する。
4	被災したことがないため
5	タイムライン計画ガイドライン 自主避難 渋滞 規制外走行 規制緩和(自治体で、計画 県、国で予算化)
6	災害にあまり直面したことがない
7	災害発生は未知のもの。日常の渋滞対策を優先すべき。そうすれば災害時にも有用と考える。
8	日常生活で不足していると感じているので災害時はなおさら不足していると感じる
9	災害発生場所にもよると思う
10	熊本地震の際、支援物資がなかなか届かず福岡市の友人まで取りに行った
11	道がでこぼこしているため、大雨の時不安
12	渋滞が酷い
13	通常時にこれだけの渋滞をしているので災害時、住民が逃げることができない。
14	災害はあまり心配していない。
15	地震後 職場までの道を遠回りして行くのを知ったから
16	道路を広くする以外に方策はない
17	都市高速を考えて早くつくってほしい
18	通常でも幹線道路が混んでいるので、災害時にはパニックになる可能性・身動きが取れなくなる
19	大雨の時に浸水する箇所が多い
20	バイパスと3号線が崩壊したら、交通がストップしてしまうでしょう。国体の時にパークドーム前の道路、菊陽から益城まで何故に4車線にしなかったのか。熊本は4車線が少な過ぎる。

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
21	災害時における一般車両等の規則強化の必要性を感じる
22	熊本地震から何も学んでいないのではないかな？
23	主要路線以外も混みやすいため、迂回路が利用しにくい。
24	すでに、線が薄い道路がある。デコボコしている道路がある。
25	熊本地震の時、とても感じました。
26	熊本地震の時は通常30分で着くところが、1時間半かかっていた。
27	以前の熊本地震時に大分から熊本迄、高速バスを利用したが、かなり迂回で時間がかかった。避難ではなかったが、重大な事案の場合、かなり支障があると思う。
28	都市高速がない
29	不測の事態なので、ある程度仕方ないと思う
30	その通り
31	どこを利用できるかわからない。
32	他県からの出張のため。
33	災害時、通勤している人が一斉に動き出すと大変なことになると思う
34	避難する際に、車で避難する人がいると思うので、自然と渋滞が発生する。
35	東バイパスなどでも、立ち往生している救急車両を多く見かける。車も避けようにも避けられない状況も含め、災害時にどうなるのか不安ではある
36	迂回道路がない。道路が狭い。
37	熊本地震時、そのあとすごく渋滞していた
38	交通交雑の為
39	地震等災害が発生するとし、●●●●周辺の道路が通常でもあれだけ混雑するのに災害でパニックをおこし車での移動をする人達により、倍以上に混雑すると思うと、不足すると感じる。
40	緊急車両が安全に通れる道路が少ないが、どこの都市でもそうなのでは？

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
41	熊本地震の貴重な教訓を生かしてください
42	上記と同じ(道路の車線が広くできる所は、車線を増やす。)
43	災害時の避難ルートなどの情報を得るための方法がわからない。
44	幹線道路の整備をしていけば、災害時に関しては何とかかなとは思いますが、現状のままではやや不安である。
45	地震で道路が使用できないことを想定し、各市町村のヘリポート設置があると空から災害対応がスムーズかなと思います
46	2度の大きな地震を経験した事を活かさきれていないと思う
47	熊本地震を経験しているので役に立つといいなあ~と思います
48	都市圏外なので熊本地震の時には物資が届くまで時間がかかりました。
49	環状道路が少ない、また、バイパスも少ない
50	渋滞しているところから逃げ場(回避する)が少ない気がする
51	分からない…というのが正直な感想で、ということは知らない、不足しているのだろうと推察される。
52	同じことの繰り返しは嫌です
53	通常でも混みあっているので心配です
54	渡鹿陸橋が使用できなくなると困る
55	空港から市内までの距離が長い為、物資の輸送速度などが滞らないか心配。
56	人生で大きな災害に遭遇した経験がないのでよく分かりません
57	街中がごちゃごちゃしていて不足していると思う
58	国道3号線を迂回するルートが出来つつある為
59	道幅が狭い
60	北区の外れに関しては…

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
61	今のところ、九州自動車道と中央自動車道(山都町方面)だけでは、もの足りないと思う
62	ネットワークがなさすぎるから、渋滞して、災害時大変だと思う
63	問題があるのかわからないのかわかりません
64	災害になってみないと、どの道路が使えるかわからない為。
65	熊本地震時に不通道路の発生及び復旧支援の車両増加により、通常よりも渋滞が激しかったため
66	とにかく渋滞がひどいから。
67	徒歩で移動するしかないと思います
68	災害時、道路が一車線の国道が多く、災害時は機能しないと思います。
69	益城の4車線みたいに4車線の場所がなんで?となる
70	国道325号線の菊池方面
71	地震の時、福岡まで高速で6時間くらいかかった。どの経路も大変だと思うが、まだ下道の方が早かったと思うし、休憩できない不満がすごかった。福岡-北九州間も2時間かかった。
72	県南・天草地区の整備
73	中心部においてはわからないが、人吉球磨の豪雨災害の際は、現場へのアクセスが非常に困難だった。
74	災害時に多く使用する大型車両が通れる道が少ない。
75	どのような災害かわからないため、書くのが難しいが、道路ネットワークと言うよりも包括的な開発の問題と感じる。
76	地震を経験してからそう思う。
77	大雨時には長嶺小中学校付近及び健軍川の増水により道路の通行止めになるので不安を感じている
78	土石流・水害による不安あり。
79	ルール作りが基本。徹底的に教育!! 特別道路優先ルール作り。
80	迂回路がない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
81	熊本地震で痛感。阿蘇への代替路がミルクロードがメインになった時は驚愕した。
82	主要道路が決まっているのでそこが被災すると難しいと思う。今回は高速道路や橋が被災したのもっと地震を想定した強い道路づくりも必要かと思う。物資輸送車を優先に走行させる為に●●●●やメール、報道などでのアナウンスや告知があると助かると思う。
83	日常と同じ道しかないと思うと不安
84	主要幹線道路が少ないのが原因。もっと作れ!!
85	どんな道路でも災害の強さによっては防ぐことができないと思うため
86	感じない
87	複線化は必須!
88	聞いた情報によると、やや思う
89	熊本地震で旧3号線は大渋滞だった
90	道路ネットワークは充実していると思いますし、災害時はどこの都市でも混乱するので、ある程度仕方がないことなのかなと思います。
91	一定の場所には支援物資が届くが遠く離れた山間部に必要とした人いるにもかかわらず届かない現状
92	震災当時、熊本に住んでいなかったの。
93	熊本地震時の津波注意報が出たときの港道路の渋滞をみると道路ネットワークの必要性を感じる。早急に有明海沿岸と天草高規格整備を
94	平常時から幹線道路自体が渋滞しているのは勿論抜け道になりそうな道だって狭くて中まで渋滞してる。熊本地震の後だって会社に行くのさえ大変だったのに震災ゴミを運ぶトラックも加わって大変な状態だった。不足どころか道路ネットワーク自体成り立っていない。
95	さらに渋滞が起こると考えられる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
96	地震の時、まだ仕事してたので、市内へ行くのにどの橋も渡れないことがありました。
97	災害等起きてから整理しても遅いです。1日も早くSTEP8の道路開通に進んでください。
98	洪水時の防災活動については、ある程度現状道路での対応は可能かもしれないが、都市圏直下型地震時の救急・救命活動については、道路啓開の作業の困難性、火災発生時の救命活動などで支障が生じる恐れが高いと感じる。特に、朝夕の渋滞時に発生した場合には、現在の道路ネットワークでは都心部へのアクセスがどの程度確保できるかが懸念されます。
99	最近開通した道路はいろんなことを意識して造られていると思うが、以前に整備した道路はそうっていないのでは…。
100	熊本地震の時は凄かった。あれから多少新しい道はできましたがそこも混んでること多いのでどうなのかなーと思う
101	災害が起こってから整備しては遅いです。早く道路の整備を始めてください。
102	具体的にどういったネットワークなのかがそもそもわからない
103	仕方ないとはいえ、これは自治体の問題かな？
104	熊本地震時の阿蘇地域(特に南阿蘇地域)での主道(阿蘇大橋・長陽大橋の通行止時に、林道(グリーンロード)の小改良で交通流が出来た事は大変良かった。 県内の県北・県央・県南レベルで、水害・山崩を想定した、単一道依存地域の調査及び非常時の対応を調査・検討しておく価値はあると考えられる : 例-県南(球磨地域)-九州縦貫道及び旧国道の両法が閉鎖時等。
105	メイン道路の他のバイパスがない
106	熊本地震の際通れる道が限定的だった
107	災害の時間帯によるが、朝夕のラッシュ時に重なると渋滞すると思う。
108	基本的に道が狭いので壁が倒れて道がふさがる
109	竜田口駅周辺の道路と崖は危険です
110	熊本市内においては、他市町村よりネットワークは充実しているように感じる

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
111	近くの情報がは入らない
112	熊本地震の際、不便は感じなかった
113	熊本地震の時は何とか自家用車で通勤できて仕事に着けた
114	天草方面は感じる。
115	災害時でも、通れる道路はあるが 集中するから仕方ない 頑丈な道路を作るしかない
116	ここ数年で避難などをしていないため実感がない。
117	日常生活道路と共通しているから。
118	先の大雨で移動制限あり
119	地震など予期せぬ時は道路ネットワークが不足していると思う
120	幹線道路から幹線道路へ早く移動できればもっとスムーズに災害地への到達が早くなると思う。
121	熊本地震でもそこまでの不便を感じなかった。
122	国、県、市町村の連携により体制の充実を図るプロジェクトチームを構築し、早期に対応すべきと思う。
123	④と同じ理由。（熊本市内中心部は時間帯により渋滞が発生しているため。）
124	地震の時、まさに渋滞した。
125	それらしい機能道路があるの。
126	災害時に機能する道路ネットワークがある事を知らない
127	みんなが車で動き回るのが悪いと思う。仕方がないのだろうけど。
128	熊本地震時国道3号線渋滞が酷かった
129	大雨や台風ですぐに冠水するイメージがある
130	幹線主要道路の早目の整備が必要。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
131	熊本地震の時渋滞があった
132	不足はしてない、十分すぎるのではと思う
133	どうしようもない。
134	道路の広さが狭すぎる
135	道は広い。福岡地震の時でも福岡は大丈夫だったのに何で？
136	道路ネットワークがあるかも分からない。
137	分かりやすく案内してほしい
138	各自治体、地域ごとの共通のデータを認識しておく。支援物資の流れ、配布拠点先、在庫状況、配布対象地域、優先順位決めのルール。 そして専用道路の活用方法です。緊急車両も通れば良い。一般車両のデータ収集により混み具合が把握でき最善のルートを通ればよい。
139	昔ながらの狭い道も点在してるので、いざという時に通りづらいのではと感じる。車線を広くしたり増やすなど対策をしてほしい。
140	ネットワークより工場をこれ以上増やさないでほしい。
141	そもそも、道路が狭過ぎます。 狭かったら、上に伸ばすしかないです。
142	道が繋がっていないのが問題。西環状道路は一刻も早く九州道へ接続すべきである。
143	渋滞が発生しやすい。
144	例えば地震となった場合、道路自体がガタガタになり、車車両は通れないので道路ネットワークを作ったとしても機能するかどうかわからない。空の方も関係してくると思う。
145	現状で災害物資を輸送する車が多く入れば、動かなくなる。熊本地震では、益城まで20分のところ1時間かかった

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
146	熊本地震の時に道路が壊れているのを見て車社会の怖さを実感しました。
147	熊本災で感じた
148	災害時に実際に車を運転して移動したことはないがどうなるのか知らされていない。
149	とても感じる
150	どこで何が起こるか分からない状況で対応が難しいと考える。ヘリコプターの充実が必要
151	熊本地震の際は、渋滞を極めており、家族の安否確認ができない状況にあった。会社への出通勤もままならず、会社に泊まったこともあった。
152	道路が片側一車線の所が多い
153	<ul style="list-style-type: none"> ・現状のままでは、災害時により交通混雑が発生し、他県からの応援部隊等が到着する時間が遅れると予想ができる。 ・最近では、デコボコした道路が目立つようになってきており、そのような道路を救急車が通る際に揺れることによって患者の負担にもつながってくる。
154	熊本地震の際、大渋滞したが国体道路など東部方面は何も道路整備されていない
155	陥没や崩落などにより移動ルート制限が多く、渋滞が酷くなりやすい。郊外が特に
156	市の中心に住んでいるので思わない。
157	街中を避けられる道路が必要
158	もうわかっていることだから、早く改善して！
159	大規模災害の場合は分からない
160	渋滞している事が多いから

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
161	混雑が発生しがちなので災害時はさらに不足するのではないかと
162	防災を重視しすぎると、建設費用の高騰につながる。防災は道路ではなく、通信の方が優先すべきである
163	一車線しかないところが災害時詰まる可能性がある
164	主要道路が限られているので、そこが壊れたらと思うと不安
165	②と同じで(主要な道路だけに頼ると、渋滞にかかり何倍もの時間がかかる区間がいくつもある)迂回路もない地区が多く産業の停滞は災害時にも物流の混乱を招くのは当然
166	渋滞が発生したら不足すると思う
167	やはり道幅の広い道路の方が災害時の支援車(消防車、トラック、他大型車)が早く現地に着くことができるので、大きな道路は必要だと思う
168	道幅が広いしっかりした道路が欲しい。
169	501号線とか事故があれば抜け道がなく永遠と事故処理を待っている。災害が起こった時に事故があれば終わりだなと思う
170	平時でも事故が多いので、災害発生時はどうなるのか不安を感じる。
171	道路より分かりやすい表示と安全な逃げ道整備
172	道が狭い(政令都市なのに道が少ない)
173	道路の整備はまだ不完全と思える
174	熊本地震時には、災害支援車両優先の意識が低かった。(いわゆる自己中心)
175	道路幅が狭く、不法駐車もある
176	大規模水害の際に現状の道路ネットワークが、円滑に機能するか不安を感じる。
177	水害時避難場所への道路が用水路よりあふれ浸かる(出水南中学校)
178	災害時は道路ネットワークよりも空輸が有効
179	集中して密集地に集まるので迂回道路を
180	まだまだ十分とは言えない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
181	大きい災害が起きてないから予測も不可能
182	災害時は道路が危険な時もあるので、道路は作らなくていい
183	下道の整備にも手が回るといいとは思いますが、大きい道以外にも使える道があることはよいと思います。
184	白川が氾濫するような水害時には熊本の道路は機能停止すると思う
185	熊本地震の時に幹線道路の目●●●まる！支援物資が届かなかったが、今もまだ道路状況は余り変わらない
186	地震の時に町に行くのに通勤に車を使ってたら何時間も動かず渋滞だった。
187	九州周縁部分の高規格道路はつながっているようだが、横軸は現在事業中、または未事業区間が多いように見える。このままだと南海トラフ自身が発生した場合の九州東側沿岸部（宮崎方面）からの避難は熊本に行きつけないのではないか。
188	上記と同様(地方道では紆余曲折道路が多く、救急搬送にかかる時間がかかりすぎる。命にかかわることで道路新設必要。)、万一の避難時の道路網の整備は絶対必要である。
189	実感する機会がないから。
190	他県のような抜け道、主要道路を繋ぐ広い道路、有効な生活道路といったものがなく、輸送も通勤も送迎もレジャーも全て幹線道路を通らなければならない
191	橋が多いと通行できないリスクが高いと感じる。
192	熊本は橋が使えなくなったら終わる
193	現地域では問題を感じないが他地域ではあるのかもしれない
194	佐賀、大分、福岡いずれも片側二車線がありストレスがない。
195	渋滞時、救急車がなかなか進めない現場を何度も見ている
196	県道28号の4車線化はよかったと思うが、まだまだ中心地の道路は不足していると思う
197	あまりわかりません。
198	道路の幅が狭い場所が多く、譲り合いが困難なため。
199	行き詰まる道がなくなってほしい
200	環状線を整備する

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
201	前項に同じ(幹線道路では比較的スムーズなようだが、そこにつながる生活道路が狭く、渋滞していることがある)
202	熊本地震のときのように高速が一部使えなくなるだけで、あの渋滞… 本当に必要な車や物資も入らない。本当にマズイと思う。
203	道路の環状線(ルート)が少ない。
204	地震を経て強化されたと感じる。
205	目の当たりにしていないので分かりません。
206	先に述べたが、熊本は朝夕以外は流れがスムーズです
207	熊本地震時に、車で避難が県道51号線が混雑して移動ができなかった
208	熊本地震で体感しました。国道3号線を中心に幹線道路が使えず迂回・迂回で通勤していました。さすがに大きな地震でしたので仕方ありませんが選択できる道路が少なく特に橋が架かっている道路が通行止めだった記憶があります。熊本は地形的にも災害に弱いかも知れません。
209	御船川・加勢川の氾濫、健軍の増水が心配
210	熊本地震の時、やむを得ず出勤する際、橋の入り口に段差が出来ていたりした。目的地につくのはなかなか難しい。
211	震災や水害の際に既存道路が機能するか不安。
212	近年人口が増加してしているとはいえそれ程密集しているわけではなく、道路もある程度は整備されているので現像では不足しているとは思わない。
213	災害時に機能する道路ネットワークとはどのようなものをいうのでしょうか？ 地震の場合など、なかなか難しいと思いますが
214	渋滞がひどいので逃げ道が塞がれている
215	一本使えないと別の道路へ行く脇道が狭い。横の整備も必要と思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
216	橋の整備が不十分、歩道橋が多い
217	環状線の不足
218	西環状線などなかなか難しいが高架も必要になるのでは？
219	帯山地区のように路地の多い地区では地震や火災の際被災地にたどり着けない場合がある
220	同上(道路が狭い)
221	携帯のアプリなどで明確にした方がよい
222	鉄道の検討(平面交差点)
223	全てに体系悪い
224	道路の整備は不可欠。渋滞しては、災害時の初動も遅れる
225	熊本地震から変わったのは、阿蘇周辺道路。●●●●無ければ未だこの問題は挙がらずじまいでは。
226	元々渋滞が多い中で災害時に機能するとは思えない。
227	市内から遠い
228	緊急車両と同様です。
229	熊本地震の時は57号でも渋滞していたため
230	道路計画に災害時のエスケープルート概念を盛り込んで実際道路ができれば災害時に物資や人の移動や復興に役立つと思う。
231	同左(距離が離れているのに渋滞でさらに時間がかかる)
232	避難所までの安全なルート
233	分散されていないので道路が一つ使えなくなるとすごく困ると思う
234	災害になった時は、人の力、皆の力で道路渋滞になっても人は助けてくれるという気持ちを持ってばどうにか
235	熊本はいりくんだ道が多く、狭い道も多いため、災害時に混雑するのは、仕方がないのかなと思います。 熊本震災時は、混雑していても、できる限りみんなが協力的に秩序を守りながら行動していたように思います。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
256	熊本地震の際は高速道路が使えず、一般道が交通渋滞となり一般道周辺に住んでいる人の生活に影響した。
257	特に思わない
258	熊本地震で半壊。対応が早く安心しています
259	災害時に迂回路などを作る余裕がない場所が多い
260	災害時の道路用に拡幅してほしい。
261	熊本へ来てまだ災害を経験していないから
262	例えば、災害時にはバスレーンを緊急車両優先道路にすることを決めたらどうか？と思う。
263	熊本は、車社会で大きい道路が少ないので渋滞が多い
264	どれだけ道路を作っても、使用する人がマナーがなければ同じ
265	今後太い道路ができた所で、大震災時にはその道路が使える状態にあるとは限らないため
266	農面道路の幅が狭い
267	長洲町は整備されている
268	道路が低く、水たまりがしやすい。大雨など不安。
269	昔ながらの狭い道もあるから
270	熊本地震の時、至る所で渋滞したり通行止めになった
271	抜け道などの情報がほしい
272	熊本地震のときがそうでした。改善されてはきている。
273	先日のお盆前の豪雨の際、熊本市長がSNSで呼びかけや情報提供しており、安心感があった。道路ネットワークの復旧に時間がかかるのは、人口減少の関係などからある程度許容していく必要があると思う。
274	高速道路が使えることが前提
275	ある程度整備できているのでは？

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
276	また大きな地震が来たら どうなるのだろう 震源が予想される場所を特定し 複数の物資や人を運ぶルートを作成する必要があるのではないか と考える
277	計画性
278	あまり分からないが、通行可能な場所・道路の情報をリアルタイムで知らせる術があるのか知りたい。
279	石川県などを見ると被災時の熊本は有利な方だったのではと感じました。道路は多いに越した事はないと思います。
280	救急搬送の同様に(渋滞で救急搬送車が通る事ができないため、搬送に時間がかかっている)3車線などあるが全て渋滞で塞がり、避けることもできない。そのため、さらに渋滞招いている
281	災害時、公的な支援を優先させるネットワークに既存の道路を有効活用することが重要。絵に描いた道路ネットワークが実現するまでに数十年かかっているうちに壊滅的な災害が起きないとも限らない。そのためのシミュレーションを行ない、多数案を準備しておくべきである。
282	地震、水害で道路が機能しない。
283	他県に比べ脆弱だと考える
284	必要な道路は整備されつつあと思っています。
285	ヘリポート付きの公園を増やすか、サッカー場（学校も）にヘリで届けてもらい、バイクで各地に配る。車は渋滞する。
286	問1と同じ(橋が1カ所しかないので毎日渋滞がひどい)
287	支援物資の配送に不安。
288	熊本地震のパニック的な出来事にも十分に落ち着いて対応していたと思うため
289	都市部での深刻さはない
290	平時から渋滞しているから。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
291	案内板の位置情報が少ない
292	現状どのような整備がされているのか分からない。
293	熊本地震を経てその災害経験を活かして改善されてきているとは思いますが、災害時特別専用指定道路etc選定の拡充が必要だし、新しく作るべきは作る必要があると思う
294	日常的に渋滞している。光の森周辺。
295	国道3号線と57号線でトラブルがあるとどこにも移動できない
296	橋も多いが、災害時に通行できるものは少ないと思う。また、水の多いエリアも含まれているので不足していると思う
297	熊本地震の際、高速の出口が渋滞していて出口に並んでいるとは思わず出ることが出来なかった
298	同上(最近は身近な道路が早朝から土日、関係なく混んでいます。昔はゴールデンウィークくらいでした。)
299	熊本だと災害が起きやすい
300	熊本は細い道がたくさん残っているので、伝統のある街並みや歴史のある道を大切にしながらも、災害や緊急時に必要な支援が届きやすい街づくりを進めてほしい。
301	運転免許を返納している。足腰に自信がない。
302	震災時に支援物資輸送等のため車を走らせたが、渋滞に巻き込まれることはなかった。
303	大雨が多いので不安。
304	日頃の災害時の情報をリアルタイムに流す必要があると思う
305	熊本地震では通れる道の本数が限られました。県外からの緊急車両の応援も一般車両も同じでは、被害が大きくなります。通れる道をいくつか予め整備しておくべきだと思いました。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
306	主要道路が渋滞しているので、災害時の慌てている時にパニックになる。
307	道路幅が狭いところが多い
308	混雑時に災害があれば重大な被害が出てしまうことは誰でもわかるでしょう。
309	東西南北に伸びる3車線以上の道路が少なすぎる。
310	熊本地震の時避難しようとした際に、どこの道路が通れるのかわからなかった。警察等に電話したが曖昧な返事しかもらえなかったので危険かどうかわからないけど一か八かで避難するしかなかった
311	万が一の災害時には、自宅での死を考えている。他を頼れそうにない
312	災害用の備蓄品、防災グッズなど事前に揃えて災害に備えることが大切
313	熊本地震の際、大通りが大渋滞となっていた
314	上記と同じ(通勤・通学の時間帯で渋滞している場合に不安を感じる。)
315	第2空港線(健軍自衛隊駐屯地周辺)では自衛隊車両も渋滞に巻き込まれている。
316	どこの道も大渋滞しているので、徒歩のほうが速い。
317	イメージできない
318	熊本地震の時は、救急車等が円滑に走行していた
319	災害時すぐ車で移動という考えはすてるべき。
320	熊本地震後、だいぶ整備されたと感じる
321	住宅地の道が狭い
322	熊本地震の際いつもは渋滞しない道路が渋滞した
323	一つ一つの道の車線が少なすぎる
324	大雨が多い為
325	転入者にわかりやすいマップと、場所の明記

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
326	熊本地震の教訓を活かせると思う
327	免許は持っているが車を持ってないので分からない
328	橋が少ない
329	●●●●の進出により菊陽町は朝夕の慢性的な渋滞が発生しており、仮に災害が発生すると逃げ道がない。
330	郡部からの移動経路が少ない
331	市内周辺が災害にあった場合の、避難道路の確保(多ルート)。(市内中心部が災害になった時)
332	道幅が狭く、災害時には通れなくなりそう
333	熊本地震の時は、福岡から西区まで6時間かかった。
334	熊本地震のとき、あまり不便に感じなかったため。
335	ネットワークを知らない、PR不足
336	熊本地震の時に痛感したから
337	避難所に物資が届かなかった
338	情報収集の手段を持っていない人が多いと思う。
339	道が1本だから。
340	熊本市内には高架道路が無く、水害時には交通寸断の危険性がある。
341	自宅から幹線道路までの生活道が狭い
342	狭い道路も多いため(旧道など)。
343	外環状道路機能が不足している
344	網はあるが車線数増加必要
345	道路が狭い、自動車専用道路が少ないなど

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
346	熊本地震の時の3号線やそれに繋がる道の渋滞が酷かったから
347	熊本地震の時は通勤が30分のところ、2h以上かかっていた。改善するまでに1年近くかかったと思う。
348	災害はどこで発生するかわからないので結果論でしかない
349	大雨降る中…避難指示出されても遅いと感じる
350	主要道路ですら、大雨の時にすぐ水があふれるのはヤバいと思う
351	道路の交差が非常に多く、悪条件が重なっている
352	あまり考えたことがない
353	すぐに辿り着けないように思う
354	自宅すぐ中学校があるので災害時大丈夫でした
355	災害時はより一層渋滞するのではないか。
356	国道が1車線なので一旦渋滞すると進まない
357	●●前バス停から刈草バス停までの旧3号線の道幅が狭い。同じく、旧浜線も狭い。建物とかが近いから倒壊したら、災害時機能しないと思う。
358	地下道路が(緊急時)あるといいですね。
359	同じく、とにかく熊本市は内や近郊は渋滞ばかりしているので、特に、朝と夕方がおおいので不安を覚えます。
360	迂回ルートがない。
361	停電が発生した時の信号機の電力供給対策が不十分だと思うから
362	熊本地震の時渋滞が酷かった
363	熊本地震でも橋などがせりあがったりした
364	道が1本しかない。
365	道路事情によるけど道幅が狭い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
366	災害時には車使用に制限をかけても良いように思う。
367	大雨で水につかる場所は避けて通るようにしている
368	近くくに消防署あり、地元の消防団も活動してる。
369	車線の多い道が少なく、1つがだめになれば代わりがないのはとても不安。 災害時はたくさんの方がせっかく支援してくれているのに現場付近の道路ネットワークが弱いとは頼りないにも程がある。
370	大通り内でも混雑が多いから。
371	熊本地震の時に特に感じたのが、熊本は橋がとにかく多くて、渡れずに迂回することが多かった
372	3号線が常に渋滞しているため
373	軍都としてつくられた熊本市は道が整えられていてよい方だと思う
374	ダブルネットワークが不足
375	九州の中心地でもあるため、大分、宮崎をつなぐ自動車道を一日も早く開通させてほしい。それが災害時にも役に立つ。
376	高齢者が多い地区では特に駐車場不足
377	道が細いのですから。主線が通れない時のいわゆる脇道はすれ違いもやっとのところも多いですね。ネットワークとしてどのくらいの規模の道路を想定されているのでしょうか。朝の通勤ラッシュ以上の混雑が起きてくるなら当然では？
378	情報が流れてくるのが遅い
379	ソレを言い出したらきりが無い。 災害時は道路は使えなくなるもの。ソレより日ごろの備えが大事。
380	主要な幹線道路を結ぶ市道が細く交通量に見合っていない所がある。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
381	避難場所になってる所の前に川があり、増水している所を渡らないといけない道路も冠水するので、行きたくてもいけないしょうがないかもだけど、熊本地震の時は支援物資が必要で取りに行ったけど、たどり着くまで時間がかかりもらえなかったです
382	元々道路網は経済的観点に主眼をおき構築されたものであり、災害時のことは近年になって出てきた発想でありしかたないこと。災害時の道路というならネットワークだけでなく構造についても検討すべき。
383	朝・夕の渋滞をみていると不安を感じる。
384	道路の修理に時間がかかり、通常運行までに時間がかかりすぎ。
385	上記内容(特に天草方面からの救急搬送患者受け入れには、陸路だと非常に時間を要する現状あり。災害時など体制が非常に脆弱な医療過疎地域の孤立が非常に問題。)
386	現在でも、道路の白線が消えていたり、道路の凹凸が多かったりするので、災害時は更に状況が悪化すると思われる。
387	熊本にいる間に災害がなかったから
388	熊本地震時は自動車を使う人が増え、より渋滞するためいつも以上に時間がかかっていたため。
389	災害が発生した●自衛隊付近が道路が狭いので主要道路まで時間がかかる
390	左記(幹線整備と消防を含めた整備、ヘリポート)と各市間を結ぶ整備
391	ハザードマップが分かりにくい。どこに行ってもいいか分からない
392	大型車両の通行に耐える構造の道路が少ない。
393	片側1車線の幹線道路がまだまだ多い
394	分からない
395	避難場所までの道路の確保が必要。排水を考えて(冠水)、水害が心配である。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
396	【暮らし】の部分にも書きましたが(効率的に移動できるように道路計画がなされていない。比較的環境が良い道路も短い距離でブツブツ切れている感じがする。計画されている「右折」の対策、「バス」の対策は至急するべきだが、道路自体の根本的な計画をお願いしたい。)、 「道路ネットワーク」がというよりスムーズに移動できるよう道路がデザインされていないと感じます。
397	渋滞が多いため
398	アクセスが一か所に集中している
399	災害時に機能する道路ネットワークをあまり考えた事があまりない
400	そもそも、自治体や学校、保護者、地域住民、企業が、災害時に対するネットワークが不足していたり、地域と企業が一带となった避難訓練などが不足している。道路の排水口の草やゴミ等も、自治体、地域や企業が協力すれば、掃除も定期的に来るので、水害のリスクは減らせる。自治体、学校、保護者、地域や企業等が協力して避難訓練等の中に支援物資輸送に対する訓練も組み込めば、この時は、こう動く利用者も対応できると思う
401	情報発信の不足、メディアが悪いことが多い!!
402	災害は起きないとわからないからわかりません
403	道路が少ないため
404	大雨の時に白川を越えて市の中心街に行き来するときに不安を感じるのはあると思う
405	よくわからない
406	幹線道路は狭い道が多く災害時は通行不能
407	災害時、益城町が例であるが、倒壊した家屋も想定して緊急車両がいけるような対策が必要。
408	白川を渡る橋がネックでしょう。
409	熊本地震時そう感じました
410	今回の雨でややそう感じた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
411	逃げ道が少ない
412	道路ネットワーク自体がどういうものかがわかりません。
413	災害に十分対応した道路ともいえない。
414	市内の道路事情は良いと感じる。
415	主要道路の平面交差が多く、渋滞が慢性化している
416	災害時の道路ネットワークは大不足。
417	最近水の事故が多発したことが気にかかる
418	道路の老朽化も不安
419	②の理由と同じ(都市高速がない)
420	地震で経験。今なお災害時の機能をどうするか今も引きずっての生活。不安だらけ。
421	災害時というより、日常の道路を改善してほしい
422	3号線や能面道路があるが、一車線だから、実際どうなるか不明。
423	同上(浜線バイパスと東バイパスの立体交差直上をする時期だと思います。熊本市内商業施設に用のない車両を通過させる道路がほしい。大規模でなく、2車線の専用道路を部分的につくるのはどうか。)
424	災害時はそもそもそういう事になるので、しょうがないと思う。 起こるか起こらないかもわからないわからない災害時のために大切な税金を使うのはやめてもらいたい。
425	災害時にしっかりと走行できる道路ネットワークは必要。
426	災害時の不安と大きな道路も狭い道路も混みそう。支援物資がきちんと届くか不安
427	道路に電柱が多い、地震などで電柱が倒れ、避難、緊急車両の通行に支障が生じる
428	災害時の移動をしようにも、住宅街は狭い道路しか橋がない(都市計画の無策)、避難施設には車移動したら着く前に疲れてしまう。通常の移動訓練もしないし、緊急移動の道路確保も出来ていないし。都市政策の無策がここに現れている。
429	車線が少なすぎる
430	熊本地震後、阿蘇方面へ用事で行った際に通行禁止の区間が多かったので、主要な道路がいくつかあればいいなと感じた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
431	熊本地震の際には、熊本市内まで20分のところが1時間以上かかっていた。以前と何も変わっていないから。
432	そういう道路が無いのではないかな…
433	同上(渋滞により救急搬送が遅くなっている)
434	少しずつ改善されてはいるがまだ不十分。
435	車社会だから、災害時の渋滞が少し不安
436	わからない
437	幹線道路が少ない
438	災害が起きたら道路はパンクするだろう
439	災害の規模による。ヘリポートの方がいいのでは？
440	災害時に特化して考えると、多分大きく不足していると思う
441	近年の能登半島地震に教訓が生かされているか不明だが、熊本の道路状況は防災に関してはある程度緩和されているように思うから。
442	同上(車が多いから災害時は予測できないことが起こりそう)
443	主要道でも2車線が多く、緊急車両の通るスペースがない
444	主要道路以外は狭い道も多く、災害時に有効な利用が出来るのか不安がある。
445	災害時の道路ネットワークは冷静なら機能するはずだが… 現在のドライバーの意識だと「とにかくマイカーで！マイカーで我先に幹線道路へ行く。幹線道路が渋滞したら裏道を●●●●●●。」が標準になっている。 そのせいで災害時の道路が混乱するのが想定される。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
446	災害時は通ることができる道路も限られる。
447	熊本の道路自体が複雑な箇所が多いところと、バス車線の時間帯利用の周知の少なさもそうですが、災害時に道路がどう機能するのか、災害時の道路の使い方を県民は把握しているのか、私もよくわかりません。
448	熊本地震のときに感じた。
449	物資輸送においてネックになるのではないだろうか？
450	迂回路が分かりにくい
451	道路政策は政令指定都市の熊本市で行わず県が全体を俯瞰して行うのが良いと思う。
452	熊本地震で道路ネットワークの弱さが指摘されていると聞いたが、雨で道路が寸断する事案があり、複数ルートの確保が必要と感じる。
453	今の道路では災害時が不安。
454	災害のレベルによって違う
455	道路幅が狭い。渋滞が多発し、救急車にも影響している。
456	案内板わかりにくい。
457	地震発生時等の体制に不安を感じる。
458	狭い道路が多いため、幹線に車が集中しやすい。
459	熊本地震の時幹線道路の復旧の早さに驚いた。高速道路は別として
460	大きな道路に出るためには橋のある所を通らなくてはならず、地震時、ひび割れ、陥没をしていて通るのもやっとな時間で時間もかかった
461	公共輸送がない
462	熊本地震の時植木ICから熊本市内方面が渋滞したが、今も変わらないと思う
463	そもそも道路幅が狭いので難しいのでは！？
464	緊急用の道路(レーン)ももっと増やして、広く知られるようにしてはどうかと思う。
465	熊本県全体として災害時、寸断されることは容易に想像できる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
466	熊本県に災害用の道路ネットワークがあるの？
467	救急車に道を譲りたいけど 渋滞や道幅の問題等 とにかく車線を増やす工夫が欲しい
468	狭すぎだと思える道路が
469	災害時のみならず、事故等で著しい渋滞が発生した際の代替路が明らかに不足している。令和7年8月に発生した豪雨による冠水では緊急車両が通行困難であり、どのような対応を行うのか疑問に思う。
470	幹線道路へのアクセス道路の不備
471	災害時の運用などの、非日常の周知が必要ではないか？
472	都市間を結ぶ2車線化がいいかと
473	結局は渋滞軽減により災害時にも同じ効果が得られる
474	1ヶ所でも信号機が設置されていれば機能は停止する
475	ネットワーク以前に道路耐久が重要かと
476	市内から各エリアには、道路1本しかないところが多く、災害時の不安は多い。
477	当時運転していなかったためよくわからない
478	渋滞で時間がかかる。
479	災害時こそ混雑する
480	防災は不測の事態が付きものでは、ただ普段の生活で渋滞してるなら、不測の事態の問題だけでは無い気がします
481	災害時はどんなに道路ネットワークがあっても混乱すると思う。ヘリコプターや自衛隊機が着陸できる広場があった方がいい
482	バイパスがバイパスとして機能していない、幹線道路が少ないため他車も自ずと大通りに出てくる。緊急を要すること
483	御船ICから健軍に向かう県道の拡幅
484	3号線が常に渋滞
485	よく分からない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
486	④と同じ(道路事情が変わらないと解決しないのでは)
487	ただでさえ、しょっちゅう渋滞しているのに、災害時、救急車両がスムーズに動けるとは思わない。
488	皆が一気に移動するのでいつもの渋滞よりひどくなる
489	道路が狭く袋小路も多いのでは？
490	災害発生時の一時的な渋滞であれば、支援物資の多拠点配置。災害発生時の一時的な交通制限等でやりくりしてほしい重要な案件であるが、日常の渋滞緩和が優先何もかも対応すると、予算も時間も足りないはず
491	狭い道ばかり
492	熊本地震の際に感じたから。
493	地震の時も無事避難できたし、大雨・台風の日もあまり感じないため
494	幹線道路が通行止めになると側道に車が集中するので不足していると思う。
495	主要道路が少ない
496	災害時のネットワーク道路が何を持ってなのかイメージが湧かない為
497	大規模な災害は、そこまで頻繁に起きないから。
498	個々の行動・言動の連携が上手くいっていない事があり、情報収集や安全確保があまり出来ていない。
499	熊本地震の最、川尻市道(旧道)が使えず、3号線に車が集中して大渋滞でした
500	かなり整備が進展し、良くなった。
501	熊本地震のときにそう感じたから
502	道路の幅員が狭い。
503	九州を支える広域防災拠点としては著しく不足していると思います。また●●●●の避難、避難後まで考えるとさらに不足感が増します。
504	大きい幹線道路が少ないため
505	過去に災害を経験しているから

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
506	災害が(熊本地震)夜だったから多少良かったのかも。平日昼間なら大変なことになる想定されているだけで、結局明確なものはない！
507	災害時における思い切った交通規制の実施
508	熊本市内には、幹線道路が少ない 平面交差の道路しかない
509	熊本地震の後は、しばらくの間すごい渋滞だった。マイカー避難や県外からのボランティアなのか。災害支援車両も多く、北バイパスなど酷かった。
510	普段から渋滞しているため、1つ通行止めになると他がより悪化する。 災害時に県外からの物資を運ぶ際に高速が使えずに大変という話を聞いた。
511	地震の時以来行ったことが無いところが何か所かあると思う
512	もっと研究してほしい。
513	今みたいに渋滞するなら不安だが、災害時はどうなるか読めないのでわからない。
514	今以上にネットワークがあれば安心
515	災害時まで考えると、普段の生活に負担がかかる気がする
516	まち周辺は特に渋滞も多いうえに、右折するには市電の通行を妨げてはいけないというルールがあるので、かなり混雑するから。
517	熊本地震の時も必要を感じなかった
518	特に深く考えたことがないです
519	道路の選択性が少ない
520	熊本地震発生の時、どこの幹線も大渋滞した。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
521	熊本地震後に市内に引っ越してきた為実感したことはないが、普段がこの混雑状況では、災害時は確実にネットワークエラーが生じられると思われる。
522	東南海地震時を想定した災害用道路を指定して、備えるべきと感じる。
523	災害時道がダメになったじゃん。地震の時。道に期待してない
524	迂回のため、生活道路へ大型車両の侵入あり。家が揺れる。地盤の状態(陥没など)が心配。災害時も混雑するのではないかな。
525	液状化現象が発生すると車が通れなくなったりで、確実に災害時に機能する道路というのは難しい気がします。
526	とにかくどこも、幹線は渋滞しているので、スムーズに移動できる道路をつくってほしい。
527	熊本地震を経て高規格道路の完成が急がれる。
528	一般道しかない
529	通常でも混雑しているのに災害時になると車は動かないだろうと想像できる
530	雨で冠水すると移動できない
531	震災を受け、大分検討されている為良くなってきている。
532	その通り
533	大渋滞が多く道幅も狭い為、緊急時にすぐに道を譲れない
534	渋滞が多く、車線が少ないので支援物資等の運送に時間がかかっている
535	今、天草とかで災害が起きたら多分めっちゃくちゃ混む。通常でも天草行きは混んでるから
536	車で移動しようと思わない。
537	わからない
538	現状の渋滞の状況を鑑みるに、再度熊本地震級の震災が起きれば、すぐに物流網がマヒすることは明らかである。
539	地震の時に透析患者さんを市内から八代方面に搬送する時渋滞し、何時間もかかった。災害に弱い交通網だと思う。
540	実際熊本地震の際にはどこの主管道路も渋滞して機能しなかった。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
541	まわり道が無い
542	排水が悪く側溝からの水で道路が冠水する。
543	堤防の直路(白川)も橋や線路で行き止まりの箇所が多く、機能しないが、水害時などは一定の高さがあり必要
544	車線が少ない道路もあるので通行止めが心配。
545	集落の人が声かかるか不安
546	道が狭いんだって！！
547	震災の際はどこがどうなるか読めないなので、どこかを増やしても改善されるとは思えない。それより危険箇所を整備することが大事だと思う。
548	早く道路を作ってほしい
549	災害時に機能する基幹道路の整備が不十分だ
550	整備が進んでいると感じる。
551	わからない
552	一か所行けない場所が出れば混雑必須。都市圏に限った話ではなく、全体的に道路が昔のままなのは、と感じるため。
553	道路が狭い
554	熊本地震の時、植木3号線を通る福岡からの支援物資が渋滞でなかなか届かない
555	感じます
556	避難所や支援物資など利用しなかったためわからない。 車での移動には影響がなかった。
557	時間帯によります
558	防災拠点が熊本市中心にある
559	そこまで考えたことはない
560	道路ネットワークだけの問題ではない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
561	道路古い道が多い
562	災害時は水、トイレ使用が可能な場所を知らせてほしい
563	熊本地震の際、弓削小学校に物資が届かなくて自治会の方々が身を削って食糧を提供してくれた。支援物資が不足と聞いていたが、場所によっては、余るぐらい支給があったと聞いて、一極集中ではなく、少量でも幅広く配布して欲しかった。
564	迂回路情報が少ない。
565	熊本地震・熊本南部豪雨災の際でも災害当初綱渡りの運搬体制であった。
566	移動手段としての車に依存している方が多いと感じるので、災害時の道路ネットワークは機能しづらいと思うため。
567	土砂崩れ時、マミコウロードの石(小さい岩)などが気になる
568	お盆の豪雨の際に熊本市内でも道路が冠水し、通行止めになった箇所があった。熊本の道路は冠水しやすいと思う。
569	事前に災害時の訓練が必要
570	熊本市内の道路に詳しくないから。
571	熊本地震の際にはどこへ行くのも大渋滞で全く動かなかった。県外へ買い出しにいこうとしても行けなかった。
572	とにかく道幅を広く、四車線作ってほしい。
573	今までの回答のとおり。(JRはすぐ停まる、都心部みたいに混雑する。渋滞して全然進まない。だから、バスが来ない。最悪です。JRや市電をまたぐ所が危ない。渋滞している。市電を無くせば危険箇所が減り、道路が広くなって渋滞緩和され、運転手不足も解消されて、良い所だらけ。市役所付近の専用車線が分かりにくい。立体交差点を増やすべき。工事が遅い。福岡とかは早いのに。空港、港の位置が悪い。渋滞して時間が読めない。日本の良いところである時間の正確性ができていない。)
574	災害時は車が集中する為、地域間を結ぶ道路が必要(車用)
575	インターチェンジ、空港までの時間がかかりすぎ

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
576	災害発生場所によると思うけど、今自分が住んでいる所はまあ良いと思う
577	結構混んでたりする時があったりするから
578	同上(例えば東バイパス中央分離帯を救急専用にしたら)
579	熊本地震の時は支援物資が遅かった!
580	災害時に機能する道路が整備可能なのか、どこまで整備可能なのか分からない。
581	中心部から既存高速へ接続する高規格道路が存在しないため、何かあった場合の優先道路がないと感じる。 機能力は現時点でも低いと感じるし、優先的な復旧もできないと感じる。
582	支援物資が大きな道路から届いても、必要とする地域まで、小さな道路を通して届けられるかは別の話。
583	熊本地震の時も比較的大丈夫な方だったので
584	天草や海岸付近はそう感じる。一本道が続く道路は不安を感じる
585	熊本県のみならず、近接隣県との連携が不十分
586	熊本地震という未曾有の大災害を体験しましたが、道路ネットワークが不足しているとは感じませんでした。ただ被災地に入ってくる車は大変だったろうと思いますがそこは状況を知りませんのでわかりません。
587	災害後の益域の様にすれば良くなる
588	道路ネットワーク不足から、熊本地震の際も物資輸送や避難活動、救急活動に大きく影響した。大規模災害に備えるためにも、道路ネットワークの整備は大変重要と考える。
589	強いて言えば白川氾濫があったらどうなるのかは気になる
590	菊陽町はそう感じない。
591	やはり、皆同じ道行こうとします
592	熊本地震の際、501号が大渋滞していた
593	時間的に道が狭いので混んでます
594	分からない。
595	郡、村が大変ですね

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
596	道路がつかえれば。
597	熊本地震を経験してどんなに想定しても今の災害は想定を超えてくるので、ある程度の備えをしてもらえればそれで良しと思っています。
598	支援物資など行き届くまでの時間がかかる。
599	指定避難所となる学校付近の道路が狭く、物資搬入に支障が発生しないか不安がある。
600	道路のうかい路がない
601	熊本地震の際に車が使えなかった。
602	熊本地震のとき感じました。
603	なし
604	益城町役場裏入り口が道路狭く危険拡大！益城役場周辺と、28号から曲がり、入る道路を拡充出来ないのですか？
605	同左（車台の増加に道路の複数化ができていない）
606	考えたことがない
607	渋滞が多い
608	熊本地震の時、区役所から派遣先の避難所にたどり着くのが非常に困難だった。
609	①ー1に同じ(市街地の通過に時間がかかることがある)
610	熊本地震のさい緑川より南に行くための道路が限定されて大渋滞になっていた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
611	東バイパス、県庁通り線がグランメッセから渋滞すると運送が滞る。本来道幅をもっと広げていくと、車線が増えて良い気がする
612	避難か、緊急車両の通行、災害派遣にも支障が出るのではないかと思う。 災害時に今の道路ネットワークだと機能がマヒするのでは。地震でも水害でも。
613	近年は道路の冠水も多くなってきたので、早く都市高速を作るべき。
614	近隣道路の渋滞
615	主要幹線道路が渋滞で、動きが取れなくなる為。
616	学校が近くに(隣)にあるから
617	よくわかりません
618	一車線の道路が多い
619	北区にあった消防署も北部へ撤去し遠くなったので心配です
620	天草や離島が課題
621	不勉強でわかりません
622	地震以外にも上下水道や橋などの老朽化で、機能しなくなる不安がある。
623	道はあると思うが移動手段が充実していない
624	人通り少なく、気づくのが遅いから
625	熊本地震後整備されている。
626	西⇄東はOKだが、南⇄北の接続道が少ない。
627	全てはその場しのぎの計画(行政対応)だから
628	水害で通られる道がなく仕事に行けなかった。
629	渋滞というよりも、それ以前に断層沿いに新幹線や大きな道路が通っており、熊本市の南側が動くと、より深刻な状況になり得ない。ハザードマップとも関連させた道路ネットワークの構築が必要だと思う。
630	熊本地震発生直後はかなり激しい渋滞が散見された。実際、北区から中央区へ出勤していたが通常は45分のところ120分かかっていた。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
631	同上(前に渋滞による)
632	中心部は特に渋滞と道幅が狭い
633	ICあくせす出来てもこの問題は、解決しません。事前に物資を準備する倉庫か、地下に収納する場所を作成するぐらいしないといざという時足りません。
634	災害時、道路の車線規制など明確にしておくべき
635	現時点で不足しているのかどうかわからない
636	迂回路などもう少し脇道の整備も必要だと思う。
637	危険区域内の道路整備が計画されない
638	家の周りにはほぼ狭い道なので通行止めになったら終わる
639	渋滞の解消が大事
640	熊本地震時に、物資を輸送するだけで大きなロスが生じた。まずはソフト面から、災害時には一般市民の移動自粛をお願いするなどの取り組みが必要。
641	都市高必要
642	そこを目指して作られていないので当然。どちらかという混乱が生じそう
643	地震の時に大渋滞だった
644	熊本地震時、加勢川にかかる橋で通行できたルートは何本でしたか？
645	緊急輸送に使用できる広きかく道路が少ない
646	あまりよくわかりません
647	特に天草から八代間が道がなくて時間かかる
648	どがんかなる精神では必ずいきづまる
649	発災時に迅速に救援・救護に行ける道路がなく、渋滞などもあるため
650	災害時の避難ルートとして道路が見えづらい、夜間の避難、誘導等に支障をきたす可能性があると思われる（白線が消えていることで）。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
651	これも熊本だけの問題ではなく、全国どこでもだと思えます。 どんなに立派な道でも、災害に強い道路など存在するのでしょうか。
652	そういった事態が目立つ場合の実例がかなり大きな災害だった為満足に機能する道路ネットワーク等のイメージがつきにくい
653	道路が少ない造るの遅い
654	災害はいたしかたないと思えます
655	一般車両と物流のトラックも国道等に集中するので、渋滞が激しくなると思えます。
656	災害発生時、交通ネットワークの寸断が発生した時代替となる道路が少ない
657	能登のような単線道路は少ないのでは
658	東バイパスしかない。南北道路が整備要
659	国道3号線が市街地を通過している問題。
660	都市高速や立体交差が全くないので問題ないと感じる。
661	右折車両がいたら後続の車両は進まない。東バイパスや国体道路も信号で止まってばかりで進まない
662	災害のことを考えたらやや不安です。
663	熊本は渋滞が多い所なので、災害があった時は緊急車両がうまく通れるか不安です。
664	災害時に、車がなければ お年寄りは何処にも行けません。 タクシー代も高くなり、病院や買物 バスでの移動も厳しいです。 まずは、オンライン診療、薬を薬局から自宅に配送。早期改善が必要です。
665	地震の時はう回路が無くて困った

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
666	高齢のため、もっとわかりやすいマップなどがあればと思います
667	地震の時、橋が通れないところも多くあった
668	熊本地震の時は、国県道は、ほぼ麻痺して、熊本市北区四方寄町から益城町までの南北の移動が麻痺して、昔ながらの幅員2.6mの市道を使って、やっと移動ができました。1時間30分かかりました。
669	熊本地震や球磨川の水害を経験していない為
670	役場など行政施設に行く道の道幅が狭い為避難する際は不安。
671	住んでいる地域の公民館は歩いて行けて近いが、皆が集まるには小さくて備品がすべて足りない。安心にはほど遠いです。
672	「災害時にも機能する道路」を造ってほしい。今はないと感じている
673	自動車レーンとバスレーン、電車レーンが被っているとどうしてもスムーズに流れない。
674	どこの道が渋滞、又は、冠水しているかすぐにわかるようなアプリとかがあると便利だし安全かと思う
675	道幅が狭く、日常の渋滞が災害時にはより悪化すると考えられる
676	郡・村が大変ですよ
677	色々な道は知りませんが不便なようです
678	最近、道路が傷んでいる箇所が目立つ。いざという時、ちゃんと車が走れるのか不安が残る
679	熊本港⇄上天草(大矢野)、熊本工⇄天草(本渡)陸路だけでなく海路も災害に備えてほしい
680	南北道路が狭い。
681	交通渋滞で災害時の緊急車両の移動に影響がある
682	上述のネットワークを利用して欲しい。(道路ネットワークの整備複線化も必要であるが、2次救急病院と3次救急病院とをドクターヘリで結ぶネットワークを整備して欲しい。病院周辺でのヘリポートの確保、ドクターヘリの確保が必要であるが、道路整備より早く低コストでの整備が可能と思う。将来的には無人又はリモート運転での搬送も可能と思う。)
683	道路の拡張が必要だが…
684	道路が渋滞しないか不安
685	橋や道路が不足している

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
686	バイパスが機能していない。
687	これまでの都市開発の影響で、交通量に対して細い道や一方通行が入り組んだ地域が点在しており、緊急時の避難や支援物資の輸送に悪影響があると感じる。
688	平行した幹線道路が少なく、一つの道路に集中している
689	主要幹線道路が不通になった場合、代替道路が少ない。
690	幹線道路の交差は立体交差が望ましい
691	熊本地震の際、そのように感じました
692	同上(天草や阿蘇など●●と●●市、この対応が●●悪い)、市町村と民間の連携がなさすぎる。その改善を
693	実感がない。
694	リダンダンシーがとれていると思うから
695	熊本地震を忘れているのでは？
696	熊本地震時は、水道とガスが止まった。復旧までには1週間以上かかり、大変だった。
697	上記②にも書いたが、有明海沿の国道501が災害にあったら環境道路の1つが途絶える
698	熊本地震後のあちらこちらでの渋滞は辛かった。
699	道幅が狭い。
700	大分、宮崎への道路が整備されていない
701	道路が狭い
702	熊本地震のときにそうだった。
703	支援物資の輸送時に渋滞を解消してほしい
704	車ではなくヘリなど空からのアクセスができれば、問題ない。
705	金峰山道、501号線一車線のため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
706	熊本地震の後はしばらく毎日渋滞が続き混乱していたように思う
707	自然災害に対する個々の危機感が低いと思います。
708	都市中心寄りになっているため整備が不十分
709	自然災害には勝てない
710	個人的に大災害に遭遇したら、どうなるのか不安しかない。
711	指定避難場所までのルートを複数確保し、緊急時は専用とするなどの道路指定も必要ではないかと思う。
712	主要道の代替がきかない
713	地震時は郊外にいたので分かりません
714	交通量に対して道路幅が狭い。
715	日常で渋滞が頻発しているため、災害時はさらなる渋滞が発生すると考えられるため
716	同じく道幅が狭いことが気になる。
717	災害時の搬送路寸断等、現状だと不安。
718	③の回答と同じ(首都高速道路の整備が遅れている。)
719	地震の時、ブロック崩れて通れないところばかりでした
720	同上(行政の怠慢以外ない)
721	災害時の事をいつも思って生活しているので。熊本地震より。
722	とにかく渋滞が多すぎる
723	道が込み入ってて、袋小路が多い
724	安心して暮らせるように道の多様化大賛成です。
725	熊本地震時、ルートが少ないため物資の運搬に遅延が生じた。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
726	水害時の避難。
727	同上(基本的に目的地に対する交通手段やルートに選択肢が少ないため混雑(渋滞)の原因になっている。) 加えて脇道等も狭く災害時に活用出来ない
728	北バイパスも東バイパスも混んでるときがあり、災害時は身動きがとれなくなりそう。
729	不十分。
730	熊本地震で御船の実家へ行くのに、かなり遠回りを余儀なくされた
731	現況でも通行機能が重い状況なのに災害が生じたらもっと悪くなると感じるため。
732	高規格道路の整備を早く進めてほしい
733	益城に住んでいるが、坂道になっており大雨の時など道が川に急流になってる。
734	車で逃げるのか実際わからない。ネットワークは不足はそこまで感じません。
735	幹線道路の4車線化
736	交通混雑が多いから
737	道路が渋滞しているので。
738	発災後の対応が重要だと思う
739	災害時に使える安全な道、(緊急車両、救急車両用)がないと思う
740	熊本地震の時にバイパスがものすごく渋滞していた
741	土砂崩れ、浸水などが起こりやすい
742	大規模災害時は仕方ない
743	渋滞を避けては通らないから
744	熊本地震時、市内に入るのに時間がかかった
745	災害時は道路もダメになるから事後に早急に整備する準備の方が大事な気がします

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
746	熊本地震の際、回り道探しに苦労した記憶
747	輸送や移動のために通過する車両が、その地域で生活し使用する生活道路を利用していることがそもそもの問題であると感じる。
748	3号線の渋滞(植木～熊本城)
749	川が多い
750	熊本市内から、南方へ行く時、加勢川、緑川に掛かる橋が少なすぎる。橋の両端で渋滞が発生している。
751	首都高速あるいはそれに類するような道路を建設したにしても、大災害時に十分に機能するかは疑問。
752	都市高速みたいなものがない。
753	地震や大雨のための冠水の時、代替道が少ない
754	緊急車両の移動には整備された道路網があればよいことには変わりないが、現状でも問題ない気がする。前述の「バイパス横断の立体交差化」「都市高速道路」が実現できれば、有効活用できると思う。(検討は必要であるが、優先度は低いと感じる)
755	熊本地震のとき渋滞ひどすぎ
756	自衛隊駐屯地からはいくつか太い道があると思う。 混雑はマイカー規制等の運用の問題も大きいと思う
757	渋滞と同じ状況。災害時で使えない道路も出ると思われるので、運送機関として不安を感じる。
758	渋滞や道路の崩壊によって止まってしまう可能性があるため
759	中心部へ車両流入が多すぎる
760	災害時に機能する地上の道路は無理なのでヘリコプターなど他のネットワークを充実させるべき
761	熊本～大分、宮崎方面への道路が少ない。
762	益城周辺は熊本地震以降、街路整備が進んでいるため。
763	直線アクセスに避難時の選択肢は無く、車両は放置され血流は止まる。循環アクセスでネットワーク化の大枠を形成してほしい
764	現状は道路よりも住宅地(マンション)を建てているので、有事のときはパニックになる
765	3号線に頼り切った道の作りのため3号線が通らなくなったら物流も生活もできなくなると感じている。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
766	地震の時も3号線は渋滞していたため
767	※みんなめんどくさいから書かないのであって、熊本県民の大人数が思ってることを書いたのできちんと聞いて
768	救急医療搬送と同様。(そもそも渋滞中の道路では、救急車両の接近に気付いても道を開けることができない。搬送されるのが自分や家族であれば、と考えると不安しかない。)
769	地震の時のことを考えてみよう！
770	熊本市中心部への高規格道路がない
771	現在、益城の道路を整備中である
772	西回りや北回りバイパスが機能すれば向上されると期待します。
773	地区の人に世話になっています
774	震災後は混雑がひどかったが、食料や水、ガソリンなどを求めて動いた人が多く混乱のために渋滞した部分も大きかったと思うので、正しい情報を県民が得られるようにすることも必要であると思う。 支援物資や給水車等がスムーズに到着できるようにすることは必要だと思うが、道路の整備だけでは難しいのではないかと思う。
775	熊本地震の際、バイパスが渋滞しており行動が困難であった。
776	幹線道路→市道→避難所迄の指示板がない
777	東日本大震災の時の啓開作業の時に内陸側の道路が役立った。 一方で今九州の横の道路が不足しているため、何本か必要なのでは。
778	熊本地震の際の復旧作業時に苦労したので。我々の復旧作業班の車両はほぼ優先されていないので、復旧作業に大きな遅れが生じた。
779	福岡のように広い地域を円で環状線の構築を。
780	熊本環状道路を早期に作るべき

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
781	高速道路で山崩れなどがあると鹿児島方面などは3号線が混みあい、不便である。
782	緊急時の移動は最低限に控えるよう市民に理解してもらうことがいちばん大事だと思いますトラックターミナルやヘリポートの活用もできればいいと思います
783	全く情報がない
784	慢性的な渋滞で身動き取れない
785	熊本地震の時、橋の所がボコボコになって渡るのが怖かった
786	高速道路から専用の道路が多い。
787	道路が狭い
788	現状でネットワーク無理
789	車線本数が少ない
790	熊本地震時の経験
791	熊本地震以降も他県からのメイン道路は変化ない？他県からの輸送渋滞が起きるのでは。
792	車に依存しているから。
793	わかりません
794	そう思うが災害時は予測不能
795	道幅が狭くて救急車が入らない所が多い気がする
796	端が落ちたら一気に渋滞。絶対災害って来るから。色々なバージョンで準備しておく。初動で動けないと意味ない。輪島みたいなものになったらどうしますか？重機免許を自治体各々で人口増やしておくとか、市民が力になれる流れを仕込んでおく。行政の皆さんが重機免許取っておくとか。革新的なことしてほしい。
797	熊本地震本震2日目、熊本～天草間スムーズでした
798	至る所で渋滞している
799	被災地の場所によって必要な道路は変わってくると思う
800	熊本地震で交通インフラの大事さを知った。現状では災害時も機能するか不安

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
801	国道501、小崎～河内、片側1車線で脇道が狭く緊急時●●に不安
802	目的地までのルートとなる道路がバイパスに集中している
803	避難経路が不正確すぎる。
804	交通渋滞がひどい
805	地震等で道路が使えなくなった時、他の道路でカバーできるような対策が必要。
806	能登では下道が通れなくなっていた
807	避難する際河川を渡る必要がある。その橋及び橋付近の道路整備が必要。
808	熊本地震発生の際に、誰もが実感したと思う。
809	④の問題が解決できるのか
810	道路網が昔のままで狭く曲がりくねっており、基幹道路に皆が押し寄せる。福岡市の街並みを見習っていただきたい。ぜひお願いしたいこと①老人が安心して歩ける道。段差がない、広い。②エネルギー節約のためにも自転車道の整備。
811	熊本地震の時津波情報が出ましたが大渋滞で車が動かなくなりました。それ以降大きな道幅の増幅はなく標高の高い所への道も作られて無い
812	同じ目的地への複数の道路を整備すべき
813	益城の道路の拡張など震災後の道路を整備してもらっているから
814	中央区ではそんなに感じない
815	輸送路(道が狭い)
816	私が住んでいる所は（自宅は）地震、雨にも強いのを建てたので家にいた方が安全だから、ほかの道とか分からないので。
817	自宅付近は一方通行の道路が多いため、混乱時はどうなるか心配。
818	地域でしか把握しないのではないかと感じた(熊本地震の時)
819	道路ネットワークだけに頼るのではなく、災害時の拠点を分散して対応してもらいたいと思います
820	特に大甲橋の車線幅は狭すぎると思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
821	熊本地震時の印象
822	渋滞が多く、不便。
823	道路の幅が狭いため、運行不可となる。
824	専用道路や優先化が不十分
825	熊本市南部は加勢川や緑川等があり橋を渡って熊本市中心部へ向かうが橋の本数が少なく災害時に機能するか不安である。H28年の熊本地震の際は、半数以上の橋が通行止めとなり日常生活や救急搬送にも支障をきたした。
826	道も狭く交通量も多く常に渋滞しているため救急車がなかなか進めていないのを目にするため
827	救急医療と同じで一刻を争う中、日常的に渋滞に巻き込まれているのをよく目撃しています
828	道が狭い所が多い
829	熊本地震の際、震災派遣で発生直後に熊本に入ったが使用できる道路が限られた。 迂回道路も少なく大変だった。 もっと早急に新たな道路を作る必要性を強く感じた。
830	見たことがない
831	熊本は道路の数が少ない！
832	熊本地震の様な災害が、また起きた際は不安です。
833	熊本地震の際の3号線、58号線、208号線の混み具合は異常であり、すべての活動が遅れたような印象が残っている。
834	消防団が各地域にいるから。
835	熊本地震のとき、不足していると感じたため。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
836	そんなものを作る財源、土地、人手があると思っていたら暗い気持ちになってしまう。意味不明
837	全部同じ。早く道作って。
838	熊本地震の災害時、目にしたのは、他県から物資を積んで熊本入りする車とかで物資の到着を妨げられていたこと。災害時はラジオなどの呼びかけなどで不要な車での移動を制限し被災者の命に直結する物資や車から優先できるようにインターチェンジなどでの規制もありだと思う。
839	通常時でも渋滞がひどいので、災害などがあれば身動きがとれないほど渋滞が起こるのではないかと思います
840	平常時に渋滞があるので、災害時にはなお。
841	中心とつなぐ道路はまた必要。
842	道が狭い所が多い
843	救急車が来てもどかずに急加速で行く信じられない行為。地域柄なのか我先に根性だから混雑する
844	熊本地震時、熊本港からの両側逆走、恐ろしかった。皆、東バイパスに入り込んで行くので、迂回路西バイパスの充実を願います。
845	熊本地震の時がそうだった
846	震災前後で平均旅行速度が遅くなっているため。
847	渋滞が
848	市内を中心に拠点がある点
849	災害時に企業活動が停止してしまうと人員確保がストップするという影響もある。
850	熊本地震の際、とても混雑していたので現状だとさらに混雑すると思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
851	高速道路からの都市内へのアクセスが悪い。災害時は県外からの支援も多いためアクセスしやすい方が良い。九州中央なことも観光面等でも魅力のため。
852	比較的大きな道路は十分にあるかと思います。
853	何があるかわからない
854	道が限られている
855	狭い道路が多い。
856	ものすごく感じます
857	複数の道路(2ヶ所以上)が必要
858	災害がどのような形で発生するか分からないため、何とも言えない
859	自宅は田んぼに囲まれているため、道路はほぼ浸かる。一步も出られなくなりそう
860	同上(救急車も抜けられない渋滞があると思われる。※一部道路)
861	道路として天草など。
862	狭い道は特に感じる
863	通常時ですら円滑な交通網がないのに、緊急時正常に働くとは思えない。
864	何分にも熊本は道幅が狭い。一部拡張してもその先が狭くては意味が無いので、総合的に整備してほしい。
865	抜け道もあるようでないから難しい気がする。
866	ネットワークなど活かせていると感じていますが、今のこの中、違う内容が流れていることがあるので不安にはなる。
867	熊本地震の際も、県内の幹線道路の不道区間が多数発生。橋脚の接合部の耐震化等で被害を最小化
868	狭く細かい道路が多く、わかりにくい
869	最低2方向は必要と思うが、3方向目があると輸送等が維持できる。
870	避難場所が遠すぎる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
871	災害時は道路も通行できない場合が多いので、道路以外の選択肢も必要だと思います
872	不足どころか、熊本の道路のどこが「ネットワーク化」しているのか
873	・合志市・大津町・菊陽町の連携したネットワークを期待する。
874	熊本市は大通りを外れると裏道は全く整備されてなく災害時の車の乗り入れに苦労すると思う
875	東区は中心部方向に対し、幹線の横断道路が少ないので、●●の狭い横断歩道で渋滞が激しいと感じている
876	熊本地震後に道路事情が改善したと感じない
877	私は、熊本地震で住んでいた南阿蘇村立野を追われて熊本市東区に移住したのだが、熊本市で想定される、災害の対応はほとんど心配する必要はない。 もちろん、崖下や川のそばにはある程度に対策は必要だがネットワークというほどのものでなくてよい。
878	ここでも、基幹道路が欲しいところ。
879	実際に災害が起こったら寸断されるのではと不安に思っている
880	そもそも、日常の渋滞で身動きが取れていないのに、災害時に動けるわけが無いと思う。
881	白川沿いの土手が全通すればかなりよくなる
882	災害時にも使用可能な基幹道路整備が手薄と考える。 熊本地震の時に思った。主要な幹線道路が通行止めになり、ミルクロードなど代替道路が役立った。熊本市街にも補完できる道路があるといい。
883	これはわからない
884	渋滞があるので自分の車で行くのに時間がかかる
885	幹線道路まで時間がかかる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
886	東バイパス熊本インター周辺の道路が狭すぎる。
887	渋滞が発生したため。
888	看板、草取り、ガードレール、標識など
889	熊本地震の際は、国道の渋滞があまりにひどく、日常生活に大きな支障が出た。
890	現在には特に感じていない
891	防災ヘリを増やしていく
892	熊本地震後、自宅から職場へ1時間30分くらいかかりとにかく不便だった（通常20分です）。
893	通常時でこれだけ渋滞しているのに災害時の危険度は誰もが思ってることとなる
894	一般道よりもいわゆるバイパスのほうが渋滞が激しい
895	マナーを守れば機能します。
896	バイパスの信号の多さが渋滞を起こしているのではと思う。
897	日常的に渋滞しているのに災害時に機能するとは思えません。熊本地震のときはボコボコでした。
898	熊本地震での道路ネットワークの不便さは感じなかったが災害の場所、大きさによって必要性が望まれる。
899	益城高森28号線が4車線化した但其の先は細い 健軍駐屯地は良いが北熊本駐屯地周りの道路が狭い 国立病院がお城の工事 城下町の細い迷路でアクセスしづらい
900	災害時の想定は難しい
901	バイパスについても車線が少ないので、災害時はどうなるのか心配であるため
902	大きい道路が多い都市圏はある程度、耐えられると思う。 ただ、災害等により一斉に人が動くと機能しなくなると思う。
903	不足どころの話ではない!!
904	抜け道が狭い
905	熊本地震の時は全体が大渋滞だった

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
906	災害の程度や内容によるが、河川を渡る場合に橋梁が限られているので混雑することが予想できる。 災害時にも機能する道路の整備は必要であると思うが、その道路に行くまでのアクセス道の整備がないと意味がないと思う。
907	災害が発生する場所により、孤立または救助が難しくなる場所が多い。
908	熊本地震と同規模の地震が発生した際は道路が混雑する
909	日頃から各家庭が車移動なので、災害時の渋滞も起こる。
910	福岡市のように都市高速が整備されていない為
911	今まで経験したことのない重大な災害を想定し、災害時に機能する道路ネットワークの設定、周知は必要だと思う。
912	回り道をしたらまたそこま渋滞するので、八方塞がり。どこにいても渋滞ばかりで、、毎日通勤だけでもストレスです。災害時にはもっと感じると思います。
913	少しずつは進んでいるがまだ下までいきわたってない（高齢者が多い町内である）。
914	8月1日の豪雨を見ても主要道路が水没するレベルに作られており、災害避難を想定して道路が作られていると思えない。
915	災害時に電線が切れて垂れ下がれば通行できない。電線の地中化が必要だ
916	大雨による浸水や通行止めがある
917	熊本地震時の渋滞を考えても、避難、物資の受け入れには不安が大きい
918	ところどころで冠水してる
919	熊本地震後の迂回路が無かった。
920	災害に強い 高規格道路が必要と思われる
921	河川に架かる橋の安全性に不安を感じ、情報提供不足と感じる
922	政令都市なのに幹線がない
923	道が狭く、地震や火事が心配。
924	道幅を広くすることが大切
925	信号が止まってしまったら大混乱になる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
926	常に混雑しているので不安
927	普段から渋滞ひどいのでそう感じる
928	幹線道路が狭すぎる。右折専用が多すぎる。
929	地震災害復興はしているが住民意識がもう欠けてしまっている。
930	熊本市は立体交差が少なすぎる。 やろうとしても路面に面した人が反対するのかもしれないが、県全体で考えたら立体交差したほうが将来的に良い。
931	高規格道路や立体交差をもっと増やすべき。
932	1つの道路がダメのときその代替が必要
933	想定される災害として、熊本の場合、地震、阿蘇山の噴火、豪雨による河川の氾濫が予想されるので、専門家チームを作り検討されてみてはどうだろうか。
934	災害が生じやすい地域ほど、道路が整備されていない所が多い
935	災害時は、その時になってみないと路面状況はわからないから。
936	幹線道路が渋滞するので逃げ道がない
937	・合志市・大津町・菊陽町の連携したネットワークを期待する。
938	熊本震災時も復旧は早いと感じた
939	水害などの際、高台への避難する場所がなく不安を感じる(南区)
940	大きな道路が複数ない。
941	熊本地震その後の対策を検討
942	幹線道路が少ないと感じる。
943	南区近見では、地震のとき、給水車が不足していた。給水車がきても、1日1台のみでもらえない日が多かった。貰えたとしても、一家族1リットルしかもらえなかった。そのため、中央区までもらいに行っていた。
944	都市高速道路みたいに高架道路作って、災害時は緊急車両などライフラインに関連する車両専用によればいい。
945	道路のアクセスが悪い。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
946	自分の住んでいる場所はそうは思わないが、河川沿いや山の近くの方は不安だと思う
947	災害時にどういう状況になるか、想定できないので、よくわかりません
948	ハザードマップの活用、道路インフラ整備強化
949	熊本地震の際も、通れる道がほぼなかったため、改善してほしい
950	熊本地震の際の3号線の渋滞がひどかった。
951	道路が狭い、車線が少ない
952	熊本は海拔が低いので川が氾濫水位に近づいたりするので対応策を考えてほしい
953	道が狭い。
954	地震の時に逃げられないなと感じました。高速も×、阿蘇方面も×、西は海しかない等。
955	突然来た際に、道路が寸断されるなど道路ネットワークの早急な整備が必要。人口が増えるため、避難所などの整備も必要。
956	路地が狭いと感じます。
957	絶対的に通行量に対して能力が不足している為、道路でも機能不全に陥った場合破綻する
958	災害が起こらないと考えないのでは。
959	熊本地震では大変苦労しましたが、当時と比較して変わったと感じることはあまりありません
960	道路を作りすぎているので不足してない
961	●●市長と●●知事の失政、悪政のせい。
962	高架が少ないし、渋滞酷い
963	大きな道路ほど渋滞している
964	よくわからない
965	災害時には幹線道路の混雑は輸送をはじめクリアしていく問題である

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
966	今後また地震や水害が起こることを想定すると、まだ出来ることがあると思われる。
967	生活圏内においてあまり災害が発生していない
968	現住所からのアクセスは悪くない
969	日常の移動手段が市電のためよく分からない
970	大地震等の大きな災害を熊本で経験したことがないが普段から混雑がひどくそのような緊急事態の時にはより混雑しそうなので
971	産業道路、帯山(●●●●●)周辺は水没する
972	慎重慎重すぎるので先に進まない
973	熊本地震の際近くに水を汲みに行く際にも渋滞していた。
974	②に同じ(嘉島・益城・御船等の周辺市町村との連絡道に限られているのも渋滞の原因に感じられる。)
975	下記資料は熊本地震時のものであり、そこから復旧改善(益城周辺)も行われている。現在が機能しないかはわからない。
976	多車線道路が少ないので、災害時に利用できるか不安はある熊本地震でも、単線道路は通行しにくく大変だった
977	避難訓練もないし移動しないので分からない。
978	災害時に機能する道路がどういうものかよく分からない。地震でも耐えられる道ができるのだろうか？
979	熊本地震のとき感じた。
980	災害都市熊本。世間の笑いもの
981	地方部における複数のネットワーク不足
982	災害時に動けなくなるのでは？
983	雨が降ったら一般道が通行止めになるため。
984	車が多すぎる
985	災害時を予想して道路ネットワークは難しいと思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
986	雨降りに冠水すると迂回路に困る
987	熊本市は城下町で路地が多すぎる。
988	逆にどこ？どこがそれにあたるのかわからない。どこも渋滞。バイパスのこと？
989	同上(東バイパスもその近辺も常に混雑、大きな病院への幹線道路はとにかく車が多いため)。幹線道路がアテにならない
990	恥ずかしながら防災意識も低く、熊本地震等大きな災害も経験したことが無いためあまり分からない。
991	熊本地震で道路ネットワーク不足はあまり問題でなかった
992	通常時から、有事に対する明確な周知を
993	必ず大きな地震は来るため必要
994	災害になりにくいので安全だが、これからは(雨など)わからないので対策が必要かも！
995	益城町等は大変だったと思うが、嘉島町には物資が届いていた。
996	駐車場がない
997	市内中心部は日常的に渋滞しているのに、災害時には迂回路がないのでバイパス等の早期着工を
998	体験が不十分であるため。
999	橋の補強も重要と思われる
1000	熊本地震で益城の方は2車線になり、やや改善されたかと思います。
1001	山間部で暮らしていると救急車が来るのが時間がかかる
1002	菊池郡からは県庁へは必ず橋を渡る為、災害本部、支部は山鹿などにほしい
1003	車線が少なすぎる
1004	昔からわかっているのに対策をとっていない
1005	車が通れる道路が沢山ある。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1006	熊本地震のような大きな災害時はしょうがないかもしれないが、迂回できる道路があれば良かったと思う。
1007	町から出されている情報誌を利用しているから
1008	災害時は道路のネットワークではなく、災害でも機能を維持できるよう設計された基幹道路の整備が先だと思う。
1009	信号の待ちが長い、連携が悪く渋滞を増やしている
1010	熊本市内の道は割とどこも狭い。
1011	混雑、渋滞が心配
1012	<ul style="list-style-type: none"> ・特に金曜の雨天時、渋滞多すぎ。 ・通勤ラッシュ時間帯は特にそう感じる。 ・3号線と57号線以外、昨日道路が少ないと思う。
1013	熊本地震の時は液状化がひどかった。浸水も長かった
1014	他県との幹線道路が少ない
1015	熊本地震の時や先日の大雨の時困った。
1016	道幅が狭い所が多い
1017	今のままで災害に機能すると思いますか？
1018	大雨の時特に渋滞が顕著。JR豊肥線はすぐに運行見合わせとなります。このツケが道路渋滞に繋がっています。
1019	熊本地震の時、不自由はなかった
1020	熊本地震の際に避難に車を利用。その時、道路の不具合多数あり。夜でもあったので怖かった。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1021	熊本の災害時道路ネットワークというものを聞いた事がなく認知していません。 職場が3号線沿いの病院で災害時物資を運ぶためにヘリポートがありますが、あの3号線の状態では災害時使えないと思います。
1022	片側一車線の道路が多い
1023	熊本地震の際にはどこを通っても渋滞していた
1024	天草地域では特にそう感じる。
1025	熊本地震時、ガスがつかなかったためお風呂に入れなかった。あいにく家の前に公園があったため自衛隊の方により入れたが、他の人は大変だったと思う。
1026	前項の理由と同じ。(国体道路、産業道路、東BPなどの渋滞を見ていると不安を感じます。 救急搬送への影響は深刻だと思います。 本当になんとかならないのでしょうか。)
1027	どこの道路も災害時に通るのは不安。
1028	集中してしまえば今以上に混雑が考えられる
1029	熊本地震の時とても感じた
1030	熊本地震でも交通ネットワークが遮断されていた。
1031	上記「医療」の理由と同じ(大病院(日赤、国立、中央、済生会等)へのアクセス道路が渋滞エリア内にあること)
1032	大丈夫だと思います。
1033	ヘリが送られるところももう少し増やして、同時に住宅を整理して道路をもっと作ってほしい。迅速に！
1034	集落内の道路が緊急道路として使用される
1035	県外からのアクセスの選択肢や狭さなど制限的だと感じる。もしもの際、規模にもよるが物流は制限されるとみている。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1036	熊本地震で特に全体的に思った
1037	道が細いので、災害時に通れるのか不安
1038	災害時はあまりウロウロしてる車両はいないのでは。熊本地震の時はそう感じた。
1039	自然災害も多くなってきて道路が大事になってきてるので今以上の設備を望みます
1040	なかなか届かなかった。
1041	災害時は特に渋滞がひどかったため。
1042	道幅の広い自動車専用幹線道路を通すべき。
1043	高規格道路が無い
1044	普段車に乗らないけど、熊本地震の時はかなり渋滞してた記憶がある
1045	熊本地震の時は酷かったですね、どこも渋滞でした
1046	②と同じ(自動車専用道路が少なすぎる)
1047	熊本地震の経験からあまり変わっていないようだから。
1048	大きな道に集中する上、そこが被害を受けた際には細い脇道にさらに集中するので、全く動けなくなる。
1049	あらゆる場面で手遅れになる可能性もある
1050	何かあった時は家から出ないと考えています。危険回避できるでしょうか。不安です。
1051	車線数の少ない道路が多いため
1052	幹線道路は整備されてきているが、中に入ればまだまだ道幅とか狭いところも多いと思うので整備したほうが良いと思ったから
1053	災害時はみんな何とかしている
1054	ありえるのかなあ？空や海重視すべき
1055	大きな災害がおこると、道がつながらなくなってしまう。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1056	熊本地震で感じたが、交通規制をかけない限りネットワークの整備だけでは渋滞解消にならないと思う。
1057	熊本地震でも十分に機能した。
1058	一人暮らしで不安。
1059	災害時、通れる道路の表示がどこに出るのかの周知が必要(インターネット上で)
1060	どこが災害になるかわからないためそのためだけにお金をかけるのはどうか?と思います
1061	R2人吉の水害、R219はまだ復旧していない。迂回路も中々ない。阿蘇・天草方面は、雪で通れなくなったりするのでその対策も難しい。⇒行けないときは、引き返して別日に行くしかない。
1062	九州で島ということもあるが、熊本地震の時すごく感じた
1063	迂回が必要なマップほしい(冠水しやすいエリア)
1064	災害発生時において、現在の道路ネットワークは非常に脆弱だと感じている。幹線道路が一本不通になるだけで大規模な渋滞や孤立地域が発生し、避難、救急・消防活動、支援物資の輸送(サプライチェーン)が麻痺する恐れがある。特に、代替路や迂回路が少ないことが大きな問題で、一つの道路が寸断されても、多重のルートで都市機能が維持されるリダンダンシーが確保された道路網の構築を強く要望する。
1065	水はけが良い道にしてほしい
1066	全てではないが地域によってはあると思う。
1067	地震のとき最悪だったから
1068	災害時はどこの県でも道路は使えない
1069	熊本県は他県に比べて遅いです
1070	災害の規模にもよると思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1071	地震のときはどこの道路が陥没したり段差があって通行できないなど分からないので道路を整備しても難しいと思う
1072	大雨で機能マヒする道路は、速やかに是正すべき
1073	渋滞多発のため。
1074	県民性による。
1075	熊本地震の時、道路は大丈夫だったのに物資が届かなかったのは？
1076	阿蘇・天草方面
1077	災害時、予測ができないので仕方ない
1078	災害時に優先的に使用するのであれば必要かも知れませんが、いざなった時はそうならないんじゃないですか。
1079	その前後の話だと思います。ワーストの交通です。
1080	広い道路が少ないので自動車の運転ができないのでは
1081	そもそも道幅が狭かったり陥没してる道路があるため
1082	自分は、あまり困った意識がない。
1083	建設業で働いています。 熊本地震の時、緊急対応等で御船町や甲佐町方面、西区田崎町方面へ行くことが多くありましたが、あの時は通行可能な道路が限られていたため、現場へ行くのにとっても難儀しました。
1084	熊本地震や雪が降った日などは大渋滞で大変だった
1085	災害時の道路なんか使うなと言いたい。
1086	熊本地震の時に痛感。その時からあまり変わっていない気がしました
1087	渋滞は●●で決まった時間に発生している
1088	正常時でも渋滞しているのに災害時は円滑に行くとは思えないから
1089	以上の回答で分かる通りそう思う。
1090	同左（朝夕車が多い）

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1091	都市高速や立体交差を充実させて、市民を安心させてほしい
1092	車両渋滞が多いので。特に朝夕が特に多い。
1093	熊本地震の時経験済み
1094	まだ災害にあったことがない2020年末に熊本にきた
1095	地震のときが大変不便であった
1096	3号線の2車線化
1097	熊本地震の時でも、あまりそう感じなかったため
1098	熊本地震に際に痛感した
1099	災害時に対応する情報が少ない
1100	高速が通行止めになったりするため
1101	実感がないためわからない
1102	震災の時は大変すぎてよく覚えていませんが渋滞していたとは思いませんでした
1103	都市高速道路建設すべき
1104	同上(3号線が狭い)
1105	車が多いため、広くても道路が狭く感じる
1106	市内は必ず渋滞すると思う。どの道も
1107	災害時に製品等の輸送を行うことはない可能性があるが、物流会社によっては支援物資を輸送することが想定されるため、道路の通行止めは大きな影響を与えると考えられる。熊本地震時は、物流会社のドライバー同士のネットワークも活用して、通行可能な道を共有しながら対策したと聞いている。
1108	車社会なので避難も一斉に車移動となるはず。救急車や消防車、物資輸送車の移動に支障がでるのは明らか。
1109	迂回道が少ない、分かりにくい
1110	避難についての看板が少ない様に思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1111	おかげさまで、熊本地震を機にだいぶ改善されつつあると思います。
1112	物資が届けられない。
1113	道路の狭さ
1114	どこも渋滞なので、災害でどこかの道路が使えなくなったら、機能不全に陥ると思う。
1115	作ってすぐの西廻りバイパスすら地震のときに断層が出来ていた
1116	熊本地震時、3号線1本で植木方面は裏道まで渋滞した
1117	九州自動車道が通行止めになった場合に一般道がその交通量を受け入れられるかどうかは疑問が残る。
1118	道が狭く、渋滞の際抜け道がない。
1119	田崎の渋滞時に田崎消防署からの出動があったら、自分の車はどう動けばいいのか道が狭いためどうすればよいか迷うだろうなあ と常日頃思っている
1120	脇道にあたる道路が狭すぎる。
1121	植木方面など道が一本しかないため
1122	熊本地震のときは今以上に渋滞していた
1123	主要都市部、観光地へと移動する主要道路が少なく渋滞になる。
1124	橋だらけで不安
1125	熊本地震の東区、益城町が典型と思います。 中央区はあまり思いません。
1126	震災時など交通混雑が発生する。
1127	熊本地震のとき、501号線近の職場に行くのに苦労しました。震災時は駐車場状態だったそうです！
1128	大きい避難所にしか支援が行っていないと感じることがあった(熊本地震の時)。
1129	道路を増やしても結局渋滞をまねく。
1130	熊本地震の時、加勢川、橋が不通になるのではと強く思った。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1131	特別措置の機能が求められる
1132	特に熊本地震の時は、通行規制や渋滞が激しく、日常生活にまで支障をきたした記憶があるので。
1133	自衛隊との協力。
1134	河川を渡る橋が多い
1135	すいません、あまり意味がよく分かりません
1136	台風後の第二空港線に楠木の太い枝が多数落下しており大変危険
1137	災害時には複数のルートが確保できていないと困ります。熊本地震時にもネットワーク不足を感じました。
1138	道路もだが地域住民の災害に対する対応方針の意識付けも必要と思う
1139	道路が狭すぎて車の量が多いので道路が足りない。
1140	3号線北部～植木あたりまでの一車線の渋滞!!
1141	何とも言えない
1142	自然現象には勝てません
1143	③と④とも共通するが、車道の幅と車線の数がまだまだ少ないと思います
1144	大きい道路からわき道に行けるようにもう少しなってほしい
1145	道路幅員の不足
1146	逆に、都市部を通らず遠回りしたほうが早く辿り着けると感じる。 中長期的な災害対応時、緊急時には、一般車両に通行制限をかけても良いのではないか。
1147	Wi-Fiつながらない
1148	災害時は渋滞で逃げ遅れたり、避難できなかつたりしそう。
1149	地震の時、そこまで感じなかった。
1150	避難

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1151	熊本地震の際は、交通量に制限はあったものの不通となった高速道路、国道3号線の代わりに501号線が機能していた。
1152	港、空港、駅、バスターミナル、インターチェンジが各々離れすぎている
1153	●●●●のせい。
1154	地形的に冠水する地域、道路が多いように思う。どの道が通れるか、行ってみないとわからないこともある。
1155	熊本地震の際に人流だけでなく物流もストップし、大きな影響を与えた。道路は人だけでなくモノの移動も大事なので、重要だと思う。
1156	運転中は携帯は確認できない。
1157	震災以降道路の拡張が進んでいるのは評価。
1158	メインの国道などはそれなりに広くいい。通りたい道路がダメな時の迂回路が分からない。
1159	混雑時は特に、全く動けないため、救急車も非常に苦労している。とにかく不便。
1160	ネットワークが解らない。
1161	熊本地震の時、国道3号線の近くに住んでいて、強く感じた。
1162	県、市からの情報をもっと多く
1163	自宅にいた時避難所に行くまでの道路が通行できない時はどこを通るのか不安です。
1164	池上区は小学校になっていますが小学校が地震で危ないという結果が出て今は取りやめになっています。だから災害時の避難場所ありません
1165	災害が発生した時用の特別な道路はないため、道路ネットワークが不足がちだと思う
1166	普段から渋滞するので有事の際は、より混乱すると思う
1167	高速道路から人がたくさん住んでるような地域までが遠すぎる ICを増やすべき
1168	バイパスの連携が悪い
1169	高速道路が中心部を外れてる。
1170	熊本地震の時渋滞していた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1171	災害時の道路ネットワークが一番気に掛かる場所である
1172	現状の渋滞では災害時など対応出来るはずもない
1173	道路が狭い。
1174	熊本地震でその課題が浮き彫りになったでしょう。幹線は二重系が必要です。
1175	元来道幅が狭いため、拡張または車線増幅が必要と思慮
1176	道は充分広いと思う。災害時は移動が難しくなるので、やはりバスの本数がほしい。
1177	道路を増やすだけでなく、補修もお願いします。
1178	以前は45分
1179	基本的に主要道路に対して縦の道しかなく、横の道はないため順番待ちの渋滞となる
1180	熊本市は東側に偏った道路整備になっているのでは。西側の複線化なども必要。国道501は事故などで通行できなくなる。
1181	熊本地震の後、災害復旧のための車両や一般車両も混んでいました。大きな自然災害のときはどうしても混乱すると思いますが、緊急車両の通行を妨げることは、防ぎたいですね。
1182	路肩が広い道路なら、救急車両の通行でもちゃんと避けられると思う。
1183	どうしても車両で避難するほかにない人（高齢者、障害者など）がいる。支援物資輸送だけにとらわれず、駐車場整備も含めたトータルな対策が必要。
1184	狭い都市なので充分と思います
1185	熊本地震をきっかけによくなったと思ってます
1186	白川、坪井川が氾濫した場合、逃げる高台がない。小学校くらいしかない。水位がハザードマップで3~5mくるとなっている
1187	渋滞中に大地震があれば皆助からない
1188	災害に遭った際に別の道を通るであろうタイミングが上手く回っていない
1189	熊本地震直後の1?2週間は、熊本市内から市外に抜ける幹線道路が大渋滞して本当に困った。9年前より渋滞は更に酷くなっているため、大災害が発生すればさらなる大渋滞が発生するのではないかと心配。
1190	狭い道が多く、渋滞も多いため、災害時には熊本地震の時以上に渋滞が発生すると予想される。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1191	災害の規模にもよるため
1192	熊本地震でよく感じたのは橋との境目に段差ができて危険な道路になると感じた。大きな川がたくさん流れ、主要道路にも高架や橋がたくさん使われてるので、そのリスクをクリアできるようなまちづくりが行われると良い。
1193	狭い道路が多く、大型車両が通行できる広い道路に車が集中してしまう。
1194	災害時に熊本都市圏に居住していたことがないのでわからない
1195	幹線道路以外の選択肢が少ないと思う。
1196	救急病院はBP沿い、または近くにあるがBPに出るまでが遠い
1197	熊本地震時に感じたが、地震後少し道路が広くなったりで今後に期待してます。
1198	この渋滞の中、何が起きてても不安ばかりだ。
1199	常時災害がないから
1200	熊本地震時、そう感じたから。
1201	地震、大雨災害で昔よりは良くなっていると思うが情報が県民にあまり入ってこない。
1202	道路の勾配が多いので冠水や強風で枝が道を塞ぐ危険性を感じる
1203	地震時には抜け道も割れていた。
1204	④の理由と同じ。(朝夕の混雑、渋滞、緊急車両専用のレーンを考えていただく。)
1205	都市高速道路の建設が急がれる。既存の道路では限界。
1206	ぜんぜん車が動かなかった。
1207	<ul style="list-style-type: none"> ・冠水する所が多すぎる ・決まった所が冠水する
1208	ニュースとか聞いたとき。あまり分からないけど
1209	渋滞が心配
1210	車両専用道がもう少し充実してくるとよいのでは？

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1211	渋滞時は困る。
1212	普段の混み具合を考えると災害時の混雑は容易に想像できるから。
1213	熊本地震の時も通行できない道が多くあり大変だった
1214	熊本地震以降、防災ネットワークは改善傾向にあるのではと感じています。
1215	南海沖地震に備えた広域道路
1216	熊本地震の時3号線が大渋滞で植木温泉の無料提供に行くのを途中で断念した記憶がある。迂回路などの複数の選択肢が必要と感じる。
1217	大きな道路が渋滞すると交通インフラがパンクするイメージがある
1218	交通のスムーズ化が進めば、自ら改善する
1219	これはどうしようもない。道が割れると車は通れないし。
1220	欲を言ったら無限になるネットワークだ
1221	まず場所も分からない。
1222	冠水しやすい区間が多く非常に不安を感じます
1223	むやみに道路を作るのではなく、道路の状態を迅速・性格に把握する道路「情報」ネットワークが重要だと考える
1224	道路の渋滞が影響しそう
1225	主要道路の車線数が少ない
1226	日本人は●●●●している。穴谷の自衛隊の緊急出動を●●●●●●●●●●妨害する構図に疑問を持つとう！
1227	①-1に同じ(東バイパス、国道3号、産業道路の渋滞がひどすぎる)、災害に強い都市と思えない
1228	災害時は身動きできなくなる
1229	熊本地震のさいに特に感じた
1230	歳を取るとなかなかスマホを使いこなせてないので、もっと簡単にできるといいのでは？

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1231	熊本地震の際、各地域や県から支援物資を届けようとする車や救助の車、震源地から離れようとする車、支援物資を集めようとする車で混雑していた。中央区でも、避難所や近くのスーパーの物資が3～4日ほど遅れていた。
1232	救急車両が通る時は、みんなが避けるので、困っているのかは分からない。
1233	道幅の広い道路が少ないため、すぐに渋滞になるようなイメージがある。
1234	上記同様(緊急車両通行時には、多くの車両が協力的ではあるが、上記の渋滞状況によっては緊急車両がスムーズに走行できない場合も十分にあり得ると考える。)
1235	それを踏まえて益城とか4車線にされるのは、評価できると思う
1236	熊本地震の時など、交通アクセスがマヒしたとはあまり聞きませんでした。天草からですが、ボランティアにも、普通に行けたような気がします。
1237	道路ネットワークはいいが混雑が心配
1238	水害等の避難、場所が無い
1239	熊本地震の時は個人車は使用しない様にしました。(公用車優先です)
1240	大きな道路の整備が悪く普段から走りにくい(道路がボコボコ)
1241	郊外から市中心部に向かう道はたくさんあるが、それらで渋滞が発生した場合、それらを結ぶ幹線道路は少なく、どこに行っても渋滞しているため。(特に国道3号～国道266号～県道熊本高森線の間)
1242	東京では災害時緊急車両が優先して使用する旨を周知している道路が複数存在する
1243	日頃から渋滞しているのにますます混乱する
1244	?-1自由回答とほぼ同じです(道路幅が狭く、幹線道路はもちろん抜け道も混雑しているため、交通渋滞の解消にはつながりにくい状況です。加えて、運転マナーの悪さも混雑解消の妨げとなっており、交通状況の改善は容易ではありません。また、公共交通機関のアクセスが悪いエリアが多いため、自動車から公共交通への転換も進みにくく、全体として交通問題の解消が難しい街作りになってると思います)
1245	救急車両が渋滞に巻き込まれている

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1246	交通渋滞により、支援物資の到着が遅れる
1247	特に困っていない
1248	商業には力を入れるが、道路の整備が遅い
1249	例題とほぼ同じ
1250	金がない
1251	災害は起きるもの考えるべし
1252	熊本地震ですでに少しずつ改善されて行ってるのではないか。
1253	熊本地震の時、特に感じた
1254	白川、坪井川が洪水になった時に逃げ場がない。避難所がどこも行きつけない気がする
1255	同上(特に電車通りは雨だと全くよめない。移動がスムーズではない。バイパスも高架じゃないし)寸断されると手に負えない
1256	道路が狭い
1257	植木インター周りの福岡方面への高速道路に繋がる道が細長く狭すぎる
1258	災害時の道路へのダメージが予想できないから。
1259	国道のみだから
1260	熊本地震で体験したように、30分で行けるとところが何時間もかかってしまうなど既に検証されているのではないのか。その対策はどうなっているのか伺いたい。最低でも防災拠点までのアクセスルートは100%確保し、緊急避難道路の管理状態を公表しておくことが良いと思う。水・食料・排泄、この3つは特に大事で、それを支えるネットワークと防災拠点(施設)広場とのバランスの取れた配置を行う必要がある。
1261	仕方ないとはいえ城下町の名残の狭い道路は不便なところがあるかもしれません
1262	地震の時目的地になかなかつげなかった
1263	よくわからない
1264	旧57号線・菊陽バイパスが渋滞している中、搬送や災害時に円滑な対応ができるわけがない。
1265	熊本地震の折、特に感じた。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1266	日頃の渋滞を思うと、災害時に機能するとは思えない
1267	東西のネットワークが不十分
1268	Wi-Fiのネットワークをもっと場所によって充実してほしい。
1269	道路が狭く、いざという時に心配である。熊本地震の時西区から健軍まで4時間かかった
1270	そもそも道路ネットワークを知らない人が多いと思う
1271	地震など災害で道路が陥没したり家屋倒壊した時の対策が必要だと思う
1272	既存の高速道路路線では不足の部分もあるように思う。
1273	災害時は動かないことがベストだと思っています。(熊本地震時)
1274	天草、阿蘇方面はとも思う。
1275	熊本地震でもそうでしたが、災害時には1本道となりほかの道路が使えない、代替も検討すべき。
1276	渋滞が多いため、災害時にパニックになりそう
1277	道路のネットワークがない。
1278	主要道路は4車線化が進んでいるが、脇にはいると道が細くなる為。
1279	渋滞が不安
1280	具体的ネットワークの情報不足
1281	道路はない
1282	災害時に機能する道路ネットワークは現実的に難しいと思う 一般道で緊急車両以外の自動車を強制的にコントロール出来ないと思う
1283	熊本地震では河川橋に段差ができ通行できなかったが、横連携する道路が少ないため迂回もできなかった。
1284	今後の災害時予想が難しいのでは
1285	よくわかりません

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1286	医療時と同様(緊急車両が来た時に退避できる道幅があればと感じる。)。避難は渋滞の原因となる自分の車でしてはいけな しょ。
1287	救援物資の搬送がスムーズではない。この渋滞で円滑に輸送できるとは思えない。
1288	都市計画が後手後手でどうしようもない
1289	災害箇所は予想がつかない、空路活用すべき
1290	地震や豪雨の際、通行止めになる道路が多く避難や支援の妨げになるのではと心配になる
1291	災害時は避難する人で普段以上に混雑すると思う。今ですらなっていないのに、災害時はもっと酷いと思う。
1292	水害時のハザードマップを見れば明らかでは？都市部ではないが天草は迂回道路がないので孤立するでしょうね。海路とか？
1293	災害時には大胆な交通規制が必要
1294	環状線の整備不足を感じる。
1295	実体験がないのでわからない
1296	高速輸送手段が存在しないため
1297	通常使いの道路が狭いので避けることも難しい。
1298	1車線の道路が多い
1299	迂回路がない所が思いつかないから
1300	道路ネットワーク？ 意図してつくったネットワークとは思えない 無造作にできあがった道路網に機能を持たせるのであれば 災害時どんな機能をどの道にもたせるのか？多くのシミュレーションを重ねる必要があると思うが？

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1301	災害時には基本的に動かない。熊本地震の時も、特に不便はなかった。
1302	熊本地震以降復興のための公共整備が進行中で、完了しているわけではないのでよくわかりません
1303	現在の道路状況は不足していると思う
1304	地震で信号機が止まり 渋滞していた
1305	雨で浸水し通行止めになることがある
1306	イメージがつかないのでわからない。災害時はどうしようもないと思う。
1307	仕方ないのでは？
1308	防災日を求めて年一回各家庭に発進してはどうでしょうか？
1309	熊本地震の時に多少感じた(会社へ行く時)
1310	特に思う。
1311	地震時にルートのなさに苦労した
1312	災害時には今以上の混雑が予測できるので住民は避難箇所で居座っているため、他県からの援助物資の運搬ルートの検討が必要でしょう
1313	普段から渋滞していて、災害時になればもっと余裕がなくなり、道路も限られ、熊本地震の時から変化が見られない
1314	災害の規模や場所によって、道路ネットワークの被害状態が異なる。道路ネットワークの修復力を高めること必要
1315	通常時も災害時も差がない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1316	幹線道路とその迂回機能を持つバイパスが機能していない。 バイパスがバイパスの意味を成していない。
1317	自身の時は倒壊した建物で道が塞がっていたので、ネットワークよりそちらの対策が先か？
1318	各部署において努力あるいは企画されていると思うが、外部からは分からない。
1319	皆が自分の車で一斉に避難するような場合は、どんなに道路を作っても意味がない
1320	通勤時間や雨でさえ混雑するのに、災害時の混雑は計り知れません。熊本地震の際も渋滞が激しかったです。 一刻も早い対策が必要と感じます。
1321	渋滞時以外は大丈夫だと思う
1322	熊本地震後の混雑を経験しているから
1323	ここなら、という道がない。
1324	災害時に通行できる道路が少なくなり、その道路に交通が集中して渋滞が発生している。
1325	熊本地震の時、渋滞が酷かった(4車線化工事が済めば、解消?)
1326	街中は大丈夫、郊外は1本しかないと不便だが
1327	迂回路が少なく、一箇所通行不可になるとOUTになりそう
1328	●●市長と●●知事が悪いから。
1329	設問がいまひとつ不明。災害の場合、どこがどう通れなくなるか熊本地震の時に体験したので
1330	熊本地震の際は、一日中混雑して大変だったため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1331	同上。(浜線バイパス・大六橋～東バイパスまでの渋滞。)
1332	これまでインフラ整備と称して道路を多数作ったが、渋滞が解消したという事例を聞いたことが無い。また、既存の道路の維持にも多額のコストがかかり、持続可能性についても大いに疑問がある。道路整備より交通量を減少させる政策を実行する事を優先すべきと考える。
1333	前述のとおり(朝夕の通勤ラッシュ時間帯の東バイパス・北バイパスの渋滞時に、緊急車両を優先走行させることができないほど渋滞している。道路管理者自らが道路交通法40条違反を放置している状況である)、東西・南北軸の幹線道路が整備されていない。
1334	東警察・東消防が歩いて10分の位置で安心している
1335	通行止めがどこで起きているかわからない事が多い
1336	熊本地震の時、不足を感じなかった
1337	渋滞を縫って走るシーンをよく見るから
1338	よくわかっていません
1339	常に幹線道路は渋滞しています
1340	山あいの集落まで道路整備されている
1341	先日の大雨で証明されてる
1342	R57(天草方面)がすぐ渋滞するから
1343	災害を想定した訓練、マスコミ報道で常時周知する
1344	救急車両専門、一般車の区別道路が無い。
1345	車線少ない、道幅狭い
1346	道路NWが不足しすぎている。
1347	幹線道路に限りがあり、災害時に使用できる道路が少しでも機能しなくなれば不足してしまう心配がある
1348	熊本地震からの学びは、どこにあるのだろうか
1349	前途の通り、道が混むことが多いため。道が狭いため救急車両が通り抜けられない。
1350	物資の支援は円滑にしておかないと2次災害も抑制できないので重要。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1351	細い道が多い。熊本の道路は運転が難しい。
1352	まあまあ緊急走行の時は割かし車を左に寄せて道を空けてくれる
1353	高速も雨で通行止めになる
1354	救急搬送もだが、交通量のせいで車線が多いのに狭い道路に、緊急車両が来た時に避けるスペースがない。
1355	新聞、テレビだけの情報ではわからないことが多い
1356	同上(道が狭いため渋滞が起こりやすい。)
1357	道路幅が狭く本数も少ない
1358	雨が降るだけでも浸水する所や車も進まない
1359	熊本地震の経験やその時の交通を考えても限界があると思われまし、現状からどのようにすればもっと良くなるのか分からないから。
1360	他県からの車が集まることで酷い渋滞が起こった。そこを想定した道路ネットワークづくりが必要
1361	災害の経験がないが おそらくパニックになると思うので 今の状態からすると機能はたち行かなくなりそう
1362	情報が少ない
1363	災害云々の前に、世界的に見ても最悪な渋滞を早急に改善すべき。20年以上進展がない！フランスに視察に行く前に福岡を見に行けば！
1364	避難時に避難場所へのルートが不明
1365	不足しているとは思わない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1366	大雨で土砂崩れするところがいっぱいある。
1367	今迄の、県行政の失政
1368	橋が多い地域なので
1369	キャロピアなど多くの避難所がある
1370	幹線道路が少ない
1371	熊本地震時には、国道57号をはじめに交通混雑が悪化していた。個人的な買い物も大変な状況であり、支援物資を運ぶ緊急車両の移動にも大きな影響があったのではないかと感じる。
1372	南区御幸地区は大雨で浸水すると孤立するし、道路も低いので機能しないと考える
1373	ネット、ネットで年寄りには分からない
1374	緊急車両の通行が困難になっている様子をよく目にします
1375	道路の強化が進んでいる。
1376	車を使う人が多いと混むから
1377	災害時に関わらず、渋滞解消のためにもルートが複数あった方がよい
1378	円滑な輸送に支障をきたす
1379	災害時に重点を置くと平常時が不便
1380	道路の状態が良いとは決して言えない、凹凸やひび割れが目立つ道路が多すぎる。②産業でも記載した通り、首都圏や大都市圏のように、トラックを迂回させる外環状線があれば都市部の渋滞の緩和効果があると思う。
1381	バイパスが無さすぎ
1382	地震の時大変だった。
1383	ただでさえ渋滞するのに、災害時は更に混乱を招く
1384	どこへ行くにしても最終的には少ないルートしか無いのじゃないかと思う。
1385	避難場所をもっと充実を

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1386	災害時に車両を使用し非難する必要性を感じなかったし、有事の際まで完璧な交通網を検討すると高額且つ必要な対策からブレる。
1387	災害時ネットワークとは？今の道路では別にとということでしょうか？
1388	熊本地震でも思ったが水の確保にも時間がかかった。
1389	都市高速の必要性を感じる
1390	熊本地震の時も熊本から県外や他地域に避難する道路が渋滞したりということがあった。結局同じことが起こると思う。
1391	普段の勤務地が阿蘇なので、57号線が寸断されているときは特に不便に感じた。 阿蘇内の幹線道路が実質1本しかないのも不安。
1392	実体験として、熊本地震の際（発災3日目）には市役所から北部まちづくりセンターまでの車移動に6時間掛かるなど3号線が機能しないことがわかっている。
1393	あまり不安はない
1394	迂回路を作成しておくべき（市町村）
1395	熊本地震の時に証明済み
1396	熊本地震時、被害が少なかった山鹿(北部地域)へ買い出しに行ったが、3号線が他県の車で混雑した
1397	同上(通常の渋滞状況が全て)
1398	考えても実現が難しい。
1399	4とあまり変わらないが3号線がなぜ渋滞するのもっと考えなくてはいけない電車道路の所で渋滞が酷い立体交差が少なすぎる信号が短すぎるなど
1400	慢性的な渋滞で物資の配送が滞る

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1401	空港や高速など大きな中央とつながるところは大丈夫か
1402	はなからあてにしてない
1403	非常時は特にパニックになるので道路の確保は大切
1404	移動手段がバスも含めた車に頼り切りなので、必然的に交通渋滞が発生している
1405	ここは、2本の一級河川に挟まれている平野部です 下流域の河川工事をやっていただいたおかげで、過去に頻繁に発生していた洪水はなくなりましたが、一度洪水が発生したら逃げ場はありません 周辺道路の嵩上げは難しいので、堤防道路をより強固にしていきたいです
1406	冠水する所が多い
1407	避難するにしても橋を渡らないと行けない
1408	熊本地震以来、各自治体で努力されているのでネットワーク不足は解消されつつあると思う
1409	①-2と②を取り入れれば、ある程度解消されると思います。(市電をなくせば道路もすっきりします。熊本は街全体がごちゃごちゃしている)
1410	そもそもバイパスがバイパスとして機能していないのだから、災害時ならなおさら。
1411	自分の体験がない。
1412	被災した道路修復のお金はどう確保するのか疑問
1413	橋梁が整備されていないひめ河川でネットワークが分断される。
1414	地震の時はなってみないとどの道路が使いえなくなるのかが分からないので
1415	身体が不自由で歩けない
1416	災害等に強い道路の耐震性や4車線化希望
1417	今回の洪水で娘が福岡へ帰れなかった。(高速も下道もつかえなかった)
1418	普段から渋滞しているので災害時は特に不安。
1419	自身が起きた際に道路ネットワークは複数あったほうがいいと思うので。
1420	道幅が狭く、車線が少ない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1421	他県にまたがる主要道路が弱すぎる。
1422	広い道がもっと増えないと地震の時狭い道は通れなくなりそう
1423	熊本地震の時に橋が渡れるのかで移動が変わってきた。
1424	時差式信号にしているのだろうが、1車線十字路は右折車が1台でもあると必ず渋滞。 ●●●●●●●●、子飼橋付近、須屋などよくおこる。 車を寄せるための場所もなく、路駐や信号を守らない人が多いため、災害時は特に自分優先者が多く災害時は大変になる予想。
1425	渋滞したらおしまい
1426	熊本市中心部（坪井、壺川、城東町、画図、新町、古町、蔚山町）は、基本的に低い為、内水冠水が起きやすいし、ここに大きな道路が通っている。
1427	とにかく熊本市内の道が凸凹。もう少し手入れを！
1428	熊本地震の時、通れる道が少なく通勤に異常な時間がかかりストレスだった。
1429	上記【医療】と同様に渋滞緩和が早急に必要(今後、道路の整備状況が改善されて渋滞が少なくなると改善できるのではないか)
1430	現時点では道路にネットワーク性が感じられない
1431	渋滞箇所が多いのでネットワーク性が不足していると感じます。
1432	私も災害時の道路ネットワークについて詳しく前もって調べていないので関心を持ちたいと思う
1433	熊本道路交通情報を混雑する時間帯は特に提供するようにしてほしい
1434	主要道路の交差点が多く、立体交差や高架橋道路を計画してほしい。交通渋滞で思うように進めない。(時間帯や天候にもよる)
1435	大きな道ほど大渋滞している。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1436	道路が狭い
1437	熊本地震後の状況を顧みれば、災害発生時の道路ネットワークに関してはそこまで問題ではないように思えるが、物資搬送の点において都市高速的なルートがあれば渋滞を避けることが可能で、その点においても連絡道路の設置は有効と思われる。
1438	熊本地震の際、東区から自宅まで1時間半かかった
1439	立体交差が少なすぎ。災害時も渋滞し移動できない
1440	熊本地震の時、夫の実家に行くのに相当な時間が掛かった。
1441	緊急車両を通せる車線が少なすぎる
1442	災害に対する備えは、可能なら無駄になってもよいので実施しておくべきことかと思います。
1443	熊本地震の時は救急車等が優先的に走行していた
1444	主要道路が機能しなくなった場合の代替道路が無い為。
1445	幹線道路の接続がない。信号のつながりが最悪。
1446	日常的に不足してるから災害時も不足する
1447	迂回路が少ない
1448	一定の海拔が連続して確保された道路(堤防など)が行き止まりでないことが不可欠
1449	複数の道路が必要。
1450	同上(行政の怠慢以外にない)
1451	皆様で協力することが大事じゃないでしょうか？
1452	熊本地震の時にそう感じました。 夜、どの道路が破損しているか、わかりません。
1453	熊本地震の後にある程度の道路網は再整備されたと感じる。
1454	大きな道に皆が行こうとするので渋滞する時が普段からあり、詰まってしまうので、迂回道路があればと思う
1455	どの程度の災害を想定するのかわ変わってくる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1456	新規路線の開設は極力縮小し、既存のインフラ整備に注力すべきと考える
1457	平常時でも渋滞するので、災害で通行出来ない道路などが発生すれば更に渋滞が酷くなると予想できる。
1458	熊本地震発生したときは、みんなが車で逃げようと産業道路の渋滞が大変だった記憶がある。
1459	災害時は道路が混雑するとは思いますが、よくわからない
1460	大雨による冠水、地震による道路寸断等、有事の際に複数の路線がいずれの地域にも伸びていることが望ましいと思う
1461	避難場所が、分散しているから？ 高速から、避難場所までの距離が遠いから
1462	災害時には複数のネットワークが必要と実感。
1463	熊本地震の際に機能した道路が少なかった
1464	道路ネットワークの意味がよくわかりません
1465	熊本地震時でも、自宅避難者はほぼ物資を受けられなかった。逆に大きな施設で配給してもらえればと思った。 くまもとアプリ利用でそういうのができればいいと思う。
1466	渋滞しすぎ。 抜けようにも道路が狭い。
1467	・逃げ道がない。 ・電柱の埋設化が進んでいない
1468	そのような道路の情報を知らない。ネットワークができていながらも県民への情報発信がない
1469	災害時は渋滞等は発生するものと捉えるべきであると思いますし、有事の際に少しでも渋滞なく移動できるようなネットワーク作りは必須だと思います。
1470	地震を経験しておきながら、対応が遅い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1471	災害により一部の道路が通行できないことで孤立する地域が存在する。
1472	熊本地震後、緑川河川地帯に仮設の道路が建設されたが、あのルートは活かさない手はないと実感した。
1473	渋滞が発生している中で緊急車両は大変だと感じる。 道を空けたくても渋滞なので避けるのも厳しい
1474	広域的ネットワークが機能不全となる
1475	抜本的に考え直す。
1476	熊本地震を経験した自治体であるからこそ、災害時の交通ネットワークの整備は優先的に行うべきと考える。そのためには、多少予算がかかっても、災害復興費用や特別交付金を併用して血税を抑えさえすれば市民県民は納得できることである。
1477	災害時は心配です
1478	熊本地震の際にも、物資の搬送に時間がかかり、避難所運営に支障をきたしていたから。市民のフラストレーションにと繋がる。
1479	機能のための道路整備。災害時にダメージを受ける道路が多いのではないかと
1480	具体的な解決策がわからない…。
1481	通常時でも移動の時間がかかるのに災害時はもっと時間がかかってしまうだろうと思ったから
1482	渋滞で目的地まで時間がかかる
1483	熊本にきて日が浅いため分からない
1484	ネットワークが、というよりは今住んでいる地域は道幅と交差点の混雑が問題。通らなければいけない道が混雑しているのは、信号でひっかかるから。アンダーパスや陸橋が必要と思われる。
1485	熊本地震後、高速が止まると四方寄り一子飼が2時間通勤でした

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1486	熊本地震のとき特に感じました。
1487	九州道や国道3号に加え、新たな高規格道路の構想が実現すれば、かなり有効的になると思う。
1488	市道の数が不足している
1489	道幅が狭い
1490	橋が多いのでリスクヘッジが必要だと思う
1491	地震で経験したから。
1492	熊本地震での反省
1493	熊本は九州圏内では中央部にあるため、構想が実現すれば不足しているとは感じなくなると思う。
1494	災害対応の車だけが通れる高架の道路、都市高速があればと思う
1495	道幅が狭い道路が多い
1496	どこで災害が起きてどの道路が使えなくなるのか場所により違うので、わからない。
1497	国道県道でも車線が少ないので災害時通れないような道がある。
1498	問④に同じ(市街地は道路が狭い。歩道狭くして道路広げて欲しい)
1499	大きな災害にあってないのでよく分からない
1500	その場所に向かう道路が1本しかない地域はそう思う。
1501	道路の道幅が狭く片側1車線が多い。
1502	渋滞が心配
1503	複数の河川が通る地域であることから河川氾濫の際に孤立する可能性があるため橋の高架、複数の迂回路の整備、モノレールなど車に頼らない物資の搬送ルート確保路面電車を高架にして車と分離
1504	陸の孤島になる所が多いと感じる。 避難場所が孤立しそうなところなので、避難が出来ない
1505	救急搬送と同じ(時間帯によっては渋滞により進まず、心配する)

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1506	新たな道路を作る。
1507	街中の交通渋滞、道路渋滞
1508	災害時には一般車の通行規制は必要
1509	大きな道路が並行していない
1510	通勤時でもこんなに渋滞するのだから、災害時はもっと渋滞すると思う。
1511	8月の豪雨災害で感じたが、上熊本方面でかなり取り残されていた車が多く感じた。元々標高が低いのもあったのだろうが、数年前まで踏切だった現高架線下が未だに空き地だらけで道として使えるなどの整備が進んでいないのも要因だと感じた。これでも踏切だった時よりは改善されている方らしいから恐ろしい。そして、代替として使えるような道や交通手段も少なすぎるのだろう。
1512	これ自体知りません
1513	よく分からない。
1514	台風時に国道や県道で街路樹の倒木や枝折れが危険 天草だと高潮が危険 水害の影響や街路樹のない高規格道路が必要
1515	全ての道が狭いので、災害が起これば交通が止まる
1516	まずは政府の考えが分からない
1517	県外に行けるルートが足りない
1518	どこが、不足かはわからない
1519	この混雑では、そう思わざるを得ない
1520	熊本地震を踏まえ、道路を含め交通インフラが麻痺した。海、空の空間を活用してはどうか。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1521	災害時に対するネットワークも整備してもらいたい。
1522	熊本地震からやがて10年なのに道路のデコボコ、下水道マンホールの蓋との段差、白線が消えている。道路案内の青看板の整備など税金を払っているの未整備
1523	可能なら歩道を少し削って道路幅を広げ緊急車両専用レーンを作る
1524	②項と同じ(国道3号線の味取(植木町)～四方寄交差点にかけて、右折レーンが設けていない所がある)
1525	現状でネットワークが不足。災害時のリスクも高い
1526	新たな道路整備は難しいと感じるため
1527	緊急輸送路。
1528	川が氾濫し冠水していることが多い
1529	災害時にも機能するように、今ある道をきれいにしたい
1530	●●市長と●●知事の責任。
1531	特に思わない
1532	東側と南側は新たに整備されている高規格道路がなく、日常的に混雑が生じているため、災害時の受援や南海トラフ地震時の支援に支障が生じると感じる
1533	災害時の選択肢は重要
1534	災害や雪の際、ライフラインとなる道路の整備や確保について日ごろから県民にも知らせてくれると安心に繋がります。
1535	災害時は一般車両の通行規制を厳しくする必要があると思う。しかし現状のままでは、道路ネットワークが不足している。
1536	渋滞が多いため。
1537	ネットワークの使い方かわからない
1538	道路ネットワークを知らない
1539	常時渋滞が発生している場所があり災害時は不安→早急な改善が必要
1540	災害時は道路寸断などで機能する道路自体が不足すると思われる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1541	一箇所が寸断すると代替え道路がない箇所が多い。
1542	しっかり機能する幹線道路は対体に必要だと思います。熊本市は拠点として、周辺●町へのアクセス強化も大切だと思います。
1543	全くない
1544	災害時には孤立する地域があると思う。
1545	地震の後とにかく道が混雑していた。
1546	熊本地震のときですら、自分自身の行動にリスクをもたらすような道路事情ではなかった
1547	今のままだと災害時が不安。水道管の劣化など。
1548	そもそも、幹線道路を走る自家用車が多すぎる。先の地震や水害で思い知った。
1549	広域的な道路ネットワークが少ないと感じているので不足していると感じる
1550	道路幅が狭すぎる
1551	万が一の災害時は仕方がないと思える。そのかわり日常的な機能を一番に考えてほしい。
1552	熊本地震のときに白山校区への物資運搬が遅かった。地震から1週間後くらいに初めて届いたくらいだった。
1553	ヘリコプターが着陸可能な広場を確保等は思う
1554	3号線で2車線はおかしい！
1555	災害対策車両の優先道路と一般住民利用道路を区別するしか方法はないかと思います。
1556	代替道路も混雑しているので、根本的な対策が必要です。
1557	もっと細かな地区まで分散して物資を届けてあげればよいのでは？人口が集中する箇所をつなげる道路はケアがあるに越したことはないが、車の量を減らす動きをもっととるべきでは。高齢化社会、高齢者の運転を減少させるために熊本が取り組むべき課題では。
1558	ハザードマップでの浸水深が5mでは避難場所がない(特に低地帯のため)
1559	熊本地震のときに渋滞が驚くほど酷かったため。各地からの支援物資が全然来なかった。
1560	災害時には皆さんが車を使いますので、渋滞が発生しやすい。また主要道路が少ないため災害により使えない道路が発生しやすい。(災害時、選択できる道路が少なすぎる)

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1561	熊本地震の時に3号線が止まり代変えができていない。一桁国道とは思えない。北BPの工事も時間がかかりすぎてできた、市と県はおかしいと思っていた。
1562	災害が発生したらもう終わりだと思ふ
1563	熊本地震の時にそこまで不便を感じなかった
1564	車に乗れるか不明なので
1565	よく分からない。シミュレーション等の情報がない
1566	災害時に機能しない道路ネットワークイメージがわからない
1567	重要道路は混雑すると思われるが、脇道は細くて車が渋滞すると思う
1568	熊本地震のときの異常な混雑を思うと怖い
1569	災害の種類によっても変わってくるのでわかりません。
1570	災害の状況で変わると思う
1571	熊本地震で熊本八代間が脆弱なのが明確なのに、国道3号線など松橋以南が改善されてない。国道3号線の熊本八代間は全て片道2車線が望ましい。
1572	少なくとも中心部では感じない
1573	大雨時浸かる所は分かっているので熊本県民だけには知らせておくべき
1574	どこで災害にあうか分からないため、移動経路は多いほうが良いと思う。
1575	不足ともいえないが満足ではない。
1576	熊本地震を経験した上でそこまで不足しているとは思わなかった
1577	基幹道路が少ないこともありますが、その基幹道路は災害発生時の自動車通行が制限されるという住民等への周知・広報が実施されているとは感じないため、まずはそのような位置づけの道路区間であることの周知が先ではないかと感じます。
1578	③に同じ(高規格道路の位置と中心街への外回り道等へどう結ぶか解決策につながると思う)
1579	災害時には必ず渋滞が発生する
1580	片側3車線にして、バス・救急専用レーンを設ける。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1581	不足はないし、災害が起こったら一緒。
1582	9年前の地震で通れない箇所が多かった
1583	災害時に避難所となり得る小学校周辺での渋滞が多い
1584	東区にも住宅地がマンションを含めて急速に増えているが、袋小路の道路が多すぎる。幹線道路に行く道が限られている。災害時にたどり着けるのだろうか心配です。
1585	広い幅の道が少ない
1586	大型車が走行しやすい道路が少ない。
1587	とにかく車が多くて、車で避難する人も多いと思われるが、道が狭くて、中々避難できないと思う
1588	住宅地のみでなく、幹線道路沿いでも災害時の不安を感じる。
1589	空路からの避難体制の拡充を。避難拠点の整備+アクセス主幹道路の確保
1590	九州の物輸拠点高栖までの道路が整備してほしい
1591	熊本地震時の渋滞経験が活かされていない
1592	情報をどこで聞けばよいかわからない
1593	県内各地を結ぶ、高規格道路を整備する。
1594	国道はその水準の高さがある程度確保されているが、県道や市道については大量の雨が降ると水没するようなものが多く信頼性に欠ける
1595	混雑すると普段地域住民しか使わない道も混む
1596	水没する所がある
1597	道路が狭い。
1598	渋滞
1599	広い道路が数本必要。
1600	東区も車が一台しか通れない道路が多い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1601	8月の水害の際もどの道が冠水しているのかの情報がなくかなり困った
1602	都市内の異動が、円滑ではない。誰も、都市圏とは言っていない。
1603	不足しているとはあまり感じない
1604	過去からの経験を活かして頂きたい。
1605	同上(狭い道路、渋滞している道路が多い)
1606	車は使えない状況
1607	迂回路が少なく、道路が寸断された場合 大変不便であるし、そもそもバイパスがバイパスとしての機能を普段から発揮していない。
1608	東のほうはバイパスが主だが菊陽の産業誘致で自由に動ける
1609	道が狭いので救急車や消防車が通るのもかなり無理がある。一刻を争う時が不安。
1610	地震や大雨など災害が良く起こるので災害に対応できる道路を整備するのは大切。
1611	道路状況によって仕方ない部分もある
1612	防災公園に直結したヘリポートの整備が不十分であること
1613	水害で道路が冠水した時、どの道路を通ればよいかわからない
1614	地震が発生した場合の対処方法が不明確
1615	災害情報の積極的提供(利用者も行政も)
1616	R219は未開通。坂本人吉線の貫通を!!
1617	人と人のつながりがかけている
1618	運転しないので分からない
1619	災害時の道路ネットワークがどのようなものか?知る機会が少ないので不安を感じる
1620	上1?4が解消されれば、自ずと解消される事案だと感じる。安心安全に避難生活がおくれる場所の整備が先決かと感じる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1621	熊本地震の時はわりと協力し合っていたと思うのだけれど中々思う様にはいかなかった
1622	熊本地震直後の渋滞が物語っている
1623	熊本地震の時は数週間ありえないほどの渋滞だった
1624	道路が貧弱。災害時は大いに心配。
1625	西部、北部と比べ、都市圏南部の縦貫道に代わる道路網が不足していると感じる。
1626	その災害の種類によって異なるから答えがない
1627	住民側も備えが必要だと思っている
1628	同上(通勤時、産業道路、国体道路の日赤病院方面の救急車すら渋滞で動いていない。熊本地震時教訓が活かされていない。)
1629	熊本地震の時も渋滞がひどく大変だった。
1630	災害時の迂回路が十分でない気がする。
1631	災害時、熊本港線・501号線は渋滞がすごくて全く避難できなかった。
1632	通勤通学時の渋滞を考えると災害時と思うと不安を感じる
1633	防災は災害派遣車両を優先して、一般の車の利用は不要不急ルールですればいいと思う
1634	朝・夕の通退勤時間、休日は渋滞している
1635	災害時も渋滞の影響が心配
1636	都市圏では抜け道もあるため、普段は感じないが、震災の時はかなり渋滞もしていたため、災害時にはまた同じこともあるのでは とってしまう
1637	災害時はある程度の不足は仕方ない。橋の崩落や土砂災害による寸断に対して事前に迂回路が整備されていると、助かる部分は大きいと思う。
1638	熊本地震の際に支援に支障をきたしたものの、その後の改善が見られない
1639	熊本震災の際、避難できる経路が少なく、また想像を超える渋滞で非難が困難だった
1640	(R) 501で事故があったら開通まで時間がかかる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1641	白川の近くですが水害が心配です。
1642	古い道が多い
1643	災害のいろんなケースをシミュレーションして、最大のネットワークを作ってほしい
1644	熊本地震の時、どこも大渋滞だったから。また同じことを繰り返さそう。
1645	災害の程度にもよるが。
1646	はい
1647	周りに山が多いため土砂災害が不安。
1648	海が近いため、水害などが起きると不安。
1649	道路の幅が狭い。ゆとりがない。
1650	渋滞がひどい
1651	道路構築のビジョンが混雑緩和にのみ主眼が置かれて災害時に機能するかはあまり考慮されていない様なイメージを受ける。
1652	前記の通り(救急搬送するために救急車に乗った事がありますけど救急車が通る事がわかっているにもかかわらず中々車が停止徐行しない事が度々あると感じます。渋滞が主な原因かと感じます。)災害時も変わらないと思う。
1653	熊本地震の時も、道路が寸断されることが大きかった。車線数を幹線道路を最低3車線、家屋、電柱倒壊でも通れる道幅確保
1654	災害に即時に対応できる道路標識や案内板の設置が必要
1655	熊本地震の時、渋滞がひどかった
1656	熊本地震の際にいたところで大渋滞が発生した。
1657	道路が寸断されたらどうしようもない。災害時でも使える道路にしてほしい
1658	車線が少ない
1659	災害時には道路も被災しているのではない。
1660	災害時により車が集中することが考えられるため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1661	熊本地震の時、国道が全く使えなかった
1662	自動車専用道路が不足
1663	広い道路はちゃんとあるから。ただし、橋が多いので通れなくなると不安
1664	ネットワークのせいではない。計画性に欠けた都市計画や道路計画が起因しているともいえる。県や市の指導力不足。
1665	全てにおいて道路整備は未熟だと思う
1666	どこに作るか？水道町に作ってくれるのか？
1667	道路ネットワークだけでなく、道路の老朽化や周辺施設等の老朽化(空き家等)も点検してほしい
1668	朝夕の通勤時間帯に時間がかかること。
1669	道路中央の緑地帯を無くして、緊急車輛が通る道の確保をした方が良いと思う。 南海トラフで宮崎、大分が被災した時の熊本空港の重要性を考えると、第二空港線や、東バイパス、北バイパス、西廻りバイパスは、必ず通行可能な道路にすべきだし、植木から北区にかけて、国道3号線も道路を拡張し改善した方が良いと思う。
1670	基本的に決まった時間にしか渋滞しない
1671	大切なことなので考えていただきたい
1672	選択肢が限られている
1673	無理でしょ
1674	災害時はどうしようもなくなるはず
1675	道路ネットワークがあるのかもわからない
1676	要所要所には消防署と大きい道があるとは思いますが災害箇所が入り組んだ民家だと大変だと思う。
1677	熊本地震後の復興整備が進んできているが、既存の道路が傷んでいるところがあるので整備して欲しい
1678	熊本県は、防災指定県である。 それなりのネットワークが完備していることは、当然である。
1679	北バイパスから東バイパスに接続する部分で、消防車両が緊急走行できなかった経験があるため
1680	道路渋滞中の心配がある。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1681	渋滞していたら、逃げようがありません。
1682	道路ネットワークが不足していると感じていない
1683	東バイパス、北バイパスに福岡市の様に【都市高速道路】作らなくれば何時まで待っても解決しない---以上---
1684	渋滞が多いため災害時も渋滞が発生すると思う
1685	経路が一つしかない地域もあり複数のルートの確保が必要だと思うから
1686	災害用の道路が何なのか、何処なのかわからない。
1687	九州横断道路の完成は必要だし、西廻りバイパスの完成も待たれる。
1688	公共交通を利用して自家用車も減数すべき
1689	そもそも道路が荒れている。 その為、地震で直ぐに道路が破損すると推測される。 細い道路が多い為、崩れたりすると直ぐに通れなくなる。
1690	よく知らない。
1691	2016年震災時、高速道路寸断→道路だけでなく海、空(ドローン)の活用
1692	同上。(熊本大学前など、交通量に対して車線数が少なく渋滞も発生する。)
1693	上記の項目と同じ理由です(東バイパスなどは常に渋滞しているから、いざという時には間に合わないと思う)
1694	つながる道が決まっており渋滞が発生する
1695	熊本地震のとき車が動かなくその場止まってました。(緊急車)もう少し災害のときの車線軌跡を？
1696	全体的な道路整備
1697	災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると思います
1698	市内中心部に住んでいるため
1699	現在は幹線道路が国道3号線及び県道57号線のみであるため、地震等で幹線道路が使用できなくなった場合の代替になる道路が必要であると感じる。
1700	熊本地震の際には大変ひどかったと聞いている。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1701	地域的な環境も影響するので、全てが平等に良くなることはできないと思いますが、震災時にできるだけ人的災害を少なくすることができれば良いのではないかと思います。
1702	災害時の道路ネットワークは、「通れる道路」を整備するだけでなく、“どう通すか”“どこへ導くか”というストーリー設計が不可欠であると思う。道路は線でありながら、命を守る「面」の機能として再設計する必要があると考える。
1703	八王寺通り。道路が狭い
1704	緑川・加勢川・白川をわたる箇所（上流・下流ともに）が渋滞発生している。発災し橋を渡れないとなると、他に手段がない。
1705	慢性的渋滞箇所が遮断されたときの不安がある
1706	白川の河口部分の川中を現在の1.3倍に拡張する(拡張部分は火口から上流へ、約3kmくらいかな)氾濫対策
1707	地震後、全ての機能不足に安心感はありません。
1708	車が多すぎて仕方ない
1709	渋滞。
1710	自宅の火事の時、消防車が直ぐに来てくれるのか心配。
1711	熊本地震の時津波警報が出て新港線から501号線に出るまでに40分くらいかかり、何時もがらがらの道でも災害の時は全然違った状況になると心配になりました
1712	緊急時用のレーンを、部分的ではなく、線でしっかりはっきり確保しておいてほしい。
1713	大雨で道路が浸水し、通れないことがあった
1714	迂回経路がない。
1715	熊本地震後の国道3号を含む幹線道路のひどい渋滞状況が思い出される。
1716	分からないが、熊本地震のような災害が来たらどの道どのような道路でもマヒすると思う。
1717	避難だけでなく、受援にも影響がでている。
1718	北側復旧道路があれば熊本地震のときは良かったと思う。同じような機能を期待している。
1719	災害時に県外へと抜ける幹線道路が●まり得る
1720	言葉が難しい

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1721	火山に地震も多いので、備えはいくらあっても足りることではない。
1722	電柱の地中化整備が不十分
1723	災害時なんて、皆が一気に車で動くと余計優先道路もなく、混雑しかないと感じる
1724	川にかかる橋の車線を追加してほしい。
1725	道路が狭い
1726	ただでさえ渋滞しているのに使える本数が少なくなると、動かなくなる
1727	機会が無い
1728	現在の状況では災害時に道路ネットワークがパンクする。
1729	特に山間部、天草諸島に通じる幹線道路のアクセスが悪い
1730	熊本地震発生後がいい例
1731	熊本地震の時、通れる道が少なく渋滞していた。
1732	各地に避難場所があるのでそこまで感じない。
1733	道幅の狭い箇所が多い。
1734	渋滞が発生している場合は専用レーンがない場所は車をズラすしかないので、結果として渋滞が引き続き起こる
1735	表示板等が少ない。
1736	あったほうが良いと感じるが、必要最低限の整備を考えるべき。
1737	地震の時、津波の知らせで逃げたが道は車で進めなかった。どうすべきか今もわからない
1738	外側を抜ける高規格道の整備が遅すぎる
1739	道路ができると少し安心できる
1740	迅速な避難を可能にするため複数の避難路の確保が必要。特に地震の多い地域では道路の寸断も考えられる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1741	熊本地震以来かなり改善されてきたと思う。あれ以来道と橋の大事さがよく分かった
1742	主要道路に集中するため。
1743	最近、大雨が多くて不安に思っている。
1744	質問内容が広すぎて絞り込みをしてほしい。分からないとしか書けない。
1745	緊急の場合、災害時等車で避難するとき広い駐車場がほしい。水害の場合は高台が必要どうなるのでしょうか？
1746	現在の交通状況で熊本地震と同規模災害が発生したら、広範囲な渋滞が発生し数時間は誰も移動できないと予想できる。
1747	熊本地震を体験している。どうしても幹線道路に繋がる連絡道路が狭い。熊本地震の時もほとんど通行止めになった。その点で災害面で不安を感じている点
1748	同上(朝夕の通勤通学の時間帯が渋滞を感じます)
1749	災害時はやむを得ないと思う。
1750	主要道路に対する交通混雑の悪化、渋滞予測が懸念される
1751	熊本地震の経験をチャンスに変えるためにも高規格道路の整備は必要
1752	熊本地震の時は、高速道路ですら3～4kmの渋滞が日常茶飯事だったので、不足しているといえそうですね。
1753	車線が限られている。
1754	昔の台風の大停電時はどうにかなっていたが、地震では使えない道路で孤立した所があったから
1755	中央消防署辺りは特に渋滞が激しい
1756	道路の幅が狭く、余裕がない
1757	時間帯による渋滞が不安。
1758	植木バイパスの必要性
1759	現在の道路網の状況もよく分からない
1760	車に対して道が少ない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1761	主要道路が機能していても混むのに災害時通行できないとなると不安
1762	今の所感じないが、本当に災害があった時はどうだろうと思う
1763	救急車などの移動がスムーズにいかないように思う
1764	災害時に皆車で移動するため避難どころではない。返って車に閉じ込められてしまう。
1765	熊本地震の後あまり変わらない気がする。
1766	そもそも道が少ない
1767	災害時(熊本地震)の時は外出をあまりしていないため分からないが、周囲の方々の話によると救急隊や自衛隊車両が多数入って来て普段より交通渋滞が酷くなったとも聞いている。また、雪(自然災害)の時などは全く車が動けなくなるなど最悪である
1768	すぐ渋滞が発生するから
1769	道路より物資
1770	第二空港線に繋がる道をもっと整備すべき。グランメッセ(広西小)の道路を直線で延ばせると良いと思う。
1771	熊本地震の際、阿蘇方面の道路は全く通れなかった。
1772	これも高速道路を早急に作り道路ネットワークを構築すべき
1773	洪水で浸水したとき、高架道路があればと思う。
1774	迅速な対応は実に道路の広さとしか言えない。
1775	震災時は、救援物資や作業員の移動が事実上国道3号線しかなく、国道3号線自体も被災しており、終日大渋滞だった。
1776	●●は仕方ないと思う。道が狭いのも通りづらいのも
1777	山間地、海(天草方面)など、孤立のリスクがある
1778	頻繁に渋滞が発生しており、災害対応等の車両が更に加わった場合、円滑な走行は難しいと思われる。
1779	街中に住んでいるが避難のため押し寄せてくるような。
1780	どうやって運輸させるおつもりなのか不明

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1781	人吉地域等へのアクセス道が高速1本しかない。
1782	物資輸送の問題ではない、届いた物の分配方法、旗振りの問題 何百個のおにぎりやパンを、毎日廃棄していた光景を見た。
1783	今はスマホで確認している。
1784	災害に備えて、機器類点検等役所がポイント。
1785	中央区などは心配かなと思います
1786	今、工事が多いため
1787	機能していない
1788	渋滞もそうだが、1本の道が不通になった場合の迂回路が遠く、時間がかかりすぎるのでは命にかかわる。
1789	熊本地震を経験した。余りに道が悪く、通れる場所が限られている。
1790	同上(渋滞が酷すぎる)
1791	グランメッセでも品によっては到着していないものがあった。必要な商品が安定的に輸送できる道路は必要と感じる。
1792	少しづつ良くなっている
1793	地震の後ある程度時間経っても幹線道路の渋滞がひどかった
1794	災害時に混まない道路は最低限必要。
1795	詳しくは分からない
1796	救急車通行に対し、素早く道路を譲るマナーがなさすぎる。ただし、道路幅にも問題があるのでは？
1797	緊急車両の通行ルート確保に課題が多い
1798	大雨の時にR208、R501の河川、土砂崩れによる分断が不安
1799	同上(とにかく道路事情悪いので、思い切って改革して下さい)
1800	災害時に「どこの道路が通れません」の報道があっても「どこの道路は通れます」の報道を見たことがない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1801	郡部が大変です
1802	●●の方に行くときにそう感じる
1803	国道3号線が渋滞している
1804	幹線道路は広いが、住宅街は道路が狭い
1805	地震の時に感じた。
1806	●●●●●●●●●●付近の道が車線が少なすぎる
1807	災害の種類、程度によって変わるし整備にも限度がある。
1808	熊本地震の時に橋が損傷し、通行が危険でした。この橋で日頃から渋滞が発生しているので、近くに他にも通行可能な橋があれば災害時にも役立つように思います、
1809	安全かつ主要な道路が不足しているように思う
1810	災害時に道路が利用できるか疑問。あまり期待しすぎるのは危険
1811	501号線は災害がある使えない
1812	熊本地震の時、配送時間にすごく時間がかかったと聞いている。運動公園までの受け入れが遅い。
1813	分散するように早く
1814	*路肩が狭い*冠水しやすい場所の告知が少ない*電光掲示板に早めに道路状況を知らせて欲しい*渋滞情報、迂回路の説明が欲しい
1815	熊本地震の際にも混雑で大変だった

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1816	①、④と同じ(AM8:00～どこを走っても集中している。R3の車線が少ないことも問題だと思う)
1817	車線も少ない。道もない。
1818	熊本地震では、他の災害地域より迅速な支援物資があったと感じた。九州の真ん中という地理的利点かなとも感じた。ただ想定外もおきるため、より防災に強い街づくりを考えてほしい。
1819	現状は災害に弱い道路ネットワークであると感じている。緑川を境に北部・南部の交通に不便を感じており、朝夕渋滞も発生している。
1820	熊本地震を経験しているけど、あれだけの災害だったら道路ネットワークではなく、いかにして道路の復旧工事を行う事だと思います。
1821	渋滞時がネック。道も狭い。
1822	熊本の人は救急車両が近づいても避けない
1823	停電時復旧遅い
1824	実際に熊本地震の際は、主な道路が完全に止まってしまい、大渋滞になったことがあり、もう一度同様の地震などが起こった際は大丈夫だろうと思えるような改善などは感じないため。
1825	災害時はもっと道路事情が混乱すると思う
1826	都市部でない場所では道路が少なく通行止めになると不便なことがあると思う。
1827	災害時(熊本地震の時)すぐに近くの小学校へ避難したので分かりません
1828	1つの道路が通れなくなると、さらに渋滞すると思う
1829	同上です(住宅地の道路は狭く、大きな道は渋滞)
1830	災害経験なし

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1831	住んでいる所が避難する必要があまりないのでわからない。
1832	複数の道路を準備しておかないと一本がダメになった時迂回しないといけない
1833	緊急事態には不要不急の外出を減らしたり、徒歩や自転車を活用することで緊急車両や支援活動の車両の交通ルートを確認することは可能と思う。そのためにも避難所や支援物資のロジスティクスに万全を期することが重要
1834	幹線の確保をするため近隣の施設を開放し、個人の移動を少なくすれば救援が来てくれるので
1835	ある程度大きな道路もあるし、地震の時もそんなに不便を感じなかった。
1836	災害時、道路ネットワークの不足だけではない。大きな災害時にはこっちもさっちもいかない
1837	水が噴き出したり火災、倒壊により道がふさがれて、プラス逃げる人で道があふれると考えると怖い
1838	幹線道路が災害不通となった時 迂回路が少ない
1839	地震時の一般道においての支援物資の輸送の遅さがつらかった。最低限の災害に機能する道路が必要。
1840	このままだと災害時も混乱して渋滞しそう
1841	分からない。
1842	朝・夕の時間帯は、どの道路も渋滞しているため。
1843	国道3号さえ植木から八代まで街中心部以外1車線しか無く災害時の他県応援車両が素早く展開出来ていなかった。
1844	高架の上など物理的に道を譲れない箇所を多くあると感じる。
1845	山の中に住んでいるので大きな道へ出る道が1本なのでガケ崩れ等で動けないのが不安
1846	益城で強く思う。
1847	災害の時はその被害程度によるものと思います。熊本地震の時は、東区ではあまり道路の不便は感じませんでした。
1848	暫くは道路ネットワークは不備の状態が続くと思います今すぐ解決出来る事ではないので情報ネットワークの充実を図って頂きたい
1849	道幅が狭い
1850	通路がガタガタなどもあるためやり直しをしてほしい

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1851	菊陽町からだ南北方向が不足している
1852	中心市街地は、複線化、多重化しているので、10分20分構想に道路がなくても、中心市街地が災害地になったときは、非日常なので、混雑もしないし、複数のルートが活用できる。広域ネットワークの道路を整備することで、被災地とならなかった都市や地域が後方支援の拠点となるため、中心市街地の10分20分構想よりも早急に広域ネットワークを実現し、広域連携による災害支援圏域を構築すべき。
1853	元々の道路ネットワークが不足している
1854	熊本地震の際も、大きな道路は通行できた
1855	少しずつバイパスなどは整備士が出ているが、まだ不足していると感じる
1856	熊本地震時と変化が無い
1857	同じ(朝、夕方)
1858	「災害時に機能する道路ネットワーク」がどんなものかがわかりません
1859	福岡市と比べると不十分
1860	熊本地震の時の東バイパスや3号線の渋滞が酷すぎて、忘れられない。
1861	要所の交差点で事故があると広範囲で渋滞が酷くなる
1862	災害時に使用出来なくなる道路が多いと感じる
1863	市内在住であるため、不足しているとは思わない。
1864	狭い道路でしか繋がっていないから
1865	道路がヒビや凹凸だらけで地震後に安全に通れるか心配だから
1866	被害場所の想定が難しく、何とも言えない
1867	特に渋滞発生時、緊急車両の通行の妨げとなるケースもあると思います。
1868	道路の整備には時間がかかると思うが、各分野で協力して進めてほしい。
1869	色々な方向からアクセスできる道路が欲しい。熊本地震で移動さえ困難だった。道路の耐震性はどうなっているのか？
1870	熊本地震時、北バイパスは大渋滞で動けなかった。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1871	病院、学校などへの道路の幅が狭い
1872	熊本地震時に物資が届くのが遅かった。
1873	現状でも不十分だと思う。
1874	本当に必要な場所(広すぎて個人的には分からない)を特定してやってほしい
1875	スマホで情報を取得出来るシステムの構築を
1876	元々の道路計画がちゃんと考えられていないように感じる。他県の人からもよく言われる
1877	城南町周辺はどの道路も狭くいつも混雑している
1878	改善していつているのを感じるなのでこの評価だけれど、まだ改善してほしいところはあります。
1879	派遣車輛や物資輸送車輛が他県から高速道路を使って熊本まで来ても、高速道路を出てからの道路事情がよくないから。
1880	車線が少ないため救急車両の通行の妨げとなっている
1881	案内板の不足
1882	熊本地震直後の東バイパスの渋滞がひどく、東バイパスでもこのくらいなので不足していると感じている。
1883	災害時に土砂、水害等で通れない道路が多いと感じています
1884	目指す所が一緒であれば目的地に辿り着けない
1885	生活道路はあるが大型車両が通れる道が少ないと思う。
1886	土砂災害などの貴重な情報があれば大丈夫
1887	嘉島は水没の可能性があり実家が市内にあるため移動しようとしたことが多々あるが渋滞と少しの雨で浸水してしまう道が多く辿り着けない
1888	避難どころではなくなるのではないか
1889	道路が狭い
1890	狭い道路が多い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1891	主要道路がいつも渋滞しているから
1892	災害時に通行止めになりそう
1893	A～Bへ移動するとき1本の道路では救急車両等の車が動かない
1894	繁華街は消防車が入れないところがあるのでは？
1895	ネットがつながらない
1896	熊本地震時にいたところで通行できなかった
1897	防災都市機能が不足。
1898	災害時支援体制、救護体制の再構築のため
1899	熊本地震のとき、自宅の近くの道路が地割れで通れなくなって、みんなが迂回するので周りの道がすごく渋滞しました。そんな状況だと、避難や物資の運搬がスムーズにできないんじゃないかとすごく不安になりました。だから、災害のときにもちゃんと使える道路ネットワークがもっと必要だと強く感じています。
1900	災害時の救助が円滑に行えるよう道路の整備をお願いします。
1901	通常から渋滞している区間では、災害時は動きが取れなくなると思う。帰宅困難になると思います。
1902	熊本地震の際、57号線が動かなかった
1903	支援物資の遅延を感じた。都市高速など主要道路と並行した道があるといいのでは。
1904	災害におけるネットワークづくりが先決ではないでしょうか。
1905	地震のとき目的地まで迂回路もない状態が続いた。
1906	熊本地震の時にも中心部は車両走行に特に不便はなかったため
1907	熊本地震の教訓が活かされていない
1908	災害時にも機能する道路ネットワークはたくさんあったほうが良いと思うため。
1909	渋滞するから。
1910	④と同様(車による交通量が非常に多く、救急車や消防車の往来にも支障があるように感じる。)、車の交通量の多さから災害時はパニックもあって各道路がふさがりかねない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1911	確かにそう思うが、現在の益城の道路工事を見ると新しい道路作りが簡単ではないことをつくづく思う
1912	地震で幹線道路が通れなかった。高速道路がとおれなかった。
1913	災害時の道路使用(利用)の制限のアナウンスが不明
1914	熊本地震の時に避難の車で渋滞が。
1915	道路の陥没やひび割れなどへの対策が必要
1916	大通りとは別で、一つ中に入った道路の道がせまく、不十分。
1917	熊本地震の際にあれだけ物資輸送に困ったのに、新たなルートは増えていない。近年、ようやく新たな道づくりに本腰を入れてきたように見えるが、例えば北側復旧ルートは震災があったから着手したし、熊本大津道路も●●●●が立地したからであって、市民生活改善という視点からの取組の観点が伝わってこない。
1918	熊本地震のとき、渋滞がひどかった
1919	道が狭いところがある
1920	災害があれば渋滞により対応が遅れる
1921	交差点しかなく、いろんなところで渋滞が発生しやすいため。高架の道路が少なすぎる。
1922	道路の狭い箇所や変則的な交差点が多い。
1923	熊本地震の時は民間のホームページで通れる道を確認していました。
1924	交通渋滞が激しくて時間がよめない。城下町だったためなのか、四つ角でない交差点が多い。ドライバーのモラルの問題。
1925	広げられた益城の県道のような道路が増えると安心できると思います
1926	人命に受ける被害ですのでラジオ・テレビで道路の情報を流してほしい
1927	上記で回答したようなことが原因で(東区に在住しており、市民病院や日本赤十字病院などが近いため)非常災害時は交通渋滞が発生すると思う。
1928	熊本地震と同じ規模が発生した場合、同様なことが起きると思っています。
1929	災害時には道路の路面状況によって通行できない可能性もあるので、なるべく複数の経路があったほうが良いと感じる
1930	阿蘇は相当便利になりました。予算もあるし

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1931	大事な物資が遅れる可能性がある。手段が車しかないのでは。
1932	道路作りが下手だった
1933	熊本地震で実感した
1934	益城町の幹線道路が片道2車線になるのは優れた道路行政だと思う。西回りバイパスは今以って完成しない。鳥のふくろうが棲んでいると反対する人がいたが災害時には道路の広さが大切。鳥より人命が大切
1935	以前よりは整備も進んでいると思いますが、まだまだだと感じます
1936	通常時でもスムーズに機能していないのに、いざというときの道路がないのはおかしいですね？
1937	道が細い、悪い。
1938	熊本地震やお盆の豪雨のときに通行止めになったから。
1939	人の性格は現在は熊本市は良い方だと思う。助け合いはできると感じる。(治安が悪くならない事を願う)
1940	熊本地震だろうと、南海トラフだろうと、インフラ老朽化の問題は顕著ですし、道路陥没などが生じれば新しい道路だろうと関係なく機能しなくなる。むしろ、普段から自転車・徒歩で通勤・通学する日を設定する仕組みを導入すべきです。「遅刻を認める」話にも通じますが、乗り継ぎの不便さ、乗り場の不快さ、など普段乗らない人たちからのクレーム（御意見）が本来は必要な声です。普段から公共交通に乗ってる人は、別に現状でも構わないのです。いまの状態で構わない人の意見を聞いても改善しません。乗らない理由がある人の声は改善の声です、改善を怠った結果が渋滞ワースト1位の熊本市なのです
1941	単純に、狭い道が多い。
1942	災害でよく通行止めになる
1943	熊本地震の時、橋が通ることができなくなり困りました
1944	裏道が多すぎるのですり抜けが容易
1945	熊本地震の時には、熊本へ向かう方向の高速道路がかなり渋滞していた。 県外からの援助を受ける場合は車では時間がかかりそうだなと感じた。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1946	いざという時の迂回路の確保と確認が不足と感じる
1947	④と同じ(道路が狭く、しかも混雑しているため)
1948	救急車、災害派遣車に対する対応を自動車学校で●●的にご指導願いたい
1949	災害時にはどんな道路でも必ず混雑するため
1950	自宅からは施設はあまりありませんが、どの医療機関も渋滞が多い箇所にあると思います。
1951	テレビで報道していたから
1952	地震による災害時の交通アクセス、手法等のガイドマップの作成を検討して欲しい。
1953	交通混雑があるため
1954	熊本地震で特に感じました
1955	住宅街の中に1本広い道路があることが良い。熊本地震の折、我が家の近くに通っていて車の置き場として良かった。
1956	災害時にいくら道路を造ろうが渋滞しては意味がない
1957	同上(公共交通機関の本数が30分から1時間に1本程度と少ないため、観光目的での利用には不便を感じます。時間の制約が大きく、自由に移動しづらい状況です。)
1958	機能させるための道路整備が必要。市街地をスムーズに通れるようにする必要性はあると思うが、道路を広く大きくしたところで解決しないのではと思っている。むしろ熊本市街地への流入を減らして、市街地に流れ込む交通量を減らす方が良いのではないか。
1959	熊本地震の時もそうでしたが、自宅近くの避難所に行くので特に不足しているとは感じていません
1960	橋などが破損して(破損した場合)十分で安全な迂回路があるのか。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1961	熊本地震以降は大分よくなっていると思う
1962	市内中心部が災害にあった時の避難道路の確保
1963	熊本地震のときもそうでしたが、災害時は安全に通過できる箇所に限りがあがあるため、どうしても混雑してしまうものと思います。
1964	道路冠水とかで、電車・バスとかが運休になると、他の所から行けるとか方法が少ない
1965	大規模災害時は大抵のネットワークが使い物にならないのではないかと？ 裏を返せば、災害時に活躍出来る道路ネットワークが構築されればとても良いと思う。 熊本での災害に限らず、九州内での災害発生時に、熊本を中心とした支援物資の円滑輸送が構築されれば素晴らしいと思う。
1966	多くの車道がすぐ渋滞になりそう
1967	これも啓蒙の問題で道路の問題では無いと感じる
1968	国道、県道、市道バラバラ、高架環状線が必要。
1969	地震後から何も変わっていないような気がします。
1970	広い道が増えると物資の運搬がしやすいと思う。海沿いに高さのある道が出来たら津波の避難所にできそう
1971	緊急時移動のしようがないと思うとぞっとする。
1972	震災時、高速の寸断や阿蘇方向への寸断で不安があった。
1973	同上（渋滞により進まない）、避難先が少ない
1974	幹線道路の横断歩道橋は撤去要だと思う。
1975	この質問は素人には意味が分からない。地震時の写真があるが、地震時は高速が通行止めになっており、通過交通も入ってきたからで、その分までまかなう道路を作りたいということか？
1976	R3の熊本市内の複線化。
1977	道路幅が狭い所が多いので、ブロック塀の所などが壊れたり瓦が落ちて通行不可になる所が多い
1978	日常生活に使用している道路が整備できているなら安心できる。
1979	情報がない
1980	熊本地震・人吉水害では高速道路とSAが機能していたような。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
1981	今回の夏の大雨でも感じましたが、都市高速などあれば立体交差で洪水にも対応できるのでは？
1982	熊本地震の際、道路ネットワークが遮断され、通行止めが多発していた。
1983	道路ネットワークはあるが、渋滞があるから機能していない
1984	渋滞によりバイパス道路がバイパスの機能を果たせてない
1985	災害はどこで発生するかわからないですからね。新しく作る道路付近で起きれば別ですけど。今回の大雨被害エリアはこの計画道路とは、かなり離れてますよね。どれだけ効果的に機能するかは？
1986	リダンダンシーが不足している
1987	車で逃げる人が多いから、必ず渋滞する。
1988	ネットワークの充実があると嬉しい
1989	大きな橋など熊本地震で使用できず回り道を使用しなければならずに困った
1990	熊本地震時に、他県に住んでいたから分からない
1991	災害特に洪水の時、加勢川が決壊した時に、橋高が低く、不通になる可能性が高い橋が多いのでは。
1992	道がせまく、抜け道も無いため、事故や災害で交通量が増えると、どうにもならないです。
1993	通常でも渋滞しているのに、災害時にスムーズなわけがない。
1994	災害はどこで起きるかわからないので難しいと思う
1995	避難場所は多いと思う反面、通勤でさえあの渋滞量なのであれば、それ以上の交通量になる避難となると心配。
1996	自分の車で避難する人も多く、そのため渋滞が発生してしまうことに対して意見を広く聞くようにする
1997	支援物資が不足
1998	車線が少なかったり車幅が狭かったりするので離合が難しいのが不安。
1999	不足以前の問題で緊急避難時の道路整備がどのようになされているのかまったく広報が足りてない。
2000	医療分野にも通じると思うので、熊本地震からの教訓も参考にしてほしい

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2016	熊本地震の時、橋が浮き上がり、渡れないものがあった。
2017	熊本地震の際の被害は比較的少なく、大雨に関しても大丈夫なところに建てたので安心はしていますが、近所はいいががけ崩れなどで道が寸断すると困る方は多数いると思います。代替出来る道は設定しておいた方がいいと思います。
2018	熊本地震のとき道路が寸断されて移動がままならなかった
2019	バイパスが全く機能しない
2020	スムーズに走れる道路が少ない。県外からのアクセスも悪い
2021	現状生き残っている道路は熊本地震を耐えた、あるいは震災後修繕された道路のはずなので、災害には強い状態になっているという推測。市民として不安にはならない。
2022	橋がすぐ通行止めになる。 どの道が通れるのか分からない。
2023	運動公園など避難所への幹線道路を片側3車線かもしくは片側4車線確保し大量援助を可能にする
2024	孤立する集落は熊本市内には少ない
2025	熊本地震のとき、生きた思いしなかった!!
2026	郊外でも渋滞がひどくなってきた
2027	山鹿や荒尾、玉名の山間部が雨などで崩れたらどう避難させるんですか？
2028	天草方面は、特にそう思う
2029	今更って感じで益城みたいに災害がないと道も広くならない
2030	熊本高森線から日赤通りへ行く道が小さすぎる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2031	災害の時、阿蘇で一時的に分断された
2032	益城の4車線化、57号の迂回ルート、頑張って進んでと思う
2033	熊本地震クラスだと、どんな道路もネットワークにならないのではないのでしょうか？
2034	スマホやTVですぐ連絡があるんで。
2035	熊本地震時、高速が使えないことから通行止め区間回避の車で大渋滞 普段、大型トラックでも10分で抜けられる区間を数時間かかりました
2036	日常的に渋滞しているのに、災害時がもっと渋滞すると思うから
2037	大災害が起きた時は一番困った事はトイレ、食事、贅沢を言うのではなく温かいものを食べたいと思った。たくさんの支援を頂き ありがとうございました。
2038	代替路が少ない
2039	橋が使えない時の遠回りが大変だった
2040	状況をイメージできないため。
2041	国道の渋滞を実際見ていたので、全く進まない道路に対し、ルート確保、増の大切さを感じた。
2042	通行止めエリアの認知度が低いため、先日の大雨のように急な冠水で道路が封鎖された時の迂回路がわからない。
2043	Wルートのないところは不安
2044	公的施設やバスターミナル、商業施設が集まる中心部に自家用車の乗り入れが多すぎるのではないだろうか。
2045	災害時道路ネットワークの整備は必要かと思うが、併せて災害時は道路利用を制限することも必要かと考える。キャパ以上に多くの車利用であふれてしまうと広域にわたる交通マヒに繋がる恐れがある。
2046	熊本地震の時、鹿児島方面へ避難する車が渋滞していた
2047	地震をくらったのに、反省が活かされていない。●●●●●●●熊本県。
2048	熊本地震のあと、停電で信号機がなくなったとき、渋滞が悪化して、家に帰るのに時間はかかるし、帰り道は怖かった。
2049	道路が曲がりが多いので危険
2050	スマホ・TVですぐあるんで。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2051	災害時には物資輸送や救急搬送のため、緊急車両が円滑に走行するための高規格道路が必要だと感じるが、現状九州縦貫自動車道や中九州横断道など外々の道路しかなく、中心部までの高規格道路がないため。また、災害時には都市圏内のさらなる交通渋滞が予想されるため、代替路や高規格道路が必要不可欠。
2052	そこまで考えていなかった。
2053	熊本地震を経験しているが、当時においても熊本市内で通行できない道路は経験しなかった。兄弟のいる御船町へ行く際には通れない道路（橋）があったが迂回ルートはあったため、この状況がネットワーク不足にあたるかは分からない
2054	同上(渋滞が多いため)
2055	これは道路で解決できる課題ではない。災害時は陸路より空路を使う方が効率がよい。
2056	渋滞。
2057	車が多いので、そうなるかも
2058	路側帯が狭いので、渋滞時に緊急車両が通れない場合があったりしている
2059	規模にもよるしネットワークの不足は予測も難しい。
2060	狭い道が多く、水没したり壊れた建物が道を塞ぐと避難や緊急車両の到着が遅れる。
2061	幹線道路も整備されてきており、今後熊本都市圏3連絡道路の早期整備を期待しています
2062	道路が通れない程の大災害が来た時はどうなるのは分からないので不安があります。現実にはそうならないと分からないです
2063	あまり体験したことがない
2064	道はあるが幅が狭かったりするので、地震などの震災により家屋などが倒壊した際に通行可能な道が限られてくると思うから。
2065	主要道路の区分けが出来ていない。
2066	熊本地震時の対応が早く驚いた
2067	災害に強い道があった方がいいのでは。
2068	片側一車線の道路が殆どでそこに車が集中しすぎているように感じる
2069	幹線道路の渋滞解消がなされていない
2070	多くの道路があるに越したことはない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2071	熊本市内は狭い所が多いので、場所次第では少し不安がある
2072	災害の程度によるが、阿蘇、人吉、天草など、地方は孤立する可能性は高い。ただ、地方に住むことを選択している時点で、そのリスクは本人が考慮すべきであり、人口減少社会において、地方に向けた道路の再整備はコスパが悪い。また、市街地においては、集中豪雨における水害対策を更にすすめるべきである。
2073	よく分からない
2074	山の方とか入り込んだ地域の所などは感じます。
2075	災害の種類、規模により違うため。
2076	熊本地震の際ガソリンスタンド待ちによる渋滞がすごかった
2077	高架に対応した路線が少なすぎると感じます
2078	公共交通機関が使えなくなったり、通行できない道路があれば混雑し移動も困難になると思う
2079	主要な道路がもれなく渋滞するので
2080	道路が狭すぎる
2081	山間部は不安
2082	道路ネットワークが発達しようとも情報を入手した人が流入するので等しく混雑すると思われる
2083	一人一人の意識の問題が大きいと思う
2084	災害時の道路状況は、予想が難しい。家屋の崩壊、道路の陥没等がおこる為、
2085	熊本地震の際、国道3号が詰まってしまい困ったことはある。ただ、ローカルな抜け道を上手く使うことで、意外と円滑に移動できたこともある。新規整備だけに頼らず、そのような次善の策を色々用意することでリスクヘッジすることもできるのではないかとと思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2086	主要道路が3号線と57号線しか他県と繋がっていないので、あと3路線そのような道路を増やしてほしい。
2087	ある程度、幹線道路は整備されており、ネットワークの不足は感じません。今後3連絡道路の整備を期待します
2088	熊本地震の際は他の事業所から支援物資（生活、工具類）を届けてもらった。高規格道路はそのような役割を担うと思う。大災害以外にも、大雨による冠水時や洪水時には東バイパスを利用する従業員の迂回路がなく、困っている。
2089	大規模災害の時にどうするかが課題である。
2090	すぐ冠水する道路が近くにある
2091	通勤時間帯にスムーズに搬送できると思えないほど混んでいる
2092	道路の冗長化がなされていないので、本来救助できる事が、実際には間に合わないで不幸になるケースが予想される。
2093	緑川を渡る大きな橋が少ない
2094	平日の昼間ですら、渋滞だから
2095	通常時に慢性的に混んでいるのだから、災害時も困ることは目に見えているため。
2096	災害はどんな道路でも起こる。発生した後の財源が必要
2097	主要幹線道路は車が多く、機能するとは思えない
2098	渋滞により逃げ遅れる可能性は十分に考えられる。 車より自転車が早かったりするので、なんだろうと思う。
2099	目的地に行くために1本の道路しかない
2100	渋滞が多いから
2101	熊本地震時に大混雑した。
2102	特に市内は細道が多い。
2103	さらに大雨で水没して使い物にならない
2104	地震時道が混雑、給水車が動けなかったと聞いた
2105	運転者の意識を高めること

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2106	災害時に道路は機能しなくなる前提での対策が必要では。
2107	どこで災害がどれくらいの規模で起こるか次第なので不明
2108	都市高速のような道路があれば、災害時には救援物資の搬送がより早くスムーズになり、地域全体の助けになると思います。
2109	水没する道路が多いため、災害時に避難できない。
2110	国体道路を災害時指定道路など指定して整備すれば滞りなく配送出来ると思います。
2111	常時で支障が出ているのだから災害時も同じであろう。主要幹線道路の液状化対策等は整備されているのか？
2112	熊本地震の直後、東バイパス近くに住んでおり、慢性的に渋滞していました。緊急時には、何処か1車線を緊急路線として空けて通行する仕組みの確立の検討の余地も感じました。
2113	②の回答に同じ(交通ルールを守れば大丈夫ではあるが、道が狭かったり全体として安全な環境ではない)
2114	災害は予想できないものなので
2115	意味不明。道路自体がネットワークでは？
2116	どこが防災拠点通路かわからない
2117	普段混むので災害時はもっと混む
2118	各方面への路線を複数。
2119	バイパスの上に自動車専用道路を作るという案をきいたが、災害時に倒れないのか不安がある。
2120	慢性的な渋滞解消
2121	大きな道路ですら地震で通れなくなったため。
2122	熊本地震の時に困った
2123	全体的に道幅が狭い
2124	通勤時間帯に熊本地震クラスの災害が発生した場合のシミュレーション及び対策はあるのか？
2125	自衛隊が北東にあり心強い所

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2126	災害時はどの様な道路にしても不具合が出る。人間のモラル次第です。
2127	どこそこすぐ冠水するので道が使えなくなる
2128	熊本地震のときは十分機能していたと思う。
2129	予備のルートは多いに越したことはない。
2130	車以外の交通手段がない人が多いから。
2131	道狭い上に歩道ないからそう思う。東日本大震災の日、東京にいたが歩道は本当に大切
2132	道が狭い。曲がりくねってるし
2133	同上の理由(時間帯によってはかなり遅くなる様な交通量である)
2134	意外とあるなとは思っているが充実するに越したことはないと思う
2135	震災時は、道路の亀裂や橋の段差が生じるなど、道路があっても利用できない状況があった。高速道路や鉄道も復旧に時間を要したが、普通道路に関しては県北や県南への移動は可能であったため、混雑する時間帯を避ければ、逆に利用できるルートが複数あって助かった。 (鹿児島の水害の際は、鹿児島市は陸の孤島状態だった)
2136	阿蘇・甘草等で事故があった時そう感じた
2137	質問の内容が難しい
2138	災害時は、さらに混乱し渋滞になりそう
2139	地震でマンホールが道の真ん中に出ている情報が全くなかった
2140	右の図解でこういう問題もあるのだなと再認識しました

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2141	それはありません
2142	熊本地震でとくに何も感じなかった。 災害の時の対応とか言って、菊陽町沖野に大型のガソリンスタンドをたてるという計画があったが必要ない。通学路です。
2143	一車線も多く、横に寄せても通りづらい所が多い
2144	日頃から交通渋滞の悪化状態の中、地震等の災害発生時には更に交通渋滞に拍車がかかり、二次災害の誘発や災害対応の緊急車両等の災害箇所への遅延や、物資搬送車両等の遅延、災害対応や早期復旧・復興への阻害になりかねず、通常時から代替道路や高規格道路等の建設など、リダンダンシー（多重化・余剰化）的な対応措置が必要である。
2145	道がでこぼこしており水はけが悪い。
2146	今あります？
2147	災害を想定してないからそもそも
2148	道路は通じる道が複数必要だと思います。
2149	皆んなの意識が大切だと思う。なるべく速やかに道を譲る
2150	上と同じ。（救急車両が来ていても道を譲らない。）
2151	支援物資備蓄倉庫が少ない
2152	熊本地震の時、県外からの応援の方を宿泊所に送迎するのにかなりの時間を要して申し訳なかった。
2153	熊本地震から9年、何も変わっていないし、変わろうとしていない。道路整備に力をそもそも入れているのでしょうか？
2154	生活圏が異なる。
2155	住んでいる場所の道が狭い
2156	大きな道が常日頃から混んでいて災害時はもっと無理。
2157	9年前の地震の時は道路がつぶれて農道を利用したりした。災害もなってみないとわからない部分がたくさんある。
2158	地震がきたらまた大渋滞するのではないか
2159	熊本地震時には限られた幹線道路に車両が集中し、パンクしていた。
2160	道路が古くなっているため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2161	年を取り、ネットワークに自信がなく不安。
2162	熊本地震の時は、とりあえずこのあたりは大丈夫でした。どこが揺れるかによりそうです。
2163	熊本地震の時もですが、東区・北区・菊陽辺りは人口規模の割に道路が狭く、少なすぎます。
2164	以前居住していた大阪・守口辺りでは、「災害時緊急優先道路」との道路表札が目立つ所にあり、イザという時の心構えが備わるような施策がされていた。
2165	ネットワークの問題よりも道路が使用不可になって選択肢が大幅に減る事の方が原因だと考える。
2166	主要道路が渋滞で動かない。
2167	主要道路の復旧は早いと思うから。
2168	通行できる道路は車が集中して渋滞する(結局一緒)
2169	消防車も混雑時に立ち往生してる事が多く不安を感じる
2170	熊本地震の時高速道路が使用できず苦労した
2171	地方は車で移動する手段しかほぼ皆無であるのに、熊本地震の際、熊本港線は渋滞して全く避難できなかった。
2172	熊本地震の時もそうでしたが、高速道路が通行止めになったときに主要道路に集中しすぎて物資などの輸送にかなりの時間がかかったから。
2173	集中豪雨が発生すると道が冠水して、動かない
2174	熊本は九州の中心で孤立の可能性は低い海路からも八代港や熊本港などから入るとされる災害復旧のための車両の搬入に関してはどこがどうとは言えない災害により道路状況も悪化しており安全を確保しながら通行も必要であり交通整理を人力でするほうが現実的
2175	そもそも熊本市の中心を川が流れているので、災害時には橋が崩落することもあり得る。道路機能はあきらめ、分断された際に南北それぞれに行政や物資拠点があることや、医療機関があるような街創りが必要ではないか。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2176	幹線道路以外の道路は、やはり道幅が狭いと感じるから
2177	大きな道が少ないため。
2178	道路が狭く車線が少ない。
2179	道路についても考えなければならないけども、避難場所が災害があった時に、確実にここであってよかったと県民、市民に感じられるかどうかともよると思います。自然災害は、予想外の事が起きやすいので
2180	東バイパスと3号線しかない
2181	なんとなくそう思う
2182	まあふつう
2183	大雨災害もあり、道路も重要と感じた。
2184	災害時にも機能する道路ネットワークはどこなのか分からない。周知をお願いします。
2185	回り道が意外と多いから
2186	熊本地震の時にはすぐに近くの小学校に避難しましたので分かりません
2187	非常事態の優先道路(バイパス等)を設定して置く？
2188	道が狭いから災害時に路駐停車した車があれば以降の車は通れなくなる。
2189	スーパー、コンビニ、役場が近くにあるので、道路を使わずに済むと思う。
2190	災害は読めないし新しく作った道路が壊れないとも限らない。
2191	天草は五橋が不通になると孤立してしまう。
2192	上に同じ(道幅を広くしたり1車線増したり簡単なことではないかもしれないがそうなればいいと思う)
2193	渋滞が多いため、搬送の際に時間がかかるのではないかと不安を感じるからです。
2194	いまだに電柱の地中化工事ができていないのが多数で何かあったら倒れた電柱や木に道路がふさがれてしまう
2195	主要道路が一つ閉鎖するだけで、渋滞がひどくなる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2196	熊本地震の時は、協力し合いながら行動されており、どこで災害が起きるかわからない心配をするより、日常的な交通渋滞を緩和し、非常時はその時にベストの対応を考える方が良いかと思います。
2197	道路が狭い
2198	ネットが使えない高齢者にはつらい
2199	熊本地震の時、大渋滞で高速も含めて停滞していた。阿蘇にも救援に入ることができなかった。大分道に迂回しながら7時間かかって阿蘇にたどり着いたことがある。
2200	①-1の道路の構造的欠陥の解消で解決
2201	熊本地震のときも、植木インターチェンジまでは通行可だったがその後の一般道が渋滞で全く機能していなくてとてもいらだつた。
2202	情報が遅い
2203	わからない
2204	狭い道路が多い。
2205	車線が狭く、混雑しそう。
2206	同上(高齢のため、行動時間など範囲が制限)
2207	災害時には自衛隊等の上空からの輸送が一番だと思う
2208	災害時に機能する道路は必要。南部方面の連絡の選択肢が少ない。
2209	道が狭い所が多くある。
2210	県道等も混雑している。
2211	熊本地震の時にそう思った
2212	運転者のモラル、マナー、緊急車両優先の意識を向上させれば解決できると思う。
2213	実際に災害が発生してから見えて来る課題も出て来ると思うのであらゆる事態を想定して今後の整備に取り組んでほしい。
2214	災害ネットワークの導入
2215	交通混雑

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2216	熊本地震の際、避難物資のある所、また、避難場所への移動が交通渋滞により、諦めざるを得なかった。
2217	大通りなのに歩道も含めて余裕が無い。熊本地震では、ビル倒壊による新南部交差点の交通規制が例。大通り以外でも規制や迂回で渋滞が頻発。おかげで震災後の我が子の出産に立ち会えなかった。
2218	Wi-Fiつながらない
2219	広い道路が必要
2220	どの区間も道路の四車線化が必要
2221	交通の利便性が悪い。
2222	優先走行できる道路幅が狭い
2223	よく知らない
2224	はやめはやめにそなえてほしい。避難するところなど。
2225	道が狭い
2226	交通混雑が物資輸送などに支障をきたしていると思います。
2227	同上。(菊陽バイパスの混雑が多い為。)
2228	離島の防災体制の構築が不足
2229	同上。(交通渋滞により。)
2230	どこが災害起きているか、分からない。民放のテレビが早い
2231	橋が少ない(孤立化要因)益城道路4車線化が中途半端。空港まで伸ばす。
2232	市内からのアクセスが501号線一本なのでこの道路が機能しない時が不安
2233	そんな目にあったことないから
2234	アクセスが悪く移動手段が車が多い為、道路の状況によっては避難もできなくなると思うため
2235	災害時の拠点であるグランメッセと熊本市南区を結ぶパイプになる道路整備を望む

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2236	元々混みやすいので災害時には移動できないのでは。
2237	高速道路へのアクセスに時間がかかる。
2238	熊本地震の時の上熊本方面の渋滞がひどかった記憶がある
2239	災害の大きさにもよるとは思いますが、道路の強度の不安
2240	熊本地震の際はそこまで不便をした記憶はない
2241	現在のような交通事情では災害時の困惑が手に取るようにわかる。
2242	目的地に行くための複数ルートを選択ができない
2243	道が狭い
2244	熊本地震の時、渋滞で水の到着が遅れていますと何度も放送していました。
2245	自宅が旧浜線沿線のため、朝晩の通勤時間帯はバスが10~15分(雨天時は20~30分)遅れる(●●バス)ことや自分の通勤ルート上では南熊本駅~本荘通りで事故が発生している頻度が多く感じる(出会い頭の車・二輪事故?)ため
2246	実際に熊本地震で強く感じたが、改善された実感は乏しい。
2247	災害時もだけど、日常の生活が渋滞で脅かされているくらいに感じる
2248	地震のあとの渋滞はひどかった
2249	自身が遭遇したことがないため。
2250	地震や豪雨の際、通行止めになるため
2251	熊本地震の時は物流の大切さを実感しました。植木インターが使えて本当に良かったと思います
2252	道も大きく整備されているため、そうは思わない。
2253	災害も頻発しているので、災害の強いネットワークで重要施設を接続すべき。
2254	天草地域全体が先日の豪雨で一時孤立していたが、天草幹線道路があれば孤立せずに済んでいた。
2255	細い道や車通りが多い道しかないため災害時に渋滞になりやすいと思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2256	緊急な時こそ、個人がわかりやすい道路ネットワークがあると便利。
2257	改善されたと思います。
2258	災害の度合いによるので不足していると思わない。
2259	災害時は、ほとんど車で移動するから、ネットワークが不足
2260	主要道路は3号線しか無いから
2261	道路が少ない、道路が狭い
2262	不安だから
2263	避難所生活の際、救援・救助が遅いときもあり不安と感じた。
2264	災害時は自衛隊の車両が一方通行を無視して逆走してきたりするが、道路の不足は感じられない
2265	上と同じ理由だが(これだけ渋滞が多いのだから、救急車でも時間がかかるのでは?)、これだけ渋滞が多く、災害も多く、車も多い土地柄なのだから機能しないのでは?
2266	福岡市の都市高速等、参考にする
2267	宇土三角道路ができればR57が浸水、土砂災害があっても交通が機能するのかなと思う
2268	救急と同じで夜以外は混雑しているので、道路ネットワークがあれば申し分はありません
2269	熊本九州中心地。御船～山都町(南阿蘇村)～延岡代替道路を常に考える。
2270	災害時は外出を避ける
2271	これは熊本地震の際経験したがどこの自治体も永遠の課題なのでは? 自然に足していつどこでどのような事象が起こるか誰にも予測できない。備えはある程度予想して必要ですが、完璧はあり得ない。
2272	熊本震災の経験が何も生かされていないように思う。
2273	防災無線もよく聞こえないので家の中にいるとどうしていいか分からない。
2274	災害時に機能する道路ネットワークが整備していたら、支援物資の運搬もスムーズに行くのではと思う。
2275	仕方ない気もする

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2276	特に中心街
2277	交通ネットワークが不便過ぎる
2278	天草など、道が一本のところなど、一箇所詰まると終わる。
2279	熊本地震で片っ端に橋が通れなくなった
2280	熊本地震の時は、回り道ばかりして、目的地まで4~5倍の時間がかかった。
2281	益城のときは一車線(片側)だったので…
2282	熊本市内でも地域によっては区画整理が進んでいない箇所があり、火災や家屋の倒壊の影響を受けやすい
2283	日常的に渋滞していることから、災害時の避難等で自動車が使われる場合、災害時には道路ネットワークが麻痺することが危惧される。
2284	渋滞が多い
2285	災害時、皆が車で移動を始めたら、朝夕の渋滞どころでは済まないと思う。
2286	橋などで感じた
2287	市道が狭い がたぼこばかり
2288	自然災害により通行止めになる道路もあるため
2289	水害が多いので通行止めになることが多々ある。
2290	車社会になっているため道路が使えないと苦しい。
2291	都市高速がないから九州自動車道から熊本市街までのアクセスすることが難しいから。
2292	熊本市中心街へ行く道路は、建物や電柱だらけで災害に弱いと思う
2293	良くわかりません
2294	道幅が狭い
2295	地震の時はいくらあっても壊れるなど思った。それはそうと整備は必要だと思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2296	防災時に交通ネットワークはあてにならない。 地区毎に防災拠点を設置し、交通に依存しない対策はできないのか。
2297	益城はなぜにあそこを4車線にするのか。意味が分からない。地震の時は大渋滞だった。
2298	④に同じ(一般車両の減少が必要(中心部にモノレールや高架橋の設置)公共交通機関の整備及び利用の促進)
2299	道路ネットワーク不足。
2300	大雨の時、道路に水があふれ、どの道を使って家へ帰れば安全か、わからなかった
2301	輸送経路の確保不足
2302	今のままでは、熊本地震と同様な状況になるのではないかと大変不安である。
2303	"災害"の性質にもよる。どの災害を想定しているのか不明
2304	熊本地震の時に感じたことは、ネットワークと共に道路の耐震性も重要だと思った
2305	熊本地震を経験したがその時の交通マヒはひどかった
2306	どこを通ったら安全か？などがわかる情報がない。津波警報を他県でうけて、高い位置に避難してください！とあったが、どこが高い位置なのかも不明でありどの経路でいく方法がこまないのか？も何かあったほうがいい！とその時強く感じた
2307	熊本地震の際に道路の崩落・寸断が発生し復旧までに長期間かかった
2308	熊本地震の時、菊陽から植木ICまで6時間かかるほどの大渋滞。
2309	主道路と廻●道路がない
2310	全体的に道が狭い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2311	意外と迂回路があると思います
2312	熊本地震の際はわき道が通れないため、本線に戻ると渋滞していた。
2313	大きな交差点には、救急車接近の、サインがほしい前から来てるのか後ろから来てるのか、気づくまでに時間が、かかる
2314	熊本地震後は高速道路など、通行不可だったので熊本市内は特に渋滞が酷かったです。 災害時に機能する道路は必要と思いますが、機能する様につくるには大変だと思います。
2315	最近熊本市内に引っ越してきたので、災害時についてはまだ経験したことがないのでわからないが、普段から渋滞している道路は、災害時には、歩いたほうが早く着くんじゃないかというレベルで混みそうな予感はある。
2316	幹線に出るまでに浸水する場所や凍結する場所多い(県庁道一バイパス、浜線陸橋等)
2317	今のままでは絶対に渋滞が起きて二次被害が生じる
2318	結局渋滞で避難どころか被害に合う人が多いはず
2319	災害時は想定しないことが起こるので。
2320	渋滞が多いのは前々からの懸案事項ですよ？遅い
2321	道路の陥没や標識が薄くなっていて見えずらい場所などたくさんある。
2322	道路はバイパス等とても頑強だと思う
2323	市内に住んでるのであまり感じません
2324	今は改善されているかもしれませんが、熊本地震の時の渋滞はひどかった。
2325	熊本地震のときは、とても危なかった
2326	実際に災害時に不足していると感じたことは今のところない
2327	熊本地震発生時に、道路が寸断され、迂回路も少なく、車が集中し、震源に近い所にある実家に向かうのに苦労した。自動車専用道路網の整備が望まれる。
2328	熊本地震の時渋滞していたので。
2329	地震の時もある程度は走行できた
2330	熊本地震時でも完全にマヒしていた。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2331	主要道路に並走するバイパス道路と呼べる道路が一切ないため
2332	経験したことが無い
2333	道路整備に加えて災害時に一般車両が緊急車両(重機運搬、支援物資運搬含む)の運用を妨げないルール作りも必要(マニュアル化)
2334	緊急車両専用車線が必要。
2335	城南町東部から嘉島への道路が国道266しか無く川を渡りづらく不安
2336	東京の山手通り、環七、環八は最初から戦車が通れるように設計されていたとききます。それぐらい思い切ったことを考えても良いのでは。
2337	一局集中しそう
2338	空路での支援物資の迅速さが無いところ、各学校等への在庫管理必要
2339	熊本地震の時に思ったのは、玉名?河内の主要道路が一つしかない。大牟田市から自宅の西区まで3時間かかったこと。
2340	自動車専用道路があればよいのではないかな。
2341	どういうものかよく分からない
2342	同上(道路が混雑する)
2343	普段から渋滞が解消されればいいのではないのでしょうか。
2344	大雨の時の河川周辺、低い道路が不安。
2345	上記医療④と同じ理由による。(交通渋滞で救急医療搬送が遅れる心配がある。)
2346	通勤・通学時間帯に災害が起きたら最悪。子どもの迎えに行くのも一苦労
2347	九州の中心であるにもかかわらず、中途半端。
2348	道を広くするしか無い
2349	熊本地震のときは、道路が通行不能になったため。実際に通行できずに苦労した。
2350	使う道路の選択肢が少ないので機能しづらいと思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2351	よく道路混雑に巻き込まれているので
2352	渋滞が悪い！
2353	道路の老朽化もあり、地震の際には使えないのではと感じるため。
2354	熊本地震の時に、高速道路が使えないだけで、40分の距離が3時間半もかかった(早朝や夜間にもかかわらず)
2355	災害時道路がどのくらい混むのかが分からないためイメージしにくい。
2356	熊本地震を経験するとダブルネットワークの重要性を感じる。 熊本都市圏も福岡のように都市高速と現道のダブルネットワークが必要と感じる。
2357	このような渋滞が多い町では、救急車や消防車も思うように動けないので、いざという時、大切な人や場所を本当に守れるのかとても心配です。あとは、上記に同じ(【イベント等実施時の歩行者天国について】以前、花畑公園と辛島公園をむすぶ●●●●●●●●にぬける道を歩行者天国にされていたとき、救急車が、本来そこを通れば国立病院まですぐなのに、通れず、遠回りしているのを見かけて悲しくなりました。こうしたイベントなどで歩行者天国を検討されるのはイベントを楽しめる意味ではうれしいものの、救急病院への動線をスムーズに確保する意味や、今回テーマとなっている渋滞緩和の意味でも、充分検討されるべきだと思います。)
2358	熊本地震の際に道路が通れない箇所もあったが、比較的移動には苦労していない。
2359	大規模災害がないので思わない
2360	災害時には、道路の亀裂状況により、たとえ新し道路を作っても、通れなければ意味が無い。
2361	理由あって動けない身としては、あまり考えないようにしている(見放されたようで悲しくなるので)
2362	道幅を広げるの大事。倒木や道路の陥没など避けられない。 バイクが通れるようにバイク自転車専用道路作って欲しい
2363	大いに不足している
2364	実感していないが、必要性は感じる
2365	熊本地震で、嘉島あたりの道路が通行できるけどボコボコ・ガタガタになったのが印象的。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2366	地震の時も状態や情報がわからず、道路上に人と車がパニック状態でした。
2367	東バイパスが不安
2368	災害時にも、無事に機能できる道路の確保。
2369	区画整備を進めたほうがいいと思います。
2370	地震の時混雑していたように思います
2371	大きな道路(387号線)が壊れたら、終わると思う
2372	熊本地震の際を思い浮かべれば何と酷かったことか、熊本市内～植木インターまで2時間を要した
2373	県内のアクセスは、ある程度機能すると思うが、広域的な被害が発生した場合、宮崎延岡市大分へのアクセスが悪い
2374	熊本地震のとき新港道路が渋滞してほぼ動かなかった。中島校区は新港道路が唯一の主要道路であるためみんなその道を利用していた。
2375	災害時にも機能する交通ネットワークに期待を持ってない。
2376	充実させることにぜひお金を使ってほしいです。避難先が母校だったため普段通学路のため道が狭く不便だった
2377	今でも渋滞が酷いのだから非常時はなおさら
2378	古い大きな街路樹が多く、2次災害が起きかねないと常々思っている
2379	先程の救急車と同じで、分からないが正直な回答です。確かに災害と渋滞については関係はあるかと思います。しかし、熊本地震や人吉豪雨などなにかと災害に遭うことが多い熊本県であれば、この件に関しては渋滞の部分以外での対応をできていればそこまで問題にもならないのかとも思います。
2380	有識者委員会等の話し合いがスムーズに進展すればよい。
2381	菊陽の1車線道路が今のように混み合っていると、円滑な搬送に支障が出ると思う。
2382	上下水道管の老朽化が心配。インフラ大事！
2383	熊本地震時の教訓
2384	各主要道路の交差点部の立体交差の計画
2385	災害時はどこでもどの状況でも混雑は免れない。災害時に車を乗り捨てて救助車が通れないような事態は避けたい。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2386	国道・県道の上架化をする。
2387	渋滞が全ての原因
2388	被害がひどくなかったからかもしれないが、熊本地震の時もあまり感じなかった。
2389	災害時にあらゆるネットワークが混乱するのはどこの災害を見ても明らかであって、主要道路の補修や都市圏防災機能の維持に関して意義のある路線が本問以前の施策により同時に強化されるのであればそれで良いのではと考える。
2390	いつも渋滞してるのに災害時はふだん車を使わない人まで車で出てくるので、より渋滞が酷くなる
2391	熊本地震の時、一車線の道ばかりで大渋滞
2392	災害時に熊本県を縦横断できる道路が少ない。
2393	熊本は他県に比べ道路が狭かったりするため
2394	災害時ハザードランプをつけて路肩に止めようとしても、1車線が狭いので問題である
2395	水が溜まる場所が多すぎる
2396	車の渋滞もそうだが、道路が複雑で分かりにくい場所がある。
2397	災害にも強い道路があれば、安心はできる。
2398	現在地ふきんは海や河川という津波氾濫には無縁の安全地域ではあるが 兎に角道幅狭く緊急車両の通行には大問題
2399	通常の朝でも大渋滞で、災害対応ができると思えない。
2400	道路が傷んでいて路面が割れる
2401	道路の車線が少ないし、幅も狭く感じる。
2402	特に感じたことがない。
2403	上記と同じ(3号線など主要道路が混んでいる)
2404	熊本地震を体験しているが、対応が早かった
2405	熊本地震もあったので道路1車線だと不安

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2406	災害時は、道路が破損し通行可能な道路が制限化され、公共交通機関の麻痺しているなか自身が所持している自家用車だけの移動になるため、道路を整備したからといって解決する問題ではないと思います。
2407	災害時に車で移動する人が増えたなら渋滞に拍車がかかるかも
2408	片側一車線の道路がメインとなっている主要道路が多い。
2409	平時から道路の舗装がガタガタのところがある。
2410	大渋滞になると思う
2411	熊本では車が必須のような感じであるが、車線も少なく道が狭い
2412	熊本地震で高速道路は熊本市近辺は使えず、下道も通行止めが酷かった。
2413	自動車専用道路が不足
2414	ネットワーク以前に道路自体の要因(道路の陥没、水没、周辺の建築物の倒壊など)で道路が機能しないからでは？
2415	電柱等の倒壊で道路が寸断される可能性がある為。
2416	災害時に物流の不足をひどく感じた。
2417	車で逃げるとなると混雑で少し不安がある。
2418	そもそも日常から渋滞が多い訳なので、災害時を議論する前の話を進めるべきではないか。
2419	④の状況と同じ(福岡市でも都市高をよく救急車が走っていますが、移動は短時間勝負になるので必要大ですね)
2420	大きな道が1つしかない所がある
2421	道が狭く渋滞も多いため。
2422	特に日中の渋滞が心配。
2423	狭い道が多い
2424	熊本地震の際は大変だった
2425	避難時は皆車を使用すると思うので、現状の道路には不安があると思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2426	困ったことがないため。
2427	どの道を選んだ方が良いのか分からない。
2428	防災時は、メイン道路だけでなく、毛細血管的な細い道路の日頃のメンテナンスが大事。新しく作った大きい道路は、突貫工事で陥没などすぐ発生するので、逆に災害時は使えないのでは。防災時は不必要な移動を禁ずれば、混雑は起きない。
2429	通行できないだろう。橋を迂回する道路が限られているし少ないから。
2430	長期的なマスタープランが弱いから
2431	水宮で通行不能な所がある
2432	熊本の道路事情を考えると、緊急時の搬送を円滑にするための専用道路の整備を行う必要があると感じます。現在、熊本県では「緊急輸送道路ネットワーク計画」を策定しているようですが、現在の熊本の道路事情からするとかなり大規模な変更を強いられる気がします。
2433	狭い道路が多いため、そう感じる
2434	道路があっても結局震災の時は損壊などで利用できず、デコボコの下道に行くことになる。そんな時でも機能するネットワークとは？
2435	ともかく渋滞が問題 道路の作り方がわるい
2436	熊本地震時、市内から宇城まで5時間かかった(風呂入りに行くだけだったのに)
2437	南海トラフ時には熊本も震度6との予測なので緊急輸送路、避難路が必要
2438	道が狭すぎる
2439	熊本都市圏に限って言えば外からアクセスする道路が複数ある事実熊本地震の際はそのおかげで県外からの支援が迅速に受けられた感謝してます
2440	特には感じない。少しずつ改善しているという実感はある。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2441	本当に、市の南、西は道が悪い所が多い。
2442	バイパスが少ない
2443	道がどこも狭い
2444	道路自体も災害で被害を受けていたり、元が狭い道で災害時、通過するのが難しいと城南や富合の道で感じる
2445	実際災害が今起こった時に自衛隊などが渋滞で遅れる可能性が高いと感じる
2446	市外から市内へ行くのに道路ネットワークがない。通行止めは早めに知りたい。
2447	周囲の道路が普段から混雑しているため
2448	津波警報が来た時の渋滞が気になる。熊本地震。
2449	市民が一斉に自家用車で避難するとなると、一瞬で車が動かせなくなり危険が生じると容易に想像できる
2450	同上(行政の怠慢以外にない)
2451	熊本地震の際に隣の市に行くのにも道が限られており、道が不足していると感じた
2452	車社会の為、渋滞がすぐ発生する
2453	広い幹線道路が少ない
2454	この前の水害のような場合はあまり道路は意味がないのかなと川のような状態なのでむしろボートとかのほうが良いような気がしました
2455	マイカーに依存した社会なので不安です。
2456	感じない
2457	大きな道路が少ないので交通集中による渋滞が発生する。
2458	熊本地震のときは、幹線道路が大渋滞で、支援物資が届かなかった。
2459	慢性的に渋滞による影響は、否めない。
2460	水害を想定した際、中央区あたりは機能不全を発生すると感じる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2461	地震で道路が広がった所も多くなった
2462	将来的に道路を整備したほうが良いと思います
2463	大災害時を想定していたらキリがない
2464	熊本地震で特に感じました
2465	物資の配送が遅いと思える
2466	水につかる場所が多い。大雨で。
2467	大きい道路にトラックが集中している
2468	主要な道路がつかえなくなった時、どういう対応になるのか（迂回路の案内など）不透明。
2469	気にしたことがなかった
2470	災害時にどこが壊れるかわからないから。
2471	日々感じる
2472	街づくりに失敗しているし、下手だと思う。スーパーの出入りをわざわざ遠回りさせる。
2473	片側1車線の道路も多くバイパスすらない道路もあり災害時不安がある
2474	すぐ渋滞するので、災害時移動が大変だった
2475	混雑している現在ではあまりに不足。
2476	ない？
2477	何のこういった災害なのか明確でないので、答えに困るが、南海トラフが最大の災害と思われるが、熊本の災害評価は小さいと予測されている。
2478	都市高速が無理なら、3号線と東、北バイパスは完全高架にした方が良い
2479	確実な道路がない
2480	熊本地震の前震後の朝方には中ノ瀬橋の緊急工事をされてたのを見て、迅速な対応だと思いました。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2481	●●●●●付近の道路は、雨が降ると水たまりが結構できる。
2482	ネットワークが発達しているのになぜ不足しているのか
2483	震災の時の渋滞は他県ナンバーが多かったと記憶している、他県からの流入が多くなると渋滞するのは仕方ないことなので違う対策（他県からの車は深夜移動に制限するなど）が必要だと思う。
2484	とにかく道が限られていて、機能していない
2485	城下町の特性上道路が入り組んでいるため
2486	幹線道路が限られるため一本の道路が使えないと代替ルートがない。
2487	複数の幹線道路がほしい。
2488	皆が混みあう方面へ行くはずで、大きい道へ出るための道が狭すぎて機能していない。すべて菊陽の話です。
2489	高規格道路（自動車専用道路）の整備が必要。
2490	災害時は信号機が機能していないので、渋滞云々は関係ないのでは？
2491	災害を経て道路状況は多少改善されているのではと感じる
2492	今は運転をしていないので、分かりません。
2493	外部からの救援物資の入るルートが分かりにくい
2494	緑川河川道路がH28、4月地震のため陥没し、通行止めとなる。
2495	いくつか拠点を作っているようだし、熊本地震のときも豪雨災害のときも孤立集落というのは少なかつたはず。
2496	熊本地震の際も3号線は機能しなかった。
2497	災害にあってないから状況がわからない。
2498	冠水する道路が多くないですか？
2499	道1本、橋1本でしか行けない地域は孤立するのが怖い
2500	熊本地震の際、1時間で行けるところに8時間かかったと家族から聞いたため、災害時の道路ネットワークは脆弱と感じる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2501	最近、大雨が多くて不安
2502	道が狭い。迂回路もすぐ渋滞する。入り組んだ道が多い。
2503	特に市電B線（●●●～段山）
2504	災害時はまずは車で移動(大きな)はしないと思います。
2505	水前寺駅の前の道路や県庁前から自衛隊に向う道の混雑を解消してほしい。災害時にはとても不安です。立派な防災センター・避難場所の競技場があるので、水前寺地区(住所地・水前寺公園・水前寺6丁目)の区画整理をして沿線道路からスムーズに移動できる道幅だけでなく、余裕のあるスペースが必要と思います。
2506	渋滞がひどいから。
2507	各自治体が孤立している
2508	どこで災害が起こるかにもよる。災害の規模にもよる。災害の想定ならば、どの地域でも活用できるように、一部の道路をどうにかするのではなく、ドローン等の操作ができるようになる方が臨機応変に対応できるのでは？
2509	緊急車両に同じ(渋滞があると必然的に道路を塞いでいる状況であり、緊急車両の通過を待つと更に渋滞と悪循環)
2510	ただでさえ渋滞している道路で枝道でも利用できなくなれば別の道路に負担が集中するため。
2511	災害時はより渋滞すると思う
2512	きっとそうだと思いますが、実感はあまりありません。
2513	不安である
2514	防災時の専用道路を確保が必要
2515	思うも何も熊本地震後に発生した渋滞を経験しているはずいまだにアンケートの題材にしかになってないのが残念10年弱なにやっただの？市役所建て替える？先にすることあるだろ？という思いです

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2516	南北を通る道が少ない
2517	通常ですら渋滞が発生しているから。
2518	熊本地震では渋滞で避難したくても道路に出ることも出来なかった
2519	災害時はそもそも道路がどうなるかわからないのでハードばかり目を向けても効果が薄いと思う
2520	渋滞ばかり
2521	災害の体験なく実感に乏しい
2522	熊本地震時に各所で発生していた、橋の際の段差が心配。熊本市周辺には河川が多くある為、それが原因で迂回が必要になったり、渋滞が発生したりすると思う。
2523	熊本地震の時の良い例です。3号線が渋滞していた
2524	熊本地震時の道路混雑が深刻だったため。
2525	災害時の道路ネットワークがどこか知らない
2526	わからない
2527	熊本地震の時、支援物資がこない。沢山もらえる市内の親戚と、年寄りに1個だけの我がご近所の支援の差にびっくりした
2528	狭い道路が多い
2529	熊本地震の時に感じました
2530	熊本地震の際、物資が届くのが遅かった。
2531	災害も不足を予測できるがそもそも日常が災害であり迷惑千万そのものであり事故が恐ろしい限りである。少人数は無視される者と感じざるを得ない。
2532	熊本地震を経験しているのに災害時の道路ネットワークが悪すぎる。
2533	各地域に広い駐車場や、スポーツ施設等を避難場所にすれば良い。
2534	熊本地震の時は東区でしたが道路の混雑は感じませんでした
2535	どんなものがあるのかわからない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2536	着手が遅いしインフラ優先しておかなかったツケがこうなっているんだと思います。
2537	わからない
2538	中央区ではそんなに感じない
2539	熊本地震でも大規模な渋滞が発生した
2540	幹線道路が限られている
2541	救急病院(大きな)が北区にも欲しい
2542	道路設計及び、計画が悪く1箇所が止まってしまうと迂回路が緊急車両と一般車で大渋滞となる
2543	道が狭いと、同じ事を考え、同じ方向に行く
2544	全然ない
2545	バイパスや都市高速があればと思う
2546	熊本地震や先日の大雨災害でも実質的に通行が不能になった道路がたくさんあり、その影響で数少ない通行ができる道路に交通が集中していた。耐震性や冠水しにくい道路が必要と考え、高架バイパスや都市高速が必要だと思った。
2547	熊本地震の時も特に自分の生活圏においては問題は無かった
2548	熊本地震以降、都市部は道路の整備が進められているが、特に道路が整備されていない郊外部・山間部の方は不安に感じるのではないか。
2549	半島や離島を想定すると不足しているように感じる。
2550	大切なのでは。
2551	車両が多い。避難するにも車が多く困難
2552	②と同じく(現状で有明海沿岸、天草幹線も進捗が遅い)防災道路としての機能を持つ道路の進捗が遅い
2553	車の台数が多くゆっくり、使えない。
2554	市内の都市高速道計画をすぐやること
2555	以前道路が通行止めになり大変だった。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2556	道が狭いから
2557	熊本地震時の国道3号線は全く動かなかった
2558	熊本地震の時も大混雑して道路の整備が悪すぎる。
2559	狭い道路が多い。
2560	車が多いので災害時は車移動する人も多く、大変なことになりそうだ。
2561	交通量が多い場所でも、片側一車線の道路が多く、地震等で地割れが起こった時に困る
2562	通勤でこれだけ渋滞しているので、災害が発生した場合は、交通がマヒするのではないかと懸念しています。
2563	運転者のマナー、車社会への依存が大きな原因だと思うが、そう思う。
2564	道路切断後、空港の利用が望ましい
2565	まず道路が狭すぎる。
2566	毎日こんなにも渋滞していると災害時どうなるのか想像できない
2567	どこも混雑
2568	細い道が多い、老朽化も目立つ
2569	左記に同じ（3号線の渋滞が不安。）
2570	城を中心とした道路の構成をしているため、災害などで分断されたらアクセスが困ると思う
2571	ちょっと横道に入ったら行き止まりの道が多い。
2572	ネットワークも不足しているし、避難場所が少ない
2573	幹線道路が被災した時が不安
2574	緊急物資を運ぶためには、広い緊急輸送道路が張り巡らせていないと、円滑な物資輸送ができない。
2575	幹線道路と災害物資集積施設の経路確保が必要

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2576	地域によるが複数のアクセス道路が確保されていない所がある。
2577	熊本地震の時はそうでもなかった
2578	災害時の予想はつきにくく、新しくルートが増えたところで役立つのかわからない
2579	ネットワークが分からなくなりそう
2580	近所が区画整理している
2581	地震の時もだれも来れなかった。大混雑。
2582	熊本地震の時、各地から救援の車が高速を降りて来て下さった時、個人の車は控えたがこれは仕方ない事でした
2583	何かあった時に不安。
2584	今の道路の混雑具合では、災害への対応が不十分だと思う
2585	道路情報が、遅い
2586	熊本地震の際に仕事で回ったが、渋滞がひどく目的地への到着にかなり時間を要したため
2587	熊本地震時は水道の復旧に時間がかかった（約1ヶ月）。
2588	歩道へはみ出しているのぼりや看板が多く、実際に地震のとき邪魔だった。
2589	実際災害時利用したことがない
2590	普段から渋滞しているので、災害以前の問題だと思う。
2591	いずれも今後のことを考えると今何かしないと
2592	●●の一本道が断たれると大変。
2593	国道3号やバイパスなどが被災し通行不能となった場合、大型車輛による物資輸送が可能な道路が限られてくると思う。代替道路（リダンダンシー）の確保が必要と思われる。
2594	同じ(渋滞が多い)
2595	幹線道路以外の道路拡張が進めば改善されると思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2596	特に天草地域!!
2597	日常の通勤時で感じるので災害時は尚更である。
2598	完遂箇所が多い。
2599	今から計画～●●に数十年必要なのに今までどうして計画して行わなかったのですか
2600	熊本地震を経験したが確かに壊れた道路は多かったが通行止めは橋など限られていたように感じる。 それ以外の搬送方法を検討してほしい。
2601	今の道路状況では、そうなる。
2602	不明です。嘉島は行く先がありません（山がない）。
2603	渋滞
2604	道路事情
2605	益城地域では道路拡張が進んでいると思いますが、それ以外では全く改善していないと思います。
2606	熊本地震の時は、道路に損傷をうけた箇所がとても多かった。 損傷がおきることを前提として、既存の道路の補強を最優先でやるべきだと思う。
2607	熊本地震の時に熊本市に住んでいる親戚に熊本市以外の市町村から物資を送るに、郵便局やその他運送会社に問い合わせをしても断られることが多かった。そういった時のために輸送手段やルートを前もって確保、整理していたほうが良いと思う。
2608	今でも救急車がスムーズに走っていない
2609	道幅が狭く、ネットワークも悪い(狭い道路は緊急車両が通れない)
2610	地震での移動時一般車も渋滞が進まないことがあったため輸送車も同じと思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2611	避難の動線が明確に示されない
2612	通常時でさえもスムーズに流れないのに、災害時には不足すると思えない。
2613	平常時でも渋滞しているのに災害時は言うまでもない
2614	救急の拠点は主に熊本市内に集合しており、渋滞時間はスムーズにQQ車も通れない。これをどのように改善されるのか具体的に教えてほしい。災害時も同様
2615	そうゆう場面にあったことがないので分からないが、熊本地震の時ニュースなど観てそう思った、道幅が狭い。
2616	熊本中心部から放射状の主要道が多く、それを横につなぐ道路が少ない
2617	交通事故などで道路が使用できなくなった際の迂回路が少ないと感じる。
2618	一般道路だけではなく高速道路の整備が急務。
2619	車の使用率によるものだと思う。災害時の移動手段を道路整備の有無で変えられるものか
2620	どこでどう災害が起こるか分からないのにこれはとても難しい。
2621	道が複雑なので1つ詰まるとかなり詰まっていた。拠点が必要かも
2622	高速に乗るまでが長く感じた
2623	道が凸凹している
2624	分からない
2625	3号線がネックと思われる
2626	災害時は使えない道路も多く出たことがあったので想像できません。今整備できていても地震の時は壊れて使えなくなるかもしれないのでよくわかりません
2627	道が狭い上、代替道路も少ない為、緊急時の対応が満足に行えないのではないかと不安である
2628	渋滞しない道路ネットワークを作れば結果的に災害時に機能するようになると思う
2629	区画整理で道路が広くなり便利になった。
2630	認識不足により現在のネットワークが把握できていない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2631	同上(近くに多くあるから)
2632	熊本にきたのは熊本地震後なので、コメントできる立場にない(神奈川県で東日本大震災は経験しているが)
2633	北熊本自衛隊付近も朝・夕と渋滞して困っている。
2634	普段でさえ事故により1車線通れなくなると渋滞してしまう。災害時に物流が止まるのではないか
2635	景観(城下町)を守ることは大事なので高架の道路にすることはダメでしょうね
2636	全国的災害数多の中、一番の課題ではないでしょうか？
2637	地震にて道路自体が、使えなく成る経験が有る為。
2638	災害時は予想が付きません。どこの道路が通行不可になるのか
2639	？
2640	狭い
2641	熊本地震の際にも困らなかった。
2642	熊本は車社会だか、ネットワークは不完全。
2643	京町付近は高台なので怖い。
2644	天草など一部地域
2645	熊本地震で阿蘇大橋がつかえなくなった時のように大回りしないといけないような道が多い。
2646	昔からの道路が多く、特に山に近くなるほど斜面や河川のキワが多く災害時に寸断されるのではと感じる
2647	帰宅難民が出た時対応できるのか？
2648	道が寸断されたりするので、災害時にも機能する道路が必要
2649	市の南側に防災拠点が必要
2650	高規格道路がどの程度、災害時に機能するか分からない為。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2651	主要な道路渋滞するから何をするにも大変
2652	人口過密地帯に被害が集中するのは、あらゆる災害の共通認識です。災害支援や救援に対応する人達も、大半が自らも被災者なのに、その職能職責を全うすべく家族に背を向け対処されます。大衆の生活様式改変こそが防災減災への効果的な手段だと考えます。人口過密の解消を御願います。
2653	災害時は仕方ない事。少しでも皆が協力するしかない
2654	熊本地震の時はそう感じた。
2655	災害時に緊急車両等が優先的に通行できるような高規格道路が不足している。
2656	熊本駅方面に行く道が悪すぎる
2657	1割程度の低下なら許容範囲内なのでは？ 支援物資の不足とは別問題
2658	現在整備中の道路ネットワークが完成してみないと分からない
2659	冠水する道路が多すぎる
2660	道が少なくて畑のあぜ道を利用させてもらっています。
2661	誰も知らないくらい。→土砂崩れがある緊急の報告書来ても知る、対策もできていないこと。
2662	前記同様(これも道路幅員、車線数、軌道敷、交差点の立体化等が影響している。)
2663	交通混雑や人のイライラする気持ちも含まれると思う。
2664	現在の長崎市と比べ道路が少ない。
2665	分からない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2666	災害時は関係なく道路は壊滅すると思うので、 ・災害時に放置された車両が通行を妨げないように ・崩壊した建物や流出物、陥没などの復旧 が大切だと思います。
2667	もう少しでもほしいー!!
2668	熊本は環状線が無さすぎ。
2669	時間帯によると思うが
2670	令和7年8月豪雨の際も2号橋付近が土砂崩れで、天草へのアクセスができなくなった。
2671	災害に強い立体化、多車線化が必要。
2672	東区は主道路自体が狭小で災害時の機能は心配されます
2673	生活レベルの道路については復旧も早いため。
2674	全体的に道路幅が狭く、路地が多い
2675	熊本地震の時は渋滞で給水車が大幅に遅れていた
2676	熊本西環状道路へのアクセスがよく特に不安は感じていない
2677	阪神淡路では高速が倒れたので、高速を作ったからといって解消されるかという不安
2678	熊本は道路が狭いと言われており、自身も久留米などに行くと感じる。狭いことにより熊本地震の益城のように主要道路が使えないリスクを感じる。
2679	朝夕に災害発生したらどうしよう。
2680	熊本地震を教訓に改善されてきているとは思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2681	各地域毎の2ルート化が出来ていない
2682	災害時や緊急時に渋滞されるのは想定されなければならないのが普通。にもかかわらず、普段ニュースなどでも報道されているくらい熊本市にとっては社会問題なのでどうにか都市高速や市電を無くすなどした方が良いと思っている。
2683	日頃から混んでいるし、災害時に対応できると思われぬ。
2684	自動車専用道路などができれば災害時に役立つだろうが、熊本地震ほどの規模の災害時をすべて網羅するのは現実的に厳しいと思う。
2685	何十年に1度の対策より町づくり道路ネットワーク
2686	熊本震災と同じクラスの災害が発生した場合、また、同じ渋滞が発生し、機能しないのでは？
2687	大きな災害ではどうにもならない部分があるのではないと思う。
2688	道路に不安がある
2689	熊本地震の際にある程度整備されたため
2690	平時で混むのに有事だと言うまでもない。
2691	都市間の道路のループ化、迂回ルートの整備
2692	熊本地震後、もともとの道の修復に手いっぱいでもそこまでは手が回ってないと感じる
2693	熊本地震の時は、北バイパスと東バイパスは車でいっぱい機能していなかった
2694	災害時はいつもより渋滞する。
2695	熊本地震を教訓に改善できていると信じたいです。
2696	どんな災害が起こるかかわからないが、都市高速などが無い分、それらが不通になることはないから
2697	車線が少ない。道路幅が狭い。歩道もない。鹿児島の道路を参考にしてほしい。
2698	普段の状況を見ていると不安、不足を感じる。
2699	広い道路が少ない。
2700	使用する道路の選択肢が少ないことによる密集

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2701	既存道路の車線を増やすなどして対応すべき
2702	大雨時において段山地区や●●●●●●●●前の水はけが非常に悪く、道路が水没するため。
2703	熊本地震時、大変だったが道は変わっていない。
2704	特に市中心部、浜線、東バイパス。
2705	医療の理由と同理由(渋滞が多く緊急車両が来た時も避けるスペースがなく時間がかかっていると感じる。)
2706	天草など1号橋は増えたがそれ以外は一つしかなく、八代などへの別な橋を造るべき。
2707	災害時には仕方ないと思います。
2708	地震の時はアスファルトがデコボコになり、車はともかく自転車さえ行けなくて歩きだったと聞いた。道路を強くするのも大事だが空等も視野に入れて。しかしネットワークは大事と思う。
2709	都市高速等の検討を
2710	災害時には道路の使い方を考えた方がよいと思う。片側通行にしたり一般車両を止めるなど状況に応じた対策を検討しておくべき
2711	ルートが少ない。
2712	災害時はもっと渋滞する
2713	災害時の道路被害の想定は困難と考えます
2714	災害有事に備えた道路網
2715	熊本地震の時感じましたが、日常は感じません。
2716	どこで災害が起きて不通になるか予想できないので、現状くらいでOKと思う。
2717	熊本市?は1箇所仕事等で止まったら、周辺はもとより、離れた幹線道路まで影響する 首都高速が必要です。 通過車両を減らす方法
2718	細い道が多い
2719	熊本地震が起きた直後は、主要な道路が渋滞していて移動ができなかった。
2720	複数の連絡道路(緊急物資を運ぶ)を整備する必要があると思います。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2721	熊本地震の際は、大津～八代まで5時間以上かかった被害が広範囲でしたので、即時対応の難しさもありますが、必要な物資を迅速に運ぶ為にもよろしくお願ひしたいです
2722	高速道路がない。
2723	時間帯にはそう感じる
2724	現在の道路は災害時を想定した設計とは思っていない。既存の道路をどの様に利用するかの状態だと思っています。あと、自分は日頃、快適性にしか関心を持っていなかった。
2725	充分ではない。
2726	R57やR3の主要道路は災害影響を受けにくそう。
2727	熊本地震の経験を今後活かしてほしい
2728	家が崩れたり、道が通れないくらいの災害なら車も使えないかも分からないし、運転出来るかも分からないし、救急車も足りないと思う。
2729	熊本地震発災後に、他県から支援に来た知人からの感想です。
2730	熊本地震後、一部整備されていると思う
2731	2016年の熊本地震の際にも支援物資をもらいに行く時、混雑がひどく不安だった。
2732	災害時は外出を避けるよう促す。水などは先に備蓄しておくようCMなど定期的にメディア発信して。
2733	自然の事だから分からない部分もありますが十分対策していただきたい
2734	バイパスや高規格道路の整備が不十分だから。
2735	どこも渋滞がひどいのでいつも救急車が通りにくそうに思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2736	雨が降ったら益城は浸かる
2737	熊本地震を経験したからこそ、道路整備が重要であることを考えるべきだと思う。
2738	熊本地震の際にも主要道路が渋滞のため全く移動できないことがあった。中心部を別の道（都市高速のような）があると良いと感じるため
2739	どの道も古さがあり、災害時に大丈夫か不安
2740	医療と全く同じです(医療施設、搬送手段は、十分に整っているのに不安を感じるのは、渋滞より、ドライバーの緊急車両に対しての考え方だと思います。緊急車両が来ても道を譲らないドライバーが熊本は、多すぎます。地方に住んでた人間からするとあり得ない事です。緊急車両を抜いていくドライバーとかもいます。それは、熊本の一般道の制限速度が熊本県民の頭の中で100kmになっているからだと思います。だから、それより遅い緊急車両（緊急車両の一般道路の最高速度は、80kmだったかな？）は、交通障害になるので私が優先ですみたいな感じです。まず警察がもっと人がいないと言う理由だけで取り締まりをおこたわらないでやれば100kmだしてたら捕まるから制限速度で走ろうと考える人が増えると思います。人がいなければ駐車規制みたいに一般に委託するか、●●●●●●●●熊本警察本部の署長や、幹部も一緒にやればいいと思います)。熊本県民の交通マナーを徹底しなければ道路を良くしても何も変わらない
2741	平常時でこの渋滞の量ということは、災害時はもっとひどい渋滞が起きるだろう。
2742	抜け道がない場所が多い。
2743	例えば、嘉島町から城南町に行くまでの道も橋2本程度しかなく、緊急時に即対応できると感じないため。
2744	細い道の場合どうするか
2745	優先車も割り込まない。道路も狭い
2746	分からない
2747	案内板が少ない
2748	災害が起きた時に通れなくなったり、大渋滞してしまうことがわかった
2749	緊急時有事の際には優先道路としての機能があればスムーズ
2750	益城町の大雨による道路復旧も遅い。さらに災害が発生したらどうするのか？もう2年も放置されている。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2751	病院への案内標識が少ない。
2752	災害時にあきらかに被害が出て道路に影響を与えそうな箇所が多いと思う
2753	熊本地震の直後に大渋滞が発生した
2754	シミュレーションデータがないと何とも言えないが、あまり感じたことはない。
2755	道路が狭く入り組んでいる。行き止まりがあるという謎。住宅街など通常の行動範囲で熊本以外で行き止まりの道は見たことがありません。計画性や合理性が低いように思われます。
2756	よくわからない
2757	もし、何かあったら麻痺する。高規格の道路が必要
2758	地震経験しており、医療、食料、道路に不安を感じます。
2759	その時にならなければよく分からない。
2760	あらゆる意味で、手遅れになる可能性がある
2761	道が狭いから
2762	わかりません
2763	この状態で災害があっても私は助からないと思っている。
2764	都市圏はどこも同じか
2765	スマホしかなく電波障害が起きたら何の情報もえられないと思う
2766	そもそも避難どころではなくなるはず 混乱を巻き起こす。結果、避難できずに被害に合う人が増えると思う
2767	災害を想定したものになっていないため
2768	道路の不安はないが車両配備等の指揮が不安。
2769	災害の時はどこが使えるかわからないので、対応の仕方だと思う。その時に良いネットワークが作れるか。
2770	支援物資輸送管の円滑な輸送などに支障をきたしていた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2771	熊本地震の時に東バイパスが止まった際、回り道でかなり渋滞した。
2772	道路の整備が悪い(排水)
2773	ネットワーク不足は当たり前。他県と比較しても道路インフラがあまりにも酷い。熊本よりはるかに小さい都市と比較してもインフラ整備が遅れすぎている。
2774	大規模災害が報道される中、避難所等の案内板が少ない
2775	場所による
2776	今年は街中で水害もあったが、水が上がった際の対応はできていないことが判明したことを反省してほしい。
2777	熊本大震災を経験したが…道路はかんげいない。
2778	道路幅が狭い道路が多い
2779	災害の規模によると思う
2780	車が多すぎる
2781	結果論。災害はどこで起こるか分からない。発災時の啓開活動が重要
2782	災害時の渋滞を経験していないため回答不可
2783	災害時の緊急性を考えると、多様なルート、ネットワークの必要性を感じる
2784	緊急時の避ける幅が狭い
2785	益城の道は整備されたが、自宅周りはほとんどの道が片道1車線なので、災害時は不安だ。
2786	南北の道路が脆弱。
2787	渋滞が多い
2788	高速道路の2段化、公共交通機関の増設、延長、自動運転など、参入する時期にきていると思う。
2789	環状線がない
2790	地震の時、3号線が通行できなくなり、終日旧3号線に車が渋滞。迂回路など当初より計画した道路整備が必要

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2791	う回路が少なすぎる
2792	現状では圧倒的に不足しており、車道に頼らない発送の転換が必要。
2793	どこでだれに教えてもらうのかもわかりません
2794	スマートインターの登場で改善したと思う
2795	熊本地震を経験して思ったことは、橋梁等のインフラの老朽度も関係し、そこで寸断される。道路ネットワークとインフラの強靱化はセットだと思う。
2796	熊本地震以後、益城町ではかなり考えて整備されたと思う。家屋倒壊や道路の亀裂などで、当時はとても通りにくくて困っていた。大規模な備蓄地から届くのを待つのではなく、日ごろから、避難所となるところにある程度の備蓄品を置いておくべきだと思う。いつもは商品として販売しているか、災害発生時は、提供してもらえよう近隣の商業施設に話をつけておくとか、いろんな場合を想定して備えておくほうが良いと思う。
2797	益城道路設備がだんだんよくなっています
2798	道路ネットワークの不足とは感じていないが災害リスクに備えての道路整備は特に熊本は重要だと、この質問で感じた。
2799	熊本地震の時、道路のヒビがひどく、軽いけがでしたが救急車も出払っていて、自力で移動したがとても怖かった。
2800	熊本地震の際国道3号線が全く動かなかった。
2801	益城は大雨の際、道路が水浸し。
2802	道路はとても多いと思う。しかし、災害時に車で一斉に道路を利用した場合、機能しないだろうと思う。普段から、市民に車以外の交通手段を利用する習慣をつけさせるべきだし、災害時に、道路以外のネットワークがあるようにすべき。でないと、いくら道路ネットワークがあっても、いざという時に機能しないと思う。
2803	災害はいつどこで発生するかわかりません。現状の道路を有効に活用するしかないと考えます
2804	熊本地震の時 めど町橋だけが渡れたので 庭で車両生活してる時に目の前の 226号線が 24時間ず〜っと車両だらけで 日にちが 過ぎても渋滞してて 緑川にもう1本東側に橋を作るか めど町橋の幅が広くて車線があれば…
2805	近所ではそう思わない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2806	飽田町の道路、情報不足
2807	いつどこでどんな災害があるか分からないので不足しているところも多いと思う。
2808	熊本地震の時熊本市中心部被災した。
2809	よく知らない
2810	北区の三号線の大渋滞で避難できない場面も出るのでは…と心配している。
2811	同上(熊本市近郊に住んでいるため。)
2812	人吉地区・天草地区等、道路が一本しかない。
2813	大災害の時は、ガレキを押しつけて走れる車が大事。
2814	中心部へ行くまでに橋を通らないと行けないから渋滞する
2815	あちこちで渋滞が発生しているので、現場に到着するまで、時間を要すると思う
2816	熊本地震時、大渋滞し移動時間が7~8倍になった
2817	車が多くなり、混雑するため。
2818	地震の時は本当にひどかった
2819	能登のように1本道ではないので。
2820	東バイパスはいつも混雑していて信号が多く、流れが悪いと思うので。裏道を考えても逃げ道はなさそう
2821	大雨の道路浸水を考えると高架道路が必要
2822	いま大きな災害が起きたらと思うとやはり不安に思う。
2823	道路が混んでいる
2824	大雨時等の道路冠水等多い感がある
2825	玉名に住んでいたのが都市圏はわからない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2826	道路の改善は必要だと思うが、熊本地震を体験し、災害時は道路が通れなくなることを前提にもっと強く、汎用性が高いものがほしい。
2827	具体的には分からないがそんな感じがする
2828	熊本地震を経験し、その時と道路ネットワークが変わっているように感じないから
2829	広い道が少ない
2830	現在渋滞がひどいので、災害時考えると怖い
2831	高架橋や都市高速が無い分、被害が少ないのかな？
2832	渋滞が多いので緊急車両がスムーズに通れない
2833	道路ネットワークがあるのを知らない
2834	普段で混んでいる箇所に災害が重なると不安である。
2835	ないと同じ
2836	そもそも災害時のネットワークは機能するのか？問題定義だけでは机上の論理。
2837	熊本地震の際に熊本市内の渋滞の悪化をととても感じた。またR7年8月の線状降水帯の被害の際も幹線道路が冠水して道路ネットワークの危うさを感じた。都市内の幹線的な高架道路があり、また西環状道路と相まってダブルネットワークを確保してほしい。
2838	感じない
2839	同上(行政の怠慢以外ない)
2840	全体的に災害時対策が弱い。津波の心配がないからでしょうか
2841	熊本地震時、何も支障はなかった。直撃した地域は壊滅的だったであろうが、その直撃に全地域備えるのは税金のムダ
2842	熊本地震であれだけ麻痺してたので、今、この状況で災害が起きたらと思うと崩壊すると感じる
2843	日常的に混雑しているので、災害時はもっと混雑するのかな？
2844	地震の時に阿蘇方面へ行きづらくなった記憶がある。阿蘇大橋崩落時にかなり遠回りした。ICが遠い。熊本ICが使いなくなった為、植木に行くことでひどい渋滞が起きた。
2845	渋滞がある限り不十分だと思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2846	災害時にも仕事に行かきゃいけないのに通れない道や渋滞で困りました
2847	公共交通が少なく不便
2848	①前記医療救急同様とす、(救急車近付くと車内ラジオか車内テレビにご協力案内する、または近くのスマホにも。)②災害時対応のため日常的駐車禁止を強く案内と区長の協力得ての常時案内依頼する、③公共道路には草土砂石の弊害無くす、その近くの住民区長に御協力頼む。
2849	同上(狭い道が多い。一方通行にすれば離合時間が少なくなる)
2850	耐震性の問題もあるのでわからない。橋等は大丈夫でしょうか。
2851	熊本地震の 때가、至る所で通行止めが多かったため、不足していると思う。
2852	2016年の熊本地震の際、江津斉藤橋は接合部分の不具合のため数日間通行できなかった。また、東バイパスは、バイパスとしての機能は果たしていなかったと感じている。橋が落ちたり大雨洪水により道路が水没することがあるならば、大動脈の迂回ルート、迂回ルートの迂回ルートその1、その2、その3が必要だと感じる。現時点で迂回ルートの案内ができるものはどれだけありますか？
2853	県民の心がけ。そばに自衛隊があるので安心
2854	地震の時、子飼橋が通れるか分からず困りました。(毎日通勤していたので)
2855	災害の時の放送がわかるようにしてほしい
2856	熊本地震の時に感じた。高速なども含め、渋滞がさらにひどかった。
2857	バイパスが不足していると思うから
2858	幹線道路が集中している
2859	道が少なくてそこに集中して移動が大変になりそうだから。
2860	熊本震災後に改善されたと思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2861	やはり県民性だが、緊急車両を優先する考えが乏しい。
2862	菊陽町は行き止まりが多すぎて火事や災害に不安を感じるから。
2863	道自体が老朽化しているので、道路ネットワーク以前にインフラとして災害時に使用できない部分が多いと思います
2864	高速道路がストップしてしまい、南北へ向かう車の渋滞がひどかった
2865	災害時いつも対応が遅い。何回も地震、水害等起きているが昔とあまり進歩していない。(台湾に学ばばいい、まず道路●●●空輸)
2866	渋滞の原因は道路と思う
2867	場所によって冠水する箇所がある
2868	災害時逃げ遅れる可能性が高すぎる
2869	一本道しかない所では災害時に不安を感じる。地震で経験しましたので。
2870	車が通るためのスペースも狭そう
2871	熊本であまり大きな災害を経験していないから
2872	災害時、道路の他にも策があれば少し気持ち安心する。ドローンも活用して行くのでしょうか。
2873	熊本地震時には感じました
2874	都市高速がないのが一番の原因です。●●県政が●●●●、16年間何も手を打たなかったのが情けない。
2875	平日の時も混雑しているから災害時もっと悪くなる
2876	近くに山も川もない
2877	砂原町からは済生会病院が近いが、途中のバイパスがかなり渋滞するので緩和策を講じてほしい。
2878	わからない
2879	選択肢が増えることが重要
2880	そもそもそういった理念はあったのか疑問なである。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2881	熊本地震の際に身に沁みて感じた部分です。 熊本都市部から地方へ避難する際も、中心部の経路が全て塞がれ身動きが取れなくなりました。
2882	あまりなじみがない。
2883	高速道路が通行止めの時に他県への移動が困難。
2884	迂回路不足を感じる。
2885	住んでいる場所(周囲)では不足感はない
2886	白川にかかる星が少なく、逃げ遅れ心配
2887	福岡の首都高のようなものが熊本には不足していると思う。
2888	これはどげんかせんといかん
2889	熊本地震時、東バイパス混雑がすごく、一人暮らしの母宅へ時間がかかった
2890	熊本地震の後のバイパス以外の混雑がすごかった
2891	支援物資の集まる所から遠い避難所は物が無くて困った
2892	九州の中心であるならば基幹道路が少ないので早く整備すべきと思う。
2893	道路が少ないため
2894	産業道路が渋滞しすぎ
2895	日常的に渋滞する状態で、災害時に渋滞しないわけがない。 物流ですら遅れる現状では不足
2896	熊本の道路はどこもジャンクションが悪い。
2897	沖新、小島、松尾をつなぐ白川、坪井川に橋を掛ける
2898	交通がとても混雑すると感じる
2899	道も複雑で不安
2900	地震の時の大変さ。毎日朝夕渋滞…

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2901	熊本地震の際に余計な県外ナンバーや日頃走り慣れてない人が多く走った時にいつも以上に渋滞したように感じたから。熊本市の道路冠水したときに冠水した部分を封鎖とかすぐにできてないため、冠水道路に突っ込んだことがあったので。
2902	都市高速を使ってほしい
2903	災害時に、どのルートを通して避難所へ行くのかわからない
2904	道路ネットワークを知らない
2905	熊本地震時に物資の購入や断水のため温泉を探して遠出をしていたが、渋滞がひどく物資の輸送にも影響があったと思う
2906	あまり交通ネットワークが整備されて、災害時に機能できるという実感が無い。
2907	一本道は少ないため、閉じこめられる不安は少ないと思う。
2908	熊本地震の際もマンホールが飛び出したりして道幅が狭くなりさらに通り辛くなり渋滞も発生した。それから道路が拡張されておらずまた震災があったときは同じ状況に陥ると思う。
2909	主要道路(3号線)の道路拡張がない地域に災害が発生した時の避難が困難を感じる！
2910	道路の幅を広くし緊急車両が通れるよう確保
2911	国民への周知がなされていないので不安
2912	能登半島地震の時も、道路の通行が困難になり、救助や復興の妨げになっているとの報道があったと記憶している。災害時に頼りになる道路や交通手段は必須だと思った。
2913	先日の大雨などで道路が冠水してどうなのか？
2914	メイン道路の本数が少ない
2915	熊本地震の際、浜線バイパスで通常10分程度のところに40分以上かかった記憶がある。
2916	日頃から渋滞が多く災害時はさらにひどいと思う
2917	上記理由（救急車、消防車等の運行がスムーズさを欠く。）（熊本及びその周辺全体）
2918	私の住む地域ではあまり不安を感じない
2919	地方に道が少ない
2920	迂回路はあるが道が細いため交通量に対応できない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2921	緊急車両専用路線があっても良いと思う。
2922	レベルの高い災害の予防
2923	そのような道路を知らない
2924	災害の規模にもよるが交通渋滞の方が影響が大きいと感じる。
2925	迂回路がない箇所は災害時に身動きが取れなくなるので考慮する必要があると思います。
2926	救急、消防、警察等の緊急車両が音が聞こえても どちらから来ているのかわからない。今の時代殆どの車がナビが付いているので緊急車両が近づく時 ナビに表示できれば もっとスムーズに車を片側に寄せられる
2927	災害時に逃げようがない。白川・緑川が心配、冠水に強い道路があれば良い。
2928	防災拠点が少ない。元々渋滞の多い市町であって、災害派遣が難しそう
2929	よくわからない
2930	熊本地震のときは皆大変だったと思います
2931	災害が起きても情報は少ない。通行止めの表示ばかりでう回路の指示も無い。警察の誘導頼りと思います。
2932	熊本地震の際も感じなかった
2933	熊本地震の際には道路の陥没、橋の崩落等で、道路ネットワークが壊滅的状况となり物資の搬送・救急医療の対応で大きな支障が生じた。複数の道路網を整備することとヘリコプター等を活用するためのヘリポート整備を希望する。東南海地震への対応ではビルの屋上など利用できる場所にはヘリポートが整備されていた。道路が使用できない際の輸送手段にも着目してもらいたい。
2934	時間帯による渋滞が見られる
2935	災害時は運搬専用道をもうけるなど道路交通法で制定すればいい。民度を上げる教育をすべき
2936	狭い道が多い
2937	全てにおいて渋滞が問題と思う。
2938	地震か豪雨か、また局地的かで変わってくるが、代替ルートがない地域は厳しいと思います。
2939	災害時に幹線道路が通れなくなったらと思うと不安。
2940	水害からの山鹿農道が数年間使えなくなったなど、道路の復旧が遅くなっていると感じる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2941	今地震起きたらひどくなる気がする
2942	災害時は、どこでも混乱する
2943	熊本地震の際は、結局ボトルネックから出ることが出来ず、地区の公園で車中泊していました。有事の際に距離をとれない、というのは火災など場合によっては怖いと思うところです。
2944	災害時などの非常時は他県からの支援車両やボランティアなどが入り、また、ライフラインへの被害時には給水車や電気工事車両などが流入し通常時と違う状態になるので道路ネットワークが多いに越したことはない。ただし、道路ネットワークの建築の仕方によっては災害時に通行の妨げになったり（阪神淡路大震災の時など）もするので、主目的ではないように思う。
2945	河川の増水に伴い橋を横断できず避難できない場所がある。
2946	同上(中央分離帯のため緊急車両が通行しづらい)
2947	災害に強い県内移動のアクセス道路の高規格化等が遅れている
2948	熊本地震の際の車の混雑がひどかった。
2949	渋滞が懸念
2950	熊本地震の反省は、感染症予防と支援物資の配布の生産性を高めて欲しい。道路に不自由は感じなかった。
2951	新しい交通ネットワークが避難道路として活用できる。早急に整備すべし
2952	白川で分断されているので、橋が壊れた時にどうなるのかと不安に思う
2953	車線が少なく迂回路がわかりにくい
2954	熊本地震の時は渋滞でほとんど動かなかった。益城の実家に向かう際、市内→益城の移動に2時間近くかかった。
2955	水没地域の道で不安。治水事業で改善、解消されると思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2956	車の行き来が増える災害時は平常時より不足するのは必然。もっとキャパに余裕をもった都市設計をしてもらいたい。
2957	それはもちろん不足してます。でもしっかりした解決策があるのか、予算はあるのか、それが問題だと思う
2958	熊本地震の時もそこまで問題なかったため
2959	同上(渋滞の先に施設がある。昔からそうでした。駐車場も広く取れ、広い流れの良い道の先に作る以外にない)
2960	どの様な道路ネットワークの事なのか分からない。迂回ルートのある高速道路？グランメッセへの物資が不足したのは避難所では無かったからが原因なのでは？
2961	道路が狭すぎる。路肩が狭い
2962	熊本地震発生時は新港の近くにいたが渋滞で動きがとれなかった。物資も遅かった。
2963	熊本は車社会であり、災害等に関しての道路は大切に思う
2964	時間帯によって常に渋滞が発生している
2965	リスク面ばかり考えていたら大変すぎると思う。今より少しいいぐらいでできることでいいんじゃないかな。
2966	都市高速のような道路が少ないため
2967	熊本地震のときマトしていた
2968	詳しく分からないので、何とも言えません。だけど、そうかなと感じます。
2969	今後に期待する
2970	首都圏も同様だと思うため
2971	災害が起きた直後は一般人はボランティア行かないでと撤退してください。それで渋滞している。
2972	熊本地震の時不便を感じた。道幅の狭さを特に感じた。
2973	日道月歩、熊本の道路ネットワークは進化している
2974	日常で混雑してるので災害時は機能しないと思う
2975	東部地区に住んでいるから県道高森線は異常と思う

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2976	高速道路整備の進み方が遅いと感じる
2977	医療と同じく(これは交通の問題ではない。住む場所の問題。不安なら引っ越せばいい。その為に税金を使って道路整備したりするのは無駄。)。人口は減っていきるので、散らばってる人のためにネットワークを作るのではなく、既存のネットワークに入ってもらおうよう集まってもらわないもいけない。
2978	車線が少ない
2979	熊本地震のときに道路の陥没等の復旧も早かったような気がする
2980	やはり第二空港線の緊急車両の移動は厳しく感じる
2981	こういった部分で、、、という具体的な意見は今の段階ではあげられないが、現状が充分とは言えないだろうと思っている。
2982	九州横断道路や天草までの整備は進んでいると思う
2983	慢性渋滞を解消しなければ、ずっと支障をきたす状況が続くと感じる。
2984	道路ネットワークとは何ぞや? 質問が難しい
2985	いざというときに実際役立つものがなく困りました。
2986	実際に熊本地震の時、支援物資の輸送に難があったと思う。全然行き渡っていなかった。
2987	常に混雑しているので災害時不安
2988	浜線バイパスが地震後何回か補修されているが、すぐにデコボコが出来ている
2989	②と同じ (幹線道路の数が少ない、3号線(道幅狭い)・東バイパス・県道熊本高森線・・・昔からある道が多く広げられない・・・問題 都市高架道路を造る・・・課題)
2990	携帯電話のつながりを整備されているので十分ではあるが、備えを十分にしてほしいから。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
2991	渋滞
2992	熊本都市圏の都市防災機能を支える道路ネットワークも不足。 特に、熊本市中心部は浸水想定区域が多く、白川の氾濫では都市機能はマヒする。
2993	災害(特に津波)発生時、最も被害が発生する地域に配慮した交通網の整備が急務
2994	山も多く土砂崩れする危険性のある箇所が多い
2995	天草のがけ崩れで、足止めになるなど、実感しています
2996	震災時、通行止めばかりでどこを通ればよいかわからず、大変困った。
2997	熊本地震で寸断されたが、また同じことが起きると考えている
2998	熊本地震の時も通れる道路があまりなかった
2999	熊本は標高の高い山地が多く、梅雨の時期等に地滑りや土砂崩れが発生すると、その規模も大きく復旧に時間が掛る
3000	他県からのアクセス道路の整備をもっと進める必要あり
3001	熊本地震の時は秋津226や嘉島の50号線の道路の損壊が酷く しばらく通行止めが続き不便だったのでかわりの道路があったらいいなとその時強く感じた。
3002	あの熊本地震のときでさえ、迂回路でなんとかなりました。
3003	熊本地震の時の交通混乱はパニック的だった。
3004	熊本地震の時は救急車等が優先的に走行していた
3005	停電時でも作動する信号機がない。
3006	移動手段が車しかない。避難も車でする人が多いので渋滞することご目に見えている救助車両の移動にも支障がでる
3007	熊本地震、人吉豪雨どちらもひとつ道が寸断された時、迂回ルートがなく孤立していた。
3008	今住んでる所でほとんど災害なかったから
3009	どの道も車が多いように感じる。
3010	がけ崩れ等で仕方ないこともある。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3011	上記と同じ理由(上がそう思うならここも当然そう思うとなる。)。余りにも無策だと思う。
3012	天草五橋が1本でも落ちたらどうなるのだろうか…と思う
3013	災害時、特に熊本地震の際は道路が寸断され渋滞が発生し、平常に通行できなかったのもしっかりとしたネットワークを策定してもらいたい
3014	一番大切と思います
3015	緊急車両が接近していても道路を塞いで割れ先に行こうとする●、いつのまにか本当に県民の心が荒んでいる。助かる命も助かるまい。情けない。
3016	熊本震災時そうだった
3017	狭い道が多い。
3018	自衛隊にしても、物資保管拠点にしても、空港にしても、市街地より東側の交通の便を良くする事に先ずは重点を置いていただきたい。菊陽町の発展を見越した宅地が造成され、アパートやマンションも増え、人口も増える一方である。
3019	片側一車線の道路ばかりで、緊急時の物流にも影響すると思う。特に熊本地震での物資は運動公園陸上競技場に集められたが、1車線のため、日々渋滞していた。
3020	東バイパスがダメになったら、動けない。
3021	市電の軌道敷きはバスも通れるようにして、バスレーンを廃止する。バスも電気で走るんだし、脱炭素も渋滞解消にもいい。災害時の通行車線としても有効。国道3号線、57号線は立体交差を導入すべき。
3022	Wi-Fi不能
3023	直近の集中豪雨時、一般道の冠水箇所が多すぎ完全に交通麻痺していた
3024	災害時は一般人は動かないのが原則。3日間は耐える準備が必要。ヘリ、船もある。
3025	災害の状況次第で変わる為現時点ではどちらともいえない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3026	白川に対する整備は大丈夫なのか！？
3027	熊本地震の教訓を生かして
3028	そもそもそのような道路ネットワークは作れるのかなと思う。
3029	老朽化している道路、水道、橋などをきちんと管理してほしい
3030	熊本地震時には橋梁に被害がおよび通行不可と、他の沿線道路が渋滞する事態に直面した。
3031	道路や橋脚等の老朽化が進んでいる為。
3032	災害時には全く身動きが取れない。
3033	なかなか時間通りに行けない時がある。特に朝と夕方に多い。
3034	普段も不足しているのに災害時ならなおさら
3035	災害時の道路ネットワークは河川の近くが非常に悪いと感じる
3036	地盤が緩い平地、河川が多い
3037	道路幅が比較的狭い 道が足りない
3038	中央消防から市街地まで行く橋が全て渋滞している。白川を埋めるくらいの覚悟で河川整備するか中央消防を白川公園あたりに移転させる必要がある。
3039	災害だけでなく、●●●●みたいなことまで、考えるべき、地下鉄ないからシェルターもないし、滑走路になるような広い道路もない、●●●から人がとか、言ってるけど九州にミサイルきたらどうする？
3040	田舎出なので熊本地震時の避難にはそれほど苦労しなかったが、人口の多い場所では不安を感じると思う。
3041	熊本地震の際に大混雑していた
3042	道路の改善はされているものの、信号機の右左折による渋滞が散見される
3043	来たばかりだから分かりません。
3044	市内は細い裏道がたくさんあるが、人吉球磨の豪雨災害を経験した身としては、非常時の不安はある
3045	災害により通れる道路が限られると車が全く動かなくなる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3046	④の医療欄と同じ。（年々救急車両が通過サインを鳴らしていても、道を譲る車や人が少なく感じる。）
3047	地震のとき渋滞がひどかったため
3048	道路情報がない
3049	地震後の白山通りは、渋滞がすぎましくて何時間もかかって通るしかなかった。
3050	災害時は予測できないことが起こる。危機対応訓練が道路においても必要ではないか。
3051	災害時は使わない方がいいと思う
3052	住宅街の道が狭すぎて一斉の移動が出来ない。
3053	道路が狭い
3054	高速道路から市街地が遠いし、渋滞する。
3055	よくわからん
3056	都心部から郊外へのルートが少ないため、災害時ルートが制限された際は、さらに渋滞することが予想される。熊本地震時には一時的ではあるがかなり渋滞していた路線があった。
3057	この混雑状況を見ると、緊急時には交通網はパニックになると思う
3058	阿蘇方面は新ルートが出来た
3059	家にいることが多い
3060	中央区の平地のところに住んでいるから
3061	災害の想定規模にもよると考えるが、概して交通網は課題は大きいように感じる
3062	前問と同様、緊急車両が近づいた場合のマナーはよい方だと思うから。
3063	南海トラフ巨大地震や台風などの自然災害から身を守ることでできる道路が必要だが混雑しているから
3064	自衛隊などが通れば問題ない。
3065	現在の居住地や以前の居住地には一方通行や車が一台しか通れないような狭隘な道が多いと思うため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3066	熊本地震の時は、さほど不便は感じなかった
3067	特に1人の時は場所には入れれない。熊本地震の時にそうだった。
3068	平常時にこれでは、また災害が起きた時に機能しないのではと思う。地震の時も職場に行くのが大変だった。
3069	阿蘇では、お知らせ端末の無線機の方を新たに付けたので、光回線よりも、無線の方が早く情報で知ることができるので、良かったです。
3070	災害はいつどこで起こるかかわからない。現状を受け止め、工夫をする
3071	熊本地震の時にこんなに通れない所が出るのかと思った。城南、嘉島に住んでた時
3072	熊本地震の際、津波警報が出たが、新港道路渋滞して全く逃げられなかった。このままだと死ぬと思う
3073	主要道路が被災すると迂回するための道がない
3074	バイパスが少ない
3075	信号機が多く
3076	水に浸かる場所が多くて結局動けない。
3077	緊急車両には道を譲るが、災害派遣車には気付きにくく渋滞に巻き込まれ支援が遅れることがあるかもしれない。
3078	桜町(熊本城)を中心に放射状の都市だから、都市高速道路(北から南、東から西)を考えるには、そう難しくないのでは、交通混雑箇所だけを考えず、全体構想からやっていけばおのずと解消すると考える。
3079	地震等により道路が閉塞されることが無いようにする対策は必要だと思われる。
3080	道路が狭い。
3081	道路NWというよりも、電柱や住宅が近接している道路で、倒壊による通行不可の状況を懸念している。災害時を想定し、必要な道路NWに位置付けた道路は、車道又は歩道を広め(改修等)に取り、啓開しやすくするなどの工夫が必要と思う。
3082	少しずつ整っているが有事に緊急車両だけがとおれるように迂回路としてバイパスが早くできたら良いと思う
3083	よくわからない。熊本地震の時の経験を活かしてほしい
3084	都市高速等の環状道路などあればいいなと思う
3085	道幅が狭い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3086	わからない
3087	熊本地震の際、いつもなら15分の場所に行くのに2時間ほどかかったから。●●●●
3088	大きい道がふさがれたら行きようがない
3089	迂回道路が整備されていないので災害時や緊急時に走行できない。
3090	車線が少なく災害用の車が優先的に走りづらいのではないかと思う
3091	複数の分かれ道がないので一カ所に集中している
3092	一般交通が配慮した動きをすることも大事。
3093	熊本地震の際、もの凄い渋滞だったことを考えると、不足していると思う。ただ整備にはお金もかかるため難しい。
3094	自身にとっては熊本地震の時に現状最大だが、水や物資関係は個人が動くところにはならないと感じた。災害時の動き方のガイドラインないし案内は地区の放送などで伝える必要もあると感じた。（高齢の方は携帯などもないため）
3095	川に挟まっている地域は特にそうです。
3096	決められた道路しか行けないため、バイパスなどの新たな道路整備が必要。
3097	同上（渋滞の時はこんな時、救急車は通れるのか心配になる）
3098	ガソリンスタンドが渋滞しそう
3099	大雨の際に幹線道路が冠水し、交通マヒが起きている。
3100	住宅より道路の建設が先だと思う
3101	小道など消防車入れなさそうや地震で倒れたら通れなさそうな道も多いと感じるから
3102	道路はたくさんあると思うが、合流する幹線道路で混む。
3103	熊本地震の時に主要幹線や沿岸道路の渋滞はひどいものだった。避難するにも時間を要する。
3104	おかげさまでこの辺りは利便的にOK。
3105	災害の種類によっても異なると思いますが、県外からの支援物資が円滑に輸送できる道路が必要だと思います

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3106	地震を受けて県道熊本高森線の4車線化や町内でも道路整備が進められているが、まだまだ不足していると考えている為
3107	主要幹線道路と並行したバイパスが必要と思う
3108	熊本地震の時も水を貰うのに10時間並んだ。搬送が間に合わないと言われた。ある程度は備品も自分でやっておかないといけないと思う。
3109	主要線が少ない。せまい（片側2本ずつしかない）。
3110	災害時にも強い道路ネットワークの整備と災害時の運用方法を決め、事前周知が必要。整備しても運用方法が悪いとだめ。
3111	道が狭いから
3112	避難所が校区によって分けられているのがかなり問題である
3113	道路交通改善のための予算が必要である。
3114	28熊本地震時機能不全があり、今後は防災庁が熊本となれば今ではさらに不足となる。
3115	いざというときに渋滞すると思う
3116	バイパスの完全早期整備を望みます
3117	迂回となるメイン道路が少ないように思える
3118	震災後、道路拡幅工事が多く行われたため
3119	住んでいるところは大丈夫でしたが●部が大変です
3120	機能してる道路がどこなのか把握できる手段はどこなのかがわからない
3121	金鋒山ふもとに住んでいるため、土砂崩れ等の際道が寸断され孤立する可能性があり不安
3122	熊本地震の時、痛切に感じた
3123	機能する道があると思えない
3124	北九州から8時間かかったと聞いた。仕方ないが将来のことを考えると都市高などがあればと感じる。
3125	道幅は大きいので

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3126	主要道路が詰まった時の脇道が少ない
3127	どこも渋滞。すぐいたむ
3128	全体的に道路が狭い。
3129	熊本地震の時、お店に品物がなかった
3130	主要拠点(熊本市中心部・東区・西区・北区・南区)が都市高速として繋がっていれば緩和されていたかもしれない。先の熊本地震の時に感じたことである。渋滞する箇所はほとんど熊本市なので、ここを迂回もしくは上(立体道路)を通過出来るだけで、所要時間が大きく改善すると思う。
3131	熊本地震時には物資が届くのに日数かかった
3132	前回と同じ理由で(みんな緊急車両が近づくと譲っている)
3133	雨の日の渋滞がひどいので
3134	日常時そのままならいのに災害時云々を言っても仕方ないと感じる。
3135	既存の道路に対して整備が全くされておらず、災害時には道路陥没、水没など利用不可となる可能性が著しく高い。既存の道路拡張、整備が難しいのなら、バイパス化を随時推進すべきだと思う。
3136	二車線化が遅れてる
3137	日常的に混雑が生じているため、災害時は日常以上の混雑が予想されると考える。
3138	悪循環になると思う
3139	支援物資は大きいところにしか届かない。道路ネットワークというよりも…
3140	(仮に不足しているとする)車が多すぎるのも一因と思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3141	熊本地震を思い出せ
3142	よく把握できてません。
3143	災害時に渋滞しそう
3144	住んでいる場所の道が狭い
3145	道路の全体的なデザインがない。付け足して誤魔化そうとしないで、県・市それぞれにランドデザインを作成する必要がある。県が示さないと、その一部である市がデザインすることはできないので、県が●●●●のうちは無理かもしれないけども。必要な時期に来ている。
3146	そもそも道路ネットワークの利便性をあまり感じていない
3147	道路が狭い
3148	道がうねうねしていて、先がどうなっているのかわかりづらい
3149	一般の方が、車での不要不急の外出を控えれば、そうないのではないかと思う。
3150	幹線道路も3車線が多いが、バスレーン確保のため恒常的に1車線削られている。
3151	道路整備もしっかりしているし消防車が入れない所もほとんどない
3152	細い道ほど車が通る量が多い。迷路みたいで分からない。
3153	③④と同じ。(熊本空港から熊本市内向けの道路状況がよくないため、所要時間が読めない。県道熊本益城大津線と熊本東バイパスの影響でとにかく渋滞が起きていていると感じる。)
3154	熊本は車社会なので何か決まりを作ると良いと思う。例えば左車線は関係ある車だけ通るとか。
3155	生活に利用している道は片側一車線が多く、回り道をするにも込み入っていて難解

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3156	災害時に利用可能な強固な道路(=高速道路)と熊本市内中心部が離れているので、大規模災害時にはそのような問題が出てくるだろう。
3157	代替道路がない
3158	水害に遭うと冠水してしまう道路が多い
3159	災害の度合い種類にもよるが、移動時間の問題を除き熊本地震の後も各方面への移動は可能であった
3160	税金(おこづかい)をあるだけ使い切るのをおやめなさい
3161	都市計画が甘く、計画に対する強制力もない
3162	広い所は広いのに、狭いところは狭い
3163	大きい道でも、意外と冠水するところが多い。 冠水を直ぐに知るネットワークシステムがあるといいと思うき
3164	ただでさえ今混みすぎてるのに、災害で使える道路が制限されると最悪だと思ったから
3165	熊本地震の時にそう思った。
3166	一つの道しかないから 道幅が狭い
3167	普段渋滞しているのに、ましてや災害時に機能するわけがない。
3168	幹線道路の本数、キャパシティが限界を迎えており、平時でさえ混雑するため非常時には容易にパンクすることが想像される。
3169	渋滞が発生しやすいと感じる
3170	元々渋滞が激しいうえ、道が狭い状態で、例えば家屋が倒壊して道路を塞いでしまったら、現在より車の流れが悪くなる。
3171	交差点通過時など、アナウンスしながら侵入されるが、"我関せず"の一般車両があったりする。
3172	都市部は比較的問題なさそうに思えます。
3173	冠水しやすい下水道になっている。そのため、道路が使えなくなる。
3174	市内中心部はやはり渋滞により機能しづらいと思われる。
3175	災害時には車は動かないと思っています。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3176	一般道が×な時の高速通行又は橋の耐震化が必要では!!
3177	整備中なのでそう思わない
3178	道幅が狭いので
3179	地震から9年。何も変わってない。メディアで紹介できるほどの変化の安心を県民に伝えてほしい
3180	災害時に機能する道路ってあるんですか？
3181	わからない
3182	熊本地震の際痛感した
3183	狭い道が多すぎるし速度規制が30キロとか、交通量も多いのに機能するわけがない
3184	熊本地震の時、植木IC付近は渋滞で一車線しかないため救急車の走行でさえ厳しかった。自衛隊の車もノロノロだった
3185	高架道路がないから今回の大雨で多くの道路が冠水し機能しなかった 通常の知能が有れば誰でも分かる事
3186	都市高速や地下道路が全くなく、平地での移動手段のみのため、避難や支援物資が円滑にできていない。
3187	避難する場合の駐車場はどうなるのか？
3188	熊本地震の際は東区役所から1時間かかる自宅までが3時間かかった。また地域医療センター近くの交差点のところで、渋滞がひどく、運転手が疲れていたのか信号が変わったことにも気づかずに寝ている人がいたのを見た。
3189	熊本地震の時、熊本にいなかったの
3190	災害時に機能する道路という意味がわかりません。ヘリコプターやオフロードバイクでないと無理なのでは？
3191	上記に同じ。(朝夕の渋滞時には救急車が身動きとれないことも見かける。)
3192	熊本地震の際は通行止めになった道路が多くあり、非常に混雑していた。
3193	狭い道が多い
3194	道路が冠水することは熊本は多く排水ができていない。福岡市は大雨でも影響が少なく思う。
3195	毎日交通渋滞が発生しているのに、災害時はもっとひどくなると予想されるため

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3196	熊本地震の際、道路は重要だと思った。家屋が倒れ道路を塞ぐとどうしようもない。県道4車線の工事が進められて県道は解消されるかと思うが、南北線で今後拡張する予定がない道路は狭すぎて離合もままならない。県道から脇道に入る所を拡張されるのかと思っていたが、それもされず疑問に思っている。これが、渋滞にもつながる。
3197	九州自動車道が機能すればある程度確保できると感じるため
3198	同感。幹線ばかりに目が向いていればどこまでも同じ
3199	避難の際にみんな車を利用せざるを得ないため普段以上に混む。
3200	これからの地震、災害、台風。是非整備を期待したい
3201	車を停めておけるスペースが少ない
3202	②同様、熊本地震時の北部町、植木町の3号線の渋滞はひどかったです
3203	普段使いの道路が円滑に利用できれば、災害時も同様になると思う
3204	兎に角道の渋滞
3205	自衛隊など空からアクセスできるから関係ない。
3206	電車通りや東バイパスをよく使うが、大雨のとき道に水が溜まったり、ハザードマップで赤い箇所が多かったりして大雨時の移動が心配。（あくまで、やむを得ない移動が発生した場合）
3207	東部地区に住んでいるから県道高森線は異常と思う
3208	万が一の時があったら渋滞にまき込まれてしまうと考えると怖い。
3209	河川氾濫の時に車での移動の渋滞
3210	菊陽町は早い段階で、対応できている

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3211	<p>震災以降高規格道路は整備されてはいるが、建設のスピードが遅すぎる（用地交渉の問題もあるが）。渋滞時に発生すれば、相当の混乱が予想される。都市高速の未整備、公共交通機関ネットワーク不備。道路状況により災害復旧の状況も大きく変わる。災害時にそう思ったから。災害時はやむを得ないと思う。白川、坪井川の氾濫時は、熊本市街地が東西に分断されて国道3号線や産業道路、国道57号線などの主要幹線道路の使用が難しくなると思われる。</p> <p>総じて道が狭い。熊本市内に都市高速など占用道路がない。災害ゴミが散乱して、裏道は渋滞が激しい。道路の選択肢は複数あると感じるため。水路からの溢水による通行困難箇所が多くある。通常時の交通渋滞がひどいので、これを解消出来れば、道路ネットワーク自体は良いと思う。渋滞解消のための道路ネットワーク構築は必要。</p> <p>西回りバイパスや北バイパスの整備で改善している。また、災害時には道路の破損も考えられるため、道路を増やすだけでは解決しないと思う。</p> <p>抜け道、バイパスなどがまだまだ不足している。</p>
3212	熊本地震発生時には東バイパスは車はほとんど動かず、かなり遠回りして自宅に帰り着いた
3213	ICや空港までがアクセス不良
3214	計画的な道路整備を期待したい
3215	西区に住んでいるためか、そこまで不便には感じていない。熊本地震の際も陥没などの通行止め以外では不便は感じなかった。
3216	熊本地震時、地面が下がり、橋が50cm高くなり車で通行できなかった。電柱が倒れたら普通の道路も通れない。
3217	熊本地震の時、炊き出しに並ぼうとしたが車が止められず、列(車の)に30分待ったが前に進まなかった為、帰宅したことがあった。
3218	そこまで考えられていない。
3219	あれだけの地震を経験しているにも関わらず、道路行政が未熟であり、市民を守る意識なし
3220	国道387号を利用することが多いが、幹線道路が災害で通行止めになった場合は非常に困る。防災面でも道路の選択肢が増えることが重要。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3221	家の近くしか出歩かないので
3222	他の都市と同じように、立体化を考えた広域的な道路を造るべき
3223	熊本地震時はどこの道路も特に幹線道路はとても混んでましたね。まあでも何とか行き来できてました。
3224	災害時でなくとも新町の道はガタガタしていて危ない
3225	災害時の携帯の不通及び通れるマップの充実（AIも含め）それをみんなが活用できるようになる。
3226	熊本は車社会なので基本みんな車で避難する。 1ルートしかないと言難者も物資輸送車も同じ道を通らなければならず、渋滞が発生すると思う。
3227	火災、噴火、水害、地震…どの災害でもOKな道路ってあるの？
3228	道路が狭い
3229	熊本地震時、八景水谷の自衛隊の車で渋滞し、職場(●●●●)にいけなかった
3230	最低限の道路ネットワークは必要。福岡から息子が水などを運んでくれた際に非常に時間がかかっていた。
3231	大震災のときも不自由を感じなかった。
3232	●●市長、●●知事、●●前知事のせい。
3233	3号線の混雑にそう感じる
3234	結局、車社会の熊本なので、皆が車で移動したら混雑して動けない
3235	災害時は道路が通行止めになったり渋滞することは分かりきっていることなので、災害に強い道路は必要不可欠ではないか。
3236	アクアドームの近くに住んでいる。マラソン大会やイベントがあったときは、渋滞がひどく家から出れない。日頃は問題ない。
3237	天草など津波が心配される地域に行くまでに通れる道が少ないと感じる。
3238	同上(大体渋滞につかまる、狭い通路(道路)が多く、一方通行も分かりづらい)
3239	老朽化している道路など少し不安かと思う
3240	熊本地震の時等迂回出来ない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3241	職場が熊本市南区の城南町にあるが熊本地震の際に益城町まで3時間かかった。
3242	バイパスが機能していないように思う（一般の道路と変わらない）
3243	道路ネットワークの事を知らないからかもしれませんが、昨今の大雨事項の対処には対応しきれていないと思います
3244	こちらに関しても日常生活であまりない非常時のことなので、あまり何も思わない
3245	熊本地震の時、橋が使えずにかなりこまったことがある。中九州横断道路や西環状道路の早期完成は必須ではないか。
3246	災害時にみんなが使う抜け道が同じ
3247	災害時には公共交通機関が動かなくなる心配がありますが、ほとんど車移動の方が多いと思うのでその点は特に。ただ、自家用車で動いたときの避難所の駐車場問題は発生すると思います
3248	災害時はみんな焦り等もあるためたしかに支援物資等の輸送に時間がかかると感じた
3249	災害時の出来事の際には普段よりも交通渋滞が悪化することが予測できるため、確実な道路ネットワークは不足していると思う。
3250	災害時は、仕方ないかと…。
3251	車が多いため
3252	特に朝夕の渋滞
3253	十分足りていると思う
3254	災害時に災害対処車両が躊躇なく移動が出来る道路が有ればと思う??
3255	有事に必要なルートを確認できているか不安。病院までのルートは大事。
3256	渋滞が多い
3257	現在の緊急輸送路だけでは災害時の対応はできないと思う
3258	同上(道路型兼都市に比べ狭い気がする)
3259	道路自体が狭く、路肩に寄ることが難しい場所がある。
3260	熊本勤務が震災後の為、わかりません。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3261	熊本市は古い街並みが多く残っているため心配
3262	熊本地震やお盆の豪雨など、災害の影響を受けることが多いため、災害に強い道路が必要。
3263	現在は分からないけど災害時にはそう思った。
3264	そういう認知がない
3265	災害時に通行可能な道路かどうかはその時の運ではないかと思う
3266	●●●●●●が整備されているので、だいぶ良くなっていると思う。
3267	渋滞は緊急車両の活動を抑制させます。拡幅出来るヶ所が多くあるのに、行政は何も対応していません。 無電柱化も進んでいません。電柱による道路の遮断を想定していないのでしょうか？ 地域間のアクセス道路も限定的状況で救助や復旧に問題となることを想定していない道路行政となっています。
3268	現状でも道路がマヒ状態なのにこれで災害が起こったら今の道路網で大丈夫なのかと不安になる。
3269	熊本地震の際、東バイパスで何時間も渋滞に巻き込まれた。益城町から熊本市南区に帰るのに2時間以上かかった記憶がある。
3270	経験がないのでわからない
3271	その通り
3272	狭い道が多いので、幹線道路が災害で使えなくなったら、自衛隊の支援物資輸送などの大型車両が通れる道は少ないのでは。
3273	道が狭い本当に狭い
3274	日常生活でも不足しているため、災害時に機能するとはとても思えない。
3275	熊本地震以降道が整備されている。
3276	九州の真ん中に位置しているので、アクセスルートはそれなりにあるので。 熊本地震の時は大動脈の3号線は渋滞が凄かったが、3号線を使わなければ案外移動は問題なかった。
3277	体感していないので分からない
3278	県の危機管理室でオンライン化して災害時の道路情報を把握して関係機関に情報を提供する
3279	熊本地震(振)で多少改善されたのか不明。単に復興車が減っただけな気がする
3280	災害時、ネットワークがあっても、自然災害には？

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3281	災害時道路状況を早く発表してほしい
3282	あまりインターネットを使わないから
3283	災害時は全て壊れるので、不足してしまうのでその場合はやむを得ないとも思う
3284	消防車などが入れない道も多々あるので、道路の整備を計画的にしてほしい。幹線道路に出る道が舗装されていない部分多々あり。反射板やミラーも少なく感じる。
3285	抜け道も少ないために、流れが一極化しているように感じる。
3286	車線が狭いため、災害時の車が優先で通れない
3287	地方の町道が多くあり、幅が狭い箇所多いと思う
3288	道が狭い
3289	熊本地震でも数週で回復した。(能登はこの前4年ほど国道の回復にかかっている)
3290	車線が少ない
3291	災害時に熊本にいたことがない
3292	熊本県はいつも一步遅れている。有明海道路や中九州は竹田まで開通、延岡も、高千穂まで来ている→熊本はダメだ
3293	豪雨で道路が冠水した時に困る
3294	高架道路がないため
3295	公共の交通機関の使い勝手が悪いいため、1人一台所有している。そのため、車中泊避難が顕著だったのでは
3296	熊本地震の教訓は…
3297	遅れている
3298	狭い道が多い。行き止まりなど私道が多い
3299	都市高速の整備(高架化)がないので渋滞するところが増える一方である
3300	新しい道路より、お金の使い方を工夫したら。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3301	資料を見て。
3302	一極集中的である
3303	道路と水はけの悪さが関係しているように思う
3304	頻繁に救急車を見ますが 日常になってる分譲る車両は少なくなってるような気がする
3305	避難するのも同じルートなのでまったく動かないことが地震の時ありました
3306	周知が必要だと感じる。
3307	案内板などが多くあればよい。
3308	災害の内容にもよるが先の水害で主要道路が水没していた為。また通常で渋滞が多いと災害時など非常時には事故が起きやすくなると思う
3309	国道501号線車が多すぎる。
3310	熊本地震の時も対応が早かった。
3311	道路の複線化が遅い
3312	●●が遅い
3313	主要道路はそうでもないかもしれないが、主要道路に出るまでの道、上益城などの道は、轍、アスファルトの割れ、小さな凹みが多く、スムーズに走れなかったり、故障の原因になっているのはものすごく感じるので、災害時には、田舎道の整備がとても必要だと強く思っている。
3314	熊本地震の際国道266号で嘉島町から熊本市内へ行こうとしたが、嘉島町鯉と東区画図町の間には橋が1本しかなく、その渋滞のため断念した
3315	先日の豪雨時にも道路が冠水して、車が水没しそうになりUターンを余儀なくされた、災害時にも機能する道路ネットワーク作成時には冠水対策もしっかり考慮してほしい。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3316	熊本地震後、少しは改善されたところもあるとは思いますがよくは分かりません
3317	同左（市内から距離もあり、夕方など渋滞に巻き込まれた際は時間のめどがつかない。）
3318	みんな道譲ってるから。
3319	震災後あまり変わってない
3320	車線が多いことは結構だが、道路の幅が狭い。（電車通り等はとても感じます。）
3321	①と同(各道路が狭いし幹線道路の車線が少ない)
3322	何年も放置された都市計画道路もあり行き止まりの道路が多すぎてその分他の道路にしわ寄せが来ている。
3323	災害の種類にもよるが、想定を超える災害にはどんな準備も費用対効果が望めないと考えます
3324	熊本を縦断するように高速が走っており、そこまでは思わない。
3325	1車線しかない道路では特にそう思う
3326	①-1と同様（天候やイベントなどにより交通混雑が発生するときがある。）
3327	昔のままで変わっていない
3328	高台へのルートが不安。
3329	渋滞ばかりの熊本で災害時に不足しない訳がない。普段から不足してると感じてるのに、災害時にうんぬんを言ってるのは論外だと思う、そもそも論です
3330	災害に強そうなイメージはない
3331	大雨、地震など災害時に道路に関する情報があると助かる
3332	皆考えることは同じなのですぐに道が渋滞しそう
3333	玉名線、片1車線だと脆弱
3334	環状線がない
3335	大きな道路でも冠水する箇所が多い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3336	そう感じる機会がない為。
3337	道路のネットワークって何ですか？分かりやすい言葉を使ってください
3338	熊本市の道幅が狭いので、地震で家屋が倒壊すると通行が困難になる。
3339	熊本震災で、熊本・益城間が、とても混雑して、渋滞して、都合が悪かった。
3340	熊本地震時そう思いました
3341	広域ネットワーク道路は十分と感じる。災害時は民間車は通行禁止にすれば良いが、そのような道を見たことない。（東京だと国道とかは民間車は通行禁止だよ）
3342	熊本震災時の県職員及び市職員の対応の悪さは、未だに忘れられない。何故なら、熊本地域の地震率は低かったので、リスクマネジメントが、確立されてなかったと思う。最近の確認してませんが
3343	電車を含む交通網の整備、取り入れ、活用
3344	市内にも河川の橋や高架橋などがあって、地震の時にズレて通れなくなったところが多くあるので不安を感じる。
3345	道路が狭い
3346	日常的に渋滞がまん延しているので、災害時は不安を感じる。
3347	熊本地震の時、みんなが車で移動して渋滞が発生して困惑した
3348	県道田迎木原線のバイパス区間について、高規格道路にもかかわらず、道路陥没によってしばらく使えず、R3などへの迂回を余儀なくされた。バイパスの役割を果たす道路が少なかったため、不便さを感じた
3349	主要道路が少なすぎる
3350	これまでの理由のとおり(どこに行っても渋滞している。事故が起きる場所は、いつも事故が起きている。高速、空港、駅、中心部のアクセスがとにかく悪い。とくに天草に行くのはひどい。救急車が渋滞にはまっているのをよく見かける。)

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3351	熊本地震の時、北部方面は連日渋滞していたので
3352	渋滞時は困る。
3353	地震の時に情報が少なく、かなり迂回する事が多かった。
3354	上記に準じる。(渋滞が影響もあるが、そもそも緊急車を気にしない走行をしている車が多い。道路を増やすのであれば、海外のような緊急車専用車線を作ったほうが良い。)
3355	災害時以外で渋滞するので、災害が起きると増す
3356	熊本地震後は工事車両等も多くいつも渋滞していた。
3357	もう遅きに達してます。災害時に車で移動しようとするのが間違い、各小学校校区にシェルター作るから高所避難所を作ることですね、地域のコミュニティ力の差が重点となるでしょう。
3358	橋が通過できないと交通が制限される。
3359	されとて高架道路も大地震では崩壊したり危険な状態になって、機能しなくなるのでは？
3360	・熊本地震の際、他県避難をした。九州道で一部区間が通行止となり、国道3号や国道501号に車が集中して停滞し、特に熊本北BP起点から植木ICまで最低でも2時間以上時間を要した。・災害時、九州道(植木?御船)で通行止となれば、最寄りICまでは必ず中心部を通ることが避けられない構造である。電車で例えるなら、普通(一般道)、特急(高速道)に加え、快速(都市高速)の構造をもった道路が必要であると考え。この点を踏まえると高速道路の西側と中心部の東側の間にも設けることが妥当だと考える。高速道の代替路としても考える必要があると感じる。
3361	市内から大津までみても不足している。
3362	知識があまりない
3363	熊本地震の時は車の通勤が倍の時間になった。
3364	熊本地震の際ものすごく思っていた
3365	上記と同様に(●●●●以来車両が多くなり、国道57号線は渋滞している)、救助の遅れが考えられる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3366	ネットワークが無いに等しい
3367	幹線道路が被災した場合、迂回路として機能する道路がなかったり、距離や時間がかかりかかる場合があると思う。特に熊本市郊外。
3368	渋滞多すぎ
3369	旧道が交通量に対して細いと感じる
3370	雪が降り道路が凍って通行禁止などになったりしたときは車で移動している人たち、ボランティアで道路の状況を改善しようと働いてくれた方たちは大変だったと思う。
3371	道路ネットワークがわからないし、車に乗らないものにはよくわからないだろう。
3372	広幅員の道路の整備
3373	狭く、入り組んだ道路が多い。(子飼や八王子など)
3374	日常的に混雑しているから。
3375	菊陽町も人口が増えたことで、今後渋滞が増えて道路ネットワーク不足になると感じている
3376	大雨の時は川の近くではないし、道路の低い所に水が溜まってもすぐに引いている。地震の時は壊れた所もあったが小さい規模だった
3377	通常時でも渋滞している道路が多いため、熊本地震の後にはどの道も異常に混んでいた。熊本市内から宇土まで移動していたが、自転車の方がはやかった。
3378	実際に感じたことない
3379	熊本地震の際も道路自体の破損具合もひどかった。
3380	熊本地震の時、3日目には遠回りでも被害の少ない実家に避難できた

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3381	地震の時、国道3号線がとても混んで移動ができずらかった。北バイパスできても、その先がスムーズな道になってないから3号線がなお混むようになる
3382	いつでも渋滞しているから、災害時はさらに渋滞
3383	今の状態で熊本地震並であればもっと渋滞がひどいと思う。
3384	何十年も熊本に住んでいるが道路の開発が遅れていると感じる
3385	特に工夫を感じないので
3386	年寄りにはよくわからない。
3387	2018年以降のものを把握していない
3388	渋滞
3389	緊急車両と同じ理由。(道路幅員に余裕が無いところでは緊急車両が立往生する。)
3390	とにかく渋滞 心配
3391	場所による
3392	特になし。ただしこれらを一般的に知らせているかは疑問
3393	この前の大雨災害もあり課題を感じた。
3394	中心部のネットワークは機能しそうにない
3395	あまり経験していないから
3396	遠いから
3397	熊本震災の経験より
3398	拡張工事しているので
3399	水害が起きた時に避難する道がない
3400	ネットワーク(道路)を知らないので回答できない。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3401	災害時の専用道路があったらいいと思う
3402	57号の新南部～大津が慢性的な渋滞な上、他に大きな道とつながるネットワークが明らかに不足。白川に何かあったらどうすればいいんだ？
3403	熊本地震は歩ける範囲で生活出来たので
3404	都市高速などの高架道路又は自動車専用道路の必要性を感じる。
3405	国道のほとんどが渋滞している
3406	災害となれば住民は車利用を控えるでしょう、ならば渋滞は減る、今のネットワークでも支援物資の輸送等はできるのでは？
3407	災害時、渋滞することは予測されている。時間を要さず避難できるアクセスは必要
3408	熊本地震発生時、西区の河内線は毎日渋滞がすごかったです。本当に困りました。
3409	一車線が多すぎる
3410	熊本地震の時の課題について検討、実践してほしい。これ以降の自家用車の数も増えたように感じる
3411	細い道や歩道がない道も多い。
3412	道が狭い。自家用車を優先しすぎてると思う
3413	熊本地震の際には全く動かなかった。他の被災地でも同様だと思います。道路や土地も限られてるので、改善はなかなか難しいと感じてますが…
3414	どこまで整備すればOKなのか分からないが、災害時はこのままだと、やっぱり渋滞するだろう
3415	交通渋滞が酷いから。

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3416	普段の生活で不十分さを感じているのに、非常時ならば尚のこと。
3417	熊本地震の時道路が寸断している。
3418	渋滞に加えて車道の狭さと車線が少ないため、救急車を優先することが物理的に難しいことがある。また、道路が区画整理されておらず、昔の古い道なので不十分と感じる。
3419	地震後ネットワークはできつつあると思う
3420	益域の4車線は災害発生から5～6年で1km以上が完成するけど、上熊本駅西側の200m程度の道路に20年の機関をかける原因は何？ これ以上は道路整備しないのなら、都市方面を廃止すべき
3421	都市部から郊外へ避難する時が大変
3422	地震の時、57号線が激混みだった
3423	県民一人一人の意識やマナーが低い
3424	山すぎる。
3425	災害時に機能する道路はここなどの大きい道路と思われるな国道西の言動にしろ、車線数が少なく道路が狭く感じる。
3426	災害時に広域的に移動手段として高速道路網とのアクセスする道路網がなく、利便性に欠け、即対応が困難をきたすと予想されます
3427	そもそも災害時の道路ネットワークの現状を知らないため
3428	有事の際は緊急自動車のみ通行許可すればよい
3429	同上(全ては慢性的交通渋滞)
3430	ネットワークを知らない
3431	県外に通じる道路が少なすぎる。天草～熊本間は橋が崩落したら、孤立してしまう
3432	熊本地震では助けは迅速であった
3433	道路が狭い！
3434	熊本地震の時にそう思いました。
3435	狭い、少ない！新しく作ってほしい!!

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3436	わからない
3437	これは渋滞地区を解消しないと解決しない。
3438	道路を増やすべき
3439	▼医療と同じ(路肩が狭く、すべての車線の渋滞時や反対車線も渋滞している時には救急車を先に行かせるためのスペースを確保できない。)
3440	熊本大地震の時目的地が見えているのに通れず大変遠回りし初めてのみちを方向だけをたよりに通っていました。
3441	よくわからない。熊本地震の時感じなかったの
3442	その場所に行ってからUターン等がある
3443	上に同じ(県や熊本市が慢心した結果がこれだよ)
3444	1つの道路が通れないと、他の道路に集中し、さらに渋滞を招いているため
3445	分からない。
3446	熊本に来てからまだ先があるを経験していないため。
3447	あまり感じない
3448	熊本地震の際の国道3号、57号をはじめとする主要道路の渋滞を忘れてない。もっと最悪の状態を想定すべきだ。
3449	渋滞が多いため。
3450	日常的に各所で混雑を起こしているため、災害時はさらに混雑がひどくなる。結果避難の遅れ等に繋がりがねない。
3451	以前からは改善されてきているのでは
3452	火事や水害、地震などいろいろな災害時でも速やかに各地に行ける道路は必要と思う
3453	車が必須だから。
3454	災害時も当然普段渋滞するからそれ以上に渋滞する。
3455	幹線道路が多いので、中途半端な抜け道が多すぎる

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3456	白川が市中心部を分断しており、白川を挟んで東西の移動の妨げとなっており。
3457	●●●●●など金をかけないで都市高速を作れば便利
3458	平時は非対人的なことばかり推薦しているのに、有事の時は「キズナ」と言う。「トナリ」は「ナニ」をしている人？
3459	道路の整備がされていません
3460	道路ネットワーク自体は不足しているとは思わない。
3461	国道3号線、国道57号線くらいしかないから災害時は機能しないのではないか。
3462	道路より避難場所がない
3463	緊急輸送道路の安全性(水没・陥没・橋)の確保がどれだけできているか。それらのネットワークが維持・確保されているか不明のため
3464	体験したことがない
3465	平行する道路も少ないため、事故や道路崩壊があると迂回する車などでさらに渋滞が発生する
3466	長崎 佐賀方面は、道端が広く 新しい道路が沢山出来てるが、 県北 熊本市周辺 安心して運転出来る道が少ない。 他県観察しては どいか
3467	これだけ大渋滞。いざという時も不安
3468	熊本地震の時のように大動脈がふさがってしまうと代わりの道がなくなる。
3469	高規格道路がつながっていない。
3470	無電柱化が進んでいない。
3471	どうやって作る？今でも渋滞しているのにー
3472	渋滞が改善されない限り、ネットワークが安定しても意味がない
3473	災害時に緊急のマークを車に貼り、バス専用レーンを走ることができる様にすればよいのでは…
3474	災害はどこで発生するかわからない為、道路が寸断されれば地上輸送はできない為、いくら道路を作っても意味がない。
3475	特に山間部の道路は災害時ほど機能していないと感じる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3476	市中心部から高速インターまでが遠い
3477	熊本地震の時みたいに道路がボコボコになってたらどうにもならないのでは？
3478	地震から時間が経っているのに間に合っていない
3479	物資の運搬に必要。
3480	道幅が狭い 車線が少ない
3481	ネットワークもだが道路環境が良くない
3482	町民への知らせは適切なのか判断しかねる。
3483	地震の時は状況がわからないので仕方ないと思います。ただ、整備されていれば大渋滞にはならないのかなと思います。
3484	考えたことがなかったが、そう言われると、道路ネットワークがあった方が良いとは思う
3485	曲がりくねった道が多いので、迅速な対応が必要な時に困りそう
3486	高速かそこを並走する下道しかなく、両方とも寸断された際の迂回路の選択肢が少ない。
3487	熊本地震の発生後は国道、県道ともに交通量が増え、しばらく渋滞に苦労したので。
3488	災害時にも機能する道路ネットワーク、平時でも機能していないのに災害時に機能するわけない。
3489	道はつながっている
3490	山間地のため足りない
3491	都市高速しか手立ては無いと思う
3492	熊本地震の経験より代替ルートがない
3493	道幅が狭い地域が有る、緊急車両が進行しづらい。
3494	高速道路が足りない。
3495	また地震が起きるかもしれないので、子供のためにもインフラ整備は将来のために必要だと思う。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3496	道の幅が狭く、心配である
3497	熊本市よりも市外の道路の環境は凸凹がありすぎて故障や事故の原因になっていると感じる。
3498	高齢者で行動も悪いが道路も危険箇所がある。
3499	災害時は一局集中すると思う
3500	通常で混んでるから、災害時は言わずもがな
3501	道路の本数が少ないことに起因している。 災害の時でも通る道は同じになるので、渋滞緩和しないと搬送もできないだろう。
3502	熊本地震の時、大渋滞だった。
3503	熊本地震の時に特に移動に問題は感じなかった
3504	平素から道路が損傷している箇所が多い
3505	ラジオだけでなく車にも渋滞情報が表示されればいい
3506	実際に災害が発生しないとわからない。
3507	あまり考えたことがない。
3508	東京で東日本大震災を経験し、その後、熊本地震も経験したが、熊本は大きな災害でも東京や大阪に比べて●●なのでどうにか なっているとおもう。それよりも日常の渋滞対策が必須。
3509	今、課題に即した道路整備に力を入れて頂いてると感じるため。
3510	災害時には自動車をいろんな駐車場に車を停車させて良いことにして、主要道路を空ける。※災害時には自販機から無料で出ます よね？
3511	このくらいの地方では十分です。自己責任
3512	熊本地震の時、普段5分もかからない所が1hかかった。清水→四方寄り方面(3号線)
3513	神水地域の改良が必要。
3514	専用道路等の拡充
3515	道が狭いのと行き止まりだったりして道がつながってない所が多い気がする

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3516	災害時の物資搬送に道が寸断されて 時間がかかる
3517	熊本地震時、一般道が通れなくなり復興に時間がかかっていた。
3518	そもそも混乱するので、道路ネットワークを充実させても意味ない。論点がずれてる
3519	災害時の移動で車は適切ではない(避難時)県外からの救助等のための道路は十分
3520	今回の計画は南区が全く考慮されていなく、広域的な計画になっていない 海路口から川尻そして嘉島インターや57号線へ向かう道路が必要 砂原と海路口を単純に結び付けてもダメで、外回り環状線的な規格道路も必要 地震の時の川の横に作った嘉島-川尻線は環状線的な役割で南区や宇城市以南の方の貴重なバイパスとなり得た
3521	植木インターから3号バイパス1工区がないため、災害時ほど上下線進まなくなる(熊本地震時)
3522	利用しない
3523	植木バイパスの早期着工
3524	緊急時に車道が混雑でスムーズな移動が困難である
3525	携帯など使用しない人には大変だとおもう
3526	熊本地震のとき実感した。
3527	熊本地震を考えると怖い。
3528	熊本地震時、自身の県外への救急搬送に地震の影響でヘリを使わざるを得ず、心理的な不安が大きかった。
3529	車での渋滞にあまりであったことがないため。
3530	避難地区へ円滑に移動するための道路整備は必須。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3531	年寄りにも瞬時に分かることを希望します
3532	特に天草方面(八代方面からのアクセス道を)
3533	冠水する道が多い
3534	渋滞が多い。
3535	一車線の所は特に。
3536	熊本地震のときは外出しなかったので分からない。
3537	車線数の多い幹線道路が少ない
3538	どれだけ道路を整備できても大穴が開いたり冠水したりといろいろあると思うので解決は難しいのでは。
3539	道路が災害に弱い地域である
3540	同上(特に通勤時間帯の救急搬送)
3541	上記に同じ(渋滞もそうですが、救急車に遭遇した際のマナーが、凄く悪い。また救急医療機関も受け入れ可能な全て整った病院が、少ない(皮膚科、眼科等))
3542	熊本地震後に道路ネットワークが整備されておらず渋滞が続いていた。
3543	安全な道路にしてほしい。
3544	●●市場前が1車線なのは?と思う
3545	大雨が降った時道路が冠水して車で通れないのでもっと通れる道があったらと思う
3546	道路の様子を伝えるのが遅く、渋滞が渋滞を呼ぶ。
3547	よく分からない
3548	災害時の車や主我の不足や遅れが問題。
3549	少なくとも熊本地震で移動が困難になった場所はないと思っています。津波洪水に関して言えば、すべての道路を高架橋にでもしないと無理だけど、現実的じゃない
3550	ネットがすごく悪いと思います

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3551	まだ災害時の際のネットワークを考えれるほど熊本の道路のことを分かっていない
3552	災害時（特に地震）にはすべてが機能しないのでは。災害に強い構造が必要。道幅を広くしておく。う回路を確保しておく。災害時の避難場所等を1個所ではなく、点在させておく。
3553	う回路としての路線の見方でも、特に熊本は歴史的背景もあり道路と道路の行き先がわかりづらく、サイン不足と思われる。
3554	国道3号線の上下が片道1車線なのが問題である。
3555	都市圏内の一般道は選択肢が多いため。しかし熊本地震の翌日は御船～市中心部までの移動に3時間を要した。
3556	郊外ほど道が整備されていない
3557	幹線道路が被災した場合、幹線道路に準じる迂回路の整備が不十分。
3558	100年先を考えすぐに実行してほしい
3559	車で避難しなければよい。
3560	医療と同じ。(交通道路の整備不十分。)
3561	災害時は特殊車両が出動すればいいので。
3562	判断が難しい。3号線等の主要道路が機能していれば、道路のネットワークとして最低限運用できると思うが、想定している道路ネットワークが何かが不明。
3563	熊本地震の際に北バイパスや運動公園の周囲が全く進めず困りました。
3564	熊本地震でのダメージも大きく、安全に通れるかは少し心配であるから。
3565	熊本地震の時の大渋滞や、各所の道路損壊で通行止も多発したことで、よりこのことに課題を感じた。
3566	熊本地震で、直後に大渋滞したのを目の当たりにしているので、ただでさえ混乱状態にあるのに、さらに物資が遅れたりすると不安が加速すると思う。
3567	?
3568	実際の災害発生時に既存道路が早期に使えるようにすべき
3569	上記④と同じ(全体的な渋滞が救急車の所要時間に影響あり)
3570	菊陽町でも感じている。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3571	まっすぐな道が少ない。
3572	高速道路(九州自動車道)が一部通行止めになるだけで、一般道が大渋滞している。
3573	道路自体が狭い。大きな幹線がない
3574	自らが避難する道路等には支障はないと感じている。
3575	災害時を想定した熊本市だけでなく広域の構想がないように思える。市民は知らない。
3576	熊本地震の影響で、その後しばらくは市内中心部や東区方面へ行く道路が終日(特に朝晩)大混雑していたが、工事車両が減った分、当時の混雑は緩和されたと思うが、根本的な道路整備は全く出来ていないと感じる。
3577	熊本地震での経験による
3578	南北を通る道路が狭い
3579	熊本地震の時通れる道を捜した
3580	そもそも九州道がストップすると仕方がないと思う。
3581	平地のため利用できる道路が多い
3582	同左(渋滞ラッシュ時、車両が左に寄せるスペースが無いほど、道幅に余裕がないのではないか。)
3583	災害時には何をしても渋滞はする。それより、災害時の車両の利用制限をする方が効率的。
3584	道路が狭い
3585	水害に合いやすい(冠水など)
3586	熊本地震後かなり整備された
3587	②と同じ(特に東区全域、浜線バイパス、東バイパス、産業道路、3号線北区辺りが慢性的な渋滞により経済活動に支障が出ていると思う。また、消費者が渋滞地域を避けることにも繋がると思う。また、路面電車が通る区間の道路整備が不十分なため渋滞発生の要因にも繋がっていると思う。)
3588	良くできている
3589	広域的な視点が必要。
3590	熊本地震の時に幹線道路が段差などで通行できないことを経験した。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3611	道はボロボロで、災害時にはどうなっているか不安。徒歩で行く場合、ケガするかもしれない
3612	車が多く、動かない
3613	平時の渋滞がひどく有事の際の道路ネットワークが不足している。
3614	線状降水帯が発生したりと道路も水が溢れました
3615	災害時に自家用車利用制限が必要
3616	主要道路以外だと緊急車両等大きい車両が使える道路が少ないように感じる。農道のような細い道を用いると渋滞を避けて目的地へ抜けれるような道が存在するが、そのような道は利用できないため整備の必要を感じる。
3617	そのようなものがあつたことすら知らなかった。
3618	いずれの幹線道路も古さを感じる。もし、あるとするなら、市民への情報伝達手段を考慮する必要あり
3619	主要道路からの支線への通りの無理な
3620	東区では、それほど感じない
3621	命に関わる事なので大切。熊本は地震、水害が多いので他の県より重要視すべき。
3622	日常でも混雑しているため、災害時には完全な機能マヒに落ちていると思う。熊本地震の際はすぐに熊本市から出たのでどんな事態になったのか知らないが、渋滞で機能マヒになったであろう
3623	案内をちゃんとしてほしい
3624	幹線が弱い
3625	大雨、地震、ムリだと思う
3626	普段から渋滞しているのに。さらに災害時は車を使用する人が増えて渋滞しないわけがない。
3627	渋滞が起きることを想定した時に支援物資をどこに置いておくかを再度考えることが必要だと思う
3628	というより緊急車両に譲らないドライバーが多い
3629	幹線道路が1路線しかない地区には、代替路線を確保する必要があると思う。
3630	優先的に救急車両や災害時には支援の車両が通れる専用レーン？みたいなのが変わるのではないか。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3631	光の森にも設置してほしい
3632	大雨により冠水すると迂回路に困る
3633	近年の幹線道路整備でネットワークが図られたから。
3634	熊本地震はひどかったから
3635	不足していると感じるが、災害時に適応する特別な規則や、道路使用に関する優先度等を策定するに留まれば良いのではと思われ る。災害時にも機能する道路ネットワークというが、本当に災害時に機能するか否か、機能できるだけ規模を備えたものの平時利用について等、それら費用対効果の算出は難しいのではないだろうか。
3636	拠点拠点を結ぶネットワークの強靱化、複数化が必要
3637	熊本地震の時、車が全く動かないので介護の必要な家族を避難所において出かけることができなかった
3638	道幅が狭く、時間帯次第では混雑しているので、災害と重なれば、支援が遅れるおそれがあると思う。
3639	渋滞・道路の崩壊が起きてしまうと仕方ない
3640	道路の道幅が狭い
3641	熊本地震で立証済
3642	主要道路が陥落したら、どこへも行けない。避難もそうだが物資を届けるのも、大変だと思う。
3643	中央区ではそんなに感じない
3644	複雑で狭い道路が多く、円滑に運ぶことが難しいのではないかと感じるため。
3645	細い道路が多く、日常的に渋滞しているため(住まい近辺)
3646	災害時に豚の出荷自体を実施することはないが、通行止めにより飼料が入荷できないような事態が発生したら、生産が止まることになるため危惧している。
3647	熊本地震時も通れなくなった道が多かった
3648	まず道路整備！
3649	災害時に安心できる道路等を作ってほしい
3650	道幅が狭く、災害時に機能するか不安

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3651	避難場所が少ない
3652	益城西の四車線化等、市内の整備を望む
3653	南海トラフが起こった時、大分宮崎からの避難に対するネットワークが明らかでない
3654	皆んなが一斉に車で移動するので逃げ遅れる可能性が高い
3655	熊本地震の際、福岡方面と結ぶ道路が激しい渋滞となっていたと知人から聞いたが、その通りだと痛感した
3656	市外に避難しようと思うと、渋滞を避けるルートが見当たらない
3657	熊本地震規模の災害で、交通が遮断されるのは当たり前。それをもって「道路ネットワークが不足している」というのは言い過ぎであるし、それを未然に防ぐような大掛かりな開発をするのであれば、あまりに過剰だと思う。
3658	地震の時に感じたため
3659	道が通れない等あったので橋などが特に思う
3660	救急車と同じです(この大渋滞の中救急車を運転される方は大変だと思うと同時にこの大渋滞のせいで命をおとされる方がいないよう願います。)
3661	上記の救急医療体制と同じ。(救急医療体制については、熊本はかなり充実しており、たらい回しなども起きていないし、渋滞はさほど影響していないと思う。)
3662	全てにおいてメイン道路が一本でそこに集中してしまうので、有事の際の対応も遅くなると思う
3663	熊本地震後の数か月は道路の渋滞がひどくて大変でした。
3664	都市計画の無策により、内水氾濫が多く道路冠水が至る所にある。バイパスは意味をなしていないし、防災上無策の為人命が軽んじられた都市としては納得のていたらく。
3665	同上(バイパスがいつも混んでいる。その沿線に用があるわけではなくても通るしかない人たちも多いのでは?)

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3666	災害時は仕方ない部分もあると思う。道路増やしても結局同じだと思う。
3667	熊本地震の時には酷かったが、あの位の地震が来たらどうにも出来ないのではないかとも思う。
3668	高速道路のインターが近くにない。
3669	道が細いため、建物が倒れたら通行できない区間が出てくるのではないか
3670	道路の連絡性に問題あり
3671	市に近ければ道も多数あるが、地方になると1本くらいしかない、災害時の孤立化の原因
3672	漠然とした災害に備える財政能力は無い
3673	渋滞
3674	災害はどんな道路も破壊すると思います
3675	現地域では問題を感じないが他は知らない
3676	熊本地震の直後の3号線の渋滞には困りました。
3677	同上（道が狭い所が多く渋滞も多いため）
3678	今の状態では災害時に対応できないと思う。
3679	情報を流しみんなに知ってもらい日頃から災害時にも役に立て、みんなで協力しやすい機能であって欲しい
3680	急に大きく成長した地域などは、まだ道幅が狭いので大変だと思う
3681	支援物資の輸送に時間がかかる
3682	バイパスが少ない。
3683	古くなっている道路も多いだろうし、災害時に壊れるかもしれない不安は、どこにでもあると思う。
3684	災害に関する知識がないから。
3685	単純に感じるのはただでさえ渋滞がひどい熊本で災害時にはと思うと不安より恐怖を感じます

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3686	災害の種類によると思う。災害が発生した際、そこへ向かう道路が寸断されてしまったことを想定すると、バックアップできるルートがあればリスク低減に繋がるのではないかと思う。
3687	都市高速が必要
3688	車で逃げる人多いと思うので、近場の施設の拡充と周知したほうが良いと思う。
3689	「災害時のみの道路」なんてありえない訳ですし「不足」以上の大きな課題が熊本にはあると思います
3690	熊本市内の”バイパス”は渋滞するので、地震が起きて道路が傷ついた場合はさらにひどい状況になると思う
3691	震災直後は東バイパス西原付近の通り沿いにあるマンションが倒壊し、バイパスの1車線を潰した事により、北バイパスの麻生田付近まで慢性的に渋滞していた。 少なくとも主要道路は物資輸送や救急搬送の為に災害時の脆弱性を洗い出して対策を練るべきだと思う。
3692	大きな道路が災害で使えなくなったらどこを通ればいいのか知らない
3693	災害時に高速道路や一般道路の通行止めで熊本市内へ帰れないかもしれない不安がある。
3694	通勤時間や雨でさえ混雑するのに、災害時の混雑は計り知れません。熊本地震の際も渋滞が激しかったです。 一刻も早い対策が必要と感じます。
3695	時間によるが抜け道までもが渋滞している。
3696	分からない。
3697	掲示表示、案内表示あれば。
3698	全問④と同様に思う。(救急車が走るのは、広幅員の道路は主であり、そのような幹線道路のネットワークが完成していない。)
3699	災害時の道路状況、車の混雑状態にもよるので、判断が難しいです。
3700	道幅が狭いので

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3701	とにかく常に道路が混雑しているイメージがある。モノレールや連絡道路を増やしてほしい
3702	この度の水害で冠水した道路も多く、水の流れの検討、検証が必要だと思います
3703	熊本地震時、アクアドームまで車で10分程度の距離ですが、その時は1時間以上かかりました
3704	避難場所までの渋滞が課題
3705	自分の自宅の近所では、あまり感じない。
3706	停電すると終わった感
3707	菊陽町の人口が増え続け災害時などの不安はある
3708	南海トラフ地震発生の際は、九州中央自動車道が重要で大水害の際は高規格道路が安心である
3709	病人は、いつ発作が起きるのか、人はいつ事故にあうのかが分からない。渋滞していない時間帯に発作を起こし、事故にあえば問題は無いだろうけれど、朝夕の渋滞時は、サイレンを鳴らしていても、車は道路わきへと車を寄せてくれるかもしれないが、救急搬送する立場の人は、スピードを出せる訳がない。
3710	地震の時に高速道路が通行止めになって物資が入らない
3711	普段から混んでいる道が多い為。
3712	整備中なのであまり思わない。重量制限以外のトラックが通るため、道路が陥没している。
3713	日常的な道路環境が悪すぎるため、災害時に円滑な運行ができるはずがない。
3714	道路ではなく、空輸が良い。道路はどこかで通行止めが発生する。
3715	給水所などと公民館をつなぐ乗り合いバスが有ればいい。 うちも給水所まで交通手段が自家用車しかなかった。
3716	場当たりの発想からの脱却を！
3717	大雨で冠水して通行できないケースを想定したルートを考える必要。
3718	現在の交通体系では渋滞が目に見えている
3719	農免道路との接合。
3720	3車線が少ない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3741	冠水する道路が多い。白山通り、八王子通り。
3742	予想外の事が起きることもあるので、十分すぎる整備に越した事は無い
3743	下道が片側一車線はあり得ない
3744	熊本⇄南阿蘇は、大橋にたよっている
3745	道路の液状化により通行止めが多い。
3746	グリーンロードの活用を考えるべき。管理が違うけど。
3747	津波が来るときは車は無理かな？
3748	熊本地震で被災したが、本当に大きな災害のときはどんなに大きな道でも使えなくなる時は使えなくなる既存の道の老朽化を改善する方がコストも時間もかからないのでは？
3749	片側1車線の道が多い(交通量に対して)
3750	災害時真ん中を通る道路を作る(緊急車両が通る道、救急車、消防車、自衛隊など)
3751	？
3752	益城町は地震を経て、四車線化になっていってますね。
3753	道路が狭い
3754	これはある程度仕方がない部分もあるのではと思う。
3755	どこでも混んでいる以外言えない。
3756	よく分からない。
3757	情報が少なく感じる。
3758	同左（街中が混む、近隣まで混むから大渋滞。迂回が出来ない）
3759	災害時に機能する道路…。あれば理想ですが、どこでどんな災害がおきるか分からないのに、費用面を考えても雲をつかむような話。
3760	地震の時、高速道路使用不可で福岡への物流のトラックで西区の一般道はマヒしました

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3761	そもそも、災害時に道路は使えるのか？自衛隊、消防、警察の努力に期待する。自助努力します
3762	そういった場合の周知徹底がなされていないと感じる。(特に幹線道路周辺)
3763	熊本地震の時は道路の亀裂やガソリン待ちの渋滞等あったがネットワークの不足とは感じなかった
3764	車が通れる道路が充実している。
3765	②に同じ(朝夕のラッシュ時以外はあまり渋滞はない、空港高速インター問題なし)
3766	液状化対策は必要
3767	災害が起こるとどこにどのような支障が生じるが読めないところがあるため判断は難しい。
3768	愚問です。常日頃渋滞している道が災害時に機能するわけがないですね
3769	知らないのです。
3770	福岡の都市高速の様な道路ができれば、災害時の混乱も軽減されると思う。
3771	東バイパスに依存が過ぎるのではないか
3772	災害時は多少しょうがないのでは
3773	大規模災害で道路寸断の場合があるため。道路以外のネットワークを考えた方が良いため。
3774	県内全てにいえる
3775	熊本地震の時不便だったから。
3776	災害の規模等が不明
3777	災害場所も少なくトイレ、水があるか不安。又、道路が狭いです
3778	バイパスではなく環状高規格道路が必要
3779	災害時幹線道路は通れていた
3780	救急車と同様急を要する人たちの移動がスムーズに実施できない場合が想定される車が多い

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3781	熊本地震後に対策された道路が多い一方、まだまだ災害時に孤立してしまう集落もあり、引き続き対策が必要だと思う
3782	熊本地震時、国道三号線は動かず市役所まで行けなかった。中止し、小さな道路を運転した。
3783	④と同じ①②に依存すると思います。(熊本市中心部に向かう道路の通勤時間帯の渋滞がひどい。バス路線はとくに。そして雨の日は到着時間が全く読めない。生活道路、通勤道と広域道路が混在しているからではないでしょうか。バイパスがその役割を果たせていない。バイパス沿いに商業施設や住宅ができては意味がないのでは？高架が無いのがネックだと思う。)
3784	避難場所なし
3785	熊本地震の際は特に思いました
3786	1本道が多い
3787	道が狭いと車がよけても通れない所もあると思う
3788	熊本地震の時は、救急車等が円滑に走行していた
3789	幹線道路が少ない。幹線道路なのに車線数が少ない。
3790	一車線の道路が多い為、混雑する道路は車線を増やして
3791	河内線、3号線は1本で抜け道がない
3792	地域によっては道路幅が狭く大型車等が入って来れない場合があるのでは。
3793	熊本地震を経験してないのですみませんがわかりません
3794	熊本市内の市道も行き止まりが多すぎてまるで迷路
3795	災害時に機能する道路ネットワークが元々ないのでは、普通の道路しかない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3796	全体的に道路幅が狭い
3797	住宅街の火事に遭遇したが、道が狭く消防車が近くまでいけず、また消防車が止まっているので、車も通れず、迂回となる。熊本地震の時は支援物資が届くところと届かないところの差がはげしかった。中央区にいても避難先の中学校には支援物資が届かなかった。
3798	町内放送があるが、戸を開けても良く聞き取りにくい
3799	特に中心部は市電も走っていて緊急時不安
3800	道が狭い
3801	下痢とか吐き気、今の状況では、そこに辿り着くまでにたどり着けるのか混雑で感染拡大の可能性、すぐガン そこに免疫の経過でレスキュー隊も入れない
3802	街中の交通渋滞
3803	防災については消防署を始め防災施設が近くに存在しているので評価している
3804	現時点でこれだけ渋滞しているのに、災害時に通用するわけがない
3805	災害時どこが通れるか分からない
3806	人口というか使用する人が多いため、少ない道路に集中してしまう気がする。
3807	冠水する道路に囲まれている
3808	災害の定義(地震?洪水?)が不明なので回答できません。
3809	狭い道では混んで自転車すら通れない
3810	同左 (福岡県より来訪しているため)
3811	すぐ渋滞するだろうからどこに逃げるにしても時間かかりそう
3812	自身や家族が必要に迫られたときに感じるのかもしれない。
3813	経験がないのでわからない。
3814	道路が細いため
3815	熊本地震の時にそう思った

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3816	普段から渋滞してるのに災害時に機能する道路があるとは思えない
3817	現在の状況は分かりませんが災害時に備えての道路ネットワークは完璧にしておいてほしい。
3818	熊本地震後の渋滞を経験しているから、植木町から熊本市内中心部まで3時間かかったという経験から。
3819	災害時のネットワーク、熊本地震の際も機能していなかった
3820	大きな道路が少ない。4車線が少ない。
3821	いざという時行くところが遠くて分からない。
3822	防災拠点へのアクセスが整っているのか？
3823	熊本地震の時は国道以外の県道も夜になっても渋滞し通常1時間程しかかからないのに3時間以上もかかった。
3824	幹線からいきなり農道経由とか多い。
3825	熊本地震の際に通行止めになった道路が多く、通勤することが出来なくなった。
3826	災害も医療と同じ見解。(自宅前が旧3号線で、片側一車線のため、緊急車両が通る時、生徒の通学時間帯や通勤ラッシュでかなり混雑する。避けるスペースが厳しいところがある。たまに、運転手が聞こえてないのか気づかないのか、避けられない車も見かける。)
3827	急いでいるので渋滞困る。
3828	災害時は仕方ないと思っています
3829	特に市内は狭い道が多い。
3830	いま、その不足分の道路を建設されている
3831	もっと広く
3832	熊本地震の時、かなり遠回りをして職場や空港に行きました
3833	電車通りが混む
3834	物の移送・移動には無理が起ころう
3835	例えば交通事故があればその道路はかなり渋滞となる。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3836	熊本地震のとき特に感じた。
3837	熊本地震の時に痛感した
3838	だから そもそもネットワークとかないでしょ。
3839	熊本地震の時、3号線がとても混んでいて、15分のところを3時間かかって物資を届けてくれた
3840	震災の時、深夜大分空港から、益城町を避けて合志市経由で無事中央区まで帰宅出来ましたが、全体図は当然わかりませんでした。 熊本も首都移転候補すれば、世界的な期待の半導体産業と共にインテリジェンス、建設国債発行等、想定以上の徳がありそうです。 南海トラフ関係ない、国内最強の自衛隊がある。
3841	上記4課題を解決することがこの課題解決につながると思います
3842	熊本地震の時はそう思わなかったが、今後は分からないから。
3843	通常も渋滞しているので、災害時、道路が寸断されたりしたなら車両は乗れないと思います。熊本地震の時もそうでしたし。
3844	とにかく渋滞緩和と、あと道が汚い、舗装荒れている。特に大津のR57。凸凹だらけ。 白川で分断されるので、橋の点検整備は入念にお願いしたい。
3845	西環状道の早期開道
3846	片側一車線の道路が多い
3847	小さな路地が多い
3848	災害時の支援に携わる方には、感謝しかない。熊本地震発生後の交通混雑が記載されてましたが、一般車の交通混雑の原因は何なのか？各自が車で避難場に移動されていたのでしょうか？道路ネットワーク不足の問題なのか、わかりません。
3849	上記回答の通り。(車線が広く、市民の協力体制が良い為、東京など首都圏に比べ大きな滞りは生じていない。)
3850	支援物資を取りに行くときに渋滞が酷かった。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3851	災害耐用の道路、災害時の乗り物保全対策
3852	道路と道路に面する災害公園も少ない
3853	慢性的な渋滞で当然、そう感じる
3854	災害時は仕方がない面があるのではと思う。
3855	外から救援時に困るのではないか。
3856	大雨などで道路が冠水し通行止めが発生することがある(江津湖付近)
3857	幼稚園ではマンションの建物の近くは災害(地震)の時近づかないでと言われたので、その近くでない道路ならいける
3858	災害時は車で移動する人が多いと考えられるが、元々渋滞している所に更に人が押し寄せることになるため、避難時は不安。
3859	主要道路とは別に独立したバイパスを建設すべきと思う。
3860	④と同じ(優先区分を作ること)
3861	ここの道路が使えなくなったら、この地域は終わりだな。と思える道路がある
3862	東バイパスなど大きな道のほかに通行するところが少ない(渋滞してもよけることができない。そこを通るしかない)
3863	道路ネットワーク不足ではない。使い方の問題だと思う。
3864	殆どの道路が二車線以上であるのでまあまあだと思う。
3865	熊本地震の際に耐震化のおかげで幹線道路の不通はなかった
3866	57号とか代替ないから修復すらできてない
3867	道路は分からない
3868	熊本地震で物流がストップして食べ物、飲み物が確保できなかったことがある。災害時でもストップしないような道路が必要だと思う。
3869	みんな車で移動するので特に渋滞していた
3870	西環状など救急車両通るのか不安。

第1回意見聴取で得られた自由意見

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3891	②で回答した理由と同様(一般道の渋滞が政令指定都市の中で熊本市は「ワースト1位」 自家用車を利用する人が多すぎる(公共交通機関を利用しないのは何故??))
3892	高速道路が通行止めになる時は国道などとても混雑して困った。
3893	高速が全線開通してない(宮崎方面)(高速道の開通)
3894	道路が少ない
3895	道が狭い。
3896	熊本地震の時、とても渋滞して大変だった。その時より改善していると思えない。
3897	東バイパスにHPが多くあるが雨の月曜日、opeが間に合わないかもと必死で運転した
3898	遅れている
3899	熊本にきて大きな災害にあっていない
3900	災害はもうこないでいい。
3901	熊本地震の時は、渋滞が解消せずとても酷い渋滞だった
3902	災害時には熊本は自家用車が多いからどうにもならないと思う。
3903	中央区の消防署前が渋滞するので不足以前と思う
3904	熊本地震で国道501号線が大渋滞した
3905	1車線の道路は2車線以上に拡幅すべし。
3906	いつ発生するか不明であり、市・県・国道での非常事路側帯設置を
3907	渋滞しているから
3908	熊本地震の際、渋滞で物資を運ぶのも1日がかかりだった
3909	全般的に道が狭い
3910	災害時無理

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3911	道路が狭い。
3912	道路が狭い
3913	熊本地震を経験しておきながら、この対応の遅さ
3914	防災施設設置の看板が少ない
3915	今のままでは、一か所に集中したり、混んだりと機能しないと思う。
3916	どこにでもある事だと思いますが、旧道は狭く、災害時は絶対大変な事になると思う。
3917	熊本市内エリアがボトルネックとなって、物資輸送が滞ったと聞いたことがあるような
3918	バイパスが不足しているのでそう思う
3919	①ー1に同じ(市街地の通過に時間がかかることがある)
3920	熊本地震以降あまり改善されていない
3921	上記理由による(交通量が増えたため、救急車両が走行できない)
3922	そもそも災害時にも機能する道路ネットワークとは？
3923	熊本地震時は損傷した道路もあり、全ての道路が使えず、また個人での移動も増えてさらに渋滞した。
3924	地域の校区の道路ネットワークをもっと重視してほしい
3925	大雨による冠水が主要道路でも頻発しているため
3926	発災時の移動について市民に周知徹底すれば解決できるのでは？
3927	今でも渋滞しているのに機能するわけがない
3928	夜間停電災害時の誘導ネットワークが不足していると思う。
3929	地震の時は●●●●は、来てなかった。渋滞整備をせずによんでるので、何ごとも後手後手である。きっと不足すると思う。
3930	災害時は、緊急車両と一般車を明確に区別する必要があると思います。 一般車は通行止めにする等。

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3931	医療の欄に準ずる。(各主要病院、各役場関係、市、県、村へのヘリポートの設置と、ドクターヘリ増設、スタッフの増員 これは、防災においても同じ。 緊急車両が接近しているにもかかわらず道路脇に停車しない、交差点から出ない。 この様なルール無視な人が増えている。(初段の自由回答に同じ) 免許更新時の交通教育を強化するべきである。)
3932	熊本の道路は狭いし曲がりくねっていて運転し辛いですね。
3933	熊本地震のときでも、道路の本数が少ないことが自覚できたと思う
3934	大きい道が少ない
3935	北区からの市の中心部、東区、中央区、南区、西区等への連絡道路が不足、移動が不自由
3936	高速道のインターから遠い
3937	道路自体が狭いことが原因
3938	どの道路が該当する道か、前もって指定して広報を徹底する。公権力で排除出来るようにする。
3939	特に情報が少ない
3940	緊急車両が通るために端に寄るための幅もない
3941	熊本地震の時、北バイパスが渋滞で全く動かなかった
3942	複数の道路の確保がなされていない地域間もある
3943	合志の御代志のあたりから一本大きな道ができつつあり、災害復旧道路がこれから整備されていくと感じているため。
3944	熊本地震の際、道路が使えず困ったから
3945	阿蘇、天草のルートが少ない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3946	幹線道路が不足しているので、通行止めになってしまうと同等のサービスレベルの迂回路がないと感じる箇所は多い。
3947	だいぶ前ですが、熊本地震の際、3号線がほとんど進まなかった
3948	災害時は、全てが想定外となるので、通常時のスムーズな交通ネットワークを重点に考えておけば、災害時その事が機能するはず。災害時のみのインフラは費用対効果で問題がある。
3949	特に今回の大雨冠水の時の逃げ場のなさを痛感した
3950	人吉方面もそうだが特に天草方面、八代港あたりから架橋を考えてほしい。南北格差にも寄与する
3951	同左（交差点で救急車の進みが悪い）
3952	渋滞するが道路は不足しているわけではない
3953	道路が使用できない事を前提として考えた各人の自助努力が大切だと思います。ドローンを活用した方が良い。
3954	道路が狭い。
3955	熊本地震発生時には特に3号線の渋滞に閉口したが、北バイパスと西回りバイパスの整備により、少しは良くなっているのではないかと期待している。
3956	熊本地震の時に高速も使えない。1時間の道のりが5.6時間かかった。今でも状況は変わってないのでは。
3957	熊本地震の時は近くの学校に避難したが、そこで支援物資がなかなか届かない理由の一つに道路が混んでいるからと聞いたことがあったため。
3958	高森線が浸水するので
3959	熊本地震の時に感じたのは、橋が通行不可になり遮断されていると思った。
3960	不足しているとは思いますが、具体的にはわからない

防災⑤ 災害時にも機能する道路ネットワークが不足していると感じる

No	自由意見
3961	災害で寸断される道路が多く、鉄道も同様で使えない
3962	まず停電だったらアウト！橋がやられることが多い（熊本地震の時）。
3963	自動車移動がスムーズに出来ない事が多い
3964	熊本地震の時の渋滞はものすごかった。
3965	自身が災害に遭ってひどく困ったことがないのでわからない。
3966	主要な目的地へ向かう幹線道路が1本であることが多いので不安しかない
3967	敏速に対応できるようにする。
3968	改善されてきている（冠水が気になる程度）
3969	通勤、通学はじめ日常生活において、混雑している地域があり、災害時に果たして機能するか疑問である。
3970	幹線道路が3号線一本しかなく災害時の渋滞がすごかった。
3971	渋滞
3972	災害時の緊急車両優先道路を設置して欲しい