

熊本林業のビジョン

塩谷勉

はじめに

題名のようなテーマに四つに取り組もうとすれば、少なくとも次のようないふを、一応固めておかなければなるまい。

(一) 熊本県の林業をその一部としてもつな方向を辿らうとしているのか。これは

結局、大きくは世界の林業や木材の動向とも関連してくる。

(二) 林業という産業も熊本県内の経済活動の一環なのである。林業の基盤となり背景となるところの、県の経済と社会情勢を知つておくこと。また県民の意向を反映するはずの県政の、現段階とその構想なども頭に入れておくと好都合である。

(三) 本県林業の発展過程を知り、現状分析を十分にして、それらの特異性や長所短所をつかんでおかなければならない。その内容がとくにバラエティに富んでゐるから、かなり地域的に区分してそのような作業をしておくことが望ましい。

右のようなことは、できるだけこれを数字的なうえ方でやっておく必要がある。そんな風にデーターと思考の整理をやることによって、おのずと、実態に即した熊本県林業のビジョンも、浮び出てくるのではないかろうか。

ところで私は、熊本県の一般事情のみならず、林業の近状についても深い理解がある訳ではなく、また統計資料も目星



(ヘリによる松林の航空防除)

しい手がかりも手許に持たない。(一)の洞察には大過ないつもりであるけれども、記述は観念的、非具体的になりやすいので、お断りしておきたい。

外材に抵抗できる

林業に

この頃時折耳にすることに、「木材はだんだん無くてもすむようになるのではなかろうか。建築・土木・工業原料等々、みんな、木材に代替する物資がある。木材を原料としない紙さえ発明された時代に、五十年も三十年もかけて木材を作るからざる命題で、今後は日本の林業も斜陽化をたどる以外はない」。

またいわく、「外材は、金額で四億四千ドル、わが国輸入品目の第三位にのし上り、木材総需要量の四分の一にもなるなど云々すること自体がナンセンスである。せいぜい「山を美しく彩る樹木でも殖やして、観光産業の一助になさい」とか「防災のために森が役立ちますよ」ぐらいのことですむであろう。しかし幸か不幸か、前の二つとも当を得ていないので、私は更に書き続けねばならないことになる。

とにかく第一の疑問に対しても全く気にする必要はない。第二に對しては、抵抗力の強い体質を作ることによって、十分避け得るが、相当の努力を傾注する必要があると云いたい。これは、熊本林業の今後の在るべき姿の想定に際しても、当然考慮に入れられねばならないことに対する意見である。

各事業部門の実績という点で、高く評価されているのである。さきに、協業促進対策事業により、下刈機、集・運材機を導入し、下刈りほか林産事業労務班は合わせて二十四名。佐々木常務理事は、「例え、五木村のケースのように直接所得につながる問題として大きい当惑せざるを得ない。大きっぽに見て、その北半は明かに中九州に入るとしても、南半は、これはもはや南九州の

畜産業をその土地利用面の特徴とし、原野造林の余地を多分に持つ地帯である。経済発展の進度に照應して、人工林率もあるのに対し、中九州は広義の公有林（入会林野）の割合が大きい。然るに南九州は国有林の割合が大きく、そこは天然生広葉樹林に富み、林種転換造林が進められるべき地帯である。

熊本県といふ行政区割を、このよう三区分の何れかに属させようとする、なところから説かれねばならない。ここにいう北九州が、中九州に移行しようとする辺りに小国林業がある。すでに三百余年前に造林の歴史を有し、中径用材生産林業として美林を形成してきた小国林業は、全国的にも日田林業とならび称されてきたものである。その対極は南九州に入れるべき南東隅の球磨林業で、後進山間地帯の代表的産物である木炭以外は、名を売るものがなかった。また五木から五家荘にかけては、今でこそ秘境のヴェールもがれたが、開発度はまだまだ低い。西南日本外帶山地の特色をそなえたこれら地方十数万町歩の森林は、今後への期待を大きく藏する。

西南隅の芦北林業もまた、異色あるマツの短伐期林業で、林業熊本県の名を世に知らしめる力があった。木場作農業と結びつき、坑木・バルブという恰好の用途をとらえて伸びたこの林業は、農家林業のモデルであり、今喧伝される家族経営的林業の先駆にあげることができる。しかし一つの転換期にさしかかっているのであるまい。

菊池や鹿本や上益城の諸都にも、地方的に味わいのある国営・民営の林業がある。各地に設けられた県営林も一万町歩を突破して、先人の苦労を物語つてい

追いつき追いこせムード

水源森林組合の場合(菊池市)

熊本県から南九州か

熊本県は、九州中央部に、有明・不知火の二海を抱いて蟠踞(パンキョ)する雄县である。阿蘇・市房を含むいわゆる九州の屋根がその東方の境を劃し、日本三急流の球磨川も、十一年前阿蘇の火山灰を運んで熊本市を埋めた白川も、川といふ川の主たる方向は西向きである。その間に、藩政時代から米の豊産を以てきえた熊本平野や、八代平野が開ける。世界の火山阿蘇と海洋美の天草とは熊本県を代表する二大国立公園で、景観の美しさはスケールの大きさで特徴づけられる

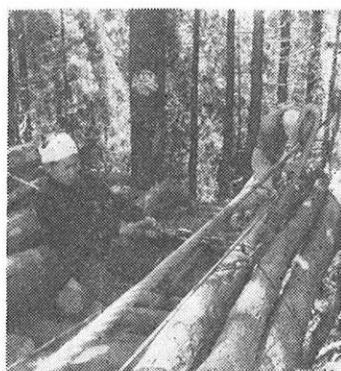
が、県内には概して緑を最重要の要素とする風景が多い。自然的にも、人文的にも、すこぶる複雑で変化の多い熊本県であるから、林業もまた、国土保全のための保安林業、いま注目の觀光林業の必要性をあげおかねばなるまい。

然らば主として經濟的な林業の側面はいかがであろうか。

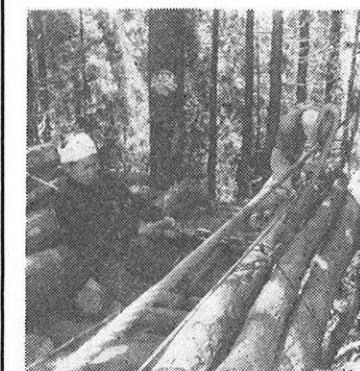
私は十年余り前、九州の林業構造を考察するのに、通称の北九州、南九州といふ二区に対し、とくに中九州という地域を設けて、それぞの特徴を指摘したことがある。中九州とは、阿蘇・久住を盟峯として東西に広げられる原野に、

である。また、木材共販所も、この一月に、水源にあつたものを菊池市中心部に移転新設したばかり。何か若々しい、ひたむきな前進姿勢が感じとれる組合事務所の空氣である。それもそのはず、この組合では、先進地に追いつき、追いこせが合意言葉なのである。

水源森林組合は、決してズバ抜けた規模をもつた組合、強力な組合とは言えないだろう。むしろ、五糸未満の小面積所有者が九二%を占めるという、熊本県林業の典型ともいべき組合なのである。しかし、それだけに、組合員一人一人の經濟性を確かなものにするための努力は、真剣そのものである。いうなれば、森林組合本来の設立目的の実践という点、そのバランスのとれた指導、販売、購買、利用などの



木材の搬出作業



熊本県の林業をその一部としてもつとも関連してくる。

(二) 林業という産業も熊本県内の経済活動の一環なのである。林業の基盤となり背景となるところの、県の経済と社会情勢を知つておくこと。また県民の意向を反映するはずの県政の、現段階とその構想なども頭に入れておくと好都合である。

(三) 本県林業の発展過程を知り、現状分析を十分にして、それらの特異性や長所短所をつかんでおかなければならない。その内容がとくにバラエティに富んでゐるから、かなり地域的に区分してそのような作業をしておくことが望ましい。

右のようなことは、できるだけこれを数字的なうえ方でやっておく必要がある。そんな風にデーターと思考の整理をやることによって、おのずと、実態に即した熊本県林業のビジョンも、浮び出てくるのではないかろうか。

ところで私は、熊本県の一般事情のみならず、林業の近状についても深い理解がある訳ではなく、また統計資料も目星

すなわち、木材に代替し得る有力な物資もたしかに出てきたが、一方で木材あるいは木材質を最適とする新しい用途も開発されつつあるし、人口増加や生活水準上昇により、木材の需要増加は、今までの伸び率を上廻りこそすれ、下がるものではない、というのが、世界の専門学者の一致した意見である。

またいわく、「外材は、金額で四億四千ドル、わが国輸入品目の第三位にのし上り、木材総需要量の四分の一にもなるなど云々すること自体がナンセンスである。せいぜい「山を美しく彩る樹木でも殖やして、観光産業の一助になさい」とか「防災のために森が役立ちますよ」ぐらいのことですむであろう。しかし幸か不幸か、前の二つとも当を得ていないので、私は更に書き続けねばならないことになる。

木材供給の基地として

菊池や鹿本や上益城の諸都にも、地方的に味わいのある国営・民営の林業がある。各地に設けられた県営林も一万町歩を突破して、先人の苦労を物語つてい