

評価時点 [令和3年(2021年)1月]

# 令和3年度(2021年度)事業分 公共事業事前評価調書

評価調書作成者 [ 道路整備課長 森 博昭 ]

## 事業プロフィール

### 【 事業概要 】

事業名	一般県道新山原水線(原水工区)社会資本整備総合交付金事業
事業箇所	菊池郡菊陽町 原水～久保田
事業担当課(室)	土木部 道路都市局 道路整備課 (県道班 内線6113)
事業期間	令和3年度～令和8年度(6年間)
総事業費	2,000百万円(うち県費1,100百万円)
事業内容	延長940m 道路改築
事業目的	<p>一般県道新山原水線は、菊池郡菊陽町新山の県道住吉熊本線を起点とし、菊池郡菊陽町原水の県道熊本菊陽線に至る道路である。付近には多くの企業が集積した「セミコンテクノパーク」や「原水工業団地」などがあり、周辺道路で慢性的な渋滞が発生している。また、近隣小学校の通学路としても利用されているが、幅員狭小な区間があり、通学児童の安全確保が課題となっている。</p> <p>このため、菊池南部地域の渋滞緩和及び通学児童の安全確保を目的として、バイパス整備を行うものである。</p>

### 【 現況写真 】



当該地区は、幅員狭小のため、車両及び歩行者が混在して利用している状況であり、安全で円滑な通行に支障を来している。

## 【 検討状況 】

技術的難易度	一般的な技術で対応できる。
費用便益比	B/C=1.7
事業比較 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;">           事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む)         </div>	事業を行わない場合、当該区間においては生活交通、物流交通が混在することとなり、慢性的な朝夕の渋滞が発生し、円滑な交通が確保できない。また、幅員狭小により車両及び歩行者が混在して通行することとなり、歩行者の安全確保ができない。
パートナーシップ ユニバーサルデザインへの配慮事項・内容	「熊本県の道路に関するユニバーサルデザイン指針」に基づき、地域の意見を反映させ、すべての人が利用しやすい道路とする。
関係法令等の手続きの把握・完了状況	道路法に基づく県公安委員会との調整が必要。 土壌汚染対策法に基づく届け出が必要。 都市計画法に基づく都市計画決定を予定。

## 【 周辺状況 】

関連事業	町道菊陽空港線道路整備事業(事業主体:菊陽町)
市町村、地元の状況	平成29年3月の県・合志市・菊陽町による道路整備の3者協定に基づき実施する。 熊本県町村議会、セミコンテクノ協議会等から道路改良の強い要望があっている。
説明会の開催状況と関係者の意向	R2年度に説明会を実施済。 交通安全確保への課題を共有した。

## 【環境影響】

## ① 緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

## ② 地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。	無

## ③ 水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。	無
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

## ④ 生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	無

## 事業評価

: 共通指標

## 【事業評価表】

評価軸	評価項目	配点	評点
重要性	① 事業計画の位置付け	5	5
	② 市町村合併支援	5	0
	③ 道路ネットワーク上の位置付け	20	10
	小計	30	15
必要性	④ 特定地域振興	5	0
	⑤ 産業活動関連道路	15	15
	⑥ 渋滞対策	5	5
	⑦ 救急医療機関等へのアクセス・災害への備え	5	5
	小計	30	25
緊急性	⑧ 安全性の向上	15	10
	⑨ 連携する他事業	5	5
	小計	20	15
効率性	⑩ 費用便益比(B/C)	20	16
	小計	20	16
合計		100	71