

評価時点 [令和2年(2020年)8月]

# 令和2年度(2020年度)事業分 公共事業事前評価調書

評価調書作成者 [ 道路保全課長 吉ヶ嶋 雅純 ]

## 事業プロフィール

### 【 事業概要 】

事業名	国道389号ほか1路線 防災・安全交付金(交通安全)事業
事業箇所	天草市河浦町白木河内
事業担当課(室)	土木部 道路都市局 道路保全課 (市町村道・施設班 内線 6104)
事業期間	令和2年度(2020年度)～令和8年度(2026年度)
総事業費	350百万円 (うち県費 146百万円)
事業内容	延長約0.16km 自歩道整備
事業目的	<p>当該区間は、小中学生の通学路であるが、国道389号と国道266号の交差点付近の歩道が未整備で、交差点に歩行者だまりもなく危険な状況であり、天草市通学路交通安全プログラムの要対策箇所となっている。また、近傍に世界遺産の崎津集落があるため、地元の不慣れなドライバーが通行することもあり、より一層危険性が高い状況である。</p> <p>このことから、本事業で自歩道を整備し、歩行者・自転車と車両を分離することにより、児童生徒の安全・安心と、円滑な交通の確保を図るものである。</p>

### 【 現況写真 】



(通学時間帯の状況)  
通学路になっている国道389号及び国道266号に歩道がなく、歩行者と自転車及び車両が輻輳し、危険な状況となっている。

## 【 検討状況 】

技術的難易度	一般的な技術で対応できる。
費用便益比	算定対象外 (交通安全事業は、費用便益を算定するマニュアル等がない)
事業比較  <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">           事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む)         </div>	事業を実施しない場合、通学時の児童生徒をはじめとした歩行者及び自転車の安全が確保できない。
パートナーシップ ユニバーサルデザイン への配慮事項・内容	高齢者や障がい者の自立や社会参加の支援をはじめとして、全ての人にやさしいユニバーサルデザインに基づく歩道等の整備を行い、安全・安心な公共空間の創造を図る。
関係法令等の手続き の把握・完了状況	・道路法に基づく県公安委員会との調整が必要

## 【 周辺状況 】

関連事業	特になし。
市町村、地元の状況	天草市及び河浦小学校、河浦中学校から歩道整備の要望がある。小中学校の通学路ではあるが、歩道が未整備のため、大変危険な状況であり地元の要望は強い。
説明会の開催状況と関係者の意向	地元説明会未開催 測量設計発注後、概略設計が出来次第説明会開催予定。

## 【環境影響】

## ① 緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

## ② 地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。	無

## ③ 水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。	無
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

## ④ 生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	無

## 事業評価

: 共通指標

## 【事業評価表】

評価軸	評価項目	配点	評点
重要性	① 事業計画の位置付け	5	0
	② 市町村合併支援	5	0
	③ 交通安全総点検	10	10
	小計	20	10
必要性	④ 特定地域振興	5	3
	⑤ 交通の円滑化	6	0
	⑥ 自転車・歩行者数	12	8
	⑦ 道路のUD空間整備の推進	12	7
	⑧ 歩道設置状況	15	15
	小計	50	33
緊急性	⑨ 交通事故危険箇所	10	0
	⑩ 通学路	15	13
	⑪ 道路の安全確保	5	5
	小計	30	18
合計		100	61